

# Обеспечение доступности образования для всех: проблемы и перспективы их разрешения\*

## Ensuring Access to Education for Everybody: Problems and Prospects for Solution

**Е.Н. Дзятковская,**

д-р биолог. наук,  
проф., главный научный сотрудник  
Института стратегии развития образования РАО,  
г. Москва

**e-mail:** dziatkov@mail.ru

**E.N. Dzyatkovskaya,**

Doctor of Biological Sciences, Professor, Senior Researcher,  
Institute for Education Development Strategy  
of the Russian Academy of Education,  
Moscow

**e-mail:** dziatkov@mail.ru

**А.Д. Дзятковский,**

д-р филос. наук,  
сотрудник Компании по разработке  
программного обеспечения Platinum

**e-mail:** dzyatkovskiy.a@gmail.com

**A.D. Dzyatkovskiy,**  
Doctor of Philosophical Sciences,  
Employee,

Platinum Software Development Company

**e-mail:** dzyatkovskiy.a@gmail.com

*В статье изложены теоретические подходы к разрешению проблем, с которыми сталкивается общее образование при обеспечении его доступности для всех без исключения детей. На основе международных документов по мониторингу образования анализируются используемые теоретические подходы к образованию для всех, обсуждаются возможности биопсихосоциального подхода. Доказывается целесообразность разработки модели образования для всех, которая позволяет формировать целостный взгляд на человека, ориентируясь не только на его биологические возможности, но и на потенциал социального окружения.*

**Ключевые слова:** принцип «образование для всех»; инклюзивное обучение; модели образования; биопсихосоциальный подход.

*The article outlines theoretical approaches to solving the problems that general education faces while ensuring its accessibility for all children without exception. On the basis of international documents on monitoring education, the theoretical approaches to education for all are analyzed, and the possibilities of a biopsychosocial approach are discussed. The expediency of developing a model of education for all is proved, which allows forming a holistic view of a person, focusing not only on his biological capabilities, but also on the potential of the social environment.*

**Keywords:** the principle of "education for all"; inclusive education; education models; biopsychosocial approach.

### ЧТО ТАКОЕ «ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ»?

Образование для всех (ОДВ) — это глобальное движение под руководством ЮНЕСКО (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры), направленное на удовлетворение образовательных потребностей всех детей, молодежи и взрослых [1].

Доступность образования сегодня рассматривается как моральный императив общества устойчивого развития. Обсуждение преимуществ такого образования сродни обсуждению справедливости запрета рабства или апартеида [13]. Этот принцип прописан

в нескольких статьях Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации». Например, в статье 3 Закона отмечаются, в частности, три позиции, согласно которым государство обеспечивает:

1) «право каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования»;

2) «единство образовательного пространства на территории Российской Федерации» [5], что означает равенство получения образования, независимо от национальности, территории проживания, социального статуса, а также защиту и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов РФ;

\* Статья подготовлена в рамках Государственного задания Института стратегии развития образования РАО по теме: «Апробация методов работы с детьми, имеющими трудности в обучении», 2022 г.

3) «право каждого гражданина на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности» [5].

Конституционные права гражданина России реализуются на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) каждой ступени системы образования. Так, ФГОС начального общего образования обеспечивает:

1) государственные гарантии получения качественного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации программ начального общего образования и результатов их освоения;

2) возможность формирования программ начального общего образования различного уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся [7, с. 11].

Известно, что ФГОС «не применяется для обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» [7, с. 3], но в условиях инклюзивного обучения (а именно о нем и пойдет речь в статье) стандарт дает возможность образовательной организации разрабатывать и реализовать «индивидуальные учебные планы, соответствующие образовательным потребностям и интересам обучающихся» [7, с. 4].

В современном понимании образование для всех означает, что все дети, независимо от их физических, психических, интеллектуальных, культурных, этнических, языковых и других особенностей, включены в систему общего образования на общих основаниях, учатся вместе со своими сверстниками без инвалидности в одних и тех же общеобразовательных школах, в которых все учащиеся определенного возраста получают равный образовательный опыт в среде, наиболее соответствующей их требованиям и предпочтениям.

## ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ

Однако проблема инклюзивного образования имеет не только моральный аспект, связанный с реализацией прав человека, но также социальные и экономические ас-

пекты. ЮНЕСКО сформулированы цели устойчивого развития (Sustainable Development Goals – SDG 4), согласно которым доступное и инклюзивное образование рассматривается как способствующее устойчивому развитию [12]. Общество не может быть устойчивым, если оно исключает кого-либо из образовательной системы, а образование не может быть высококачественным, если не предполагает инклюзивного обучения [12].

Тесно связывая переход к инклюзивному образованию с идеями устойчивого развития, отметим, что смысл концепции устойчивого развития заключается в преобразовании общества и всех его сфер в направлении их биосферной совместимости и природосообразности, в решении социокультурных проблем с учетом возможностей и ограничений природы. Это также вносит новые смыслы в понимание образовательной инклюзии, связанной с идеей гармонизации природы человека и его социального окружения [15]. Таким образом, значение инклюзии в свете мировых идей современного образования повышается.

Согласно данным Всемирного доклада по мониторингу образования «Для всех означает для всех» 2021 г. [2], инклюзивное образование является официально признанным направлением в системах образования 75% стран мира. Однако проведенный ЮНЕСКО анализ реализации инклюзивного образования по ряду показателей свидетельствует, что в некоторых странах по-прежнему существует вариант интеграции (обучение рядом, «бок о бок», а не вместе), который выдается за инклюзию. Такой подход не гарантирует перехода от сегрегации к инклюзии, поскольку сохраняет категоризацию учащихся, конкурентный климат, приоритет академических успехов в критериях оценки.

В докладе ЮНЕСКО по мониторингу образования «Для всех означает для всех» 2021 г. также говорится, что, предоставляя доступ в общеобразовательные школы детям с особыми потребностями и в то же время изолируя их в отдельных классах или обучая по отдельным программам, школы подчеркивают их специфику и тем самым противоречат принципу инклюзии: важен не просто каждый ребенок, а каждый ребенок важен в равной степени [2].

Теоретическую основу авторского исследования составили **следующие положения**:

1. Основные идеи мейнстрима, интеграции и инклюзии в международных документах: Саламанкская декларация, 1994 [6]; World Education Monitoring Reports, 2015, 2021; идеи Education for All.

2. Заключение современной медицины о роли центральных регуляторных систем и системных отношений адаптации и компенсации в единстве биологического и социального.

3. Теории современной реабилитации и психосоматической медицины.

Отход от системы образования, которая устраивает одних детей, но вынуждает других адаптироваться, не может произойти в результате одного росчерка пера. Реализация программы «Образование для всех» требует радикальной перестройки всего образования одновременно на трех уровнях:

1) макроуровень (политика, законодательство, схема финансирования);

2) мезоуровень (муниципальная администрация, школа);

3) микроуровень (класс, учебный процесс).

Это означает значительную трансформацию культуры, политики и практики во всех учреждениях формального и неформального образования, а также изменение отношения к «инаковости» в обществе. Все страны сталкиваются с проблемами, и ни одна из них еще не достигла идеала [13].

ЮНЕСКО подчеркивает, что инклюзию следует понимать как процесс, причем процесс длительный, сложный и ответственный, не терпящий формализма. Формальная инклюзия, при которой ребенок получает доступ к системе общего образования, не создающей для него необходимых условий, является скрытой формой дискриминации. В этом случае положение ребенка не только не улучшается, но и ухудшается [13].

## **ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ПОСТРОЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ВСЕХ**

Исторически первой моделью «образования для всех» была модель милосердного

отношения к инвалидам. Инвалидность считалась трагедией, сломанной судьбой, а инвалид рассматривался как несчастный, нуждающийся в жалости, любви и заботе на протяжении всей своей жизни.

Возникшая впоследствии медицинская модель также была ориентирована на детей с ограниченными возможностями, которые нуждаются в лечении. Диагноз, как правило, ставился навсегда, без перспектив его снятия. Следовательно, снижались ожидания в отношении успехов ребенка в учебе, семейной жизни и карьерных перспектив. «Особых детей» помещали в специально организованные для них учреждения, где их обучали с использованием специализированных подходов, программ и методик, ориентируясь на нозологию<sup>1</sup>. Медицинская модель приписывала трудности и проблемы в обучении этих детей болезни, а не психосоциальным и экономическим условиям их развития, программам и методам обучения [6]. При этом в медицинской модели не учитывался тот факт, что дети «без диагноза» тоже могут иметь дефекты, которые не проявляются явно при благоприятных условиях.

Во второй половине XX в. с развитием представлений о социальных барьерах, которые мешают людям с ограниченными возможностями здоровья полноценно участвовать в жизни общества, начала формироваться социальная модель инвалидности. Ставились задачи разработки универсального школьного дизайна и гибких образовательных систем, основанных на принципе «Для всех означает для всех». Социальная модель была направлена в первую очередь на устранение социальных и культурных барьеров, которые стоят на пути включения каждого человека в активную социальную жизнь.

С распространением социальной модели инвалидности в мире количество специальных школ стало уменьшаться, а число школ, называемых инклюзивными, увеличиваться. Несмотря на прогрессивность этой социальной модели образования, она, как и медицинская модель, подвергается критике, если абсолютизируется. Очевидно, что медицинский подход не может быть просто отброшен.

<sup>1</sup> **Нозология** – учение о болезнях, позволяющее решать основную задачу частной патологии и клинической медицины.

Переход от медицинской модели к социальной, который сопровождается отказом от медицинской модели, как показывает ряд исследований, чреват ухудшением положения уязвимых детей [8].

## БИОПСИХОСОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОГО ПОДХОДА К ОБРАЗОВАНИЮ ДЛЯ ВСЕХ

Согласно биопсихосоциальной теории в развитии болезни или любого расстройства у человека важную роль играют:

- 1) биологические нарушения (генетические, анатомические, физиологические, биохимические и т.д.);
- 2) психологические факторы (характеристика мышления, эмоций, поведения пациента);
- 3) социальные факторы (культурные, социально-экономические, социальная микросреда).

Биопсихосоциальная модель – это попытка преодолеть редукционизм медицинского и социального подходов на основе системного подхода. Она базируется на фундаментальных работах физиологов об организме как самовосстанавливающейся и саморегулирующейся системе, его компенсаторных способностях; понимании зависимости компенсации дефектов как от резервных сил организма, так и от внешних социальных условий [3].

Биопсихосоциальный подход лежит в основе Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья (МКФ), которая разработана Всемирной организацией здравоохранения [4]. Эта классификация позволяет связать функционирование человека с состоянием его здоровья, факторами окружающей среды и личностными свойствами, то есть ориентирована на целостный взгляд на человека, при котором учитываются не только его биологические возможности, но и потенциал социальной среды для повышения биологи-

ческих ресурсов здоровья, обеспечения компенсации инвалидности, социализации, самореализации человека.

Согласно МКФ, инвалидность или нетрудоспособность не присуща лишь небольшой группе населения, каждый человек может иметь нарушения, что фактически подразумевает ту или иную степень инвалидности [4]. На основе МКФ можно проводить комплексную оценку развития детей, сочетая элементы социальной и медицинской моделей, пополнять ресурсы детского здоровья и использовать реабилитационный потенциал образовательной среды.

Биопсихосоциальная модель организации системы образования для всех позволяет преодолевать не только внешние социальные барьеры, но и успешно активизировать внутренние ресурсы ребенка, делать его субъектом самооздоровления, повышать его адаптационно-компенсаторный потенциал и расширять зону его ближайшего развития.

Таким образом, Международная классификация функционирования как универсальный инструмент описания проблем жизнедеятельности человека используется во многих странах мира не только врачами и администраторами здравоохранения, но и социальными работниками, педагогами и психологами.

**Сделаем выводы.** Лонгитюдное<sup>2</sup> медико-психолого-педагогическое исследование, проведенное авторами на базе Научного центра экологической медицины СО РАМН и Института содержания и методов обучения Российской академии образования при поддержке Кембриджского университета, подтвердило эффективность биопсихосоциальной модели организации образования для всех, в частности инклюзивного обучения.

Идеи совместного обучения разных детей, без «вычеркивания или подчеркивания кого-либо» [13], отражают тенденции гуманизации и демократизации общества. Среди проблем, возникающих при реализации образования для всех, особое место занимают вопросы его теоретических основ. Перспективы внед-

<sup>2</sup> **Лонгитюдный** (от англ. *longitudinal* – долговременный) – научный метод, применяемый, в частности в социологии и психологии, при котором изучается одна и та же группа людей в течение времени, за которое они успевают существенным образом поменять какие-либо свои значимые признаки.

рения биопсихосоциального подхода в практическое образование авторы связывают не только с кадровыми решениями, финансированием и изменениями в организации учебного процесса, но и с применением ИКТ-технологий для сбора, хранения и исполь-

зования больших данных о каждом обучающемся на протяжении всех лет обучения, их систематическим анализом в процессе работы и составлением индивидуальных траекторий обучения [14, 15]. Исследования в этом направлении продолжаются.

### Список литературы

1. Всемирный доклад по мониторингу образования 2000–2015 гг.: достижения и вызовы / Образование для всех. ЮНЕСКО (20 июля 2015) [Электронный ресурс]. – URL: <https://books.google.ru/books?id=0AhgCgAAQBAJ> (дата обращения: 27.09.2022).
2. Всемирный доклад по мониторингу образования 2021 г.: Для всех означает для всех. Инклюзивность и образование: Центральная и Восточная Европа, Кавказ и Средняя Азия // ЮНЕСКО. Европейское агентство по особым потребностям и инклюзивному образованию [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.unesco.org/gem-report/Eurasia2021inclusion> (дата обращения: 27.09.2022).
3. *Дзятковская Е.Н.* Проблема доступности образования // Учёные записки ЗабГУ. – 2022. – Т. 17. – № 2. – С. 17–24.
4. Международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья // ЗдравМедИнформ – онлайн-справочник по здравоохранению и медицине [Электронный ресурс]. – URL: <https://zdravmedinform.ru/icf.html?ysclid=18eodsa3w9981310789> (дата обращения: 27.09.2022).
5. Об образовании в Российской Федерации / Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 27.09.2022).
6. Саламанкская декларация и рамки действий по образованию лиц с особыми образовательными потребностями // Материалы Всемирной конференции по образованию лиц с особыми потребностями «Доступ и качество». ЮНЕСКО (Саламанка, Испания, 7–10 июня 1994 г.) [Электронный ресурс]. – URL: [https://static.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/pdf/salamanka.pdf](https://static.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/salamanka.pdf) (дата обращения: 27.09.2022).
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2021. – 57 с.
8. *Boyle C., Anderson J.* The justification for inclusive education in Australia / Prospects. – 2020. – V. 49. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11125-020-09494-x>.
9. Education for All, 2021. – URL: <https://www.educationforall.co/>.
10. International Classification of Functioning, Disability and Health. URL: <https://www.who.int/standards/classifications/international-classification-of-functioning-disability-and-health>.
11. *Isăilă N.* Social inclusion in the context of informational society // Social and Behavioral Sciences. – 2021. – Vol. 46. – URL: <https://cyberleninka.org/article/n/153483>.
12. Leading SDG 4 – Education 2030: Coordinating the work to reach the ten targets of the Sustainable Development Goal for education / UNESCO. – URL: <https://www.unesco.org/en/education/education2030-sdg4>.
13. *Meskhi B., Ponomareva S., Ugnich E.* E-learning in higher inclusive education: needs, opportunities and limitations // International Journal of Educational Management. – 2019. – Vol. 33. – No. 3. – URL: <https://doi.org/10.1108/IJEM-09-2018-0282>.
14. *Peters S.* Education for All? A Historical Analysis of International Inclusive Education Policy and Individuals With Disabilities. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/10442073070180020601?journalCode=dpsa>.
15. *Rothman J.C.* The Challenge of Disability and Access: reconceptualizing the Role of the Medical Model // Journal of Social Work in Disability and Rehabilitation. – 2010. – Vol. 9. – No. 2–3. – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20730675/>.

## References

1. Vsemirnyy doklad po monitoringu obrazovaniya 2000–2015 gg.: dostizheniya i vyzovy [Global Education Monitoring Report 2000–2015: Achievements and Challenges]. *Obrazovanie dlya vsekh. YuNESKO (20 iyulya 2015)* [Education for All. UNESCO (July 20, 2015)]. Available at: <https://books.google.ru/books?id=0AhgCgAAQBAJ> (accessed 27 September 2022).
2. Vsemirnyy doklad po monitoringu obrazovaniya 2021 g.: Dlya vsekh oznachaet dlya vsekh. Inklyuzivnost' i obrazovanie: Tsentral'naya i Vostochnaya Evropa, Kavkaz i Srednyaya Aziya [Global Education Monitoring Report 2021: For all means for all. Inclusion and education: Central and Eastern Europe, Caucasus and Central Asia]. *YuNESKO. Evropeyskoe agentstvo po osobym potrebnyam i inklyuzivnomu obrazovaniyu* [UNESCO. European Agency for Special Needs and Inclusive Education]. Available at: <https://ru.unesco.org/gem-report/Eurasia2021inclusion> (accessed 27 September 2022).
3. Dzyatkovskaya E.N. Problema dostupnosti obrazovaniya [The problem of education accessibility]. *Uchenye zapiski ZabGU* [Uchenye zapiski ZabGU]. 2022, V. 17, I. 2, pp. 17–24.
4. Mezhdunarodnaya klassifikatsiya funktsionirovaniya, ogranicheniy zhiznedeyatel'nosti i zdorov'ya [International classification of functioning, disability and health]. *ZdravMedInform – onlayn-spravochnik po zdravookhraneniyu i meditsine* [ZdravMedInform - online reference book on health care and medicine]. Available at: <https://zdravmedinform.ru/icf.html?ysclid=l8eodsa3w9981310789> (accessed 27 September 2022).
5. *Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii / Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ* [On education in the Russian Federation / Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (accessed 27 September 2022).
6. Salamanskaya deklaratsiya i ramki deystviy po obrazovaniyu lits s osobymi obrazovatel'nymi potrebnyami [Salamanca Declaration and Framework for Action on the Education of Persons with Special Educational Needs]. *Materialy Vsemirnoy konferentsii po obrazovaniyu lits s osobymi potrebnyami «Dostup i kachestvo». YuNESKO (Salamanca, Ispaniya, 7–10 iyunya 1994 g.)* [Proceedings of the World Conference on the Education of Persons with Special Needs “Access and Quality”. UNESCO (Salamanca, Spain, June 7–10, 1994)]. Available at: [https://static.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/pdf/salamanka.pdf](https://static.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/salamanka.pdf) (accessed 27 September 2022).
7. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya* [Federal state educational standard of primary general education]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2021. 57 p.
8. Boyle C., Anderson J. The justification for inclusive education in Australia / *Prospects*. 2020, V. 49. Available at: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11125-020-09494-x>.
9. Education for All, 2021. Available at: <https://www.educationforall.co/>.
10. International Classification of Functioning, Disability and Health. Available at: <https://www.who.int/standards/classifications/international-classification-of-functioning-disability-and-health>.
11. Isăilă N. Social inclusion in the context of informational society // *Social and Behavioral Sciences*. 2021, V. 46. Available at: <https://cyberleninka.org/article/n/153483>.
12. Leading SDG 4 – Education 2030: Coordinating the work to reach the ten targets of the Sustainable Development Goal for education / UNESCO. Available at: <https://www.unesco.org/en/education/education2030-sdg4>.
13. Meskhi B., Ponomareva S., Ugnich E. E-learning in higher inclusive education: needs, opportunities and limitations // *International Journal of Educational Management*. 2019, V. 33, I. 3. Available at: <https://doi.org/10.1108/IJEM-09–2018-0282>.
14. Peters S. Education for All? A Historical Analysis of International Inclusive Education Policy and Individuals With Disabilities. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/10442073070180020601?journalCode=dpsa>.
15. Rothman J.C. The Challenge of Disability and Access: reconceptualizing the Role of the Medical Model // *Journal of Social Work in Disability and Rehabilitation*. 2010, V. 9, I. 2–3. Available at: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20730675/>.