

Образовательная среда и образовательное пространство школы: особенности и различия

School Learning Environment and Educational Space: Features and Differences

Получено 13.10.2022 Одобрено 15.10.2022 Опубликовано 25.10.2022

НИКОЛАЕВ В.А.,
канд. пед. наук, генеральный директор
Образовательного комплекса школа-сад
«Наша Школа», г. Новосибирск
e-mail: mdlab@nshkola.ru

УДК 373.6

DOI: 10.12737/1998-0744-2022-10-5-39-44

NIKOLAYEV V.A.,
Candidate of Pedagogical Sciences, Director,
School-Kindergarten Educational Complex "Nasha Shkola",
Novosibirsk
e-mail: mdlab@nshkola.ru

Аннотация

Целью современного школьного образования является развитие личности обучающегося, готового к изменениям не только содержания образования, но и изменений образовательных технологий (включая информационные), форм взаимодействия (всех субъектов образовательного процесса), способов и средств обучения, а, в конечном итоге, готового к дальнейшей самореализации в условиях постоянных изменений в окружающем социуме.

Достижению поставленной цели может способствовать работа школы по проектированию образовательной среды нового типа, интегрирующей все ресурсы и возможности школьного образовательного пространства.

В статье рассмотрены особенности и различия понятий «образовательная среда» и «образовательное пространство», возможности их влияния на обучающегося. Представлены подходы к проектированию образовательной среды коллектива Образовательного комплекса школа-сад «Наша школа» (г. Новосибирск): миссия школы, базовые принципы организации образовательного пространства, основные системообразующие подходы к конструированию школьной образовательной среды.

Ключевые слова: образовательная среда, образовательное пространство, развитие личности обучающихся, влияние среды на человека, конструирование школьной образовательной среды.

Abstract

The modern school education is aimed at developing students' personality, forming their traits and skills that can help them to cope with the challenges and changes in the content of education, as well as with educational technological advances (including information technology), forms of interaction (with all subjects of the educational process), new methods and means of education. The ultimate goal is to be ready for further self-realization in the conditions of constant changes in the surrounding society.

The design of a new type of the learning environment that integrates all the resources and capabilities of the school educational space will contribute to achieving the desired goal.

The article considers the features and differences between the concepts «learning environment» and «educational space», and discusses their impact on students. This paper also presents some approaches used to design the learning environment that was developed for the teaching staff of the School-Kindergarten Educational Complex «Nasha Shkola» (Novosibirsk): the mission of the school, the basic principles of organizing the educational space, the main system-forming approaches to the design of the school learning environment.

Keywords: learning environment, educational space, personality development, influence of the environment on a person, design of school learning environment.

Одна из проблем современного школьного образования сегодня заключается не только в новых условиях существования и развития окружающего социума, но и в том, что школа, так же как и семья, стали оказывать всё меньшее влияние на обучение и развитие подрастающего поколения. Новые агенты влияния, такие как Интернет и социальные сети, «для преобладающего большинства молодых людей становятся сферой полноценного общения, в ходе которого идёт усвоение знаний, ценностей, норм, образцов поведения» [1, с. 74].

В таких условиях доминирования в жизни детей и подростков виртуального пространства, школа может и должна предпринимать шаги по вовлечению их в реальное простран-

ство становления и развития личности, интегрируя все ресурсы и возможности школьного образовательного пространства, школьной образовательной среды. Но для эффективного использования этих возможностей важно разобраться, каковы их особенности, в чём различие современной образовательной среды и образовательного пространства школы.

Исследуя проблему проектирования образовательной среды в школе, автор статьи пытался разобраться, в чём отличие понятия «образовательная среда» (далее – ОС) от понятия «образовательное пространство» (далее – ОП). Исследованию различных аспектов данных понятий посвящены сотни научных работ. Назовём авторов публикаций, пред-

ставляющих интерес для проведения нашего исследования. Это, прежде всего, работы Г.А. Ковалева, Б.Ф. Ломова, И.В. Меньшикова, Н.Н. Моисеева, Н.В. Наливайко, Н.В. Пермяковой, С.А. Сорокиной, А.В. Хуторского, В.Я. Ясвина и др.

Так, например, Н.В. Наливайко считает, что «образовательное пространство включает всё многообразие явлений и аспектов социальной жизни» [8]. По мнению Н.Н. Моисеева, «образовательное пространство» – это *история и будущее самого образования как системы и самого общества, так как в XXI веке оказались впереди те страны, которые способны генерировать новые цели* [7]. А.В. Хуторской представляет образовательную среду как *естественное или искусственно создаваемое социокультурное окружение ученика, включающее различные виды средств и содержания образования, способных обеспечить продуктивную деятельность ученика* [13].

Для Г.А. Ковалёва, образовательная среда – это *«система влияний и условий формирования личности и возможности для саморазвития, содержащиеся в окружении»* [4].

В.А. Ясвин в одной из своих статей характеризует образовательную среду как *«систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для развития качеств, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении»* [15].

Анализируя понятие «образовательное пространство», В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк говорят о его использовании российскими педагогами, социологами, управленцами и политиками с конца 80-х годов прошлого века. В середине 90-х гг. это понятие вошло в широкий научный оборот, а вторая половина последнего десятилетия XX в., по мнению авторов, характеризуется появлением специальных научных работ, посвященных исследованию проблем образовательного пространства. *«Антропологический аспект феномена «образовательное пространство» состоит в том, что оно всегда и везде является пространством образования человека, теснейшим образом связано с личностной проблематикой образования»* [2, с. 12].

Существенные различия понятий ОС и ОП отмечают И.В. Меньшиков, Н.В. Пермякова,

С.А. Сорокина. Они, в частности, представляют «образовательное пространство» как *динамическое единство субъектов образовательного процесса и системы их отношений, а «образовательную среду» как продукт отношений между субъектами образовательного пространства»*. Образовательная среда, по их мнению, является структурным элементом образовательного пространства [6].

По мнению Л.А. Косолаповой, «*категория «пространство» и «среда» в педагогическом контексте находятся в отношениях дополнительности, а соотносятся они как абстрактное и конкретное*» [5, с. 28–29]. Заслуживает внимания, на наш взгляд, и выдвинутое Л.А. Косолаповой предположение о взаимопереходе образовательных «пространств» и «сред». Автор рассматривает четыре возможных варианта перехода образовательного пространства в образовательную среду и наоборот, перехода образовательной среды в образовательное пространство. В кратком изложении их суть заключается в следующем:

Вариант 1. Переход открытого ОП в ОС, когда появляется человек, на которого эта среда может повлиять.

Вариант 2. Переход ОС в ОП организации, когда образовательная (воспитательная) среда преобразуется в образовательное (воспитательное) пространство в результате педагогической рефлексии.

Вариант 3. Переход ОП в среду самоопределения личности, когда при соответствующем педагогическом сопровождении появляется возможность для обучающихся выбирать содержание образования и реализовывать свои индивидуальные образовательные интересы и потребности.

Вариант 4. Переход среды самоопределения личности в ОП, созданное субъектом, когда обучающийся, сформулировав цели и зафиксировав ресурсы среды, необходимые для их достижения (при соответствующей поддержке педагога), формирует собственное ОП [5, с. 29–32].

Таким образом, автор демонстрирует не только педагогический потенциал процессов преобразования и взаимоперехода ОП и ОС согласно выше представленным вариантам, но и показывает возможности «наращивания потенциала субъектности», а именно: «*а) образовательная среда – среда самоопределения*

личности; б) *открытое образовательное пространство – образовательное пространство организации – образовательное пространство, созданное субъектом»* [5, с. 29–32].

В некоторой степени в качестве ответа на поставленный выше вопрос о возможности формирования собственного образовательного пространства личности обучающихся, можно рассматривать работы Р.Е. Пономарёва, представляющего подходы к конструированию и проектированию образовательных пространств. Под образовательным пространством автор подразумевает «*вид пространства, место, охватывающее человека и среду в процессе их взаимодействия, результатом которого выступает приращение индивидуальной культуры»* [12, с. 30].

Не можем не отметить работы В.Я. Ясвина, более 20 лет исследовавшего проблемы школьной образовательной среды. В качестве наиболее перспективного подхода учёный выбрал **экологический подход**, позволяющий на основе разработки экспертного и проектного инструментария для анализа и организации образовательной среды, способствовать достижению личностных образовательных результатов обучающихся.

Суть теоретических положений исследований В.А. Ясвина, сформулированные автором, в кратком изложении могут быть представлены следующим образом:

1. В качестве агента взаимоотношений с образовательной средой всегда рассматривается развивающаяся личность.

2. Образовательная среда рассматривается как пространственно и/или событийно ограниченное окружение личности, специально организованное и функционирующее в контексте образовательного процесса.

3. Среда понимается как совокупность условий, обстоятельств, событий, факторов и влияний на развивающуюся личность, а также развивающих личность возможностей, которым придаётся особое педагогическое значение.

4. Окружение становится средой развития личности посредством деятельности и/или общения, направленными на это окружение. ОС обладает ресурсным потенциалом личностного развития, который может быть реализован только путём активности самой личности.

5. ОС носит динамичный характер.

6. В структуре ОС выделяются пространственно-предметный, информационный, организационный, технологический и социальный компоненты.

7. В определённом типе среды, обладающей специфическими характеристиками, преимущественно формируется определённый тип личности.

8. ОС может быть описана через систему параметров, характеризующих различные аспекты её организации и функционирования [14, с. 335–336].

Проведённое учёным исследование на тему «Педагогическая экспертиза в процессе педагогического проектирования школьной среды» [14], даёт возможности всем заинтересованным в исследовании проблем школьной ОС, познакомиться с результатами всесторонних многолетних исследований, с методиками проведения её экспертиз и оценками качества школьных сред, а также узнать об опыте «*формирования экспертизно-проектных и коммуникативных компетенций педагогов и руководителей школьных организаций»* [14, с. 273–342]

Особенности современного ОП и его перспективы рассматривает П.И. Касаткин. При этом рассматривает не только на микроуровне как «*физическое пространство классной комнаты*» (по Т. Фрею), бесспорно, являющегося «*главным полюсом знаний и ключевой характеристикой систем формального образования на всех ступенях*» [16; цитируется по 3, с. 5], но и на макроуровне, в том числе на уровне мирового образовательного пространства, на котором происходят глобальные перемены. Не останавливаясь на сути этих перемен, сформулированных в работе П.И. Касаткина, выделим те аспекты («*базовые характеристики*»), которые характеризуют, по мнению автора, образовательное пространство. К ним отнесены: изменение ОП во времени; безграничность; унифицированность; глобализация образования; адоматичность и информационность [3, с. 8–10].

Данные особенности ОП, выделенные П.И. Касаткиным и другими авторами, позволяют судить об ОП как о более широком понятии, включающем совокупность всех образовательных организаций, входящих в национальную систему образования или,

например, в европейское образовательное пространство и даже в мировое ОП. Понятие «образовательная среда» чаще используется в педагогической литературе как более узкое понятие, характеризующее функционирование конкретной образовательной организации.

Таким образом, сопоставление понятий «образовательное пространство» и «образовательная среда» позволяет утверждать, что они не синонимичны, несут определённую специфическую нагрузку по содержанию, а основное различие связано с активным присутствием человека и его влиянием на образовательную среду, а образовательной среды на человека.

Понятие «образовательная среда школы» определяется нами как «совокупность организационно-педагогических условий, связанных с процессами проектирования и разворачивания четко заданных алгоритмов и механизмов непрерывного развития и саморазвития школы как объекта изучения и практики, предполагающего сложное содержательное, технологическое, организационно-практическое и управляемое устройство. Центральными элементами образовательной среды школы являются: образовательные технологии, характер содержания образования, образовательный результат и соответствующий содержанию образования профессионализм учителя» [10, с. 13].

В соответствии с данным пониманием сущности образовательной среды нами определены концептуальные подходы к миссии современной школы, базовым принципам организации образовательного пространства, основным системообразующим подходам, реализация которых будет способствовать выполнению заявленной школой миссии и реализации ее основополагающих принципов и подходов.

Миссия ОК «Наша Школа» (Образовательный комплекс «Наша школа», г. Новосибирск) заключается:

1) в предоставлении средств для:

- а) интеллектуально-духовного саморазвития, самовоспитания, самообучения человека;
- б) его работы с собственным опытом, опытом других людей в интересах обучающегося индивида, его семьи и общества в целом;

2) создании, расширенного воспроизведения и развития систем, процессов и условий,

обеспечивающих формирование индивидов, наделенных сознанием преобразующего типа.

Базовые принципы организации образовательного пространства ОК «Наша Школа» следующие:

■ **средовой подход:** образование по своей сути коллективно, а результат всегда субиндивидуален;

■ **направленность на человека:** создание, расширенное воспроизведение и развитие деятельностных систем, процессов и условий, обеспечивающих формирование индивидов, наделенных сознанием преобразующего типа;

■ **открытость:** работа в глобальном контексте – город, регион, страна, мир;

■ **технологичность:** гуманитарные технологии – технологии деятельностного содержания образования и современные педагогические практики деятельностного и мыследеятельностного характера, практика метапредметных и личностных компетенций; гуманитарные и цифровые технологии – технические средства, устройства и программное обеспечение, относящиеся к продуктам высоких технологий и используемые в образовательном процессе, – обеспечивают формирование универсальных компетентностей высокого порядка и базовую грамотность XXI века;

■ **метапредметность:** педагогические приемы и средства, организующие способ мышления и получения универсального знания, не привязанного к отдельным предметам и в то же время включающего их; метапредметность связывает процессы обучения с внутренними условиями обучающегося, что развивает личностную мотивационную сферу;

■ **развитие способностей:** переход от учебной информации (материала) к содержанию образования – замещение «объяснительной» модели в системе «учитель – ученик» на «понимающую» форму взаимодействия; развитие универсальных антропологических качеств – понимание, коммуникация, мышление, действие, рефлексия, воображение, интуиция;

■ **пять базовых производственных процессов:** переход на продуктивный характер образования, в основе которого лежат разработка и развитие процессов: (1) процесс обучения-обучения и развития; (2) производственный процесс; (3) процесс комплексной

разработки товаров и услуг; (4) процесс досуга и здоровья; (5) процесс воспитания;

■ *мониторинг включенности обучающегося в учебную деятельность*: учебная деятельность, выступая базовой единицей анализа формализации процессов учения- обучения, развития и воспитания обучающихся, переведена в формат программного продукта «Информатизированная система управления средой «Школа»» (IT-технологии) и позволяет осуществлять не только мониторинг успеваемости.

В качестве *основных подходов* как необходимых компонентов конструирования образовательной среды школы нами определены: системно-деятельностный, компетентностный, культурно-исторический (цивилизационный) подходы, мыследеятельностная педагогика, кластерная и сетевая организация и самоорганизация в сфере образования и подготовки

кадров, подробно описанные в статье «Конструирование профиля обучающегося общеобразовательной школы в контексте системно-деятельностного и компетентностного подходов» [11].

Фундаментальный принцип, заложенный нами в основание школьной среды нового типа – это принцип технологизации, а внедрение современных технологий обучения, воспитания, управления, включая информационно-коммуникационные (цифровые) технологии, способствуют выходу на «*новый уровень в образовании, коммуникации, визуализации*» [9, с. 81] и позволяют конструировать школьную среду нового типа, направленную, в первую очередь, на развитие личности обучающихся в условиях образовательной среды, адекватной изменяющемуся социокультурному пространству.

■ Список литературы

1. Артамонова М.П. Культурно-образовательная среда школы как пространство социализации несовершеннолетних // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 12. – С. 74–77.
 2. Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Данилюк О.В. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография. – М. : Изд-во ООО «Педагогика», 2006. – 464 с.
 3. Касаткин П.И. Современное образовательное пространство: особенности и перспективы // Философия образования. – 2003. – № 1. – С. 29–31.
 4. Ковалёв Г.А. Психологическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. – 1993. – №1. – С. 13–23.
 5. Косолапова Л.А. Категории «пространство» и «среда»: педагогический контекст // Альманах Пермского военного института войск национальной гвардии. – 2020. – №1 (1) – С. 28–33.
 6. Меньшиков И.В., Пермякова Н.В., Сорокина С.А. Проектирование развития образовательного пространства [Электронный ресурс]. – URL :
- **Reference**
1. Artamonova M.P. Kul'turno-obrazovatel'naya sreda shkoly kak prostranstvo sotsializatsii nesovershennoletnikh [Cultural and educational environment of the school as a space for the socialization of minors]. Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Theory and practice of social development]. 2014, I. 12, pp. 74–77.
 2. Borisenkov V.P., Gukalenko O.V., Danilyuk O.V. Polikul'turnoe obrazovatel'noe prostranstvo Rossii: istoriya, teoriya, osnovy proektirovaniya [Multicultural educational space of Russia: history, theory, design basics]. Moscow: «Pedagogika» Publ., 2006. 464 p.
 3. Kasatkin P.I. Sovremennoe obrazovatel'noe prostranstvo: osobennosti i perspektivy [Modern educational space: features and prospects]. Filosofiya obrazovaniya [Philosophy of education]. 2003, I. 1, pp. 29–31.
 4. Kovalev G.A. Psikhologicheskoe razvitiye rebenka i zhiznennaya sreda [Psychological development of the child and the living environment]. Voprosy psikhologii [Questions of psychology]. 1993, I. 1, pp. 13–23.
 5. Kosolapova L. A. Kategorii «prostranstvo» i «sreda»: pedagogicheskiy kontekst [Categories «space» and «environment»: pedagogical context]. Al'manakh Permskogo voennogo instituta voysk natsional'noy gvardii [Almanac of the Perm Military Institute of the National Guard Troops]. 2020, I. 1 (1), pp. 28–33.
 6. Men'shikov I.V., Permyakova N.V., Sorokina S.A. Proektirovanie razvitiya obrazovatel'nogo prostranstva [Designing the development of educational space].

- <https://spkurdyumov.ru/misc/proektirovaniye-razvitiya-obrazovatelnogo-prostranstva/> (дата обращения: 10.07.2021).
7. Мoiseev N.N. Время определять национальные цели. – М.: Издательство МНЭПУ, 1997.
 8. Наливайко Н.В. Категория «образовательное пространство» для становления концепции философии образования // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 1. – С. 63–68.
 9. Николаев В.А., Лысенко В.Г. Харина Н.В. Становление образовательно-технологической среды развития образовательных практик // Сибирский учитель. – 2020. – № 4 (129). – С. 79–87.
 10. Николаев В.А. Профессиональное самоопределение обучающихся в процессе взаимодействия субъектов образовательно-технологической среды: Автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.08 / В. А. Николаев. – Кемерово, 2018. – 22 с.
 11. Николаев В.А. Конструирование профиля обучающего общеобразовательной школы в контексте системно-деятельностного и компетентностного подхода // Профильная школа. – 2021. – № 1. – С. 10–15.
 12. Пономарев Р.Е. Образовательное пространство как основополагающее понятие теории образования // Педагогическое образование и наука. – 2003. – № 1. – С. 29–31.
 13. Хуторской А.В. Модель образовательной среды в дистанционном эвристическом обучении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 1 сентября. <http://www.eidos.ru/journal/2005/0901.htm>.
 14. Ясвин В.А. Инструментальная экспертиза в процессе педагогического проектирования школьной среды: Дис. ...д-ра. пед. наук: 13.00.01: защищена 2019 / В.А. Ясвин. – Москва, 2019. – 471 с.
 15. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – 2-е изд., доп. – М.: Смысл, 2001. – 280 с.
 16. Frey T. The future of education [Электронный ресурс] – Futurist Speaker. 2010. – URL: www.futuristspeaker.com/2007/03/the-future-of-education (дата обращения: 12.04.2017).
- Available at: <https://spkurdyumov.ru/misc/proektirovaniye-razvitiya-obrazovatelnogo-prostranstva/> (accessed 10 July 2021).
7. Moiseev N.N. *Vremya opredelyat' natsional'nye tseli* [Time to set national targets]. Moscow: MNEPU Publ., 1997.
 8. Nalivayko N.V. Kategoriya «obrazovatel'noe prostranstvo» dlya stanovleniya kontseptsii filosofii obrazovaniya [Category «educational space» for the formation of the concept of philosophy of education]. *Filosofiya obrazovaniya dlya XXI veka* [Philosophy of education for the XXI century]. 2001, I. 1, pp. 63–68.
 9. Nikolaev V.A., Lysenko V.G. Kharina N.V. Stanovlenie obrazovatel'no-tehnologicheskoy sredy razvitiya obrazovatel'nykh praktik [Formation of the educational and technological environment for the development of educational practices]. *Sibirskiy uchitel'* [Siberian teacher]. 2020, I. 4 (129), pp. 79–87.
 10. Nikolaev V.A. *Professional'noe samoopredelenie obuchayushchikhsya v protsesse vzaimodeystviya sub'yektorov obrazovatel'no-tehnologicheskoy sredy. Kand. Diss* [Professional self-determination of students in the process of interaction between subjects of the educational and technological environment. Cand. Diss]. Kemerovo, 2018. 22 p.
 11. Nikolaev V.A. Konstruirovaniye profilya obuchayushchego obshcheobrazovatel'noy shkoly v kontekste sistemno-deyatel'nostnogo i kompetentnostnogo podkhoda [Designing the profile of a teaching general education school in the context of a system-activity and competence-based approach]. *Profil'naya shkola* [Profile school]. 2021, I. 1, pp. 10–15.
 12. Ponomarev R.E. Obrazovatel'noe prostranstvo kak osnovopolagayushchee ponyatiye teorii obrazovaniya [Educational space as a fundamental concept of the theory of education]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical education and science]. 2003, I. 1, pp. 29–31.
 13. Khutorskoy A.V. *Model' obrazovatel'noy sredy v distantsionnom evristicheskem obuchenii* [Model of the educational environment in distance heuristic learning]. «Eydos» Publ. 2005. Available at: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0901.htm>.
 14. Yasvin V.A. *Instrumental'naya ekspertiza v protsesse pedagogicheskogo proektirovaniya shkol'noy sredy. Dokt. Diss* [Instrumental expertise in the process of pedagogical design of the school environment. Doct. Diss]. Moscow, 2019. 471 p.
 15. Yasvin V.A. *Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu* [Educational environment: from modeling to design]. Moscow: Smysl Publ., 2001. 280 p.
 16. Frey T. The future of education [Elektronnyy resurs] – Futurist Speaker. 2010. Available at: www.futuristspeaker.com/2007/03/the-future-of-education (accessed 12 April 2017).