

Роль сочинения в обучении и воспитании школьников «цифровой эры»

The role of the essay in teaching and educating schoolchildren of the «digital age»

Швецова О.А.

Канд. филол. наук, доцент, Воронежский государственный университет
e-mail: see76@mail.ru

Shvezova O.A.

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Voronezh State University
e-mail: see76@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу роли сочинения в обучении и воспитании школьников «цифровой эры». Рассматриваются условия успешного написания сочинения, его воспитательная и образовательная ценности, виды. Отдельное внимание уделяется жанру эссе, а также новому виду творческой письменной работы – метафорическому портрету слова.

Ключевые слова: сочинение, коммуникативно-речевые умения, отечественное образование, текст, эссе, метафорический портрет слова.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the role of the essay in the teaching and education of schoolchildren of the "digital era." The conditions of successful writing of the essay, its educational and educational values, types are considered. Special attention is paid to the genre of essays, as well as a new type of creative written work - a metaphorical portrait of the word.

Keywords: composition, communicative-speech skills, domestic education, text, essay, metaphorical portrait of the word.

*Относительно немногим доступны
физика и математика, но повествование подвластно всякому –
возможно, потому, что оно заложено в самой природе языка.
Э.Л. Докторов*

*Надо вырабатывать душу,
Поскольку опасен интеллект без совести.
Ю.М. Лотман*

Сочинение собственных текстов за долгую историю существования практики развития речи занимало в ней особое место, ведь создание текста – это сложная работа, требующая напряжения всех умственных сил, опоры личности ученика как на свой, так и чужой жизненный опыт, а также сформированности ряда умений.

Требования к сочинению в отечественной методике были определены ещё в дореволюционной России. Так, в седьмом номере «Журнала Министерства народного просвещения» в 1872 г. для мужских гимназий был опубликован «Учебный план русского языка с церковнославянским и словесности», где говорилось следующее: «От сочинения, написанного воспитанником среднего учебного заведения, не следует ожидать ни новизны, ни оригинальности мысли, не полноты содержания, которая требует

многосторонних знаний и более зрелой обдуманности, ни изящного языка, для приобретения которого нужно не только учение, но и особенное дарование; но это сочинение должно быть написано языком правильным, чистым и точным, изложение его должно удовлетворять условиям логической связи и последовательности, а содержание отличаться естественностью и дельностью, прямо относящихся к теме. Этими качествами и обозначится та степень умственного развития, которую должно засвидетельствовать русское сочинение гимназиста на выпускном экзамене» [цит. по : 1 : 4-5].

В современной методике под сочинением понимается вид самостоятельной письменной работы учащихся, состоящей в изложении ими собственных мыслей, переживаний, суждений, намерений [3 : 207-208]. К сожалению, сегодня мы наблюдаем снижение у школьников коммуникативно-речевых умений и преобладание прагматического отношения как к сочинению, так и к чтению вообще: пишу и читаю, чтобы получить оценку, баллы.

Как известно, начало XXI в. в школьной практике ознаменовалось отходом от традиций в обучении сочинению. Потери, связанные с утратой обязательного выпускного сочинения, очевидны для всех неравнодушных к судьбам отечественного образования. Только в 2014 г. обязательное выпускное сочинение по литературе было вновь введено в практику российского обучения в школе. «Восстановление в правах обязательного выпускного сочинения – свидетельство потребности общества в укреплении гуманитарной составляющей отечественного образования, которое не впервые демонстрирует свою способность к устранению всего неограниченного, наносного и возврату к подлинному, «сердцевинному». Сочинение на литературном материале – один из способов увести школьника от дискретного, клипового мышления в сферу полноценного, глубокого осмысления богатейшего мира «радостей и бедствий человеческих»...» [1 : 9]. Поэтому в настоящее время особенно актуальным является изучение образовательно-воспитательного значения данного вида творческой работы учащихся.

Сегодня как никогда особенно значимым оказывается учёт возможности письма как деятельности на основе художественного произведения, что позволяет глубже постигнуть изученный текст, осмыслить личность автора. «... в художественном произведении есть всё, что нужно живой душе. И «общение» с текстом после его анализа даёт возможность читателю в процессе письма почувствовать себя писателем, т.е. создавать собственные произведения по законам того или иного жанра и с каждым новым текстом (своим текстом!) приобретать речевую свободу, получать удовольствие от деятельности и ее результата. Наконец, «письменное общение» с художественным произведением может стать и интеллектуальным развлечением, и креативной вербальной игрой... Только очень важно для читателя не только понимать то, что он хочет получить от общения с текстом, но и овладеть приёмами, стратегиями, которые позволят реализовать цели обращения к тексту» [5 : 69].

Е.С. Богданова в своей работе «Русский язык: сочинение по прочитанному тексту на уроках в старших классах и ЕГЭ: 9-11 классы» называет следующие условия успешного написания современным школьником сочинения: 1) достижение определённого уровня личностной зрелости, т.е. способности адекватно осознавать своё место в обществе и отношение к общественным институтам, сформированность мировоззрения и ответственного отношения к своим обязанностям, гражданскому долгу и поведению; 2) широта кругозора; 3) сформированность лингвистической компетенции; 4) богатство лексического и грамматического строя речи, обеспечивающее процесс текстопорождения [2 : 7-8].

По мнению учёного, образовательная и воспитательная ценность сочинения как вида письменной творческой работы школьника заключается в том, что в процессе работы над ним он приобретает и совершенствует всё то, что необходимо для текстообразующей деятельности, учится мыслить творчески, выражать себя через слово, осваивает приёмы

рефлексивной деятельности, обретает способность регулировать своё поведение, концентрировать внимание. Ученик также глубже познаёт свой язык, совершенствует умение выбирать слово, строить синтаксические конструкции.

Работа над сочинением - это и обучение диалогу, путь к познанию мира и собственной личности через сопоставление своих мыслей, отражённых в текстах, с мыслями других людей; это развитие литературных способностей; это попытка задуматься об актуальных для человечества и личности проблемах добра и зла, ценностей и антиценностей, сиюминутного и вечного, верности и предательства, любви и ненависти, задуматься о вопросах важности культуры и сохранения её наследия, традиций, языка, исторической памяти; взаимоотношения человека и природы, ответственности людей за последствия своей деятельности и соблюдение экологического баланса.

Работа над сочинением требует от подростка эмоционального реагирования на то, о чём он пишет, формирует эмоциональный интеллект, тренирует усидчивость, собранность, аккуратность. Это одно из основных средств речевого развития учащихся и формирования у них культуры интеллектуального труда [2 : 12-15].

В школьной практике на уроках русского языка дети осваивают разные виды сочинений, которые отличаются объёмом, структурой, композиционным и речевым оформлением, авторской коммуникативной задачей, подходами к обучению приёмам их создания и мыслительными действиями пишущего. Так, например, в современной речевой практике школьника, наряду с традиционными, мы встречаем следующие виды сочинения: дневниковая запись, эссе, письмо, пост в блоге, портрет, реклама, репортаж, интервью, литературно-критическая статья. Отдельно хочется остановиться на таком жанре сочинения, как эссе.

Эссе – прозаическое сочинение небольшого объёма и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по поводу философского, духовно-нравственного, историко-биографического, научного вопроса. Сочинения этого жанра отражают мировоззрение, ценностные установки, смысло-жизненные ориентиры автора, его мироощущение, чувства, эмоции. Эссе формирует самостоятельное творческое мышление, способность рассуждать, аргументировать. Небольшой объём эссе и свободный стиль изложения, проявление в нём авторской позиции определяют то, что тема эссе всегда конкретна и, как правило, не очень широка (2 : 20-21).

По мнению Г.В. Пранцовой и Е.С. Романичевой, хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит её с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений. Поэтому эссе характеризуется также непринуждённостью повествования, парадоксальностью (эссе призвано удивлять читателя), внутренним смысловым единством (согласованность ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора), открытостью, особым языком. Эссе – жанр субъективный, оно интересно и ценно именно тем, что даёт возможность увидеть личность автора, своеобразие его позиции, стиля мышления, речи, отношения к миру [5 : 295-297].

Актуальность разработки жанра эссе на основе концептов русской культуры рассматривают также Н.Л. Мишатина и И.П. Цыбулько. В своей монографии «Антропологическая лингвометодика: в поисках смысла, содержания и оценивания» они раскрывают основные особенности и конкретные приёмы построения эссеистического текста, отмечая при этом, что жанр эссе открывает большие возможности для «опыта концептуального самовыражения» школьника и построения им собственной нравственной концепции мира. Эссеистическая модель обучения речи на основе освоения концептов русской культуры направлена на «укоренение» школьника в культуре, на решение задач духовно-нравственного становления личности. Основными особенностями жанра эссе, по

их мнению, являются интегративность, объяснительность, личностная ориентация, междисциплинарность [4 : 107-112].

Н.Л. Мишатина и И.П. Цыбулько, говоря о проблемах школьного жанроведения в перспективе развития методической лингвоконцептологии, отмечают, что в современном обществе, «в котором победила потребительская матрица быстрой жизни, проблема развития эмоциональной культуры человека, его эмоциональной компетентности – открытости человека своим эмоциональным переживаниям и со-переживанию другому – стоит достаточно остро. Не случайно, отвечая на вызовы времени, первостепенную задачу современного образования представители психологической педагогики стали видеть в воспитании души. Опираясь на психологические исследования современного Детства, Н.Л. Мишатина и И.П. Цыбулько отмечают, что в иерархии ценностных ориентаций такие эмоционально-нравственные ценности, как чуткость, терпимость, милосердие, умение сопереживать, занимают последние места, а на первые (начиная с 2007 г.) выходят интеллектуальные, волевые и соматические. Фиксируется также рост числа детей с эмоциональными проблемами, ощущением эмоционального дискомфорта, что ведёт к накоплению у подростков отрицательного эмоционального опыта. Поэтому, утверждают исследователи, «проблема формирования и развития эмоционального репертуара «детей цифровой эры», его соотношения с традиционным репертуаром русской культуры (в основу которой ещё Пушкиным заложена, по Ф.М. Достоевскому, доминанта «всемирной отзывчивости») должна находиться в зоне гражданской и профессиональной ответственности современного педагога» [4 : 89-90].

В связи с этим необходимо признать, что в системе школьных творческих работ отсутствует жанровая ниша для сочинений, служащих школьникам «жанровым пристанищем» передачи своего эмоционального состояния. Поэтому исследователи предлагают ввести в школьную практику новую жанровую форму – метафорический портрет слова (имени эмоционального концепта), а также описывают технологию моделирования метафорических портретов. Под метафорическим портретом слова понимается «способ реализации в «метафорическом» тексте личностного понимания (интерпретации) смысла отвлечённого слова путём опредмечивания понятия, заключённого в нём» [4 : 92].

В ходе работы над метафорическим портретом даётся ключ ученику к обозначению и раскрытию содержания своего внутреннего мира, осваивается метафорическая форма мысли как результат взаимодействия концептуального и визуального типов мышления, осуществляется гармонизация интеллектуальной и эмоционально-образной сфер личности учащегося, происходит актуализация процесса освоения учеником культуры, воспитывается творческая личность в процессе присвоения усложняющихся рядов метафор. «Метафорический портрет становится «эмоциональным приютом», «эмоциональным прибежищем» для «формовки чувств» современного школьника, при помощи учителя-посредника «врастающего в культуру» [4 : 92].

Таким образом, мы видим, что умение читать и писать – это не только важнейшие «академические» навыки, овладение которыми – реальный путь к успеху в жизни, в профессии, в творчестве (мы живём в мире текстов, и поэтому должны уметь их читать, понимать, воспроизводить и создавать). Умение читать и писать включает в себе значительный образовательный, воспитательный и духовно-нравственный потенциал, формируя человека духовного, нравственного, сострадательного, способного сочувствовать и сопереживать ближнему.

Литература

1. Беляева Н.В., Л.В. Новикова, С.А. Зинин, Е.А. Зинина Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям / Н.В. Беляева, Л.В. Новикова, С.А. Зинин, Е.А. Зинина. – М.: Изд-во «Национальное образование», 2017. – 160 с.
2. Богданова Е.С. Русский язык: сочинение по прочитанному тексту на уроках в старших классах и ЕГЭ : 9-11 классы / Е.С. Богданова. – М.: Изд-во АСТ, 2017. – 320 с.

3. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка : пособие для учителей, студентов педвузов и колледжей / М.Р. Львов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: РОСТ СКРИН, 1997. – 253 с.
4. Мишати́на Н.Л., Цыбу́лько И.П. Антропологическая лингвометодика: в поисках смысла, содержания и оценивания / Н.Л. Мишати́на, И.П. Цыбу́лько. - М.: Изд-во «Национальное образование», 2016. – 232 с.
5. Пранцова Г.В., Романичева Е.С. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом: учебное пособие / Г.В. Пранцова, Е.С. Романичева. - 5-е изд. – М. : Неолит, 2019. – 368 с.