

Формирование исследовательской компетентности у будущих учителей в условиях реализации средового подхода

Developing Future Teachers' Research Competence in the Context of the Environmental Approach Implementation

Получено 01.12.2022 Одобрено 20.12.2022 Опубликовано 27.02.2023

УДК 378.22

DOI: 10.12737/1998-0744-2023-10-1-26-33

БУКУШЕВА А.В.,
канд. пед. наук, доцент кафедры геометрии механико-математического факультета, Саратовский национальный исследовательский государственный университет, г. Саратов

e-mail: bukusheva@list.ru

ПАВЛОВА О.А.,
канд. пед. наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного, начального и специального образования, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, г. Калуга

e-mail: oksanapav@yandex.ru

ХУДЯКОВА А.В.,
канд. пед. наук, доцент кафедры физики и технологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь

e-mail: ahudyakova@pspu.ru

ЧИРКОВА Н.И.,
канд. пед. наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного, начального и специального образования, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, г. Калуга

e-mail: nichirkova@mail.ru

BUKUSHEVA A.V.,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Geometry, Faculty of Mathematics and Mechanics, National Research Saratov State University, Saratov

e-mail: bukusheva@list.ru

PAVLOVA O.A.,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Theory and Methods of Nursery, Primary and Special Education, Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky, Kaluga

e-mail: oksanapav@yandex.ru

HUDYAKOVA A.V.,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Physics and Technology Department, Perm State Humanitarian Pedagogical University, Perm

e-mail: ahudyakova@pspu.ru

CHIRKOVA N.I.,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Theory and Methods of Nursery, Primary and Special Education, Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky, Kaluga

e-mail: nichirkova@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается средовый подход как основа формирования исследовательских компетенций будущих учителей. Исследовательские компетенции входят в число общих компетенций, предусматриваемых ФГОС ВО. Поэтому проблема подготовки педагога-исследователя является одной из актуальных тем педагогики высшей школы. Целью исследования является изучение динамики формирования исследовательских компетенций у будущих учителей под влиянием образовательной среды вуза. В результате сравнительного анализа знаний и умений студентов в области осуществления исследовательской деятельности был сделан вывод о влиянии образовательной среды на формирование исследовательской позиции у будущего педагога. Обобщив опыт трёх региональных вузов с точки зрения построения образовательной среды, были выявлены её основные компоненты (пространственный, институциональный, программный, организационный, содержательный и конкурсный).

Ключевые слова: педагогическое образование, исследовательская деятельность студентов, исследовательская компетентность, средовый подход, образовательная среда вуза.

Abstract

The article discusses the environmental approach as the basis for the developing of the future teachers' research competencies. Research competencies are among the general competencies provided for by the Federal State Educational Standard of Higher Education. Therefore, the problem of training a teacher-researcher is one of the relevant issues of higher education pedagogy. The purpose of the research is to study the dynamics of the formation of future teachers' research competencies under the influence of the university educational environment. As a result of a comparative analysis of the knowledge and skills of students in the field of research activities, a conclusion was made about the influence of the educational environment on the formation of a future teacher's research position. Summarizing the experience of three regional universities in building the educational environment, its main components were identified (spatial, institutional, programmatic, organizational, content and competitive) are identified.

Keywords: pedagogical education, research activities of students, research competence, environmental approach, educational environment of the university.

Одним из значимых подходов в профессиональной подготовке будущих педагогов, наряду с компетентностным и деятельностным, является средовой подход, в основе которого лежит феномен образовательной среды. Многие отечественные и зарубежные учёные – В.И. Загвязинский, В.А. Козырев, Ю.С. Мануйлов, В.А. Ясвин, D. Garrison, T. Anderson & W. Archer, A. Gastager, G. Hagenauer, D. Moser & E. Rottensteiner – отмечают, что именно *образовательная среда является необходимым условием развития профессиональных компетенций студентов*.

Исследовательские компетенции входят в число общепрофессиональных компетенций бакалавров и магистров педагогического образования. Компетенция ОПК–8 «Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований» – один из ожидаемых результатов обучения согласно ФГОС ВО (3++) по направлению подготовки «Педагогическое образование» бакалавриата и магистратуры [15]. Анализ школьной образовательной практики показывает, что учителя редко используют результаты своих исследований для совершенствования учебно-воспитательного процесса. В свою очередь, учёные при проведении исследований не всегда учитывают опыт учителей-практиков. Одно из решений обозначенной проблемы показано в работе [20] и заключается в установлении более тесных связей между теоретическими и практическими аспектами в подготовке будущих учителей, постоянным сотрудничеством вузовских педагогов-исследователей, учителей-практиков и профессионального сообщества в целом.

Для перехода от учебно-образовательного к научно-образовательному практико-ориентированному процессу подготовки будущего учителя исследовательская работа студентов должна быть не дополнением к учебному процессу, а его органичной составляющей. Поэтому является актуальным поиск новых подходов и технологий для формирования исследовательских компетенций будущих педагогов в условиях средового подхода, т.е. при опоре на ресурсный потенциал образовательной среды вуза, взаимодействующей

со всеми возможными факторами профессиональной среды.

В условиях цифровой трансформации образования вопросам изучения дизайна, качества и структуры образовательной среды посвящено большое количество исследований [1, 2, 6, 7, 8, 10, 14, 16]. В нормативных документах описывается только структура информационной образовательной среды [15], в то время как её педагогический и дидактический потенциал является предметом исследований.

Историческое развитие подходов к определению понятия «образовательная среда» подробно проанализировано в работе Журавлевой С.В. [5]. В общем случае, понятие «среда» определяется в педагогике как *совокупность условий, влияющих на развитие и формирование способностей, потребностей, интересов, сознания личности*. Под «образовательной средой» понимается *система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении* (В.А. Ясвин). В данном определении особое методологическое значение приобретает понятие «возможности», которое предполагает активную роль самой личности (т.е. её субъектную позицию) в освоении развивающих ресурсов среды, поскольку определяется в равной мере как специфическими свойствами среды, так и свойствами личности (Дж. Гибсон).

В психолого-педагогической литературе описаны различные модели реализации школьной образовательной среды: психодидактическая модель В.А. Ясвина, коммуникативно-ориентированная модель В.В. Рубцова, антрополого-психологическая модель В.И. Слободчикова, эконпсихологический подход В.И. Панова [11].

Образовательная среда вуза позволяет реализовать данные модели [17], но имеет свою специфику в силу большей самостоятельности субъектов образовательного процесса. Т.В. Менг рассматривает образовательную среду вуза как *«самоорганизующуюся динамическую социальную структуру, являющуюся следствием дифференциации социальных систем в информационном обществе»* [10]. Дизайн среды понимается как конструирование преподавателем таких процессов, которые бы при-

водили к проявлению активности студентов, находящей выражение в саморазвитии самих обучающихся и образовательной среды. Активность личности рассматривается как образовательная практика, как индивидуальный способ освоения среды, ведущий к накоплению и преобразованию опыта в стратегии образования, средства и условия образования.

Модель гуманитарной образовательной среды В.А. Козырева включает в себя три взаимосвязанные структуры: образовательную, языковую и межличностную. Образовательная структура определяет свободу выбора каждым обучающимся пути получения образования и содержит четыре основных компонента: ценностно-целевой, информационно-знанийевый, технологический и результативный. Языковая структура отражает многообразие способов становления языковой культуры субъектов образовательного процесса. Межличностная структура характеризует ценностно-смысловое многообразие межличностных связей и отношений субъектов образовательной среды университета в разных сферах его жизни [7].

Важным компонентом образовательной среды выступает ее *событийная наполненность* [13]. Проектная деятельность в подготовке учителя приобретает профессионально-ориентированный исследовательский характер [12], выступая в качестве инструмента стимулирования профессионального саморазвития будущих учителей нового типа.

Разные аспекты, связанные с диагностикой и формированием исследовательских компетенций рассмотрены в работах Н.С. Амелиной, А.А. Губайдуллина, Л.П. Козловой, Л.А. Сайтбагиной, В. Ю. Стримова, П.В. Сысоева, В.С. Федотовой, С.В. Шмачилиной, В.Г. Ярцева и др. Авторы также отмечают *значимость и специфику исследовательской компетентности, раскрывают средства ее формирования (исследовательские задачи, решение кейсов, выполнение исследовательских работ, проектная деятельность и др.)*. Ученые придерживаются позиции, что в период обучения в вузе студенты должны овладеть методологией науки, научиться использовать методы познания действительности в практической работе. Исследовательская компетентность, являясь интегральным качеством личности,

характеризует *готовность и способность индивида к осуществлению исследовательской деятельности [4], признанию ценности исследовательских умений и готовности их использования в профессиональной сфере [9]*.

Целью нашего исследования являлось изучение динамики формирования исследовательских компетенций у будущих учителей под влиянием образовательной среды вуза.

Основные методы исследования включали анализ и обобщение нормативно-правовых документов высшего образования, работ отечественных и зарубежных ученых по исследованию проблем, связанных с образовательной средой и развитием исследовательских компетенций студентов. В качестве эмпирических методов были использованы *педагогический эксперимент и анкетирование*. В исследовании приняли участие 385 студентов младших и старших курсов направления подготовки «Педагогическое образование» трёх российских вузов: Калужского государственного университета (53,5% респондентов), Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (28,8% респондентов) и Саратовского национального исследовательского государственного университета (17,7% респондентов).

Для изучения уровня сформированности исследовательских компетенций будущих учителей были разработаны ситуативные задания в тестовом формате, которые проверяли знания и умения респондентов в области осуществления исследовательской деятельности. Участники педагогического эксперимента, обучающиеся по направлению «Педагогическое образование» (N=385), были разделены на три группы: студенты 1–3 курса бакалавриата, студенты 4–5 курса бакалавриата, студенты магистратуры.

Сравнительный анализ результатов тестирования трёх групп студентов (см. табл. на с. 29) позволяет сделать **вывод о влиянии образовательной среды вуза на формирование исследовательских компетенций у будущего педагога**. Студенты старших курсов были успешнее в ответах на вопросы, связанных с *определением правильной последовательности задач* исследования по теме «Разработка дистанционного курса для подготовки обучающихся к итоговой аттестации по математике», и в *формулировке статистической*

Процент правильных ответов на тестовые задания,
связанные с исследовательской деятельностью

Проверяемое умение	студенты 1–3 курса бакалавриата, %	студенты 4–5 курса бакалавриата, %	студенты магистратуры, %
выбор объекта исследования	33,2	41,4	57,1
формулировка цели исследования	49,6	49,1	52,4
описание научной разработанности темы исследования	31,9	50,8	71,4
постановка последовательности задач	19,5	31,9	47,6
формулирование статистической гипотезы эксперимента	16,8	25,0	52,4

гипотезы эксперимента (нулевая гипотеза) на основании результатов экспериментальной и контрольной групп.

Незначительная разница в ответах трёх групп респондентов наблюдалась лишь в вопросе, посвящённом *формулировке цели исследования*. Студентам необходимо было выбрать, какая из приведённых целей исследовательской работы отвечает критериям SMART (конкретная, измеряемая, достижимая, реалистичная, определена во времени). Процент правильных ответов на этот вопрос у студентов 1–3 курса бакалавриата оказался на 0,5% выше, чем у студентов 4–5 курса бакалавриата. Это объясняется наличием у студентов 1–3 курсов опыта проектно-исследовательской деятельности в школе.

По результатам анкетирования, *готовность к осуществлению исследовательской деятельности* выразили 54,9% студентов 1–3 курса бакалавриата, 64,7% студентов 4–5 курса бакалавриата, 95,2% студентов магистратуры. Достаточными ресурсами для осуществления исследовательской деятельности обладают 42,9% студентов 1–3 курса бакалавриата, 56,9% студентов 4–5 курса бакалавриата, 95,2% студентов магистратуры.

Следует отметить, что в настоящее время университеты обладают большим научным и исследовательским потенциалом. В структуру любого вуза, как правило, входят различные научные центры, научно-исследовательские лаборатории, институты, научные общества и профессиональные объединения. Преподаватели университета ведут активную научную работу, создают научные школы, выполняют научно-исследовательские про-

екты, используя возможности образовательной среды. Являясь самоорганизующейся структурой, образовательная среда оказывает влияние и на формирование исследовательских компетенций студентов, погружая и знакомя их с различными аспектами исследовательской деятельности.

Обобщив опыт трёх региональных вузов с точки зрения построения образовательной среды, влияющей на *формирование исследовательской позиции у будущего педагога в профессиональной деятельности*, были выявлены её основные компоненты:

- пространственный компонент (исследовательские лаборатории, технопарки, кванториумы, интерактивные площадки);
- институциональный компонент (научные школы, исследовательские группы, студенческие научные общества, школы молодых учёных);
- программный компонент (научно-исследовательские семинары и практики, курсовые и выпускные работы в рамках образовательной программы);
- организационный компонент (конференции, научные семинары, научно-популярные мероприятия, недели науки, летние школы, адаптационные практики приобщения студентов младших курсов к деятельности студенческого научного общества, в том числе с использованием современных цифровых медиа-инструментов);
- содержательный компонент (методические рекомендации по выполнению практических, лабораторных, курсовых и выпускных работ; преимущество исследовательских заданий в содержании изучаемых учебных дисциплин; совместное формирование студентами и пе-

дагогами банка кейсовых заданий, ориентирующих студентов на исследовательский подход к решению задач профессиональной деятельности);

■ конкурсный компонент (интеллектуальные игры, олимпиады, конкурсы, проекты и гранты).

Анализ теоретических педагогических источников [3, 8, 10, 18] позволяет говорить о том, что исследователями также в качестве *структурных компонентов педагогического потенциала среды* определяются следующие:

- ценностно-смысловой;
- коммуникативный;
- социальный;
- нравственный;
- интеллектуальный;
- информационный;
- эстетический.

■ Список литературы

1. Батракова И.С., Глубокова Е.Н. Изменения педагогической деятельности преподавателя вуза в условиях цифровизации образования // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30. – № 8–9. – С. 9–19. – DOI 10.31992/0869–3617–2021–30–8–9–9–19.
2. Ваганова В.Г. Концептуальные основы методической системы обучения физике бакалавров технического направления в информационной образовательной среде вуза // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 4. – С. 81. – DOI 10.17513/spno.30088.
3. Гафуров И.Р. Ценностные ориентиры российского учителя: современные задачи педагогического образования // Инновационные процессы в профессиональном и высшем образовании и профессиональном самоопределении. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Экон-Информ», 2020. – С. 144–151.
4. Губайдуллин А.А. К вопросу о содержании и структуре исследовательской компетентности обучающихся // Образование и саморазвитие. – 2010. – № 5(21). – С. 120–124.

Таким образом, установлено, что образовательная среда вуза позволяет опосредованно оказывать положительное влияние на развитие личности будущего учителя и его профессиональных компетенций.

Установлено, что именно образовательная среда вуза играет особую роль в формировании исследовательской компетентности у будущих педагогов. В современном цифровом обществе педагогическое воздействие имеет распределенный характер, и ключевую роль играют принципы, согласно которым строится окружение студентов. Применение среднего подхода в образовании на основе обобщения имеющихся практических решений может послужить основой для проектирования образовательной среды вуза, ориентированной на формирование личности педагога-исследователя.

■ References

1. Batrakova I.S., Glubokova E.N. *Izmeneniya pedagogicheskoy deyatel'nosti prepodavatelya vuza v usloviyah cifrovizatsii obrazovaniya* [Changes in the pedagogical activity of a university teacher in the context of digitalization of education]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2021, V. 30, I. 8–9, pp. 9–19. DOI 10.31992/0869–3617–2021–30–8–9–9–19.
2. Vaganova V.G. *Konceptual'nye osnovy metodicheskoy sistemy obucheniya fizike bakalavrov tekhnicheskogo napravleniya v informacionnoj obrazovatel'noj srede vuza* [Conceptual foundations of the methodological system of teaching physics to bachelors of technical direction in the information educational environment of the university]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education]. 2020, I. 4, pp. 81. DOI 10.17513/spno.30088.
3. Gafurov I.R. *Cennostnye orientiry rossijskogo uchitelya: sovremennye zadachi pedagogicheskogo obrazovaniya* [Value orientations of the Russian teacher: modern tasks of pedagogical education]. Moscow: Limited Liability Company «Publishing House «Econ-Inform» Publ., 2020, pp. 144–151.
4. Gubajdullin A.A. *K voprosu o sodержanii i strukture issledovatel'skoj kompetentnosti obuchayushchihsya* [To the question of the content and structure of the research competence of students]. *Obrazovanie i samorazvitie* [Education and self-development]. 2010, I. 5(21), pp. 120–124.

5. Журавлева С.В. Исторический обзор становления понятия «образовательная среда» в педагогической науке // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 3. – С. 48–56.
6. Загвязинский В.И. О перспективных подходах к подготовке педагогических кадров в университете // Практико-ориентированная подготовка педагогов-исследователей в системе профессионального образования. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2016. – С. 9–14.
7. Козырев В.А. Теоретические основы развития гуманитарной образовательной среды педагогического университета: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – Санкт-Петербург, 1999. – 387 с.
8. Котова Н.А. Инновационно-образовательная среда вуза: анализ сущности и структурных компонентов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – Т. 25. – № 184. – С. 15–24. – DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-184-15-24.
9. Лукашенко С.Н. Модель развития исследовательской компетентности студентов вуза в условиях многоуровневого обучения (на примере изучения математических дисциплин) // Образование и наука. – 2012. – № 1(90). – С. 73–85.
10. Менг Т.В. Средовый подход к организации образовательного процесса в современном вузе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 52. – С. 70–83.
11. Молостова Н.Ю. Современные подходы к определению образовательной среды школы в зарубежных и отечественных психолого-педагогических исследованиях // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013. – Т. 15. – № 2–2. – С. 398–402.
5. ZHuravleva S.V. Istoricheskij obzor stanovleniya ponyatiya «obrazovatel'naya sreda» v pedagogicheskoy nauke [Historical review of the formation of the concept of «educational environment» in pedagogical science]. *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki* [Scientific Review. Pedagogical Sciences]. 2016, I. 3, pp. 48–56.
6. Zagvyazinskij V.I. O perspektivnyh podhodah k podgotovke pedagogicheskikh kadrov v universitete [On promising approaches to the training of teaching staff at the university] *Praktiko-orientirovannaya podgotovka pedagogov-issledovatelej v sisteme professional'nogo obrazovaniya* [Practice-oriented training of teachers-researchers in the system of vocational education]. Tyumen': Tyumenskij gosudarstvennyj universitet Publ., 2016, pp. 9–14.
7. Kozыrev V.A. Teoreticheskie osnovy razvitiya gumanitarnoj obrazovatel'noj sredy pedagogicheskogo universiteta [Theoretical Foundations for the Development of the Humanitarian Educational Environment of the Pedagogical University]. Sankt-Peterburg Publ, 1999. 387 p.
8. Kotova N.A. Innovacionno-obrazovatel'naya sreda vuza: analiz sushchnosti i strukturnyh komponentov [University innovative and educational environment: analysis of the essence and structural components] *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities]. 2020, V. 25, I.184, pp. 15–24. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-184-15-24.
9. Lukashenko S.N. Model' razvitiya issledovatel'skoj kompetentnosti studentov vuza v usloviyah mnogourovneвого obucheniya (na primere izucheniya matematicheskikh disciplin) [A model for the development of research competence of university students in conditions of multi-level learning (on the example of studying mathematical disciplines)]. *Obrazovanie i nauka* [Education and science]. 2012, I. 1(90), pp. 73–85.
10. Meng T.V. Sredovyy podhod k organizacii obrazovatel'nogo processa v sovremennom vuze [The environmental approach to the organization of the educational process in a modern university]. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena* [News of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen]. 2008, I. 52, pp. 70–83.
11. Molostova N.YU. Sovremennye podhody k opredeleniyu obrazovatel'noj sredy shkoly v zarubezhnyh i otechestvennyh psihologo-pedagogicheskikh issledovaniyah [Modern approaches to determining the educational environment of the school in foreign and domestic psychological and pedagogical research]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo*

12. Павлова О.А., Чиркова Н.И. Одна тема проекта – множество идей: на примере проектирования математического календаря // Профильная школа. – 2019. – Т. 7. – № 5. – С. 8–13. – DOI 10.12737/article_5da0282b9acc87.43184839.
13. Павлова О.А., Чиркова Н.И. Формирование профессиональных компетентностей в области преподавания математики у бакалавров через событийный характер аудиторной и внеаудиторной // Гуманизация образования. – 2018. – № 5. – С. 88–93.
14. Павлова О.А., Чиркова Н.И. Математический праздник как компонент методико-математической подготовки будущего учителя // Гуманизация образования. – 2018. – № 1. – С. 30–35.
15. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование» (с изменениями и дополнениями) Редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203+%/Bak/440301_B_3_15062021.pdf.
16. Роберт И.В. Развитие информатизации образования в условиях цифровой трансформации // Педагогика. – 2022. – Т. 86. – № 1. – С. 40–50.
17. Ясвин В.А. Оценка студентами университетской среды на основе метода векторного моделирования // Известия Саратовского университета, Акмеология образования. Психология развития. – 2012. – Т. 1. – № 2. – С. 33–37.
12. Pavlova O.A., Chirkova N.I. Odnа tema proekta – mnozhestvo idej: na primere proektirovaniya matematicheskogo kalendarя [One topic of the project is many ideas: on the example of designing a mathematical calendar]. *Profil'naya shkola* [Profile School]. 2019, V. 7, I. 5, pp. 8–13. DOI 10.12737/article_5da0282b9acc87.43184839.
13. Pavlova O.A., Chirkova N.I. Formirovanie professional'nyh kompetentnostej v oblasti prepodavaniya matematiki u bakalavrov cherez sobytijnyj harakter auditornoj i vneauditornoj [The formation of professional competencies in the field of teaching mathematics among bachelors through the eventful nature of the audit and extracurricular]. *Gumanizaciya obrazovaniya* [Humanization of education]. 2018, I. 5, pp. 88–93.
14. Pavlova O.A., Chirkova N.I. Matematicheskij prazdnik kak komponent metodiko-matematicheskoy podgotovki budushchego uchitelya [Mathematical holiday as a component of the methodological and mathematical training of the future teacher]. *Gumanizaciya obrazovaniya* [Humanization of education]. 2018, I. 1, pp. 30–35.
15. *Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 22 fevralya 2018 g. № 121 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie» (s izmeneniyami i dopolneniyami) Redakciya s izmeneniyami № 1456 ot 26.11.2020*. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203+%/Bak/440301_B_3_15062021.pdf.
16. Robert I.V. Razvitie informatizacii obrazovaniya v usloviyah cifrovoj transformacii [Development of informatization of education in the context of digital transformation]. *Pedagogika* [Pedagogy]. 2022, V. 86, I. 1, pp. 40–50.
17. Yasvin V.A. Ocenka studentami universitetskoy sredy na osnove metoda vektornogo modelirovaniya [Students of the university environment based on the method of vector modeling]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya* [Izvestia of the University of Saratov. New series. Series: Acmeology of Education. Psychology of development]. 2012, V. 1, I. 2, pp. 33–37.

18. Garrison D., Anderson T., & Archer W. (1999). Critical Inquiry in a Text-Based Environment: Computer Conferencing in Higher Education. *The Internet and Higher Education*, 2, 87–105. URL: [https://doi.org/10.1016/S1096-7516\(00\)00016-6](https://doi.org/10.1016/S1096-7516(00)00016-6).
19. Gastager A., Hagenauer G., Moser D., & Rottensteiner E. (2022). Fostering preservice teachers' openness to educational theory and self-regulation as elements of their epistemic reflective competence: Results from a mixed-methods intervention study in Austria. *International Journal of Educational Research*, 112, 101918. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2021.101918>.
20. Pavlova O. A. Chirkova N.I., Burlakova I.I. Building a practice-oriented model of preservice teacher education // SHS Web of Conferences: International Scientific and Practical Conference “Teacher Professionalism: Psychological and Pedagogical Support of a Successful Career” (ICTP 2020), Yalta, October 21–23, 2020. Yalta: EDP Sciences, 2020. P. 00094. DOI 10.1051/shsconf/20208700094.
18. Garrison D., Anderson T., & Archer W. (1999). Critical Inquiry in a Text-Based Environment: Computer Conferencing in Higher Education. *The Internet and Higher Education*, 2, 87–105. URL: [https://doi.org/10.1016/S1096-7516\(00\)00016-6](https://doi.org/10.1016/S1096-7516(00)00016-6).
19. Gastager A., Hagenauer G., Moser D., & Rottensteiner E. (2022). Fostering preservice teachers' openness to educational theory and self-regulation as elements of their epistemic reflective competence: Results from a mixed-methods intervention study in Austria. *International Journal of Educational Research*, 112, 101918. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2021.101918>.
20. Pavlova O. A. Chirkova N.I., Burlakova I.I. Building a practice-oriented model of preservice teacher education // SHS Web of Conferences: International Scientific and Practical Conference “Teacher Professionalism: Psychological and Pedagogical Support of a Successful Career” (ICTP 2020), Yalta, October 21–23, 2020. Yalta: EDP Sciences, 2020. P. 00094. DOI 10.1051/shsconf/20208700094.

Год педагога и наставника в России

2023 год по инициативе Президента РФ объявлен Годом педагога и наставника в целях повышения общественной значимости учительского труда. Он приурочен к 200-летию одного из основателей педагогической науки Константина Дмитриевича Ушинского.

В формировании программы мероприятий в рамках объявленного Года педагога и наставника принимали участие российские учителя, педагогические работники, родители. Идеи по проведению Года педагога и наставника принимались Минпросвещения России. Полученные предложения рассмотрены и учтены при создании плана Года педагога и наставника.

В план мероприятий Года педагога и наставника вошли встречи, форумы, конкурсы профессионального мастерства, выставки и просветительские проекты, где смогут принять участие учителя, преподаватели вузов, тренеры и наставники.

В марте на базе МГУ им. М.В. Ломоносова начнется всероссийская олимпиада учителей «Педагог - это призвание» и продлится до октября, в апреле состоится всероссийский форум молодых учителей «Педагог: Профессия. Призвание. Искусство».

Одним из крупнейших событий станет Большая учительская неделя, в рамках которой пройдет съезд учителей сельских школ и собрание Всероссийского экспертного педагогического совета. В сентябре-октябре будут подведены итоги всероссийских конкурсов «Учитель года России», «Воспитатель года России», «Директор года России», «Первый учитель» и др.

В 2023 году пройдут форумы и конференции, конкурсы и телешоу. В эфире телеканала «Россия» будут транслироваться новое шоу и одновременно финал федерального проекта «Классная тема!», организованного по поручению Президента России Владимира Путина Министерством просвещения Российской Федерации и телеканалом «Россия 1» при информационной поддержке компании VK.

Ключевыми мероприятиями Года педагога и наставника станут Большая учительская неделя и Форум классных руководителей. В День учителя по всей стране пройдут церемонии награждения педагогов и праздничные концерты, главный из которых состоится в Государственном Кремлевском дворце.

Другой раздел плана, посвященный юбилею Ушинского, включает в себя 16 мероприятий, связанных с изучением научного и общественного наследия великого педагога и популяризацией его идей среди нынешнего поколения учителей и наставников, а также открытие скульптурно-архитектурной композиции, посвященной выдающемуся педагогу.

В плане отражены показатели эффективности проведения мероприятий Года педагога и наставника, главный из которых — рост числа выпускников школ, которые поступают в педагогические вузы.

(Источник: https://edu.gov.ru/god_pedagoga_i_nastavnika/)