

Формирование читательских умений у младших школьников

Formation of Reading Skills in Younger Schoolchildren

E.V. Филиппова,

канд. пед. наук,
доцент кафедры дошкольного и начального образования
Липецкого государственного педагогического
университета им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского,
г. Липецк

e-mail: fil4444@yandex.ru

E.V. Filippova,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Preschool and Primary Education,
Lipetsk State Pedagogical University
named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky,
Lipetsk

e-mail: fil4444@yandex.ru

В статье рассматривается проблема становления и развития у младших школьников читательских умений как компонента функциональной грамотности. Автором представлены существующие в методической литературе классификации рассматриваемых умений. Определены трудности, с которыми сталкиваются учащиеся в процессе анализа произведений разных жанров, и причины, их вызывающие. Особое внимание в статье уделено систематическому и параллельному использованию на уроках литературного чтения методических приемов, способствующих формированию у обучающихся каждого читательского умения. Обозначены положения, от которых зависит выбор соответствующего приема.

Ключевые слова: младший школьник; читательские умения как компонент функциональной грамотности; анализ трудностей, возникающих у младших школьников в процессе текстовой деятельности; работа с литературными произведениями разных жанров; методические приемы формирования читательских умений; басни И.А. Крылова.

The article deals with the problem of the formation and development of reading skills in primary schoolchildren as a component of functional literacy. The author presents the existing classifications of the considered skills in the methodological literature. The difficulties faced by schoolchildren in the process of analyzing works of different genres, and the reasons that cause them, are determined. Particular attention in the article is paid to the systematic and parallel use of methodological techniques in the lessons of literary reading that contribute to the formation of each reading skill in schoolchildren. The provisions on which the choice of the appropriate method depends are indicated.

Keywords: younger schoolchildren; reading skills as a component of functional literacy; analysis of the difficulties encountered by younger schoolchildren in the process of text activity; work with literary works of different genres; methodical techniques for the formation of reading skills; fables by I.A. Krylov.

В последние десятилетия все больше внимания уделяется проблеме формирования функциональной грамотности учащихся начальной школы. Среди составляющих этого важнейшего результата обучения существенное место занимает текстовая деятельность, то есть сформированные умения работать с текстом. Достижению указанной цели способствует организация деятельности, направленная в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования на получение предметных результатов, одним из которых является «владе́ние элементарными умениями анализа и интерпретации текста» [7].

В начальной школе учащиеся знакомятся с разными видами текстов (художественны-

ми, научно-познавательными, информационными), анализ которых способствует формированию комплекса читательских умений младших школьников.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ В МЕТОДИКЕ НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

В методической литературе нет единого подхода к классификации рассматриваемых умений. Одним из первых исследователей читательских умений младших школьников была М.И. Оморокова. Маргарита Ивановна особо подчеркивала важность формирования сознательного чтения, то есть понимания фактического содержания читаемого текста, главной мысли произведения, его

образов, а также роли художественных средств. Все, что относится к технической стороне чтения, значимо, но именно навыку сознательного чтения, по ее мнению, принадлежит ведущее место.

М.И. Оморокова выделила несколько групп умений, характеризующих смысловую сторону чтения:

- понимание значений слов, употребляемых в тексте;
- уяснение смысловой связи между предложениями;
- осознание содержания отдельных частей текста (абзацев, эпизодов, глав) и смысла этих частей [4].

Из исследований последних лет обращает на себя внимание авторская идея И.П. Васильевых, которая предлагает использовать в процессе формирования читательских умений школьников интеграцию аналитической деятельности по оценке авторских текстов и продуктивно-творческой деятельности по созданию собственных текстов. Это позволяет осуществить феномен переноса текстовых действий, сформированных в процессе аналитической деятельности, на собственную творческую деятельность по созданию текстов разного типа. Такой подход к становлению умений работать с текстом обеспечивает возможность реализации **двух ролей** субъекта учебной деятельности: *читателя и создателя собственного текста*.

Концептуальная идея исследования И.П. Васильевых заключается в том, что конкретное содержание продуктивно-творческой текстовой деятельности базируется на аналитической деятельности: ознакомление с авторским текстом и его интерпретация обеспечивают основные подходы к пониманию логики создания своего текста [1].

В данной статье использована классификация М.П. Воюшиной, включающей следующие читательские умения:

- воспринимать изобразительно-выразительные средства языка в соответствии с их функцией в художественном произведении;
- воссоздавать в воображении картины жизни, созданные писателем;

- устанавливать причинно-следственные связи, понимать логику развития действия в эпосе, динамику эмоций в лирике;
- целостно воспринимать образ-персонаж в эпосе, образ-переживание в лирике как один из элементов произведения, служащий для раскрытия его идеи;
- понимать авторскую позицию (отношение, оценку) во всех элементах произведения;
- осваивать художественную идею произведения [2, с. 40].

ТРУДНОСТИ, ИСПЫТЫВАЕМЫЕ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ В ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ИХ ПРИЧИНЫ

Как показывает практика, младшие школьники испытывают трудности в самостоятельном определении идеи произведения и понимании авторской позиции, в нахождении отдельных изобразительно-выразительных средств и объяснении их значения в данном контексте, составлении подробной характеристики героев произведения. Иногда возникают сложности в установлении причинно-следственных связей в сюжете.

Причинами указанных трудностей являются:

- преобладание на уроках вопросов, направленных на определение фактического содержания текста;
- недостаточное обращение к тексту при ответах на вопросы и определении черт характера персонажа;
- неразвитость словаря школьников в плане оценочной лексики;
- отсутствие или редкое включение в анализ вопросов и заданий, позволяющих определить идею прочитанного произведения, авторскую позицию;
- недостаточная систематическая работа над языком изучаемых произведений.

Преодолеть возникающие у младших школьников трудности в ходе анализа произведений педагогу поможет организация работы по одновременному формированию всех умений. Для этого необходимо осуществить правильный выбор методических приемов, подробная характеристика которых

представлена в работах И.П. Васильевых [1], С.И. Поздеевой [6], а также С.В. Плотниковой и А.А. Краевой [5].

Выбор соответствующего приема зависит:

- во-первых, от жанра художественного произведения и его особенностей;
- во-вторых, от содержания читаемого;
- в-третьих, от педагогического мастерства педагога и его методической подготовки.

УРОК ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В ТРЕТЬЕМ КЛАССЕ

Рассмотрим организацию комплексной работы по формированию у младших школьников читательских умений на примере урока литературного чтения в 3-м классе, в ходе которого изучалась басня И.А. Крылова «Зеркало и обезьяна».

Как известно, отличительными особенностями жанра басни является наличие морали и аллегории, поэтому на этапе анализа указанного произведения будем идти от понимания конкретного содержания басни к ее иносказательному смыслу.

Тема урока: изучение басни И.А. Крылова «Зеркало и обезьяна».

Цели урока:

- познакомить с басней И.А. Крылова «Зеркало и обезьяна»;
- формировать читательское умение определять мораль басни, сравнивать героев разных басен;
- обогатить словарь младших школьников;
- воспитывать отрицательное отношение к людским порокам.

ХОД УРОКА

1. Подготовка к первичному восприятию текста

Учитель. Сегодня на уроке мы продолжим знакомство с творчеством великого русского баснописца И.А. Крылова и прочитаем еще одну его басню. Давайте узнаем, кто ее герой:

— Главная героиня этой басни вам уже известна. Она никак не могла понять пользу очков (*Мартышка*).

— Еще один герой встречается во многих сказках. В одной из них он не отпускает ма-

ленькую девочку к бабушке с дедушкой, а заставляет ее работать на себя (*Медведь*).

— В истории, произошедшей с ними, имеется предмет, с которым очень любила разговаривать царица из сказки А.С. Пушкина «Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях» (*зеркало*).

Итак, сегодня мы приступаем к работе с басней «Зеркало и обезьяна». Предположите, о чём в ней может идти речь.

Перед чтением давайте узнаем значение слов «сатира», «кум», «взятки» в толковом словаре.

2. Первичное чтение басни

Сначала басню читает учитель, а затем проверяет, как восприняли ее ученики:

- Понравилась ли вам басня?
- Подтвердились ли ваши предположения о ее содержании?

3. Повторное чтение и анализ басни

После повторного чтения басни учитель проводит с учениками беседу по содержанию текста, задавая вопросы:

- Кого увидела в зеркале Обезьяна?
 - Какие слова помогли вам это понять?
- Подберите синоним к слову «образ» (*своё отражение в зеркале*).

— Как Мартышка обратилась к Медведю? («*Тихохонько толк ногой*».)

— Почему автор использовал в данном выражении слово «тихохонько»? Что означает это слово?

— «*Тихохонько*» — значит осторожно, чтобы не напугать, приглашает к разговору, хочет обратить на себя внимание.

— Прочитайте слова Мартышки. С каким чувством описывала обезьяна увиденное в зеркале? (*С презрением, насмешкой*).

— Как вы понимаете значение выражения «*ужимки и прыжки*»? (*Сморщенная мордочка, гримаса*).

— Кого Мартышка считает кривляками? (*Других обезьян*).

— Какой совет дал Медведь Мартышке? Воспроизведите его по тексту басни.

— Поняла ли Мартышка слова Медведя? (*Нет*).

— Как это ее характеризует? (*Мартышка глупая, не понимает, что видит себя в зеркале*).

— Опишите, какой вы представили себе Мартышку? Медведя?

— Рассмотрите иллюстрацию на странице учебника и скажите, совпало ли ваше описание Мартышки с ее образом на иллюстрации? [3, с. 137].

— Как, по-вашему, баснописец относится к Мартышке? Какие слова помогли вам это понять?

— Почему на роль главной героини была выбрана Мартышка? (*Торопливая кривляка*).

— Вы уже знаете, что Иван Андреевич Крылов, описывая поведение животных, высмеивал людские пороки. Какой недостаток высмеивает автор в этой басне? (*Глупость, нежелание видеть и признавать свои недостатки*).

— Как вы думаете, встречаются люди, подобные Мартышке? (*Безусловно, встречаются*).

— Найдите и прочитайте слова, в которых заключена мораль басни. Как вы понимаете смысл этих строк?

— Найдите строки в басне, которые совпадают со значением пословицы: «*Других не суди, на себя погляди*».

4. Сравнение героев разных басен

Учитель. На прошлом уроке мы познакомились с басней И.А. Крылова «Мартышка и очки». Сейчас вы будете читать эту басню по ролям. Сравните образы ее главных героев и на основании этого подумайте, с какой интонацией нужно читать слова Обезьяны, а с какой — слова Медведя?

5. Отработка выразительного чтения по ролям

Дети с выражением читают басню И.А. Крылова «Мартышка и очки» по ролям.

6. Обобщение

При проведении обобщения учитель предлагает школьникам назвать автора прочитанного произведения и поделиться своим мнением о том, какова мораль басни.

ПРИЁМЫ ОБУЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ХОДЕ АНАЛИЗА ТЕКСТА

Вопросы и задания, включенные в аналитическую деятельность, формулировались таким образом, чтобы учащиеся постоянно обращались к тексту. Обратим внимание на соответствие приемов работы по анализу текста складывающимся читательским умениям:

- нахождение и оценка изобразительно-выразительных средств языка, подбор синонимов обеспечивали понимание учениками их назначения и роли;

- создание воображаемых ситуаций, постановка «живых картин», словесное рисование, рассматривание иллюстрации к тексту способствовали пониманию авторских описаний и характеристик героев;

- учебный диалог по анализу динамики и последовательности сюжетных действий, поведения героев и их взаимоотношений служил эффективным методом установления логики развития действия (в эпосе), динамики эмоций (в лирике), осознанию причинно-следственных связей в сюжете произведения;

- выборочное чтение в целях выявления мотивов и последствий поступков героев, анализ фрагментов текста, в которых присутствует речь персонажа или диалоги героев, стимулировали становление умения целиком воспринимать образ-персонаж в эпосе, образ-переживание в лирике;

- выявление авторского отношения к героям, их поведению и поступкам, сопоставление фольклорного источника с авторским текстом, а также разных произведений одного автора между собой формировали умение понимать и характеризовать авторский замысел, авторскую позицию, осознавать художественную идею произведения.

Сделаем выводы. Организация работы по успешному становлению у младших школьников системы читательских умений возможна при изучении любого художественного произведения. В свою очередь, сформированная текстовая деятельность младших школьников является важным этапом в их литературном образовании.

Список литературы

1. **Васильевых И.П.** Формирование аналитической и продуктивной текстовой деятельности обучающихся средствами смыслового чтения // Педагогические измерения, 2020. – № 2. – С. 39–43.
2. **Воюшина М.П.** Формирование системы читательских умений в процессе анализа художественного произведения // Начальная школа. – 2004. – № 3. – С. 39–44.
3. Литературное чтение: учебник. 3 класс. В 2 ч. Ч. 1 / Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова [и др.] Учебно-методический комплект «Школа России». – М.: Просвещение, 2022. – 160 с.
4. **Оморокова М.И.** Совершенствование чтения младших школьников: методическое пособие для учителя. – М.: АРКТИ, 2001. – 160 с.
5. **Плотникова С.В., Краева А.А.** Теория и технология начального литературного образования: учебное пособие для студентов Института педагогики и психологии детства [Электронный ресурс]. – URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/7499/1/uch00210.pdf> (дата обращения: 22.03.2023).
6. **Поздеева С.И.** Теория, методика и технологии начального литературного образования: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23923226> (дата обращения: 22.03.2023).
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (обновлённый вариант) / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/14e6445c39109a753ec3b7d239e46fdb.pdf> (дата обращения: 22.03.2023).

References

1. Vasil'evykh I.P. Formirovaniye analiticheskoyi produktivnoy tekstovoy deyatel'nosti obuchayushchikhsya asredstvami смыслового чтения [Formation of analytical and productive textual activity of students by means of semantic reading]. *Pedagogicheskie izmereniya* [Pedagogical measurements]. 2020, I. 2, pp. 39–43.
2. Voyushina M.P. Formirovaniye sistemy chitatel'skikh umeniy v protsesse analiza khudozhestvennogo proizvedeniya [Formation of a system of reading skills in the process of analyzing a work of art]. *Nachal'nayashkola* [Primary school]. 2004, I. 3, pp. 39–44.
3. Literaturnoechtenie: uchebnik. 3 klass [Literary reading: textbook. Grade 3] *Uchebno-metodicheskiy komplekt «Shkola Rossii»* [Educational and methodical set «School of Russia】]. Moscow: Prosveshchenie Publ., 2022. 160 p.
4. Omorokova M.I. *Sovershenstvovanie chteniya mladshikh shkol'nikov* [Improving the reading of younger students]. Moscow: ARKTI Publ., 2001. 160 p.
5. Plotnikova S.V., Kraeva A.A. *Teoriya i tekhnologiya nachal'nogo literaturnogo obrazovaniya: uchebnoe posobie dlya studentov Instituta pedagogiki i psichologii detstva* [Theory and technology of primary literary education: a textbook for students of the Institute of Pedagogy and Psychology of Childhood]. Available at: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/7499/1/uch00210.pdf> (accessed 22 March 2023).
6. Pozdeeva S.I. *Teoriya, metodika i tekhnologii nachal'nogo literaturnogo obrazovaniya* [Theory, methods and technologies of primary literary education]. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23923226> (accessed 22 March 2023).
7. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya (obnovlennyiyy variant) / utv. Prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31 maya 2021 g. № 286* [Federal state educational standard of primary general education (updated version) / approved. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of May 31, 2021 No. 286]. Available at: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/14e6445c39109a753ec3b7d239e46fdb.pdf> (accessed 22 March 2023).