

Рецензия на статью

«Определение потребностей в технологическом оснащении производства деталей»

поступившую в редакцию журнала «Научное оборудование в машиностроении»

Показатели качества научной статьи	Оценка рецензента, замечания
Актуальность статьи с точки зрения рубрик журнала:	В основном да
Оригинальность научного материала статьи:	Материал оригинален. Авторы рассматривает вопросы обеспечения технологического процесса различными видами технологического оснащения применительно к модульной технологии, что не имеет прямых аналогов в доступной технической литературе.
Опишите значительный научный вклад в совокупности знаний:	Изложена методология расчета потребности в различной технологической оснастке на основе принципов модульной технологии
Является ли методика/методология исследования подходящей и применяется ли должным образом:	Используемая методология исследования корректна и правильно применяется.
Опишите теоретическую или практическую пользу из полученных результатов:	Предложенная методика имеет практическую ценность с точки зрения более точного и корректного выполнения расчетов номенклатуры и объемов требуемой для технологического процесса оснастки.
Присутствие ссылок на соответствующую литературу:	Ссылки адекватные
Оцените лингвистическое качество статьи:	Достаточные
Формальные признаки (формы, таблицы и рисунки читаемость,...):	Приемлемое
Решение о публикации в журнале:	Принять к публикации
Рекомендации рецензента:	1. В статье имеются мелкие описки. 2. В статье упоминаются рисунок 1 (с. 2) и таблица 1 (с. 3), которые в самой статье отсутствуют (необходимо их привести или убрать ссылки на них).

Рецензент
 доктор технических наук, доцент,
 профессор кафедры
 «Металлорежущие станки и инструменты»
 Брянского государственного
 технического университета,



А.В. Хандожко