

Развитие менеджмента в XX веке: историко-методологический подход

Development of Management in the 20th Century: Historical and Methodological Approach

Тебекин А.В.

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России
Tebekin@gmail.com

Tebekin A.V.

Doctor of Engineering, Doctor of Economics, professor, honorary worker of science and technology of the Russian Federation, professor of department of management of the Moscow State Institute of International Relations (University) MFA of Russia
Tebekin@gmail.com

Аннотация

Актуальность представленного исследования заключается в том, что с усложнением процессов социально-экономического развития в современных условиях хозяйствования представляет интерес обратиться к наиболее богатому опыту развития менеджмента, накопленному в XX веке, в интересах формирования постулатов менеджмента XXI века. Целью представленного исследования является анализ опыта развития менеджмента в XX веке с позиций оценки возможностей использования постулатов школ менеджмента предыдущего века в современных условиях хозяйствования.

Научная новизна полученных результатов заключается в сравнительном анализе различных классификаций школ, подходов и концепций менеджмента, сложившихся в XX веке.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при формировании современных подходов к управлению социально-экономическими системами.

Ключевые слова: история развития, менеджмент, XX век, школы, подходы, концепции.

Abstract

The relevance of the presented study lies in the fact that in the context of the complication of the processes of socio-economic development, due to the increased volatility of economic activity, the acceleration of globalization and de-globalization trends, scientific and technological progress and the aggravation of geopolitical economic conditions of management, the development of new approaches to management is of great importance. In this connection, it is of interest to turn to the richest experience in the development of management accumulated in the 20th century.

The purpose of the presented study is to analyze the experience of management development in the 20th century from the standpoint of assessing the possibilities of using the postulates of management schools of the previous century in modern economic conditions.

The scientific novelty of the results obtained lies in a comparative analysis of various classifications of schools, approaches and concepts of management that have developed in the 20th century.

The practical significance of the results obtained lies in the possibility of their use in the formation of modern approaches to the management of socio-economic systems.

Keywords: history of development, management, XX century, schools, approaches, concepts.

Введение

Актуальность представленного исследования заключается в том, что в условиях усложнения процессов социально-экономического развития [9], обусловленного усилением волатильности экономической активности, ускорением тенденций глобализации и деглобализации, научно-технического прогресса и обострением геополитэкономических условий хозяйствования большое значение имеет разработка новых подходов к управлению. В связи с чем представляет интерес обратиться к наиболее богатому опыту развития менеджмента, накопленному в XX веке.

Цель работы

Целью представленного исследования является структурный анализ подходов к развитию менеджмента в XX веке с позиций оценки возможностей использования постулатов школ, подходов и концепций менеджмента предыдущего века при формировании постулатов менеджмента, обеспечивающих эффективность управления в современных условиях хозяйствования.

Методическая база исследований

Методическую основу исследований составили известные научные работы, посвященные развитию менеджмента в XX веке таких авторов как Гущин В.А. [2], Иванов И.А. [3], Карлоф Б. [5], Кислинских Ю.В., Коваленко В.Н. [6], Коргова М.А. [8], Лавров А.Ю. [10], Лычагин М.В. [11], Маршев В.И. [12], Тесленко И.В. [23], Шпотов Б. [25] и др.

Методическую базу исследований также составили авторские наработки по теме исследований [14,16-19] и др.

Основные результаты исследований

Обращение к опыту развития менеджмента в XX веке как к наиболее богатому во всей истории целесообразно не потому, что в этот период менеджмент выделился в самостоятельную специальность, как ошибочно считают многие исследователи, в частности, один из основоположников школы научного управления Ф. Тейлор [22] (в конце концов должность управляющего в российских имениях существовала всегда), а потому, что в XX веке произошло соединение менеджмента как науки, практики и учебной дисциплины [17].

Проведенный анализ подходов к описанию процессов развития менеджмента в XX веке позволил выявить состав и основные характеристики наиболее распространенных из них.

Во-первых, следует выделить хронологический подход к описанию процессов развития менеджмента, в котором описание динамики исторических событий сопровождается описанием развития технологий управления и персоналий или групп ученых, внесших весомый вклад в разработку и продвижение инструментов менеджмента.

В качестве примера наиболее детального хронологического описания вклада различных исследователей в развитие менеджмента в XX веке следует выделить работу Карлофа Б. [5], который описал процессы развития менеджмента от Шумеров V век до нашей эры по XX век. Охват Карлофом Б. [5] в XX веке периода с 1900-го года (научный менеджмент Ф. Тейлора) по 1985-й год (Т. Питерс - отношение к потребителям как к людям, а к персоналу организации — как к важному ресурсу развития бизнеса) объясняется периодом окончания исследований. В последующем хронологический подход к описанию процессов развития менеджмента Карлофа Б. [5] был развит в авторских разработках [17,18].

Следует отметить, что при высокой информативности описания прошлых событий в развитии менеджмента очевидным недостатком хронологического подхода является отсутствие информации о событиях будущих.

Во-вторых, следует выделить формирование в XX веке наибольшего количества школ менеджмента, описанных, например в работах [14,26], включая:

- школу научного управления;
- классическую административную школу;
- школу человеческих отношений;
- школу принятия оптимальных решений;
- кибернетическую школу менеджмента;
- школу мотивации и человеческих ресурсов;
- школу стратегического менеджмента и маркетинга;
- школу глобального менеджмента и инноваций;
- и др.

Характеристика перечисленных школ менеджмента приводится во многих источниках, в том числе в авторских работах, например [16], где, в частности, отмечается, что научные школы менеджмента представляют собой объединение ученых в этой сфере вокруг общей идеи управления, которую они разделяют, и развитие которой в принципах и технологиях менеджмента и дает достаточно подробное представление о соответствующей школе менеджмента.

Характерной особенностью подхода, связанного с рассмотрением школ менеджмента, также как и рассмотрения процессов развития менеджмента на основе описательного подхода является охват их прошлых периодов развития, с одной стороны, и использования положений этих школ менеджмента в современных условиях, с другой стороны, что выгодно отличает рассмотрение школ менеджмента от хронологического подхода.

Следует отметить, что многие исследователи считают, что формирование школ менеджмента закончилось в XX веке, хотя это не так, и сегодня мы стремимся продолжать это дело, в том числе своей научной школой динамики менеджмента [4].

В-третьих, еще одним подходом к описанию процессов развития менеджмента является объединение различных школ менеджмента под эгидой той миссии, которую они в себе несут. Характерным примером такого подхода является классификация школ стратегического менеджмента Г. Минцбергом [13], который объединил их в группы предписывающих, описывающих и интегрирующих школ.

Очевидным недостатком подхода к исследованию процессов развития менеджмента на основе рассмотрения школ и групп школ менеджмента является отсутствие представления для понимания почему одни школы сменяют другие, чем вызваны противоречия в приверженности исследователей той или иной группе школ менеджмента?

В-четвертых, описание процессов развития менеджмента также может быть осуществлено с использованием фазового подхода [21], который, по сути, увязывает динамику изменения подходов к менеджменту с изменением фаз экономической активности (а точнее эффективности и результативности деятельности) управляемого хозяйствующего субъекта. При этом из широкой палитры подходов к управлению (административный, производственный, динамический, интеграционный, количественный, комплексный, маркетинговый, научный, нормативный, поведенческий, процессный, системный, ситуационный, функциональный и т.д.) традиционно выбирают наиболее распространенные и приемлемые подходы.

В частности, при традиционной четырехфазной модели используются подходы, представленные на рис.1 [21].

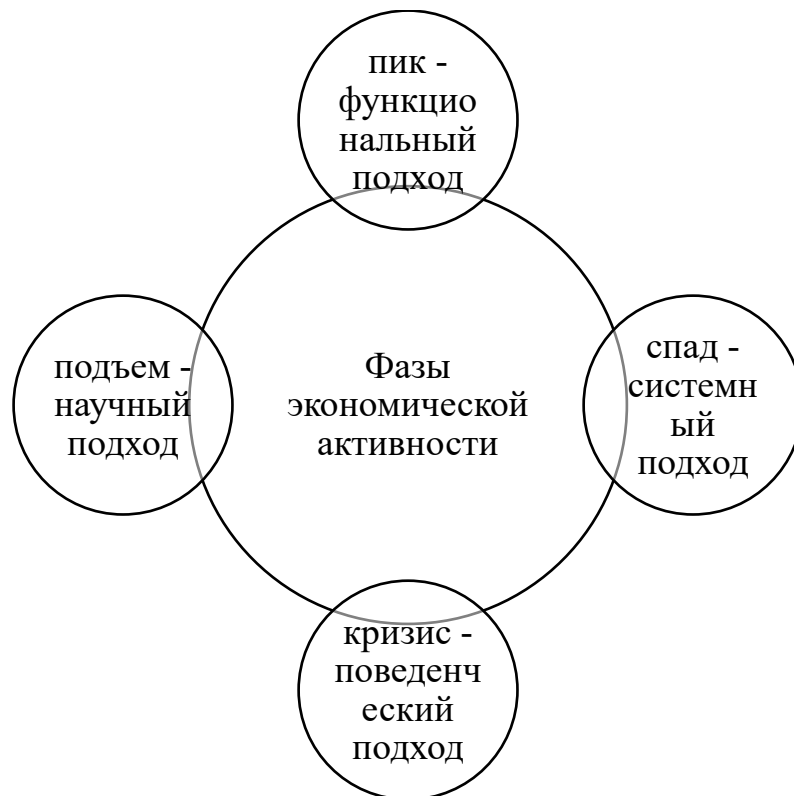


Рис.1. Синхронизация фаз экономической активности и используемых подходов к менеджменту при традиционной четырехфазной модели развития менеджмента [21].

Огромным достоинством традиционной четырехфазной модели исследования процессов развития менеджмента является ее инвариантность к масштабам и направлениям хозяйственной деятельности управляемых социально-экономических систем, а также отсутствие жесткой привязки к историческому периоду развития управляемого объекта.

В-пятых, развитием четырехфазной модели развития менеджмента явилась разработанная пятифазная модель развития менеджмента, в которой подходы к управления, реализуемые в рамках малых циклов экономической активности К. Жугляра [1] (продолжительностью в среднем 10 лет), последовательно сменяют друг друга по мере смены фаз экономической активности в рамках больших циклов экономической активности Н. Кондратьева [7], образуя тем самым пятифазную модель подходов к развитию менеджмента в рамках технологических укладов (рис.2) [21].



Рис.2. Синхронизация фаз экономической активности в рамках циклов Н.Д. Кондратьева и используемых в рамках циклов К. Жугляра подходов к менеджменту при пятифазной модели развития менеджмента [21].

Очевидным достоинством пятифазной модели развития менеджмента (рис.2) по сравнению с четырехфазной (рис.1) является привязка к историческим этапам развития менеджмента.

Общим недостатком фазовых моделей описания процессов развития менеджмента (рис.1, рис.2) является то, что они, предоставляя информацию о цикличности развития менеджмента, не предоставляют пищу для размышлений о процессах эволюции развития менеджмента.

В-шестых, еще одним подходом к описанию процессов развития менеджмента является концептуальный подход [20,24], который имеет сходства с подходом на основе школ менеджмента, поскольку отражает позицию сторонников конкретной системы взглядов на развитие менеджмента.

В то же время использование концепций при описании процессов развития менеджмента в отличие от описания школ развития менеджмента позволяет осуществлять прогнозные оценки его развития, например, в 2030-е годы [15].

В-седьмых, наибольшую эффективность в обеспечении прогнозных оценок, а также прошлых процессов развития менеджмента обеспечивает концептуально-фазовый подход [14].

Сравнительная характеристика рассмотренных подходов к исследованию процессов развития менеджмента представлена в табл.1.

Таблица 1

Сравнительная характеристика рассмотренных подходов к исследованию процессов развития менеджмента

Подход	Характеристика
--------	----------------

	Описание исторических событий, сопровождающих процессы развития менеджмента	Демонстрация закономерностей развития менеджмента	Возможность описания перспективы в развития менеджмента	Обобщение взглядов на развитие менеджмента	Отражение основной миссии подхода
Хронологический подход	Высокий уровень	Низкий уровень	Отсутствуют	Низкий уровень	Средний уровень
Школы менеджмента	Средний уровень	Низкий уровень	Отсутствуют	Высокий уровень	Средний уровень
Объединение различных школ менеджмента под эгидой той миссии	Средний уровень	Низкий уровень	Отсутствуют	Высокий уровень	Высокий уровень
Четырехфазный подход	Отсутствует	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
Пятифазный подход	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
Концептуальный подход	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Концептуально-фазовый подход	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень

Обсуждение результатов и выводы

Таким образом, обращение к опыту развития менеджмента в XX веке как к наиболее богатому во всей истории с точки зрения анализа подходов к описанию процессов развития менеджмента позволило выявить следующий их состав: хронологический подход, подход на основе школ менеджмента, подход на основе объединения различных школ менеджмента под эгидой общей миссии, фазовых подходов, концептуальный подход и концептуально-фазовый подход.

Сравнение рассмотренных подходов к исследованию процессов развития менеджмента по таким характеристикам как описание исторических событий, сопровождающих процессы развития менеджмента, демонстрация закономерностей развития менеджмента, возможность описания перспектив развития менеджмента, обобщение взглядов на развитие менеджмента, отражение основной миссии подхода продемонстрировало, что они рационально дополняют друг друга. В этой связи при формировании современных подходов к управлению социально-экономическими системами целесообразно использовать выделенные подходы к исследованию процессов развития менеджмента совместно.

Список литературы

1. Juglar C. Des Crises commerciales et leur retour périodique en France, en Angleterre et aux États-Unis, — Paris, 1862.
2. Гуцин В.А. Ключевые концепции управления XX века и их роль в развитии современных основ менеджмента и управленческого консалтинга. // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 1(39). С. 18-23.
3. Иванова И.А. Менеджмент / И. А. Иванова, А. М. Сергеев. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 305 с.

4. Игнатьева А.В. О создании научной школы динамики менеджмента под руководством проф. А.В. Тебекина. // Теоретическая экономика. 2022. № 2 (86). С. 104-111.
5. Карлоф Б. Деловая стратегия: [Концепция. Содержание. Символы]: Пер. с англ. / Б. Карлоф. - Москва: Экономика, 1991. - 238 с.
6. Кислинских Ю.В., Коваленко В.Н. История управленческой мысли / Юлия Валерьевна Кислинских, Вера Николаевна Коваленко. – Комсомольск-на-Амуре: Издво АмГПГУ, 2015. – 145 с.
7. Кондратьев Н. Д., Опарин Д. И. Большие циклы конъюнктуры: Доклады и их обсуждение в Институте экономики. — 1-е изд. — М., 1928. — 287 с.
8. Коргова М.А. История управленческой мысли / М. А. Коргова, А. М. Салогуб. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 167 с.
9. Коротков, Э. М. Менеджмент / Э. М. Коротков. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 566 с.
10. Лавров, А. Ю. История управленческой мысли / А. Ю. Лавров, Г. Ю. Попова, Н. П. Калашникова, А. Г. Секисов. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 228 с.
11. Лычагин, Михаил Васильевич. История управленческой мысли / М.В. Лычагин; отв. ред. Г.М. Мкртчян; Изд. 3-е, перераб. и доп. Новосибирск: 2018. - 198 с.
12. Маршев В.И. История управленческой мысли / В. И. Маршев; - Москва: Проспект, 2016. - 729 с.
13. Минцберг Г. Стратегическое сафари [Текст]: экскурсия по дебрям стратегического менеджмента: перевод с английского / Генри Минцберг, Брюс Альстранд, Жозеф Лампель; [пер. Д. Раевская, Л. Царук]. - Москва: Московская школа управления Сколково: Альпина Паблишер, 2013. - 365 с.
14. Тебекин А.В. Исследование подходов к описанию процессов развития менеджмента в XX-XXI веках. Москва, 2019.
15. Тебекин А.В. К вопросу о формировании концепции менеджмента 2030-х гг. / А.В. Тебекин // Вестник Московского финансово-юридического университета. — 2019. — №2. — С. 168-176.
16. Тебекин А.В. Теоретические подходы к описанию процессов развития менеджмента в XIX-XXI вв. // Журнал экономических исследований. 2022. Т. 8. № 2. С. 3-20.
17. Тебекин А.В. Теория менеджмента. учебник / Москва, 2021.
18. Тебекин А.В. Теория управления. учебник / Москва, 2022.
19. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Предписывающие школы стратегического менеджмента: исторический и современный аспект применения. // Москва, 2022.
20. Тебекин А.В., Петров В.С., Табурчак А.П. Анализ эволюции концепций менеджмента сквозь призму перефокусировки объекта измерения результатов управления социально-экономическими системами. // Экономический вектор. 2020. № 3 (22). С. 4-12.
21. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Фазовый подход к описанию процессов развития менеджмента в XX-XXI веках. // Транспортное дело России. 2020. № 1. С. 87-96.
22. Тейлор Ф.У. Принципы научного менеджмента / Тейлор Фредерик Уинслоу; Пер. с англ. А. И. Зак. - Москва: Журн. "Контроллинг": Изд-во стандартов, 1991. - 104 с.
23. Тесленко И.В. История менеджмента: учебное пособие / И.В. Тесленко. Екатеринбург: УГТУ – УПИ, 2009. 140 с.
24. Широнова Е.М. Концептуальные подходы к управлению изменениями в зарубежных исследованиях//Вестник университета. 2019. № 7. С. 26-31.

25. Шпотов Б.М. Корпоративное управление в XX в.: история и перспективы // Проблемы теории и практики управления. — 2000. — № 1. — С. 89–94.
26. Мескон М. Основы менеджмента [Текст]: Майкл Х. Мескон, Майкл Альберт, Франклин Хедоури; [пер. с англ. и ред. О. И. Медведь]. - 3-е изд. - Москва [и др.]: Вильямс, 2016. - 665 с.