

Анализ динамики внешнеэкономической деятельности государств-участников ЕАЭС

Analysis of the dynamics of foreign economic activity of the EAEU member states

УДК 339.5

Получено: 10.04.2023

Одобрено: 29.04.2023

Опубликовано: 25.06.2023

Тебекин А.В.

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России; профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова
e-mail: Tebekin@gmail.com

Tebekin A.V.

Doctor of Engineering, Doctor of Economics, professor, honorary worker of science and technology of the Russian Federation, professor of department of management of the Moscow State Institute of International Relations (University) MFA of Russia; Professor of the Higher School of Cultural Policy and Management in the Humanitarian Sphere, Lomonosov Moscow State University M.V. Lomonosov
e-mail: Tebekin@gmail.com

Жигулин В.Г.

соискатель института внешнеэкономической безопасности и таможенного дела Российского университета дружбы народов

Zhigulin V.G.

Competitor of the Institute of Foreign Economic Security and Customs, Peoples' Friendship University of Russia

Ягубянц В.В.

заместитель директора Школы бизнеса и международных компетенций МГИМО МИД России

Yagubyants V.V.

Deputy Director of the School of Business and International Competencies, MGIMO MFA of Russia

Аннотация

Актуальность представленного исследования обусловлена происходящими в последние десятилетия в мировой экономике трансформациями, влияющими на международные экономические отношения как отдельных государств, так и наднациональных формирований. Целью представленных исследований является анализ динамики внешнеэкономической деятельности государств-участников ЕАЭС в современных геополитэкономических условиях. Научная новизна представленных результатов заключается в выявлении закономерностей изменения объемов экспорта и импорта

государств-участников ЕАЭС в период с 2009 по 2022 г. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при оценке перспектив развития внешнеэкономической деятельности государств-участников ЕАЭС. **Ключевые слова:** анализ динамики, внешнеэкономическая деятельность, государства-участники ЕАЭС.

Abstract

The relevance of the presented study is due to the transformations taking place in the world economy in recent decades that affect international economic relations of both individual states and supranational formations. The purpose of the presented studies is to analyze the dynamics of the foreign economic activity of the EAEU member states in modern geopolitical and economic conditions. The scientific novelty of the presented results lies in identifying patterns of changes in the volumes of exports and imports of the EAEU member states in the period from 2009 to 2022. The practical significance of the results obtained lies in the possibility of their use in assessing the prospects for the development of foreign economic activity of the EAEU member states.

Keywords: analysis of dynamics, foreign economic activity, EAEU member states.

Введение

Последние полтора десятилетия охарактеризовались масштабными трансформациями в экономике.

Это касается и мировой экономики в связи с глобальными экономическими кризисами 2008-2009 гг. [3] и 2020-2021 гг. [36]. Это касается и региональных кризисов, возникающих, в частности, в результате происходящего вынужденного противостояния России коллективному Западу [24], сопровождающегося беспрецедентным санкционным давлением на нашу страну [31, 32].

В этих условиях принципиальное значение имеет трансформация процессов развития и национальной экономики (начиная от радикального решения проблемы импортозамещения [14]), так и взаимодействия России с дружественными государствами [27], включая необходимость развития новых логистических траекторий [37], в том числе во внешнеэкономической деятельности (ВЭД) в связи разрушением санкциями многолетних традиционных траекторий [9].

Несмотря на то, что многие специалисты прогнозируют объединение всего мира против Запада [2, 22, 26] в ближайшем будущем, большое значение имеет взаимодействие с уже существующими партнерами России, объединившимися в рамках ЕАЭС [1].

В этой связи представляет интерес рассмотрение динамики ВЭД стран-членов ЕАЭС, на экономику которых также повлияли антироссийские санкции [29].

Цель исследования

Целью представленных исследований является анализ динамики внешнеэкономической деятельности государств-участников ЕАЭС в современных геополитэкономических условиях в период с 2009 по 2022 г.

Методическая база исследований

При исследовании динамики внешнеэкономической деятельности государств-участников ЕАЭС и их сотрудничества в современных геополитэкономических условиях были учтены известные научные работы в этой сфере, получившие отражение в трудах Амандыковой С.К., Дайрабаевой Н.К. [5], Бапановой С.А., Протасовой О.В., Горковенко Л.А. [6], Глазатова М.К., Аветисян С.С., Алешин Д.А. [25], Казанцева Д.А., Михалёвой Н.А. [15], Касьянова Р.А., Пучковой А.П. [16], Кондратьевой Н.Б. [18], Королева А., Качалина Г. [19], Лаптева Р.А., Коварды В.В., Большчево Е.А. [20], Мавриной Л. [21], Молчанова И.Н., Молчановой Н.П. [23], Савченко В.В., Катульского Е.Д. [34], и др., а также авторские наработки по теме исследований [4, 12, 38-45].

Методическую базу исследований также составили нормативные и информационно-аналитические материалы по рассматриваемой теме [1, 13, 17, 33, 35, 46] и др.

Основные результаты исследований

Исследования, проведенные с опорой на рассмотренную методическую базу, показали, что проблемы развития внешнеэкономической деятельности стран-членов ЕАЭС обусловлены целым рядом обстоятельств.

Так, если говорить о России, то доходы бюджета от таможенных пошлин по сравнению с прошлым годом по данным портала «Электронный бюджет» на 20 июня 2023 г. на 1,1 трлн руб. [10] (а это 4,2% от запланированных доходов бюджета РФ на 2023 г. [7] и без того дефицитного почти на 3,0 трлн руб.[7]) или на 70,1% [10].

Несмотря на то, что Минфин ограничился при этом объяснением снижения объемов экспорта энергоресурсов и снижением цен на них, приведших к сокращению нефтегазовых доходов в бюджет [10], представляется, что проблема развития внешнеэкономической деятельности страны гораздо сложнее.

Да, действительно, 5 декабря 2022 г. Евросоюзом был введен потолок цен на нефть из России на уровне \$60 за баррель [8]. Но уже с 1 февраля 2023 г. президент Российской Федерации В. Путин запретил экспорт российской нефти по договорам, предусматривающим (прямо или косвенно) потолок цен [30].

Так что, во-первых, период времени действия потока цен на нефтепродукты был достаточно ограничен, а, во-вторых, закономерно возникает вопрос о том, как эти потери компенсируют процессы импортозамещения продукцией не добывающих, а перерабатывающих отраслей национальной экономики, а также выстраивания новых логистических траекторий.

Минфин Российской Федерации в качестве положительного момента на основе данных портала «Электронный бюджет» выделяют рост поступления от сделок со странами ЕАЭС [10], что, собственно, закономерно, поскольку другие страны-члены ЕАЭС не обложены жесткими санкциями как Россия.

Но и в экономических взаимоотношениях страны-члены ЕАЭС пока еще тоже не решены все вопросы. В качестве примера можно привести препятствия для участия компаний из стран ЕАЭС в российских госзакупках [28].

Несмотря на заявление заместителя министра финансов РФ А. Лаврова о том, что «Основная проблема, ограничивающая доступ поставщиков из стран ЕАЭС к госзакупкам, связана с взаимным признанием электронной цифровой подписи для целей госзакупок на условиях национального режима» [28], которую предполагается решить в 2023 г. [28], нам представляется, что спектр проблем развития системы государственных и муниципальных закупок при межстрановом сотрудничестве в рамках ЕАЭС гораздо шире.

Отдавая должное поднимаемым А. Лавровым проблемам в этой сфере [28] (рис. 1), рассмотрим их не исключительно процедурных, а с экономических позиций.

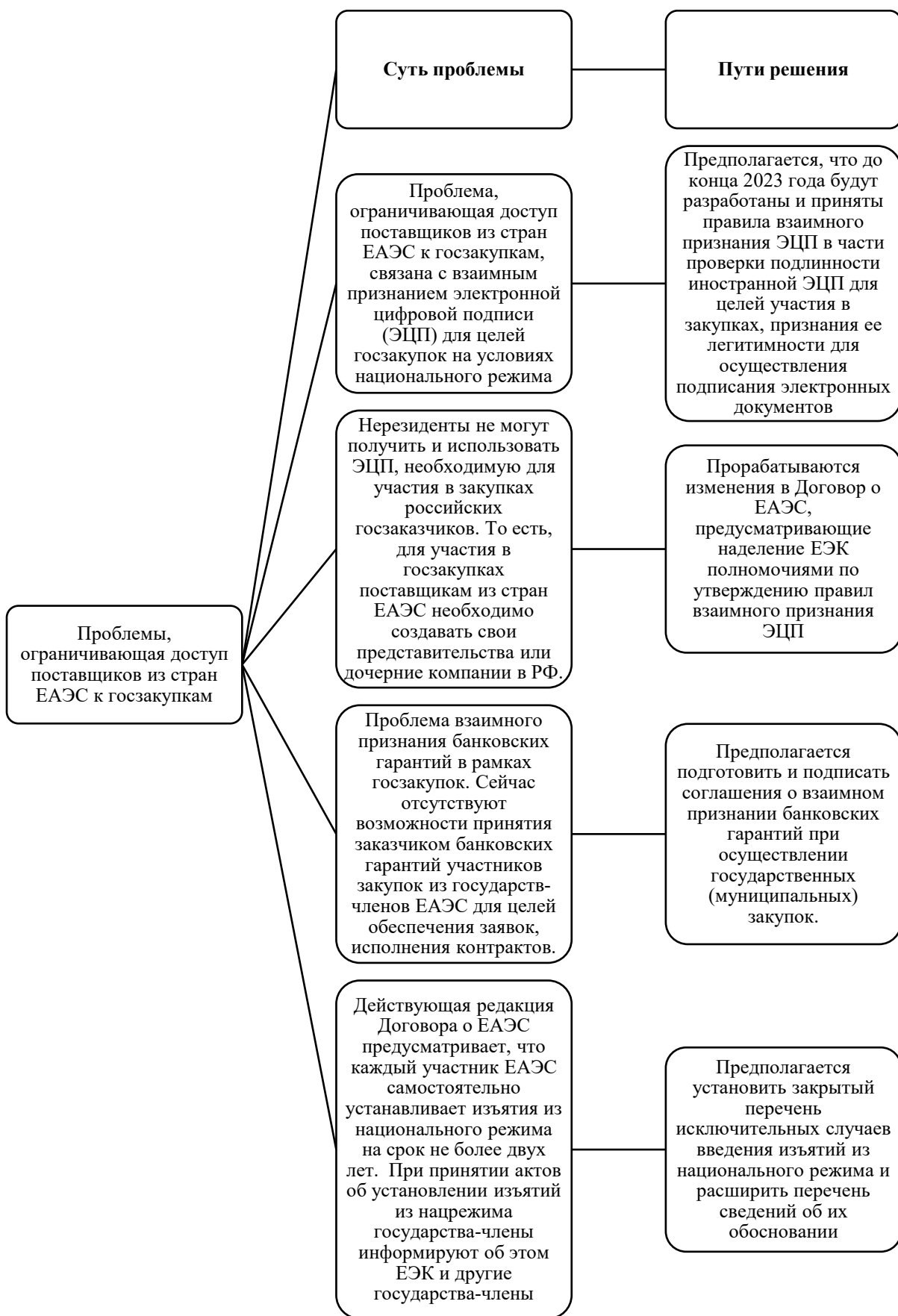


Рис. 1. Проблемы, ограничивающие доступ поставщиков из стран ЕАЭС к госзакупкам, выделенные зам. министра финансов РФ А. Лавровым [28]

Импортозамещение является актуальнейшей проблемой в новейшей истории как России, так и других стран ЕАЭС.

Об этом, в частности, свидетельствуют характеристики экспорта и импорта стран ЕАЭС, динамика которых представлена в табл. 1-5 [11].

Таблица 1

Соотношение экспорта и импорта во внешнеторговом обороте Республики Армения в период с 2009 по 2022 г. (в млрд долл.) [11]

№	Год	Импорт	Экспорт	Соотношение импорта и экспорта
1	2009	3,17	0,68	4,66
2	2010	3,78	1,01	3,74
3	2011	4,10	1,32	3,11
4	2012	4,26	1,42	3,00
5	2013	4,25	1,46	2,91
6	2014	4,15	1,49	2,78
7	2015	3,25	1,48	2,19
8	2016	3,21	1,80	1,78
9	2017	3,89	2,14	1,81
10	2018	4,84	2,38	2,03
11	2019	5,07	2,62	1,93
12	2020	4,56	2,51	1,81
13	2021	5,32	2,96	1,79
14	2022	8,63	5,30	1,62

Таблица 2

Соотношение экспорта и импорта во внешнеторговом обороте Республики Беларусь в период с 2009 по 2022 г. (в млрд долл.) [11]

№	Год	Импорт	Экспорт	Соотношение импорта и экспорта
1	2009	28,56	21,30	1,340845
2	2010	34,88	25,28	1,379747
3	2011	45,75	41,41	1,104806
4	2012	46,40	46,05	1,0076
5	2013	43,02	37,20	1,156452
6	2014	40,50	36,08	1,122506
7	2015	30,29	26,66	1,136159
8	2016	27,60	23,53	1,172971
9	2017	34,23	29,23	1,171057
10	2018	38,40	33,72	1,13879
11	2019	39,47	32,95	1,197876
12	2020	32,76	29,17	1,123072
13	2021	41,81	39,89	1,048132
14	2022	38,6	38,3	1,007832

Таблица 3

Соотношение экспорта и импорта во внешнеторговом обороте Республики Казахстан в период с 2009 по 2022 г. (в млрд долл.) [11]

№	Год	Импорт	Экспорт	Соотношение импорта и экспорта
1	2009	28,40	43,19	0,65756
2	2010	24,02	57,24	0,419637
3	2011	38,01	88,10	0,431442
4	2012	44,53	92,28	0,482553

5	2013	48,80	84,69	0,576219
6	2014	41,29	79,45	0,519698
7	2015	30,56	45,95	0,665071
8	2016	25,17	36,77	0,684525
9	2017	29,59	48,50	0,610103
10	2018	33,65	61,10	0,550736
11	2019	38,35	57,72	0,664414
12	2020	38,08	46,94	0,811248
13	2021	41,17	60,34	0,682300
14	2022	47,93	83,14	0,576497

Таблица 4

Соотношение экспорта и импорта во внешнеторговом обороте Республики Киргизия в период с 2009 по 2022 г. (в млрд долл.) [11]

№	Год	Импорт	Экспорт	Соотношение импорта и экспорта
1	2009	2,97	1,17	2,538462
2	2010	3,22	1,48	2,175676
3	2011	4,26	1,97	2,162437
4	2012	5,37	1,68	3,196429
5	2013	5,98	1,77	3,378531
6	2014	5,73	1,88	3,047872
7	2015	4,06	1,44	2,819444
8	2016	3,84	1,42	2,704225
9	2017	4,48	1,75	2,56
10	2018	5,29	1,83	2,89071
11	2019	4,98	1,98	2,515152
12	2020	3,38	1,86	1,817204
13	2021	5,58	2,75	2,029090
14	2022	9,62	2,18	4,412844

Таблица 5

Соотношение экспорта и импорта во внешнеторговом обороте Российской Федерации в период с 2009 по 2022 г. (в млрд долл.) [11]

№	Год	Импорт	Экспорт	Соотношение импорта и экспорта
1	2009	170,82	301,79	0,566023
2	2010	228,91	397,06	0,576512
3	2011	306,09	516,99	0,592062
4	2012	316,19	524,76	0,602542
5	2013	314,94	527,26	0,597314
6	2014	286,64	497,83	0,575779
7	2015	182,78	343,90	0,531492
8	2016	207,44	301,78	0,687388
9	2017	259,96	379,20	0,685549
10	2018	240,22	451,49	0,532061
11	2019	247,16	426,72	0,579209
12	2020	231,66	337,10	0,687214
13	2021	293,49	492,31	0,596148
14	2022	259,08	591,46	0,438034

Основные обобщающие статистические показатели по импорту и экспорту стран ЕАЭС, сформированные на основе данных табл. 1-5, представлены в табл. 6.

Таблица 6

Основные статистические показатели по импорту и экспорту стран ЕАЭС в период с 2009 по 2022 г.

№	Показатели	Государство				
		Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Республика Киргизия	Российская Федерация
1	Средний уровень импорта, млрд долл.	4,46	37,31	36,39	4,91	253,24
2	Средний темп роста импорта, млрд долл. в год	+0,22	-0,01	+0,62	+0,21	+0,61
3	Уровень стабильности и изменения объема импорта, R ² %	44,8%	0,00%	10,5%	27,0%	0,29%
4	Средний уровень экспорта, млрд долл.	2,04	30,63	63,24	1,79	434,98
5	Средний темп роста экспорта, млрд долл. в год	+0,23	+0,31	-0,61	+0,06	+3,80
6	Уровень стабильности и изменения объема экспорта, R ² %	74,8%	3,0%	1,9%	45,4%	2,91%

Как следует из данных табл. 6, наибольший средний темп роста импорта в абсолютном выражении демонстрирует Республика Казахстан (+ \$0,62 млрд), а наибольший относительный темп роста импорта - Республика Армения (+4,3% в год).

Единственное из государств-членов ЕАЭС, демонстрирующее негативную динамику темпа изменения импорта, - Республика Беларусь (- \$0,01 млрд).

Наибольший уровень стабильности изменения объема импорта (по коэффициенту детерминации R² для линейной модели) продемонстрировали Республика Казахстан (44,8%) и Республика Армения (27,0%). Наименьший уровень стабильности изменения объема импорта продемонстрировали Российская Федерация (0,29%) и Республика Беларусь (0,0%), что свидетельствует о наибольшем влиянии внешнеэкономических факторов на эти государства.

Наибольший средний темп роста экспорта в абсолютном выражении демонстрирует Российская Федерация (+ \$3,80 млрд), а наибольший относительный темп роста экспорта - Республика Армения (+11,27% в год).

Единственное из государств-членов ЕАЭС, демонстрирующих негативную динамику темпа изменения экспорта, - Республика Казахстан (- \$0,61 млрд).

Наибольший уровень стабильности изменения объема экспорта (по коэффициенту детерминации R^2 для линейной модели) продемонстрировали Республика Армения (74,8%) и Республика Киргизия (45,4%). При этом низкий уровень стабильности изменения объема экспорта продемонстрировали Республика Казахстан (1,9%), Российская Федерация (2,91%) и Республика Беларусь (3,0%), что свидетельствует о наибольшем влиянии внешнеэкономических факторов на эти государства.

Динамика соотношения импорта и экспорта стран-членов ЕАЭС представлена на рис. 2-6 [11].

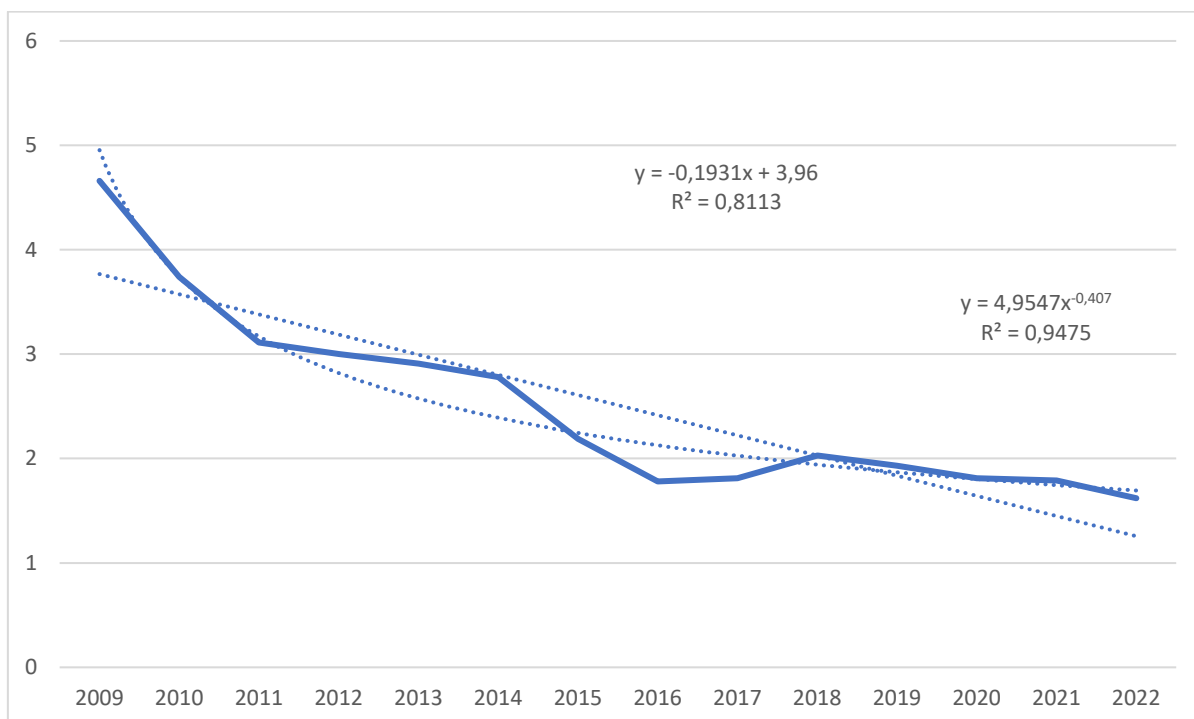


Рис. 2. Динамика соотношения импорта и экспорта во внешнеторговом обороте Республики Армения в период с 2009 по 2022 г. [11]

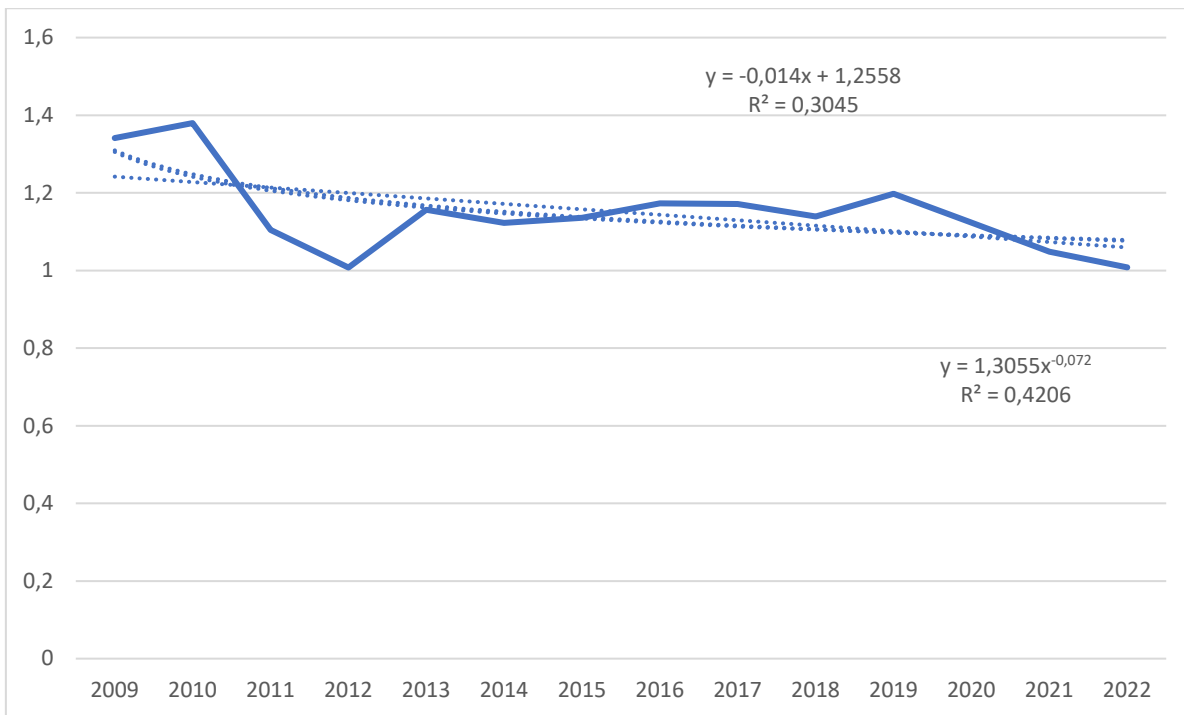


Рис. 3. Динамика соотношения импорта и экспорта во внешнеторговом обороте Республики Беларусь в период с 2009 по 2022 г. [11]

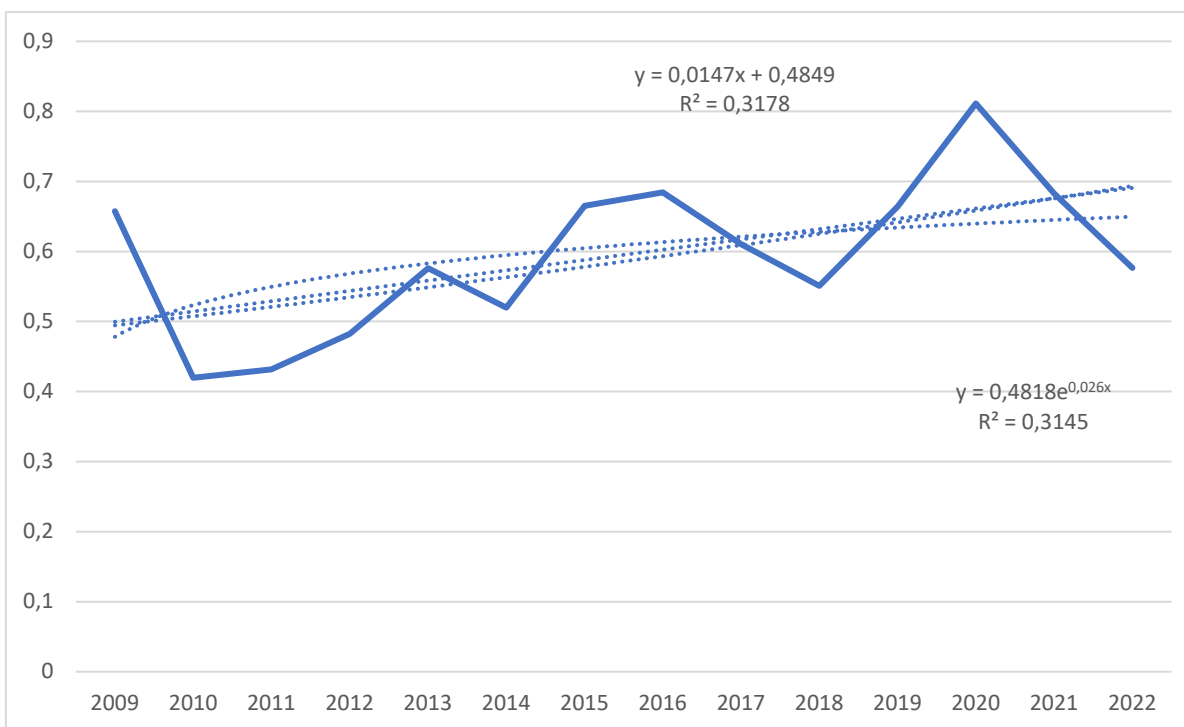


Рис. 4. Динамика соотношения импорта и экспорта во внешнеторговом обороте Республики Казахстан в период с 2009 по 2022 г. [11]

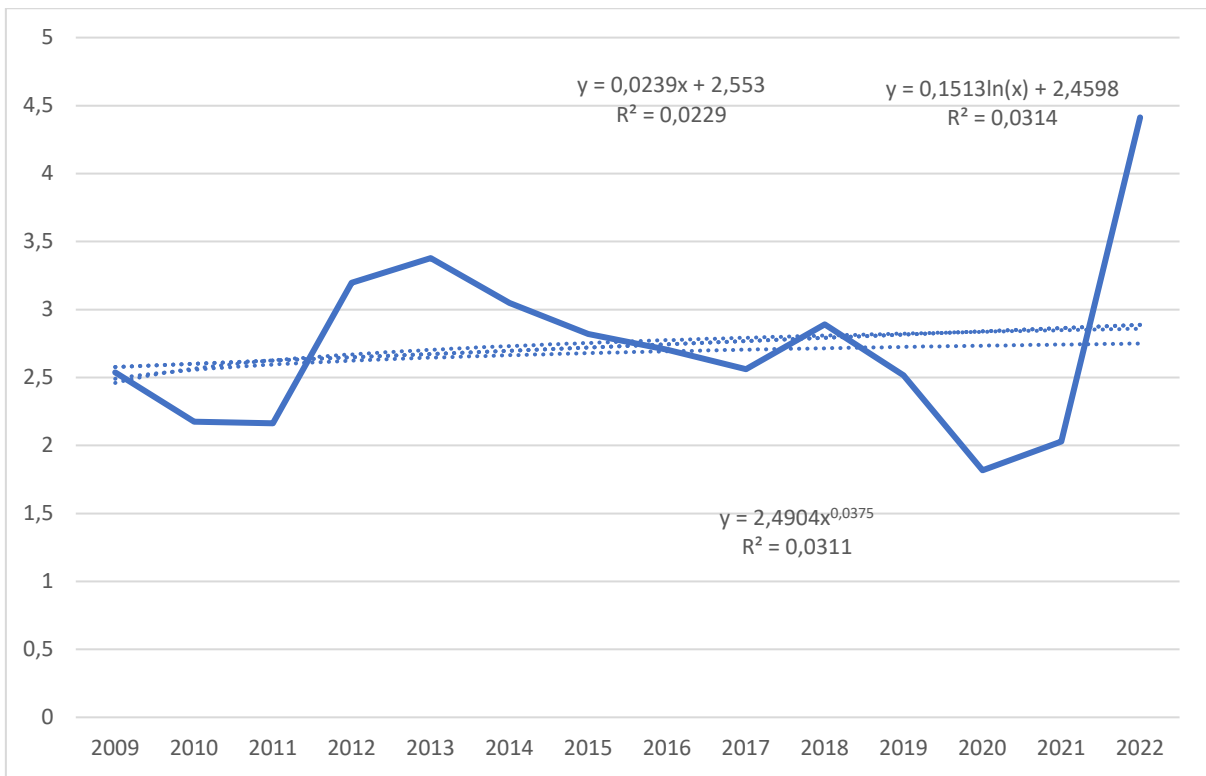


Рис. 5. Динамика соотношения экспорта и импорта во внешнеторговом обороте Республики Киргизия в период с 2009 по 2022 г. [11]

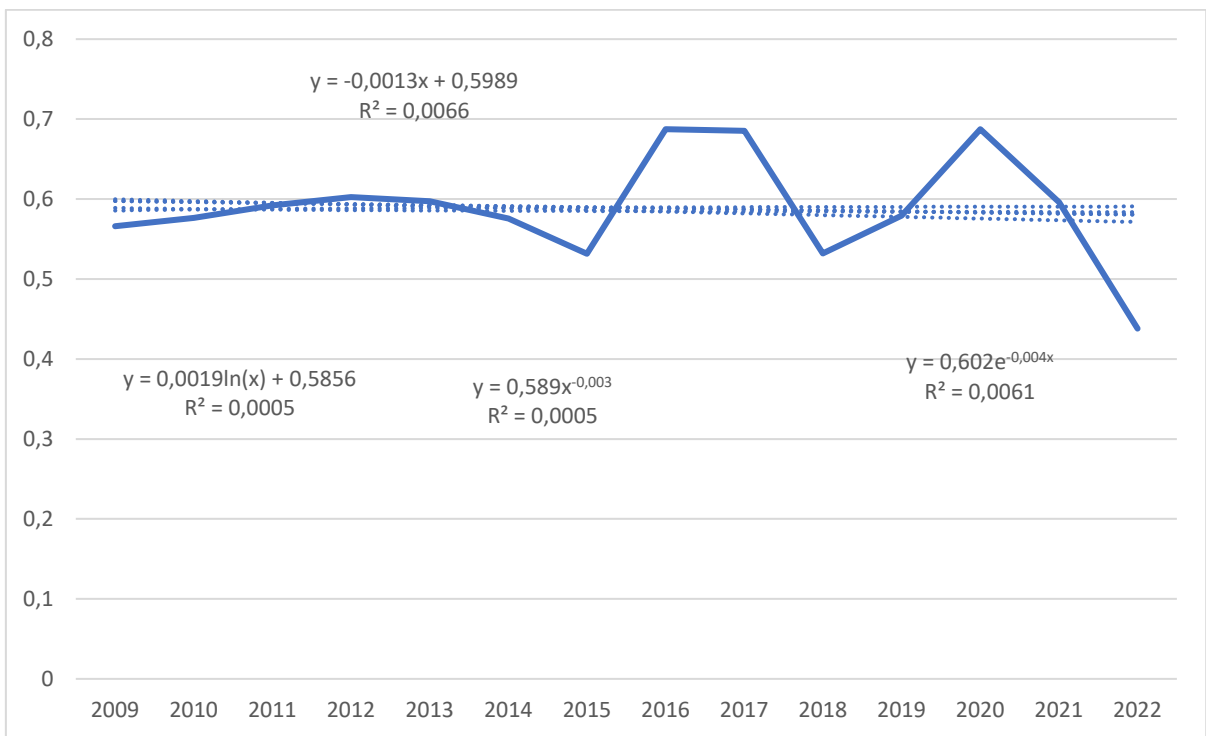


Рис. 6. Динамика соотношения импорта и экспорта во внешнеторговом обороте Российской Федерации в период с 2009 по 2022 г. [11]

Как следует из представленных в табл. 1-5 и на рис. 2-6 материалов в период между экономическими кризисами 2008-2009 гг. и 2020-2022 гг., изменение среднего соотношения импорта экспорта стран участниц ЕАЭС менялось следующим образом:

- в Республике Армения это соотношение сокращалось со средним темпом 19,3% в год;
- в Республике Беларусь - сокращалось со средним темпом 1,4% в год;
- в Республике Казахстан – росло со средним темпом 1,4% в год;
- в Республике Киргизия – росло со средним темпом 2,39% в год;
- в Российской Федерации сокращалось со средним темпом 0,13% в год.

Указанная динамика демонстрирует, в том числе, географический разворот внешнеэкономической деятельности Российской Федерации с запада на восток, о чем, в частности, свидетельствует динамика роста соотношения импорта и экспорта в Республике Казахстан (рис. 4) и особенно в Республике Киргизия (рис. 5).

Следует также отметить, что наилучшую монотонность в снижении страны зависимости от импорта демонстрирует Республика Армения (коэффициент детерминации для линейной модели динамики соотношения импорта и экспорта во внешнеторговом обороте 81,1%, а для степенной модели – 94,7%). Во многом это объясняется отсутствием у Республики Армения общих границ с другими государствами ЕАЭС.

Наибольшую нелинейность в динамике соотношения импорта и экспорта во внешнеторговом обороте в период с 2009 по 2022 г. демонстрируют:

- Республика Киргизия (коэффициент детерминации для линейной модели составляет 2,29%, для степенной модели – 3,11%, а для логарифмической модели – 3,14%);
- Российская Федерация (коэффициент детерминации для линейной модели составляет 0,66%, для экспоненциальной модели – 0,61%, а для логарифмической и степенной модели – 0,05%).

При этом на фоне санкционного давления 2022 г. соотношение импорта и экспорта в Российской Федерации сократилось на 0,158, в Республике Киргизия напротив выросло на 2,383, что свидетельствует, в том числе, о том, что рост ВЭД Киргизии обусловлен ростом ее значения как транзитного коридора для товаров в Россию.

Если отрицательная динамика соотношения импорта и экспорта во внешнеторговом обороте Республики Беларусь в период с 2009 по 2022 г. (рис. 3) вполне объяснима происходящими геополитэкономическими процессами, то отрицательная динамика соотношения импорта и экспорта во внешнеторговом обороте Республики Казахстан требует отдельного рассмотрения.

Основные обобщающие статистические показатели соотношения импорта и экспорта в ВЭД стран ЕАЭС, сформированные на основе данных табл. 1-5, представлены в табл. 7.

Таблица 7

Основные обобщающие статистические показатели соотношения импорта и экспорта в ВЭД стран ЕАЭС в период с 2009 по 2022 г.

№	Государство	Статистический показатель ВЭД		
		Среднее значение соотношения импорта и экспорта	Стандартное отклонение соотношения импорта и экспорта	Коэффициент вариации соотношения импорта и экспорта
1	Республика Армения	2,511429	0,897045	35,7%
2	Республика Беларусь	1,15056	0,106415	9,2%
3	Республика Казахстан	0,595143	0,109102	18,3%

4	Республика Киргизия	2,732005	0,66049	24,2%
5	Российская Федерация	0,589095	0,067514	11,5%

Анализ основных обобщающих статистических показателей соотношения импорта и экспорта в ВЭД стран ЕАЭС в период с 2009 по 2022 г. показывает, что наибольшую стабильность в этой динамике демонстрируют Республика Беларусь (коэффициент вариации соотношения импорта и экспорта – 9,2%) и Российская Федерация (коэффициент вариации - 11,5%), а наименьшую - Республика Киргизия (коэффициент вариации - 24,2%) и Республика Армения (коэффициент вариации - 35,7%), что свидетельствует, в том числе, об активном участии последних в формировании новых международных логистических траекторий.

Обсуждение результатов и выводы

Таким образом, проведенный анализ динамики внешнеэкономической деятельности государств-участников ЕАЭС в современных геополитэкономических условиях в период с 2009 по 2022 г. позволил сделать следующие выводы.

Во-первых, в части импорта наибольший средний темп роста импорта в абсолютном выражении за рассмотренный период продемонстрировала Республика Казахстан (+ \$0,62 млрд), а наибольший относительный темп роста импорта - Республика Армения (+4,3% в год). Единственным из государств-членов ЕАЭС, демонстрирующим негативную динамику темпа изменения импорта, оказалась Республика Беларусь (- \$0,01 млрд).

Наибольший уровень стабильности изменения объема импорта (по коэффициенту детерминации R^2 для линейной модели) продемонстрировали Республика Казахстан (44,8%) и Республика Армения (27,0%). Наименьший уровень стабильности изменения объема импорта продемонстрировали Российская Федерация (0,29%) и Республика Беларусь (0,0%), что свидетельствует о наибольшем влиянии внешнеэкономических факторов на эти государства.

Во-вторых, в части импорта наибольший средний темп роста экспорта в абсолютном выражении продемонстрировала Российская Федерация (+ \$3,80 млрд), а наибольший относительный темп роста экспорта - Республика Армения (+11,27% в год). Единственное из государств-членов ЕАЭС, демонстрирующее негативную динамику темпа изменения экспорта, Республика Казахстан (- \$0,61 млрд).

Наибольший уровень стабильности изменения объема экспорта (по коэффициенту детерминации R^2 для линейной модели) продемонстрировали Республика Армения (74,8%) и Республика Киргизия (45,4%). При этом низкий уровень стабильности изменения объема экспорта продемонстрировали Республика Казахстан (1,9%), Российская Федерация (2,91%) и Республика Беларусь (3,0%), что свидетельствует о наибольшем влиянии внешнеэкономических факторов на эти государства.

В-третьих, анализ динамики соотношения импорта и экспорта стран-членов ЕАЭС показал, что:

- в Республике Армении это соотношение сокращалось со средним темпом 19,3% в год;
- в Республике Беларусь - сокращалось со средним темпом 1,4% в год;
- в Республике Казахстан – росло со средним темпом 1,4% в год;
- в Республике Киргизия – росло со средним темпом 2,39% в год;
- в Российской Федерации сокращалось со средним темпом 0,13% в год.

Указанная динамика демонстрирует, в том числе, географический разворот внешнеэкономической деятельности Российской Федерации с запада на восток, о чем, в

частности, свидетельствует динамика роста соотношения импорта и экспорта в Республике Казахстан и особенно в Республике Киргизия.

Следует также отметить, что наилучшую монотонность в снижении страны зависимости от импорта демонстрирует Республика Армения (коэффициент детерминации для линейной модели динамики соотношения импорта и экспорта во внешнеторговом обороте 81,1%, а для степенной модели – 94,7%). Во многом это объясняется отсутствием у Республики Армении общих границ с другими государствами-членами ЕАЭС.

Наибольшую нелинейность в динамике соотношения импорта и экспорта во внешнеторговом обороте в период с 2009 по 2022 г. демонстрируют:

- Республика Киргизия (коэффициент детерминации для линейной модели составляет 2,29%, для степенной модели – 3,11%, а для логарифмической модели – 3,14%);

- Российская Федерация (коэффициент детерминации для линейной модели составляет 0,66%, для экспоненциальной модели – 0,61%, а для логарифмической и степенной модели – 0,05%).

При этом на фоне санкционного давления 2022 г. соотношение импорта и экспорта в Российской Федерации сократилось на 0,158, в Республике Киргизия напротив выросло на 2,383, что свидетельствует, в том числе, о том, что рост ВЭД Киргизии обусловлен ростом ее значения как транзитного коридора для товаров в Россию.

Если отрицательная динамика соотношения импорта и экспорта во внешнеторговом обороте Республики Беларусь в период с 2009 по 2022 г. вполне объяснима происходящими геополитэкономическими процессами, то отрицательная динамика соотношения импорта и экспорта во внешнеторговом обороте Республики Казахстан требует отдельного рассмотрения.

В-четвертых, анализ основных обобщающих статистических показателей соотношения импорта и экспорта в ВЭД стран ЕАЭС в период с 2009 по 2022 г. показывает, что наибольшую стабильность в этой динамике демонстрируют Республика Беларусь (коэффициент вариации соотношения импорта и экспорта – 9,2%) и Российская Федерация (коэффициент вариации - 11,5%), а наименьшую - Республика Киргизия (коэффициент вариации - 24,2%) и Республики Армения (коэффициент вариации - 35,7%), что свидетельствует, в том числе, об активном участии последних в формировании новых международных логистических траекторий.

Список литературы

1. "Договор о Евразийском экономическом союзе" (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 24.03.2022). Статья 88. Цели и принципы регулирования в сфере государственных (муниципальных) закупок. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/2b46e647e011e0cee5e71de4fed7b3cbaceb3629/
2. "РОМАН ЗАКОНЧИЛСЯ": ВСЁ БОЛЬШЕ СТРАН ГОТОВЫ ВЫСТУПАТЬ ПРОТИВ МИРОПОРЯДКА ЗАПАДА – SCMP. [HTTPS://TSARGRAD.TV/NEWS/ROMAN-ZAKONCHILSJA-VSJO-BOLSHE-STRAN-GOTOVY-VYSTUPAT-PROTIV-MIROPORJADKA-ZAPADA-SCMP_741403](https://tsargrad.tv/news/roman-zakonchilsja-vsjo-bolshe-stran-gotovyy-vystupat-protiv-miroporjadka-zapada-scmp_741403)
3. Duménil, Gérard ; Lévy, Dominique. The Crisis of Neoliberalism. — Reprint. — Harvard University Press, 2013.
4. *Tebekin A.V., Zhigulin V.G.* REQUIREMENTS FOR IMPROVING THE PUBLIC PROCUREMENT SYSTEM OF THE EAEU COUNTRIES, CAUSED BY THE CHALLENGE OF IMPORT SUBSTITUTION. // Journal of Regional and International Competitiveness. 2022. Т. 3. № 3. С. 31-51.

5. Амандыкова С.К., Дайрабаева Н.К. Система государственных закупок в Евразийском экономическом союзе. <https://articlekz.com/article/17763>
6. Бапанова С.А., Протасова О.В., Горковенко Л.А. Проблемы реформирования государственных закупок в рамках ЕАЭС. // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2018, №3, с.26-33.
7. Бюджет России на 2023 год в цифрах: доходы и расходы, ВВП, инфляция. <https://iz.ru/1413772/2022-10-21/biudzheta-rossii-na-2023-god-v-tcifrah-dokhody-i-raskhody-vvp-infliatsiia>
8. Вступает в силу ограничение цен на российскую нефть. <https://ria.ru/20221205/embargo-1836295484.html>
9. Глава Минтранса: санкции практически сломали всю логистику в России. <https://www.kommersant.ru/doc/5358642>
10. Доходы бюджета от таможенных пошлин снизились на 1,1 трлн. <https://iz.ru/1534683/2023-06-26/dokhody-biudzheta-ot-tamozhennykh-poshlin-snizilis-na-11-trln>
11. Ежегодная статистика внешней торговли по странам. <https://trendeconomy.ru>
12. *Жигулин В.Г., Тебекин А.В. ИСТОРИКО-ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД*. В сборнике: *Тенденции и перспективы развития социотехнической среды. Материалы III международной научно-практической конференции*. 2017. С. 325-331.
13. Замглавы Минфина РФ: баланс между интересами заказчиков и поставщиков в системе госзакупок найден. <https://www.interfax.ru/interview/845063>
14. Импортзамещение: в поисках эффективной модели экологической политики в условиях санкций. <https://www.vedomosti.ru/ecology/regulation/columns/2022/04/21/919234-importozameschenie-v-poiskah-effektivnoi-modeli-ekologicheskoi-politiki-v-usloviyah-sanktsii>
15. Казанцев Д. А., Михалёва Н. А. Регулирование госзакупок правом Евразийского экономического союза и пути дальнейшего сближения национальных закупочных законодательств // *Правоведение*. 2019. Т. 63, № 3. С. 393-411.
16. Касьянов, Р. А., Пучкова, А. П. (2022). Правовое регулирование государственных закупок в ЕС и ЕАЭС: тенденции к цифровизации. *Цифровое право*, 3(2), 51–68.
17. Ключевые меры и решения, направленные на повышение устойчивости экономик государств-членов ЕАЭС, принятые ЕЭК. По состоянию на 30 сентября 2022 г. <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/b13/Mery-EEK-30.09.2022.pdf>
18. Кондратьева Н.Б. О перспективах ЕАЭС и путях повышения его роли на международной арене. <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2020/an218.pdf>
19. Королев А., Качалин Г. Новые контуры внешнеэкономической стратегии ЕАЭС. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novye-kontury-vneshneekonomicheskoy-strategii-eaes/>
20. Лаптев Р.А., Коварда В.В., Большаева Е.А. Исследование роли таможенных органов стран ЕАЭС в обеспечении экономической безопасности национальных государств и интеграционного объединения в целом // *Вестник Евразийской науки*, 2021 №2, <https://esj.today/PDF/48ECVN221.pdf>
21. Маврина Л. Китай и ЕАЭС координируют стратегии восстановления экономик. *От последствий пандемии спасут цифровизация и свободная торговля*. <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/10/28/844995-kitai-eaes>
22. Мир объединяется против США и Европы. <https://inforuss.info/mir-obedinyaetsya-protiv-ssha-i-evropy/>

23. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Регулирование экономической деятельности в ЕАЭС: тенденции и перспективы сотрудничества. Государственное управление. Электронный вестник Выпуск № 78. Февраль 2020 г. с.53-71.
24. Нынешнее противостояние «коллективного Запада» и России будет долгой войной на истощение. <https://news-front.info/2022/07/19/nyneshnee-protivostojanie-kollektivnogo-zapada-i-rossii-budet-dolgoj-vojnoj-na-istoshhenie/>
25. Оценка интеграционных процессов ЕАЭС в сфере торговли: 2023 [Текст] : междунар. докл. к XXIV Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2023 г. / М. К. Глазатова (рук. авт. кол.), С. С. Аветисян, Д. А. Алешин и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. — 306 с
26. Политик Асселино: весь мир объединится против Запада из-за его безответственности. https://www.pravda.ru/news/world/1810218-asselino_zapad_bezotvetstvennost/
27. Правительство расширяет взаимодействие с дружественными странами. <https://ac.gov.ru/news/page/pravitelstvo-rassiraet-vzaimodejstvie-s-druzestvennymi-stranami-27387>
28. Препятствия для участия компаний из стран ЕАЭС в российских госзакупках могут устранить в 2023 году. <https://gkgz.ru/prepyatstviya-dlya-uchastiya-kompanij-iz-stran-eaes-v-rossijskih-goszakupkah-mogut-ustranit-v-2023-godu/>
29. Путеводитель по санкциям и ограничениям против Российской Федерации (после 22 февраля 2022 г.). <https://base.garant.ru/57750632/>
30. Путин запретил экспорт российской нефти по потолку цен с 1 февраля. <https://ria.ru/20221227/neft-1841764311.html>
31. Путин заявил о беспрецедентном санкционном давлении на Россию. <https://iz.ru/1325914/2022-04-25/putin-zaiavil-o-bespretcedentnom-sankcionnom-davlenii-na-rossiiu>
32. Путин: организаторы мятежа предали страну и тех, кто с ними были. <https://ria.ru/20230626/putin-1880591253.html>
33. Решение Евразийского межправительственного совета от 30 апреля 2021 г. N 5 "Об Основных направлениях промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза до 2025 года". <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400620063/>
34. Савченко В. В., Катульский Е. Д. Формирование системы государственных закупок в Евразийском экономическом союзе // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7. № 2. С. 99–104.
35. СОВЕТ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ. РАСПОРЯЖЕНИЕ от 17 марта 2022 года N 12. О реализации мер по повышению устойчивости экономик государств - членов Евразийского экономического союза, включая обеспечение макроэкономической стабильности (с изменениями на 17 октября 2022 года). <https://docs.cntd.ru/document/350014250>
36. Тебекин А.В. О ГЛУБИНЕ КРИЗИСА 2020-ГО ГОДА ДЛЯ МИРОВОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИК И ПУТЯХ ВЫХОДА ИЗ НЕГО. // Журнал экономических исследований. 2020. Т. 6. № 2. С. 52-71.
37. Тебекин А.В., Вахрушев В.Ю. РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ВЫСОКОЙ ВОЛАТИЛЬНОСТИ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ТРАЕКТОРИЙ. // Транспортное дело России. 2023. № 2. С. 103-105.
38. Тебекин А.В., Жигулин В.Г. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ УСЛОВИЙ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ. // Маркетинг и логистика. 2018. № 3 (17). С. 97-112.

39. Тебекин А.В., Жигулин В.Г. МОДЕЛЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСЗАКУПОК В СТРАНАХ ЕАЭС КАК ИНДУЦИРУЮЩИЙ ВЕКТОР РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ. // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2022. № 2. С. 36-47.
40. Тебекин А.В., Жигулин В.Г. О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК СТРАН - УЧАСТНИЦ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА. // Журнал исследований по управлению. 2019. Т. 5. № 3. С. 52-60.
41. Тебекин А.В., Жигулин В.Г. ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК. // Транспортное дело России. 2018. № 2. С. 60-63.
42. Тебекин А.В., Жигулин В.Г. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК В РОССИИ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В РАМКАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ЕАЭС. // Маркетинг и логистика. 2018. № 2 (16). С. 93-105.
43. Тебекин А.В., Жигулин В.Г. РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ НУЖД В РАМКАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ЕАЭС. // Журнал исследований по управлению. 2020. Т. 6. № 1. С. 50-55.
44. Тебекин А.В., Жигулин В.Г. СОВРЕМЕННЫЕ МИРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД. // Транспортное дело России. 2018. № 4. С. 85-92.
45. Тебекин А.В., Ягубянец В.В. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ЕАЭС В ИНТЕРЕСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕШЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ. // Вестник Российской таможенной академии. 2016. № 1. С. 109-119.
46. Экспертно-аналитическая поддержка подкомиссии по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции в рамках сотрудничества с ЕАЭС с учетом стратегических задач долгосрочного развития Союза и повышения эффективности участия в нем России. Москва, 2020. – 74с.
<https://www.hse.ru/data/2021/02/15/1408232796/EAEU%202020%20HSE%20presentation.pdf>