

# Последствия санкционного давления для предпринимательства в России

## Consequences of sanctions pressure for entrepreneurship in Russia

УДК 334; 338

Получено: 19.04.2023

Одобрено: 16.05.2023

Опубликовано: 25.06.2023

### **Юнусов И.А.**

Канд. экон. наук, доцент кафедры ЭТиУР КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева.

### **Yunusov I.A.**

Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of ETIUR A.N. Tupolev.

### **Юнусов Л.А.,**

Д-р экон. наук, профессор кафедры Менеджмента, маркетинга и ВЭД им И.Н. Герчиковой МГИМО МИД России.

e-mail: apv\_kaz@mail.ru

### **Yunusov L.A.**

Doctor of Economics, Professor of the Department of Management, Marketing and Foreign Trade named after I.N. Gerchikova MGIMO MFA of Russia.

e-mail: apv\_kaz@mail.ru

### **Аннотация**

Актуальность представленного исследования определяется тем, что санкционное давление, начиная с 2022 г., было беспрецедентным. С одной стороны, кроме ограничения импорта и ограничения доступа к иностранным кредитам наблюдался отток иностранных компаний из РФ. С другой стороны, сложившаяся ситуация открыла возможности для Правительства РФ обеспечить импортозамещение, а для российского бизнеса обеспечила доступ к новым секторам. Однако, не все эти возможности были реализованы в полной мере. Целью представленного исследования является изучение последствий санкционного давления на предпринимательство в России в интересах поиска путей преодоления их негативного влияния. Новизна полученных результатов заключается в демонстрации того, что падение курса рубля по отношению к основным валютам, ограничение импорта и уход иностранных компаний из РФ открыли уникальные возможности для российского бизнеса с точки зрения развития собственного производства и дальнейшего экспорта продукции.

**Ключевые слова:** санкции, импорт, экспорт, предпринимательство, Россия, страны СНГ.

### **Abstract**

The relevance of the presented study is determined by the fact that the sanctions pressure since 2022 has been unprecedented. On the one hand, in addition to restricting imports and restricting access to foreign loans, there was an outflow of foreign companies from the Russian Federation. On the other hand, the current situation has opened up opportunities for the Government of the Russian Federation to ensure import substitution, and for Russian business it has provided access to new sectors. However, not all of these opportunities have been fully realized. The purpose of the presented study is to study the consequences of sanctions pressure on

entrepreneurship in Russia in the interests of finding ways to overcome their negative impact. The novelty of the results obtained lies in demonstrating that the depreciation of the ruble against major currencies, the restriction of imports and the withdrawal of foreign companies from the Russian Federation opened up unique opportunities for Russian businesses in terms of developing their own production and further exporting products.

**Keywords:** sanctions, import, export, entrepreneurship, Russia, CIS countries.

### Введение

Изменение международной обстановки в 2022 г. и беспрецедентное экономическое и политическое давление на Российскую Федерацию требует переосмысления экономической модели, сформированной в РФ после развала СССР. Стремление политической и экономической элиты РФ к активному вхождению экономики РФ в глобальный рынок без должного обеспечения собственной производственной базы привело к тому, что стало крайне сложно отстаивать национальные интересы страны на мировой арене. Последствия ошибок, допущенных при формировании экономической модели страны последних десятилетий [5, 18, 21, 22], можно наблюдать в сравнении с динамикой развития отдельных стран СНГ, некогда составлявших единое с нами государство.

Указанные факты предопределили выбор темы исследования.

### Цель исследования

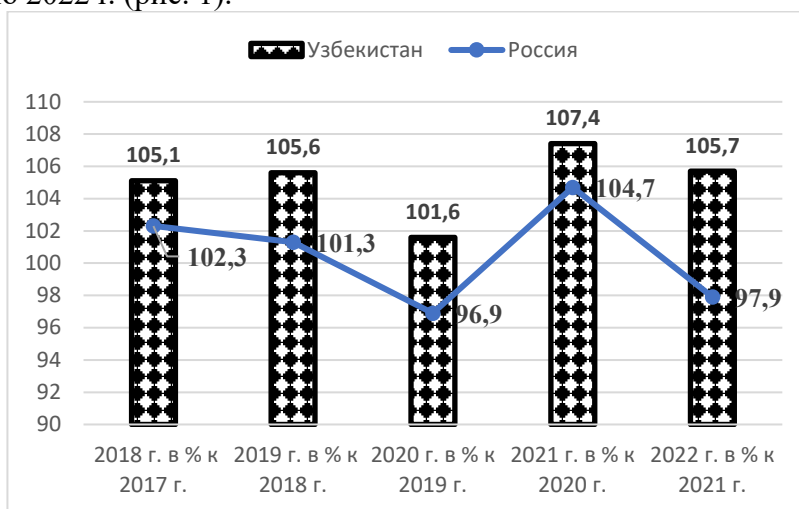
Целью представленного исследования является изучение последствий санкционного давления на предпринимательство в России в интересах поиска путей преодоления их негативного влияния.

### Методическая база исследований

Методическую базу данной работы составили известные научные работы, посвященные исследованию влияния санкционного давления на предпринимательство в России таких авторов как Атурин В.В. [1], Буевич А.П. [2], Демидова К.В. [3], Донченко И.А. [4], Карандаев А.Г. [8], Козлов В.В. [9], Костин К.Б., Шимко П.Д., Сун Ци [10], Мурыгина Л.С., Шабаров А.В. [13], Рубцова Л.Н., Чернявская Ю.А., Макаров И.Н. [17], Тебекин А.В. [23] и др., а также информационные материалы по теме исследований [6, 7, 11, 12, 14-16, 19, 20, 24] и др.

### Основные результаты исследования

Для анализа последствий ошибок, допущенных при формировании экономической модели страны последних десятилетий, на первом этапе был проведен сравнительный анализ динамики ВВП РФ и Узбекистана в постоянных ценах в период с 2018 по 2022 г. (рис. 1).

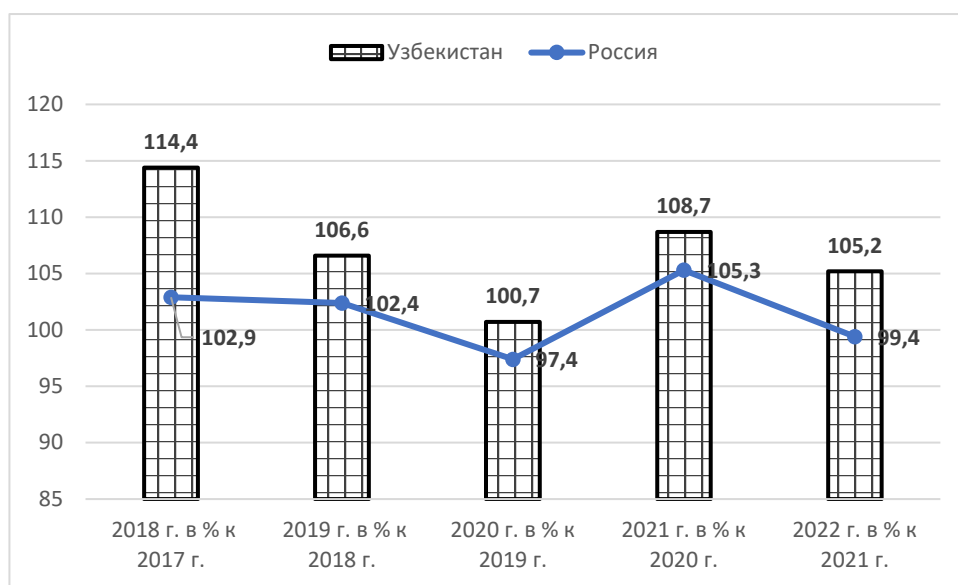


**Рис. 1.** Сравнительный анализ динамики ВВП РФ и Узбекистана в постоянных ценах в %.\*

\*По данным Росстата.

Проведя сравнительный анализ динамики ВВП в постоянных ценах в процентах к предыдущему периоду, можно сделать выводы о том, что российская экономика оказалась зависимой от глобальной экономики и не смогла обеспечить стабильный и поступательный рост ВВП. Санкционное давление в январе-декабре 2022 г. привело к снижению ВВП РФ на 2,1% по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. Экономика Узбекистана демонстрирует рост. Как видно на рис., несмотря на пандемию, рост ВВП в 2020 г. по сравнению с 2019 г. составил 1,6%. В 2021 г. рост ВВП продолжился (4,7%). В 2022 г. тенденция сохранилась и рост ВВП по сравнению с 2021 г. составил 5,7%. Если проанализировать динамику ВВП стран СНГ, то в основном, 2022 г. позволил нарастить ВВП. Падение ВВП, помимо РФ, наблюдалось также в Беларуси и Молдавии. Наибольший прирост ВВП наблюдался в Армении – 12,6%. Среди стран СНГ в 2022 г. рост ВВП наблюдался в Киргизии – 7%, Туркмении – 6,2%, Азербайджане – 4,2%, Казахстане – 3,2%.

Результаты сравнительного анализа индекса промышленного производства РФ и Узбекистана в % представлены на рис. 2.

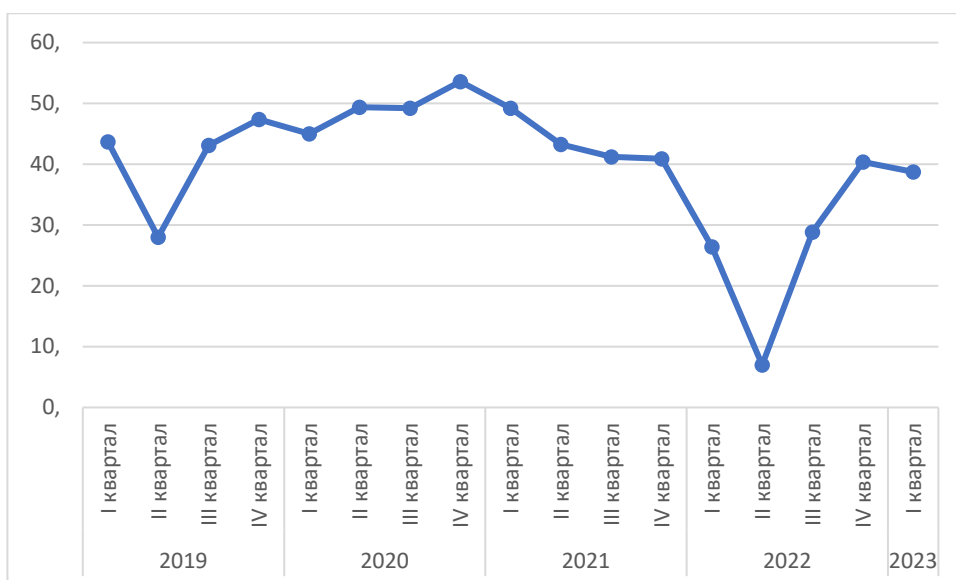


**Рис. 2.** Сравнительный анализ индекса промышленного производства РФ и Узбекистана в %.\*

\* По данным Росстата.

Как видно из рис. 2, падение индекса промышленного производства в январе-декабре 2022 было не столь значительно, по сравнению с падением ВВП, и составило 0,6%. Рост индекса промышленного производства Узбекистана за аналогичный период составил 5,2%. В целом по странам СНГ значительный рост индексов промышленного продемонстрировали Таджикистан – 15,4% и Киргизия – 11,4%.

Санкционные ограничения, наложенные западными странами на экономику РФ, привели к снижению доли импортной продукции в общем объеме товарооборота, что хорошо видно из анализа рынка фармакологической продукции (рис. 3).

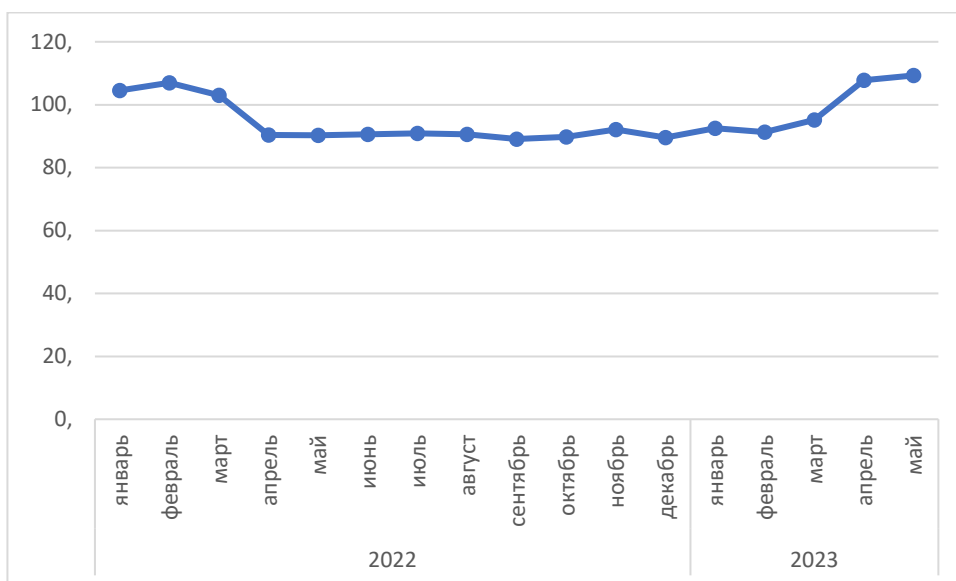


**Рис. 3.** Доля импортной фармакологической продукции в общем объёме товарооборота фармакологической продукции в %.\*

\* По данным Росстата.

Как видно из рис. 3, во 2 квартале 2022 г. наблюдалось снижение доли импортной фармакологической продукции до 6,99%. Решение российского правительства о возможности параллельного импорта обеспечило восстановление импорта фармакологической продукции к концу 2022 г. до уровня 4 квартала 2021 г. В целом, ситуацию с параллельным импортом нельзя оценивать, как только позитивную. Уход иностранных компаний открыл перспективы для отечественного бизнеса. Но, к сожалению, Правительство РФ не воспользовалось уникальной возможностью для наращивания импортозамещения.

Санкции оказали давление и на физический объем оборота розничной торговли в стране (рис. 4).

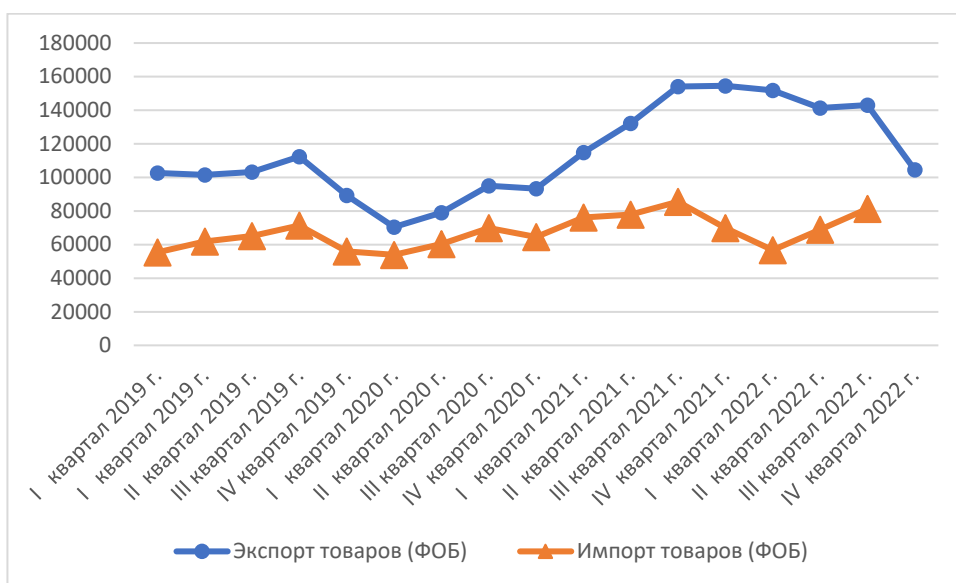


**Рис. 4.** Индекс физического объема оборота розничной торговли %.\*

\* По данным Росстата.

Изменение внешней среды привело к снижению физического объёма оборота розничной торговли РФ к соответствующему периоду предыдущего года. В марте 2023

г. наметился рост объёма физического оборота розничной торговли, что обусловлено восстановлением импорта (рис. 5).

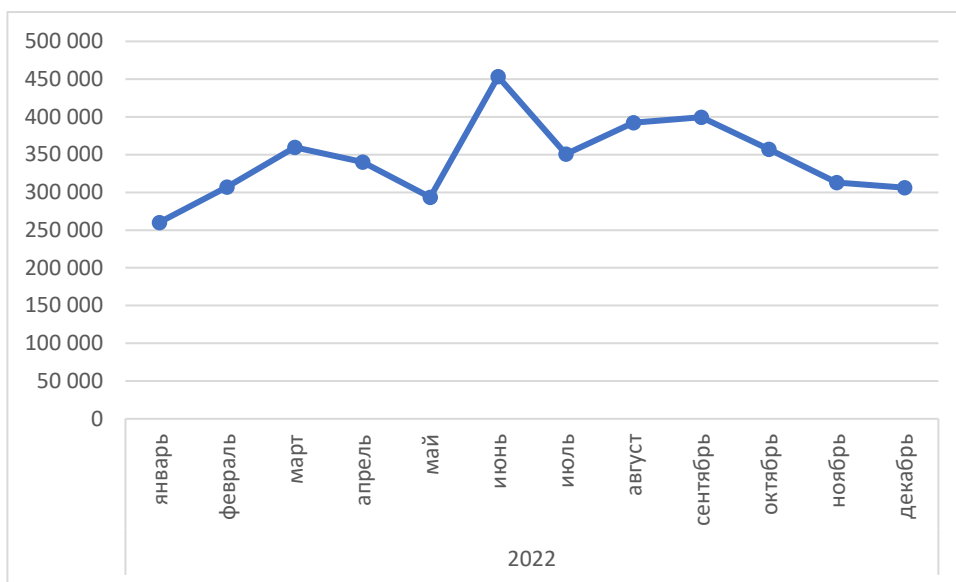


**Рис. 5.** Динамика экспорта и импорта (млн долл. США)\*

\* По данным ЦБ РФ.

Как видно из рис. 5, падение импорта во 2 квартале 2022 г., сменилось ростом в 3 квартале 2022 г. Экспорт, напротив, демонстрировал рост в 2022 г. Однако потолок цен на российские нефтепродукты привел к снижению экспорта в страны Западной Европы, что отразилось на общем объеме экспорта.

Начало СВО и санкционное давление оказало сильное влияние на миграционные потоки из РФ (рис. 6).



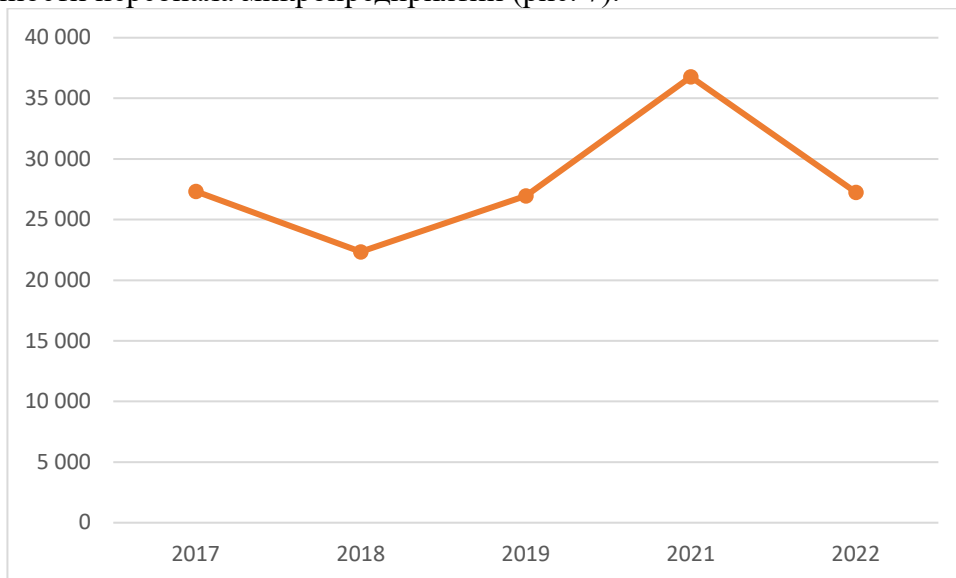
**Рис. 6.** Динамика выбывших из РФ (чел.)\*

\* По данным Росстата.

В февраля 2022 г. рост оттока населения из РФ по сравнению с январём составил 18%. Общее число выбывших из РФ в 2022 г. по данным Росстата составило 4 133 580 чел. Наиболее пострадавшей отраслью является ИТ-сфера, где задействованы квалифицированные и молодые сотрудники репродуктивного возраста.

Пандемия коронавируса дала импульсный толчок для развития информационно-коммуникационного сектора. Меры по самоизоляции привели к повсеместному распространению удаленных рабочих мест, развитию маркетплейсов и сервисов доставки продуктов питания и еды. Это привело к росту среднесписочной численности работников в IT-сфере.

Однако дальнейшее негативное изменение международной обстановки спровоцировали тектонические сдвиги во многих сферах РФ. К сожалению, по большей части эти сдвиги нельзя охарактеризовать как позитивные. Миграционный отток квалифицированной рабочей силы спровоцировал сокращение среднесписочной численности персонала микропредприятий (рис. 7).



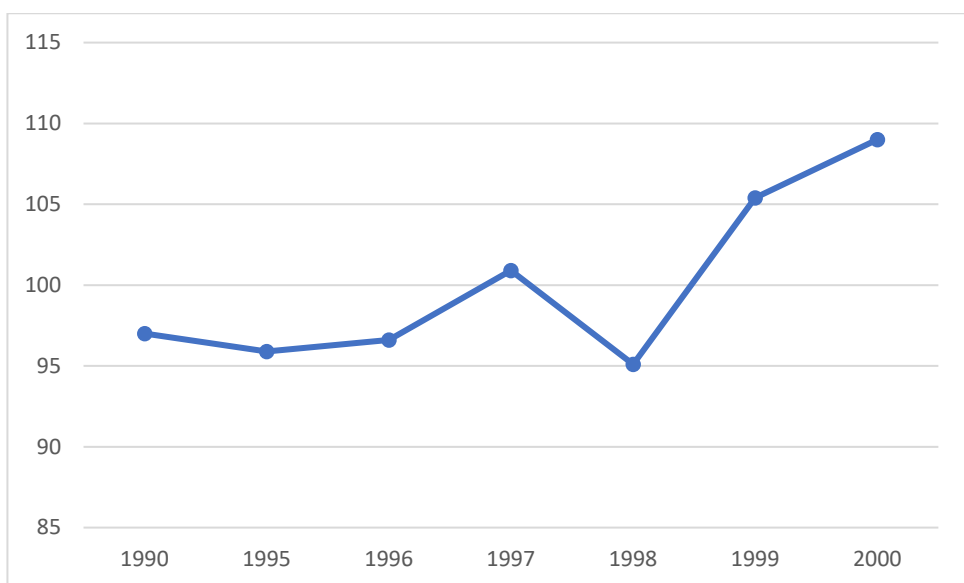
**Рис. 7.** Динамика среднесписочной численности работников микропредприятий в деятельности по обработке данных.\*

\*По данным Росстата.

Существенное сокращение среднесписочной численности персонала в 2022 г. наблюдалось в области деятельности по обработке данных (рис. 7). В 2022 г. сокращение среднесписочной численности работников в деятельности по обработке данных составило 26% по сравнению с 2021 г. В 2022 г. в сфере IT позитивные сдвиги наблюдались в области разработки программного обеспечения. Там рост среднесписочной численности работников в 2022 г. составил 26% по сравнению с 2021 г.

2022 и 2023 г. характеризуется волатильностью национальной валюты в РФ. Падение курса рубля к основным валютам привело к неминуемому росту цен. Это обусловлено тем, что доля импорта в РФ составляет существенную долю ассортимента конечной продукции. Кроме того, большая доля составных частей в отечественной продукции тоже импортная.

Аналогичная ситуация с курсом рубля наблюдалась в РФ в 1998 г. Тогда объявленный дефолт привел к резкому падению национальной валюты к основным валютам. В 90-х годах XX в. также наблюдалась большая доля импортной продукции. Однако, меры принятые Правительством РФ во главе с Е. Примаковым обеспечили рост ВВП и рост индекса промышленного производства (рис. 8).

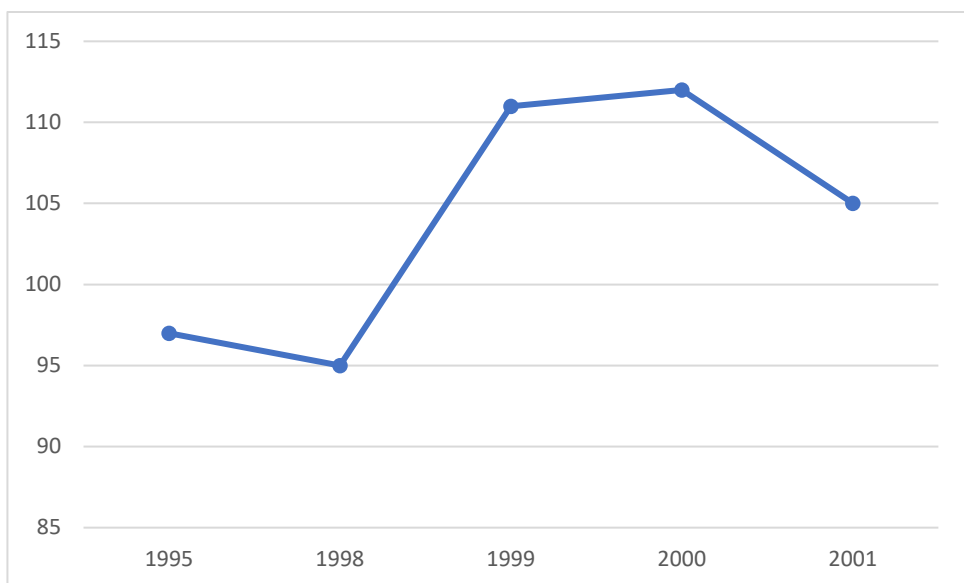


**Рис. 8.** Динамика ВВП РФ 1990-2000 г. в %.\*

\* По данным Росстата.

Как видно из рис. 8, в 1998 г. падение ВВП РФ по сравнению с 1997 г. составило 4,9%. В 1999 г. рост ВВП составил 5,4% по сравнению с 1998 г., в 2000 г. – 9% по сравнению с 1999 г.

Аналогичная ситуация была и с индексом промышленного производства (рис. 9).



**Рис. 9.** Индекс промышленного производства 1995-2001 гг. в %.\*

\* По данным Росстата.

Как видно из рис. 9, после падения индекса промышленного производства в 1998 г., в 1999 г. рост индекса промышленного производства составил уже 11% по сравнению с 1998 г., в 2000 г. этот показатель достиг уровня 12% по сравнению с 1999 г.

#### **Выводы**

Падение курса рубля по отношению к основным валютам, ограничение импорта и уход иностранных компаний из РФ открыли уникальные возможности для российского бизнеса с точки зрения развития собственного производства и дальнейшего экспорта продукции. Однако, вместе с уходом иностранных компаний наблюдался и отток квалифицированной рабочей силы. Это обстоятельство не могло позитивным образом отразиться на внешней среде малого и среднего предпринимательства. В сложившихся

обстоятельствах Правительство РФ, наряду с восстановлением импорта и стимулированием экспорта, должно принять комплексные меры по поддержке отечественного бизнеса, в том числе малого и среднего. Кроме того, малый и средний бизнес очень чувствителен к изменению правил игры в налоговом регулировании, на что следует обратить особое внимание при поиске источников покрытия дефицита бюджета. Несмотря на сложности текущего периода, не следует заикливаться только на оперативных решениях, направленных на латание дыр в бюджете и поиске отраслей, где можно сократить государственные расходы. В стратегическом плане малый и средний бизнес – это серьезный источник пополнения федерального, регионального и местного бюджетов, катализатор инноваций, рост занятости и дохода на душу населения страны, фундамент экономического развития государства, поэтому следует серьезно задуматься о создании и поддержании благоприятной и предсказуемой внешней среды малого и среднего предпринимательства даже в условиях санкций.

### Список литературы

1. Атурин В.В. Антироссийские экономические санкции и проблемы импортозамещения в условиях современной международной конкуренции // Вестник Евразийской науки, 2019 №2, <https://esj.today/PDF/40ECVN219.pdf> (доступ свободный).
2. Бувич А.П. Проблемы и перспективы развития российского предпринимательского сектора в новых условиях // Управленческий учет. – 2022. – № 5.-С.161-170.
3. Демидова К.В. МСП в условиях антироссииских санкции: итоги первого полугодия 2022 г. и возможные направления поддержки. // Экономическое развитие России, том 29, № 11, 2022. С.46-58.
4. Донченко, И. А. Субъекты малого и среднего предпринимательства в условиях санкционных ограничений: трудности, поддержка, возможности / И. А. Донченко. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 19 (414). — С. 176-178.
5. Застой — 2: Последствия, риски и альтернативы для российской экономики / под ред. К. Рогова. — Москва: Либеральная миссия, 2021. — 80 с.
6. Как российские компании приспособились к санкциям. <https://journal.tinkoff.ru/news/transformation-of-rus-companies/>
7. Как снизить санкционные риски компании в 2022 году. <https://www.klerk.ru/buh/articles/550065/>
8. Карандаев А.Г. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в России в условиях санкций // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 8А. С. 134-145.
9. Козлов В.В. Как повлияли санкции в 2022 году на малый и средний бизнес? И сильно ли скажется ситуация на сельскохозяйственной деятельности на примере Ирбитского молочного комбината? [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/116483/1/978-5-7996-3499-5\\_2022\\_003.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/116483/1/978-5-7996-3499-5_2022_003.pdf)
10. Костин К.Б., Шимко П.Д., Сун Ци. Повышение эффективности управления доходами предприятий в Российской Федерации в современных условиях санкционных ограничений // Экономические отношения. – 2022. – Том 12. – № 4. – С. 671-698.
11. МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ Содружества независимых государств. <https://cisstat.info>
12. Меры поддержки бизнеса в условиях внешнего санкционного давления. <https://nn.plus.rbc.ru/partners/622b22097a8aa9e8cefb4cc5>



13. Мурыгина, Л.С. Российский малый и средний бизнес в условиях санкций / Л.С. Мурыгина, А.В. Шабаров. — Текст: электронный // NovaInfo, 2022. — № 134. — С. 34-36. — URL: <https://novainfo.ru/article/19417>
14. Ограничения на импорт сдерживают экспорт: результаты опроса предприятий. Аналитическая записка. Н. Карлова, А. Морозов, Е. Пузанова. Банк России. Январь 2023. [https://cbr.ru/Content/Document/File/144420/analytic\\_note\\_20230130\\_dip.pdf](https://cbr.ru/Content/Document/File/144420/analytic_note_20230130_dip.pdf)
15. Официальные статистические показатели. <https://fedstat.ru/>
16. Предварительная оценка мер государственной поддержки российского бизнеса, пострадавшего из-за санкций. <https://rspp.ru/activity/analytics/predvaritelnaya-otsenka-mer-gosudarstvennoy-podderzhki-rossiyskogo-biznesa-postradavshego-iz-za-sank/>
17. Рубцова Л.Н., Чернявская Ю.А., Макаров И.Н. Возможные последствия санкционных воздействий на экономику России и способы их преодоления // Креативная экономика. – 2022. – Том 16. – № 6. – С. 2123-2134.
18. Ситников Е.В., Шушунова Т.Н., Вакуленко В.Ф. На какую экономическую модель переходит Российская Федерация, отказавшись от капитализма? // Экономическая безопасность. – 2022. – Том 5. – № 4. – С. 1185-1204.
19. Статистика внешнего сектора. [https://cbr.ru/statistics/macro\\_itm/svs/](https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/)
20. Статистика ЕАЭС. [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_stat/union\\_stat/](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/)
21. Тебекин А.В. Взгляд "вперед" как основа стратегического развития национальной экономики. // Журнал исследований по управлению. 2021. Т. 7. № 3. С. 3-11.
22. Тебекин А.В. Взгляд "назад" как фундамент стратегического развития управляемых социально-экономических систем. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 2 (54). С. 123-137.
23. Тебекин А.В. Перспективы развития национальной экономики в рамках шестого технологического уклада с учетом ужесточения западных санкций. // Журнал исследований по управлению. 2022. Т. 8. № 1. С. 17-37.
24. Федеральная служба государственной статистики. Россия, страны ЕАЭС и СНГ - 2022 г. [https://www.gks.ru/bgd/regl/b22\\_05/Main.htm](https://www.gks.ru/bgd/regl/b22_05/Main.htm)