

Изменение способов коммуникации и использования знаковых систем при обучении в условиях цифрового общества

Changing the Ways of Communication and the Use of Sign Systems in Teaching in a Digital Society

Ю.Д. Овчинников,

канд. тех. наук,
доцент кафедры биохимии, биомеханики
и естественно-научных дисциплин
Кубанского государственного университета
физической культуры, спорта и туризма,
г. Краснодар

e-mail: yurij.ovchinnikov@inbox.ru

Yu.D. Ovchinnikov,

Candidate of Technical Sciences,
Associate Professor,
Department of Biochemistry,
Biomechanics and Natural Sciences,
Kuban State University of Physical Culture,
Sports and Tourism, Krasnodar

e-mail: yurij.ovchinnikov@inbox.ru

В статье освещается важная социальная проблема: прослеживается изменение способов коммуникативной деятельности в сфере образования от древности до возникновения цифрового общества. Изучение этого феномена специалистами различного профиля доказывает, что это уменьшило двигательную активность — человечество увлеклось сидением в электронных сетях, Интернете, в результате чего общение приобрело пассивный характер. В статье рассматриваются различные знаковые формы виртуальной коммуникации, которые приводят к ряду негативных последствий: психоэмоциональным изменениям, информационной перегруженности, появлению внутренней закрытости человека, нежеланию не только совершать полезные целенаправленные действия, но и двигаться.

Ключевые слова: цифровизация общества; виртуальное общение; социальные сети; стили и знаковые формы общения; пиктография; клинопись; смайлики; общеобразовательная школа.

The article highlights an important social problem: it traces the change in the ways of communicative activity in the field of education from antiquity to the emergence of a digital society. The study of this phenomenon by specialists of various profiles proves that it has reduced motor activity — humanity has become addicted to sitting in electronic networks, the Internet, as a result of which communication has become passive. The article discusses various iconic forms of virtual communication that lead to a number of negative consequences: psycho-emotional changes, information overload, the appearance of a person's internal closeness, unwillingness not only to perform useful purposeful actions, but also to move.

Keywords: digitalization of society; virtual communication; social media; styles and sign forms of communication; pictography; cuneiform; emoticons; comprehensive school.

В статье Ю.Д. Овчинникова поднимается серьёзная современная проблема негативного влияния виртуального общения, бурного процесса цифровизации общества на живую коммуникативную деятельность людей. Вынужденное дистанционное обучение в разных типах образовательных организаций показало, что можно, конечно, работая на компьютере, передать обучающимся знания, проверить уровень их освоения, но при этом все субъекты образовательного процесса теряют в педагогическом процессе нечто очень важное. Этим важным является возможность быть «не рядом, а вместе», осуществлять совместную образовательную деятельность, поддерживать и развивать

учебно-познавательную мотивацию. Психологи выделяют два вида эмоциональной напряжённости при общении: собственно эмоциональная и операциональная. Первая дезорганизует учебную деятельность, вторая же — её мотивирует и поддерживает. При дистанционном обучении эта важнейшая составляющая педагогического общения учителя и учащихся существенно страдает.

Статью можно рассматривать как своеобразную форму повышения педагогического мастерства учителя, формирования его готовности к целесообразному использованию новых технологий без потери преимуществ традиционного лично значимого общения «глаза в глаза».

От редакции

Произошедшая в обществе цифровая трансформация привела не только к дисбалансу между образованием и воспитанием, но и значительному снижению роли ведущей деятельности у детей младшего школьного возраста, нарушению потребности растущего индивида в подвижности, двигательной активности. Это с очевидностью наблюдается у младших школьников и старших дошкольников [5, 6, 13]. Следует отметить, что подвижные игры советского периода имели не только смысловую нагрузку, но и формировали целевые двигательные действия, развивали биомеханические качества: гибкость, ловкость, выносливость, быстроту. Это позволяло укреплять тело ребёнка, а также являлось фундаментом духовно-нравственного воспитания и общения в коллективах образовательных, оздоровительных учреждений, во дворах, на игровых площадках.

В условиях вузовской подготовки специалистов в процессе изучения предмета «Биомеханика двигательной деятельности» студенты начали писать не только друг другу, но и преподавателям, используя знаки-символы, которыми они привыкли обмениваться в социальных сетях, схематично выражая тем самым свои эмоции [3, 11, 12]. Отмечено, что подобный стиль общения становится повсеместным как при дружеской, так и деловой переписке [7].

В свою очередь, и школьники предпочитают общаться с помощью различных видов смайликов и других значков [8].

Существует ли опасность общения через смайлики и эмодзи для ребёнка?

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СРЕДСТВ ВИРТУАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ НА РАЗВИТИЕ СПОСОБНОСТИ К ПОЛНОЦЕННОМУ ОБЩЕНИЮ

Для проведения научно-педагогического исследования обратимся к наиболее часто встречаемым видам смайликов и эмодзи при виртуальной коммуникации (рис. 1), а также визуальным цепочкам знаково-словесных вариантов виртуального общения [1, 2, 9].

Рассмотрим это подробнее. Замечено, например, что, когда люди пишут в чатах, в

соцсетях, то нередко стремятся выделиться. В таком случае, что может быть проще, чем использовать эмодзи? И появляются просто кучи смайликов и эмодзи, ведь они, по мнению многих, сразу привлекают внимание, да и текст становится веселее!

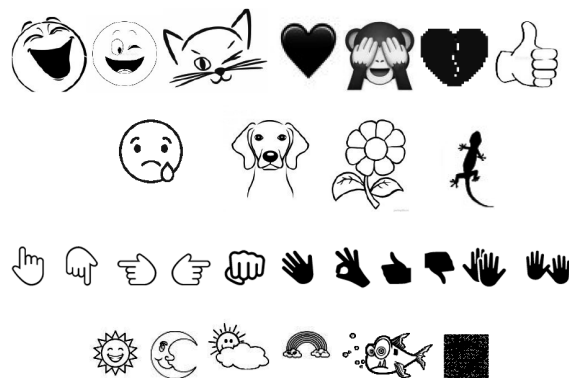


Рис. 1. Виды смайликов и эмодзи в электронных сообщениях

Только вот возникает следующая проблема: читать подобный текст трудно. Кроме того, в характере общения с помощью эмодзи проявляется его однотипность, однообразие, монотонность, отсутствие подлинных эмоций [14].

Почему эти милые или злобные значки-фигурки становятся не просто частью жизни человека, но и отбирают у него способность к логическому и эмоциональному мышлению? Вместо сложного процесса восприятия текстовой информации человек копирует и отправляет примитивные картинки, которые постепенно становятся для него привычным стилем общения. Многие специалисты свидетельствуют, что при этом снижается интеллектуальный уровень (учёным давно известно, что координация мыслительной деятельности с мелкой моторикой рук, само движение и нажатие пальцами с разным усилием заставляют нейроны мозга активно работать), а также уменьшается словарный запас, происходит резкое изменение психоэмоционального фона восприятия и коммуникативной деятельности [15].

Психотерапевты, например, утверждают, что регулярное и чрезмерное использование смайликов в переписке и любом другом виде

текста может представлять опасность для психического здоровья. Студенты, участвовавшие в исследовании, возразили, что замена слов смайликами заметно экономит время, при этом они отметили, что такая система общения уже вошла у них в привычку. Вместе с тем очевидно, что пользователи социальных сетей, чатов, мессенджеров, блогеры и остальные граждане разного возраста, которые слишком увлекаются схематичной речью в виртуальном пространстве, могут со временем начать испытывать серьезные затруднения с выражением эмоций словами.

Проведённое исследование также показало, что многие студенты и учителя общеобразовательных школ не только злоупотребляют смайликами, эмодзи и скобочками, но и зачастую вообще используют исключительно их. Можно, наверное, воспринимать это с юмором, ведь такая коммуникация ненавязчива и проста в исполнении. Однако давайте ответим на следующие вопросы: является ли подобный стиль общения как таковым? Можно ли выразить искренние эмоции, мысли, чувства смайликами вместо слов? Не становится ли замена речи примитивными графическими знаками признаком деградации социальных связей?

ПУТЕШЕСТВИЕ В ИСТОРИЮ ПИСЬМЕННОСТИ

Самые древние рисунки в нашей стране (российские учёные называют их «писаницы») относятся к эпохе верхнего палеолита, а их

авторами считаются кроманьонцы. Знаменитая Капова пещера на Южном Урале хранит петроглифы (наскальные рисунки), выполненные около 16 тысяч лет назад. Для их создания использовалась охра, смешанная с животным жиром, что придавало изображениям красно-коричневый оттенок. Эта пещерная живопись считается своеобразной летописью жизни первобытных народов. Так, сегодня мы знаем, что на части территории современной России, где сейчас климат суровый, а зима долгая, тысячелетия назад водились экзотические животные, которые могли обитать лишь в жарком климате.

На склонах Боярского хребта в Сибири помимо фигур людей и зверей изображены хижины, предметы быта (рис. 2). Не правда ли, всё это похоже на рисунчатое письмо?

Однако вот что интересно: среди древних петроглифов довольно часто встречаются отпечатки ладоней. Учёные предполагают, что таким образом художник оставлял свой автограф. Значит, и в те далёкие времена дополнительно к изображениям предметов требовались знаки, которые рассказывали о том, что не могли передать рисунки.

Так, постепенно, древняя цивилизация шла к рождению письменности. Именно её развитие, рукописные тексты позволили человеку совершенствовать свой мозг, расширять возможности познания окружающего мира, сохранения и передачи информации следующим поколениям. История письменности демонстрирует современным людям трансформацию типа знаков от схематичного изображения конкретного предмета или

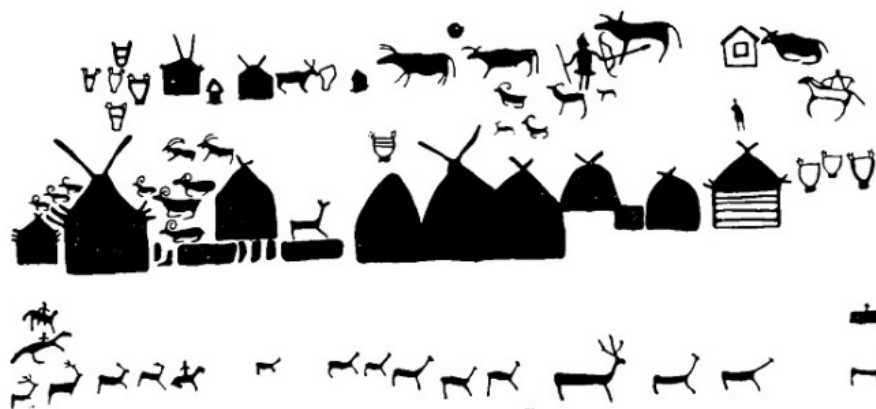


Рис. 2. Петроглифы Боярского хребта

явления к абстрактному графическому символу алфавитного письма и, таким образом, последовательное изменение деятельности человеческого мозга.

Например, клинопись — наиболее ранняя из известных систем письма (середина IV тысячелетия до н.э.) возникла в Древней Месопотамии, в долине двух рек — Тигр и Евфрат. Писчим материалом служили сырые глиняные таблички размером 25–30 см, на которых деревянной палочкой выдавливались знаки, а затем таблички высушивались на жарком солнце Западной Азии и обретали твёрдость. Первоначально знак изображал в схематичном виде наиболее характерные черты предмета или явления, то есть являлся рисунчатым письмом — пиктограммой. Таких знаков в разные времена насчитывалось от 600 до 2000 (рис. 3).



Рис. 3. Клиннописные знаки Двуречья

Сложность и ограниченность подобной системы письменности привела к её трансформации — постепенному переходу от пиктограмм (символов-рисунков) к идеограммам (символам-идеям), а затем и к фонетическому использованию символов (символ-звук),

когда составленные из групп коротких отрезков (клиньев) слова или слоги порой не имели никакого сходства — даже отдалённого — с изображением предмета. Постепенно упрощалось и стандартизировалось начертание символов. К середине III тысячелетия до н.э. клинопись сложилась в довольно стабильную словесно-слоговую систему и была прогрессивным явлением для своего времени, недаром учёные часто называют её «языком дипломатии», а также торгового и культурного обмена цивилизаций Древнего мира.

Владеющие клинописным письмом в Месопотамии были окружены всеобщим почётом, они трудились в специальных Домах табличек, насчитывавших огромные архивы и библиотеки, а также имевших школы писцов для мальчиков. Учились в них от восхода до заката солнца, и существовали физические наказания за плохое выведение знаков.

В Древнем Египте использовали иероглифы, представлявшие собой последовательную систему рисунков-значков, освоение которых было не менее трудным и требовало точно выверенных и сложных движений руки.

ОБУЧЕНИЕ ПИСЬМУ: ТРАДИЦИИ И ИХ ИЗМЕНЕНИЕ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Следует отметить, что и в более позднее время в Европе, в том числе и в России, очень долго писали пером и чернилами. Чтобы не поставить кляксу при таком письме, движения ручки должны быть плавными, с небольшим наклоном, а пишущий находится в особой биомеханической позе. При этом вырабатывались такие качества, как терпение и старание.

Школьные прописи советского периода также помогали детям, прорисовывая палочки и крючки в тетрадах, развивать моторику руки. Крючки и палочки писались в ряд, и, «цепляя» один крючок за другой, ученик лучше видел и запоминал слово, так как мозг сканировал систему движений от палочек и крючков до букв и слова. Это была своя система знаков-символов, разработанная отечественными педагогами для детей старшего дошкольного и младшего школьного воз-

раста, которая позволяла двигаться от простого к сложному и имела смысловую нагрузку. Наглядно видимый результат усилий: *ма-ма, ра-ма*, — побуждал к действию и способствовал созданию психоэмоционального фона, связанного со слогами и словами, тем более что их написание сопровождалось картинкой с различными цветовыми оттенками.

Сейчас в процессе обучения всё чаще применяют цифровые технологии, и ребёнок, приходя в школу, не хочет и не умеет работать с прописями, так как научился использовать клавиатуру гаджета. Почти исчез красивый почерк, и одна из причин этого — особенности работы на клавиатуре компьютера, планшета, телефона, при которой задача писать разборчиво и красиво просто не стоит.

Скачивая информацию с гаджетов, современный ребёнок порой совершенно не думает, зачем она ему нужна [4]. Если сравнить восприятие визуальной информации нынешними младшими школьниками с тем, как реагировали на неё их сверстники еще 30 лет назад, становится понятно, что раньше созданная вручную анимация воспринималась детьми со смыслом, этически и графически грамотно, с учётом разных форм, цветовых оттенков, перспективы. Гармония содержания и формы вызывала положительные эмоции — не сиюминутные, а сохранявшиеся на годы как памятные воспоминания детства.

Постоянная практика письма была и спецификой работы советского студента: запись лекций, подготовка письменных конспектов, докладов, сообщений развивала не только руку, но параллельно и интеллектуальную деятельность. Здесь уместно вспомнить образное выражение великого философа Иммануила Канта, который считал, что рука человека — это мысль, вышедшая наружу.

В эпоху цифровой цивилизации студенты скачивают или фотографируют текст лекций на гаджеты, как правило, не ставя перед собой смысловых задач [10]. Дискуссионной сегодня является и проблема преподавания: контролировать написание конспекта будущим специалистом или пустить на самотёк его знакомство с научной литературой? Подобные дискуссии касаются и форм органи-

зации дистанционного обучения, новых моделей взаимодействия в системе «преподаватель — студент». К примеру, не оправдал себя метод мультимедийной презентации лекций и практических занятий. При таком подходе студент воспринимает отдельные фрагменты графической информации ситуативно, в результате смысловая последовательность нарушается и возникают пробелы в знаниях.

Не оправдывает себя и излишнее использование Интернета как источника информации, которое ведёт к неумению объективно оценивать её качество, снижает общий уровень развития учащихся на любой ступени образования (и в начальной школе, и в университете). У них не формируется универсальное познавательное учебное действие — способность работать с информацией: находить её в различных источниках, отбирать и соотносить с поставленной учебной задачей, критически оценивать, целесообразно использовать.

Особую озабоченность в результате подобной практики обучения вызывает и снижение общего эмоционально-положительного отношения учащихся к познанию, их стремления к самообразованию и саморазвитию.

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ НЕДОСТАТКОВ, СВЯЗАННЫХ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В качестве рекомендаций, позволяющих устранять негативные последствия широкого использования цифровых технологий в образовании и сложившихся практиках общения, предлагаем следующее:

1. Более широко использовать возможности общения с помощью письменной речи. Относиться с большим вниманием к написанию самого текста, нежели к выбору того или другого смайлика, эмодзи. Стоит заметить, что почерк — проявление индивидуальности, и далеко не случайно по нему определяют психологические характеристики человека, используют графологическую экспертизу для установления аутентичности автора, обращаются к ней в ходе следственных действий при поиске преступников.

2. В педагогическом сообществе продолжает активно обсуждаться проблема обучения письму сразу на компьютере. Во все времена и во всех странах обучение детей письму всегда было сложным делом, но для перво-классников важно пройти эту утомительную фазу становления навыка, потому что одновременно с его формированием рука «учится» соблюдать правила написания букв, слов, предложений и контролировать данные процессы. В свою очередь, биомеханика движений ребёнка при печати на клавиатуре характеризуется одними и теми же однообразными движениями, независимо от формы и

начертания буквы. Текст, написанный от руки, требует высокого уровня развития мелкой моторики, зрительного восприятия и памяти.

3. Безусловно, невозможно, игнорировать технический прогресс: отказаться от работы на компьютере, не пользоваться гаджетами, не посылать друг другу эсэмэски. Однако нельзя забывать и о проверенных сотнями лет, эффективных методах обучения, которые основаны на живой, естественной коммуникации обучающего и учащегося, их интеллектуальном, мотивационном и эмоциональном взаимодействии.

Список литературы

1. *Васильева И.А., Халина Н.В.* Эмодзи как дополнительный семантико-семиотический компонент современного SMM-текста // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект. — 2021. — № 25. — С. 105–111.
2. *Гозный А.С.* «Лайки», «комментарии» и «смайлики»: к вопросу об этике общения в социальных сетях // Гуманитарное пространство. — 2013. — Т. 2 (№ 4). — С. 618–625.
3. *Евтушенко С.Н., Епихина С.Б.* Цифровой гражданин и цифровое общество: влияние индивида и общества на достижение национальных стратегических целей // Экономические стратегии. — 2021. — Т. 23. — № 2 (176). — С. 22–37.
4. *Иванова М.Г.* Цифровое общество и проблема идентичности // Философское образование. — 2018. — № 1 (37). — С. 63–70.
5. *Кожевникова М.Н.* Воспитание человека в новом тысячелетии // Человек. — 2019. — Т. 30 (№ 3). — С. 80.
6. *Колесников А.В.* Клеточно-автоматное представление агентов в моделях цифровой трансформации общества // Проектирование будущего: проблемы цифровой реальности. — 2019. — № 1 (2). — С. 151–159.
7. *Космарская И.В.* Формирование строевых элементов письменной интернет-речи (на материале смайлика и эмодзи) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. — 2021. — № 3 (845). — С. 110–121.
8. *Костромина Л.В.* «Смайлик» и «пиксель» спешат на помощь: формирование компьютерной грамотности у детей и подростков // Библиотечное дело. — 2017. — № 15 (297). — С. 18–19.
9. *Крылов Ю.В.* Семантика эмодзи в виртуальном диалоге // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. — 2017. — № 2 (15). — С. 50–52.
10. *Малинецкий Г.Г.* Риски цифровой реальности // Проектирование будущего: проблемы цифровой реальности. — 2019. — № 1 (2). — С. 228–249.
11. *Минаев Д.Н.* Когнитивные аспекты философского образования в цифровом обществе // Позиция. Философские проблемы науки и техники. — 2021. — № 16. — С. 117–124.
12. *Осипова А.А., Марголис О.В., Лысенко Н.Н.* Актуальные проблемы цифровизации образования в современном обществе: нарушение обучения и воспитания духовно-нравственных ценностей // Национальное здоровье. — 2021. — № 4. — С. 213–218.
13. *Рюмина М.Т.* Цифровое общество и проблема человека // Научно-исследовательские исследования. — 2020. — № 2020. — С. 79–89.

14. *Суслов А.В.* Цифровое общество в этико-аксиологическом контексте: от постмодерна к обществу высоких технологий // *Философия и культура*. – 2020. – № 10. – С. 12–23.
15. *Циммерман Н.В., Козhevnikova М.Н.* Проблема гуманитарного оценивания в социально-эмоционально-этическом образовании // *Наука для образования сегодня*. – 2020. – № 6. – С. 120–138.

References

1. Vasil'eva I.A., Khalina N.V. Emodzi kak dopolnitel'nyy semantiko-semiologicheskiy komponent sovremennogo SMM-teksta // *PR i reklama v izmenyayushchemsya mire: regional'nyy aspekt*. – 2021. – № 25. – С. 105–111.
2. Goznyy A.S. «Layki», «kommentarii» i «smayliki»: k voprosu ob etike obshcheniya v sotsial'nykh setyakh // *Gumanitarnoe prostranstvo*. – 2013. – Т. 2 (№ 4). – С. 618–625.
3. Evtushenko S.N., Epikhina S.B. Tsifrovoy grazhdanin i tsifrovoe obshchestvo: vliyaniye individa i obshchestva na dostizheniye natsional'nykh strategicheskikh tseley // *Ekonomicheskie strategii*. – 2021. – Т. 23. – № 2 (176). – С. 22–37.
4. Ivanova M.G. Tsifrovoe obshchestvo i problema identichnosti // *Filosofskoe obrazovanie*. – 2018. – № 1 (37). – С. 63–70.
5. Kozhevnikova M.N. Vospitanie cheloveka v novom tysyacheletii // *Chelovek*. – 2019. – Т. 30 (№ 3). – С. 80.
6. Kolesnikov A.V. Kletочно-автоматное представление агентов в моделях tsifrovoy transformatsii obshchestva // *Proektirovaniye budushchego: problemy tsifrovoy real'nosti*. – 2019. – № 1 (2). – С. 151–159.
7. Kosmarskaya I.V. Formirovaniye stroevykh elementov pis'mennoy internet-rechi (na materiale smaylika i emodzi) // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnyye nauki*. – 2021. – № 3 (845). – С. 110–121.
8. Kostromina L.V. «Smaylik» i «piksel» speshat na pomoshch': formirovaniye komp'yuternoy gramotnosti u detey i podrostkov // *Bibliotechnoe delo*. – 2017. – № 15 (297). – С. 18–19.
9. Krylov Yu.V. Semantika emodzi v virtual'nom dialoge // *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnyye issledovaniya*. – 2017. – № 2 (15). – С. 50–52.
10. Malinetskiy G.G. Riski tsifrovoy real'nosti // *Proektirovaniye budushchego: problemy tsifrovoy real'nosti*. – 2019. – № 1 (2). – С. 228–249.
11. Minaev D.N. Kognitivnyye aspekty filosofskogo obrazovaniya v tsifrovom obshchestve // *Pozitsiya. Filosofskie problemy nauki i tekhniki*. – 2021. – № 16. – С. 117–124.
12. Osipova A.A., Margolis O.V., Lysenko N.N. Aktual'nyye problemy tsifrovizatsii obrazovaniya v sovremennom obshchestve: narusheniye obucheniya i vospitaniya dukhovno-nravstvennykh tsennostey // *Natsional'noye zdorov'ye*. – 2021. – № 4. – С. 213–218.
13. Ryumina M.T. Tsifrovoe obshchestvo i problema cheloveka // *Naukovedcheskie issledovaniya*. – 2020. – № 2020. – С. 79–89.
14. Suslov A.V. Tsifrovoe obshchestvo v etiko-aksiologicheskom kontekste: ot postmoderna k obshchestvu vysokikh tekhnologiy // *Filosofiya i kul'tura*. – 2020. – № 10. – С. 12–23.
15. Tsimmerman N.V., Kozhevnikova M.N. Problema gumanitarnogo otsenivaniya v sotsial'no-emotsional'no-eticheskom obrazovanii // *Nauka dlya obrazovaniya segodnya*. – 2020. – № 6. – С. 120–138.16, 2022]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053> (accessed 19 May 2023).