

# **Формирование социальных навыков у младших подростков: результаты опытно-экспериментальной работы**

## **The forming of social skills in younger teenagers: results of experimental work**

УДК 373.31

Получено: 11.06.2023

Одобрено: 07.07.2023

Опубликовано: 25.08.2023

### **Мищенко В.А.**

Д-р пед. наук, доцент Высшей психолого-педагогической школы Югорского государственного университета

### **Mishchenko V.A.**

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Higher Psychological and Pedagogical School of Yugra State University

### **Быстрова Н.В.**

Канд. пед. наук, доцент Высшей психолого-педагогической школы Югорского государственного университета

### **Bystrova N.V.**

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Higher Psychological and Pedagogical School of Yugra State University

### **Лукьянец О.В.**

Канд. психол. наук, доцент Высшей психолого-педагогической школы Югорского государственного университета

### **Lukyanets O.V.**

PhD in Psychology, Associate Professor of the Higher Psychological and Pedagogical School of Yugra State University

### **Панфилова О.В.**

Канд. пед. наук, доцент Высшей психолого-педагогической школы Югорского государственного университета

### **Panfilova O.V.**

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Higher Psychological and Pedagogical School of Yugra State University

### **Мальцева К.А.**

Студентка Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиала) ТюмГУ

### **Maltseva K.A.**

Student of D.I. Mendeleev Tobolsk Pedagogical Institute (branch of TyumSU)

## **Аннотация**

Статья посвящена проблеме формирования социальных навыков. Авторы доказывают актуальность данной проблемы и представляют результаты опытно-экспериментальной работы, осуществленной на базе общеобразовательной школы Тюменской области. В ходе исследования были разработаны критерии, показатели сформированности социальных навыков у младших подростков, на основе которых определялись уровни их сформированности. В рамках внеучебной деятельности в школе были проведены тренинговые занятия, которые позволили существенно повысить уровень сформированности социальных навыков у младших подростков. Результативность работы подтверждена авторами методом математической статистики.

**Ключевые слова:** социальные навыки, формирование, младшие подростки.

## **Abstract**

The article is devoted to the problem of forming the social skills. The authors prove the relevance of this problem and present the results of experimental work carried out on the basis of a public school in the Tyumen region. In the course of the study the criteria and indicators of social skills development in younger teenagers were formulated, on the basis of which the levels of their development were determined. Within the framework of extracurricular activities, training sessions were conducted at school, which allowed to significantly increase the level of social skills development among younger teenagers. The authors confirmed the effectiveness of the work by the method of mathematical statistics.

**Keywords:** social skills, forming, younger teenagers.

Российское общество все больше нуждается в социально компетентных гражданах, способных к высокому уровню социализированности в современном обществе. К сожалению, в реальной ситуации мы наблюдаем неготовность и неумение подрастающего поколения взаимодействовать с быстро изменяющейся социальной средой, а, следовательно, решать социальные проблемы. Современные подростки все чаще занимают позицию потребителя, часто проявляют неуверенность в выборе способов и средств для решения социальных проблем, с которыми они сталкиваются. Все это указывает на необходимость формирования социальных навыков и поиска для этого эффективных средств.

На базе общеобразовательной школы Тюменской области была осуществлена опытно-экспериментальная работа. В исследовании приняли участие учащиеся 6-х классов. Общее число испытуемых – 50 чел. в возрасте 11 – 12 лет. В ходе организации и осуществления намеченного плана исследования принимали участие студенты, обучающиеся на профиле Психология и социальная педагогика.

На первом этапе опытно-экспериментальной работы нами были разработаны критерии и показатели сформированности социальных навыков:

- когнитивный (восприятие социальной информации, усвоение знаний о правилах и нормах социального взаимодействия и общения);
- эмоциональный (понимание эмоционального состояния другого человека, умение встать на его позицию, проявлять и принимать сочувствие, поддержку) [1];
- поведенческий (умение полноценного общения, взаимодействия с другими людьми).

На основе выделенных критериев и показателей мы определили уровни сформированности социальных навыков:

Высокий уровень – знание норм и правил социального поведения, общения, четкое понимание эмоционального состояния другого человека, умение встать на

его позицию, проявлять и принимать сочувствие, поддержку, умение общаться и взаимодействовать с другими людьми.

Средний уровень – знание основных норм и правил социального поведения, общения, понимание эмоционального состояния другого человека, умение встать на его позицию, проявлять и принимать сочувствие, поддержку, но наличие трудностей в общении и организации взаимодействия с другими людьми.

Низкий уровень – сформированность одного из компонентов, чаще всего, когнитивного, знание основных норм и правил социального поведения, общения, но серьезные трудности в понимании эмоционального состояния другого человека, неумение встать на его позицию и проявить сочувствие, поддержку, неумение общаться и взаимодействовать с другими людьми.

Критерии фактически выступают компонентами сформированности социальных навыков.

Для проверки первого критерия – когнитивного, нами была разработана анкета «Знаю ли я как общаться?». Анкета состояла из 10 вопросов, на каждый из которых можно выбрать предложенный ответ. Высокий уровень сформированности когнитивного компонента оказался у 20% (5 чел.) в экспериментальной группе (ЭГ) и 24% (6 чел.) в контрольной (КГ). Средний уровень – у 24% (6 чел.) в ЭГ и у 28% (7 чел.) в КГ. Низкий уровень сформированности социальных знаний у 56% (14 чел.) в ЭГ и у 12 чел. (48%) в КГ.

У большинства испытуемых КГ и ЭГ (56% и 48% соответственно) выявлен низкий уровень сформированности когнитивного компонента. Подростки слабо владеют социальной информацией и знаниями о правилах и нормах социального взаимодействия.

Для проверки второго критерия – эмоционального, мы использовали методику В.В. Бойко «Методика диагностики общей коммуникативной толерантности» [2]. Самые низкие показатели оказались по шкалам: «Неприятие или непонимание индивидуальности человек», «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства». Подростки не умеют либо не хотят понимать или принимать индивидуальные особенности других людей, а также не умеют скрывать или сглаживать неприятные чувства, возникающие при общении с другими людьми. Высокий уровень сформированности эмоционального компонента у 24% (6 чел.) в ЭГ и 20% (5 чел.) в КГ. Средний уровень сформированности когнитивного компонента у 24% (по 6 чел.) в ЭГ и КГ. Низкий уровень – у 52% (13 чел.) в ЭГ и у (14 чел.) (56%). Более половины респондентов затрудняются в понимании эмоционального состояния другого человека, испытывают сложности в проявлении сочувствия и поддержки.

Для проверки третьего критерия – поведенческого, мы реализовали тест Л. Михельсона «Оценка уровня сформированности коммуникативных компетенций и качества сформированности основных коммуникативных умений» [3]. Для младших подростков наиболее характерным является высокий уровень развития умения принимать и оказывать комплименты (20% в КГ и ЭГ). Развито умение реагировать на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника. Наименее развитым умением для младших подростков являются умение реагировать на критику (4% - ЭГ, 2% - КГ).

Определяя типы поведения, мы пришли к выводу, что для младших подростков характерным является зависимый тип поведения в процессе общения (52% - ЭГ, 56% - КГ). Это означает, что для данного типа младших подростков характерно придерживаться мнения социума при решении определенных вопросов. Они ориентированы на мнение референтной группы и мнение об определенном явлении или вещи напрямую зависит от оценки окружающих.

В 36% (в ЭГ) и 32% (в КГ) случаев у младших подростков преобладает агрессивный тип поведения. Для данной категории респондентов характерно непринятие позиции оппонента, агрессивная реакция на конфронтацию и негатив в сторону лиц, которые опровергают их личное мнение.

Компетентный тип характерен лишь для 12% опрошенных ЭГ и КГ. Это означает, что данная категория респондентов адекватно приходит к вопросу общения, проявляет терпение и чуткость в процессе общения, демонстрирует самостоятельность и компетентность в этом процессе. Компетентный тип поведения может указывать сформированность поведенческого компонента в структуре социальных навыков.

Обобщив результаты по трем методикам, мы определили уровень сформированности социальных навыков. К высокому уровню мы отнесли тех испытуемых, у которых сформированы все три компонента (когнитивный, эмоциональный и поведенческий). К среднему уровню отнесли респондентов, у которых сформированы 2 компонента. И к низкому - тех, у кого не сформированы данные компоненты или сформирован лишь один из них.

Таким образом, в экспериментальной группе с высоким уровнем оказался 1 чел. (4%), со средним - 8 чел. (32%), а с низким - 16 чел. (64%). То есть большая часть респондентов с низким уровнем сформированности социальных навыков, а значит, испытывает серьезные трудности в понимании эмоционального состояния другого человека, не умеет встать на его позицию и проявить сочувствие, поддержку, не умеет общаться и взаимодействовать с другими людьми.

В КГ подростков с высоким уровнем развитости социальных навыков 1 чел., что составляет 4%. Со средним уровнем - 8 чел. (32%), а с низким - 16 чел. (64%).

Результаты в КГ оказались идентичными по уровню сформированности социальных навыков, а значит, это может свидетельствовать об отсутствии различий между двумя группами.

С целью формирования социальных навыков у младших подростков были разработана для испытуемых экспериментальной группы серия тренинговых занятий - «Я в мире». Занятия проходили 1 раз в неделю в течение четверти. Продолжительность каждого занятия составляла 1 час. Очень непринужденно прошло занятие «Знакомство». Были проведены игры на знакомство: «нарисуй себя», «опиши себя». В начале работы дети испытывали трудности (не могли представить себя в различных образах я - предмет, я музыкальный инструмент и т.д.). В разработку некоторых занятий мы включали информационные блоки, направленные на обсуждение очень важных вопросов для подростков, касающихся их социальной жизни (Что такое страх? Какие виды страхов бывают? Как страх влияет на человека?). Во время дискуссии испытуемые были замкнуты, поэтому ведущий предложил провести «Суд» над страхом, разделив подростков исходя из выбранной роли (судья, адвокат, потерпевший).

Тренинги по формированию социальных навыков у младших подростков включали различные средства: игры, упражнения, дискуссии и др.

После осуществления собственно-формирующего этапа эксперимента для проверки эффективности проделанной работы по формированию социальных навыков мы провели повторную диагностику по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. По результатам методики оказалось, что высокий уровень сформированности когнитивного компонента у 48% (12 чел.) в ЭГ и 24% (6 чел.) в КГ. Средний уровень у 40% (10 чел.) в ЭГ и у 32% (8 чел.) в КГ. Низкий уровень - у 12% (3 чел.) в ЭГ и у (11 чел.) (44% в КГ). Как видим, изменения в контрольной группе незначительные. В экспериментальной же группе изменения существенные - увеличилось (на 28%) количество подростков с высоким уровнем сформированности когнитивного компонента. А, значит, подростки из ЭГ

усвоили знания о правилах и нормах социального взаимодействия и общения. По результатам второй методики, позволяющей проверить сформированность эмоционального критерия, оказалось, что произошло уменьшение количества подростков с низким уровнем в экспериментальной группе, а в контрольной группе изменений вообще не произошло. Высокий уровень сформированности эмоционального компонента выявлен у 78% (17 чел.) в ЭГ и 20% (5 чел.) в КГ. Средний уровень сформированности когнитивного компонента у 24% (по 6 чел.) в ЭГ и КГ. Низкий уровень - у 8% (2 чел.) в ЭГ и у (14 чел.) (56%). Среди 78% респондентов экспериментальной группы проявляется понимание эмоционального состояния другого человека, умение встать на его позицию, принимать сочувствие, поддержку. По результатам третьей методики - теста Л. Михельсона «Оценка уровня сформированности коммуникативных компетенций и качества сформированности основных коммуникативных умений», получены следующие результаты: в экспериментальной группе увеличилось количество подростков, умеющих оказать сочувствие, поддержку, обратиться за помощью к сверстнику. В контрольной группе - незначительное увеличение по шкале контактность. Определяя типы поведения, мы получили следующие результаты: зависимый тип поведения у 4 подростков ЭГ (16%) и 14 подростков КГ (56% - КГ). В 16% (в ЭГ) и 28% (в КГ) случаев у младших подростков преобладает агрессивный тип поведения. Компетентный тип у 68% опрошенных ЭГ (17 чел.) и 16% (4 чел.) в КГ.

В контрольной группе количество подростков с компетентным типом увеличилось на 4%, в то время как в экспериментальной группе - на 56%.

Обобщив результаты по трем методикам, мы снова определили уровень сформированности социальных навыков на контрольном этапе эксперимента, в экспериментальной группе с высоким уровнем оказалось 14 чел. (56%), со средним - 9 чел. (36%), а с низким - 2 чел. (8%). То есть большая часть респондентов с высоким и средним уровнем сформированности социальных навыков, а значит, знает нормы и правила социального поведения, общения, четко понимает эмоциональное состояние другого человека, умеет встать на его позицию, проявлять и принимать сочувствие, поддержку, умеет общаться и взаимодействовать с другими людьми. В КГ, несмотря на незначительные изменения в формировании отдельных компонентов сформированности социальных навыков, уровень остался на прежних показателях: с высоким уровнем социальных навыков - 1 чел., что составляет 4%. Со средним уровнем - 8 чел. (32%), а с низким - 16 чел. (64%). Таким образом, в контрольной группе изменений нет, в экспериментальной группе увеличилось количество подростков с высоким уровнем на 52%, со средним - на 4%. Уменьшилось количество испытуемых с низким уровнем на 56%.

Для проверки достоверности различий мы обратились к методам математической статистики - расчет углового преобразования Фишера.  $\phi^*_{эмп} = 4.529$ . Полученное эмпирическое значение  $\phi^*$  находится в зоне значимости.  $H_0$  отвергается, а значит, доля лиц в ЭГ, у которых проявляется исследуемый эффект больше, чем в КГ. Таким образом, результат подтверждает эффективность проделанной нами работы по формированию социальных навыков у младших подростков во внеучебной деятельности.

### **Литература**

1. Проблемы теории и практики современной психологии [Электронный ресурс]: материалы XV ежегодной Всероссийской (с международным участием) науч. - практ. конф. / ФГБОУ ВО «ИГУ». – Электрон. текст. дан. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2016. – 405 с.

2. Практическая психодиагностика. Методики и тесты [Текст]: Учебное пособие. - Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2001. - 672 с.
3. Тестотека [Электронный ресурс]//  
URL:<http://testoteka.narod.ru/mlo/1/10.html>
4. *Середенко, П. В.* Методы математической статистики в психолого-педагогических исследованиях: учеб. пособ. / П. В. Середенко, А. В. Должикова. – 2-е изд., испр. и доп. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2009. – 52 с.