

# Microlearning и Mobile Learning как ответ на вызовы трансформации коммуникационной среды современного образования

## Microlearning and Mobile Learning as a Response to the Challenges of Transformation of the Communication Environment of Modern Education

DOI: 10.12737/2587-9103-2023-12-4-27-31

Получено: 14 мая 2023 г. / Одобрено: 10 июня 2023 г. / Опубликовано: 26 августа 2023 г.

**К.В. Киуру**

Д-р филол. наук, профессор, профессор кафедры теории медиа, Челябинский государственный университет, <https://orcid.org/0000-0002-0786-9281>, Челябинск, Россия, e-mail: kkiuru@mail.ru

**K.V. Kiuru**

Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Media Theory, Chelyabinsk State University, <https://orcid.org/0000-0002-0786-9281>, Chelyabinsk, Russia, e-mail: kkiuru@mail.ru

**Е.Е. Попова**

Канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры педагогики, Уральский государственный университет физической культуры, Челябинск, Россия, e-mail: katyush@list.ru

**E.E. Popova**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Ural State University of Physical Culture, Chelyabinsk, Russia,

**А.И. Агапов**

Канд. пед. наук, доцент кафедры экологии, химии и методики обучения химии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия, e-mail: Agaplex-11@mail.ru

**A.I. Agapov**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Ecology, Chemistry and Methods of Teaching Chemistry, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

**Аннотация**

**Введение.** В современном обществе коммуникация в Интернете полностью изменила сценарии человеческой коммуникации и образования. Социальные сети обеспечивают доступ к информации и глобальный обмен ею, что ставит новые задачи перед педагогикой как наукой о цели и содержании образования.

Интернет-педагогика как область изучения и исследовательской деятельности исследует проблемы значения Интернета для образования и самообразования, выявления основных форм онлайн-обучения, связи между образовательным потенциалом Интернета и его фактическим использованием, преимуществ и недостатков того, чем пользователи делятся в Сети и чему учатся с ее помощью.

Вызовами процесса трансформации коммуникационной среды современного образования стали *microlearning* и *mobile learning*. Они предполагают возможность обучаться короткими спринтами с любого устройства, в любое время, в любом месте.

**Цель.** Выявить отношение студентов к образованию в социальных сетях для подтверждения актуальности *microlearning* и *mobile learning* как вызовов трансформации коммуникационной среды современного образования.

**Методология, методы и методики.** Для проведения исследования была разработана анкета, распространенная при помощи *Google Forms*. В исследовании приняли участие 466 студентов вузов г. Челябинска. Тип выборки — стихийная. Контур выборки образуют зарегистрированные пользователи, проявившие интерес к данному интернет-опросу. Механизм отбора респондентов — *self-selection*.

**Результаты.** Коммуникационная среда современного образования претерпевает трансформации, все более популярным становится образование в социальных сетях. Российский рынок образовательных услуг пока не так остро реагирует на эти трансформации. Мы можем прогно-

**Abstract**

**Introduction.** In modern society, communication on the Internet has completely changed the scenarios of human communication and education. Social networks provide access to information and global exchange of it, which poses new challenges to pedagogy as a science about the purpose and content of education.

Internet pedagogy as a field of study and research activity explores the problems of the importance of the Internet for education and self-education, identifying the main forms of online learning, the relationship between the educational potential of the Internet and its actual use, the advantages and disadvantages of what users share online and what they learn with it.

**Aim.** To identify the attitude of students to education in social networks to confirm the relevance of microlearning and mobile learning as challenges to the transformation of the communication environment of modern education.

**Methodology and research methods.** To conduct the study, a questionnaire was developed, distributed using *Google Forms*. 466 university students from Chelyabinsk took part in the study. The sample type is spontaneous. The sampling contour is formed by registered users who have shown interest in this Internet survey. The mechanism for selecting respondents is self-selection.

**Results.** The communication environment of modern education is undergoing transformation, education with social networks is becoming more and more popular. The Russian market of educational services is not yet so acutely reacting to these transformations. We can predict that microlearning and mobile learning will become a serious alternative to the traditional educational environment in the coming years.

**Scientific novelty.** Analysis of the transformation of the communication environment of modern education allowed us to identify new trends - microlearning and mobile learning.

зировать, что *microlearning* и *mobile learning* в ближайшие годы станут серьезной альтернативной традиционной образовательной среде.

*Научная новизна.* Анализ трансформации коммуникационной среды современного образования позволил нам выявить новые тренды — *microlearning* и *mobile learning*.

*Практическая значимость.* Выявленные тренды помогут образовательной среде подготовить адекватные ответы на обозначенные вызовы.

**Ключевые слова:** коммуникационная среда, образование, социальные сети, *microlearning*, *mobile learning*.

*Practical significance.* The identified trends will help the educational environment to prepare adequate responses to the identified challenges.

**Keywords:** communication environment, education, social networks, *microlearning*, *mobile learning*.

## Введение

В современном обществе появление Web 2.0 полностью изменило сценарии человеческой коммуникации и образования. Социальные сети обеспечивают доступ к информации и глобальный обмен ею, что ставит новые задачи перед педагогикой как наукой о цели и содержании образования.

В этом контексте, который в основном касается способов выработки знаний и обмена ими, педагогика как наука о передаче знаний и культуре совершенствования человека играет фундаментальную роль в понимании сценариев, что признается в исследованиях [5]. Коммуникационные технологии представляют собой технологии, которые изменяют практики и контексты, с помощью которых люди формируют себя и накапливают свои знания [10, с. 66]. Это ноу-хау все больше становится коллективным и социальным знанием с сетевой структурой — взаимосвязями, ссылками и отсылками к внутренним элементам, которые структурируют саму систему [7].

Интернет-педагогика (сетевая педагогика) становится все более консолидированной как область изучения и исследовательской деятельности, пытается ответить на фундаментальные вопросы, такие как «Какое значение Интернет имеет для образования и самообразования и как это можно наилучшим образом перенести в практическое обучение действия в интересах отдельного человека и сообщества?» «Каковы основные формы онлайн-обучения, появившиеся за последнее десятилетие?» «Какую связь мы можем наблюдать между образовательным потенциалом Интернета и его фактическим использованием?» «Каковы возможные преимущества и недостатки того, чем пользователи делятся в сети и чему учатся с ее помощью?» Для большинства исследователей педагогики сеть всегда была неотъемлемым образовательным инструментом [9]. Они утверждают, что основные характеристики Интернета в значительной степени совпадают с интересами, целями и задачами образования. Например, и Интернет, и образование направлены на создание знаний, обмен информацией и обеспечение коммуникации. Основанный на участии и сообществах характер

многих видов деятельности в Интернете соответствует фундаментальным характеристикам человеческого обучения, в частности созданию, обмену, сотрудничеству и анализу. Таким образом, учитывая способность Интернета делать эти виды деятельности возможными в больших масштабах и почти одновременно, ученые часто довольно позитивно описывают образовательное воздействие Интернета, которое можно обобщить в четырех концептуальных основах интернет-педагогике.

1. Потенциал Интернета в том, чтобы помочь людям учиться более свободно, без ограничений реального мира. Это, как правило, уменьшает локальные, пространственные, временные и географические ограничения для людей, которые не могут иметь доступа к высококачественным учебным ресурсам и учебным пособиям для начинающих. Интернет предоставляет контент в любое время и в любом месте, позволяя учиться в индивидуальном темпе и стиле. Интернет преодолевает физические и социальные барьеры и является принципиально демократическим средством коммуникации и взаимодействия. Способность поддерживать взаимодействие и образовательный опыт с большей свободой и в контексте равенства в отношении использования ресурсов считается отражением присущих Интернету качеств как «радикально демократического пространства бесконечной связи» [8, с. 122].
2. Интернет является проводником новой культуры образования, основанной на принципе коллективного исследования, игры и инноваций. Интернет позволяет осуществлять обучение по принципу «от многих ко многим», а не по принципу «от одного ко многим», поощряя социально-конструктивистские методы обучения и допуская когнитивное развитие глубоко социального и культурного характера. Интернет позволяет своим пользователям пользоваться чрезвычайно богатой информацией средой, предлагает легкий доступ к источникам теоретических и практических знаний за пределами их ограниченного окружения. Таким образом, Интернет считается мощным инструментом обучения посредством аутентичных

действий и взаимодействий между людьми и более широкой социальной средой.

3. Интернет способствует широкомасштабному подключению, изменяя отношения между людьми и информацией. Интернет благоприятствует формам создания и потребления знаний, далеким от эпистемологических гипотез как формального, так и массового образования. Онлайн-отношения, основанные на получении информации и обмене ею в режиме онлайн, привели к иной оценке характера обучения. Сеть вводит формы «коллективного интеллекта» и «текущего интеллекта» с точки зрения коннективизма, поскольку онлайн-обучение зависит от доступа и использования информации в соответствии с личными потребностями [11, с. 7]. С точки зрения коннективистов, обучение понимается как способность подключаться к узлам и специализированным источникам информации, когда это необходимо. В эпоху цифровых технологий обучение стало социальным и когнитивным.
4. Интернет радикально персонализировал способ обучения людей. Таким образом, обучение становится гораздо более индивидуальными, чем в прошлом. Интернет ассоциируется с большей автономией и контролем со стороны людей, поскольку он дает больше выбора не только в форме, характеристиках и содержании, но и в том, где, когда и как они учатся. Фактически благодаря Сети и в ее рамках обучение становится аспектом жизни, который человек может контролировать, поскольку Интернет обеспечивает цифровой обмен, позволяющий проводить учебные мероприятия одновременно с другими занятиями в повседневной жизни. Тем, кто пользуется Интернетом, часто приходится обладать навыками, позволяющими лично организовывать свое обучение и управлять им без необходимости соблюдать правила кодифицированной системы образования [6, с. 13].

В этих условиях можно выделить два главных тренда современного образования: *microlearning* и *mobile learning*. Они предполагают возможность обучаться короткими спринтами (получая желанное удовлетворение за несколько минут) с любого устройства, в любое время, в любом месте. Это необходимость, а не прихоть, потому что люди, постоянно живущие в мобильном телефоне, не способны долго концентрироваться на обучающем контенте.

*Microlearning* обеспечивает вовлечение в обучение, снижая уровень негативного отношения к нему. Такой же подход лежит в основе и *Social Media Education*.

Современные вузы по объективным причинам не могут трансформировать контент под меняющиеся

запросы потребителей. У них много ограничений, им нужно получать аккредитацию. Последствия тоже заметны. Уже сейчас примерно четверть выпускников школ вместо поступления в университет выбирает быстрое получение какой-то профессии в онлайн-режиме и такой же быстрый выход на работу. Получается, что онлайн-курсы стали для многих не просто дополнительным образованием к обычному вузовскому, а основным инструментом освоения профессии. Это критически важный момент для будущей формы индустрии и дальнейшего развития *Social Media Education*.

**Обзор литературы.** Социальная сеть рассматривается А. Бардом и Я. Зодерквистом как новый способ общения, предоставляющий людям равные возможности коммуникации [1]. Коммуникация в социальных сетях в системе высшего образования используется как преподавателями, так и студентами для обмена различными сведениями.

Еще одно определение социальной сети находим в работе Э.Н. Забарной и И.В. Куриленко: «Интернет-сообщество пользователей, объединенных по какому-либо признаку на базе одного сайта» [2, с. 75]. Следовательно, можно создать сообщества в образовательных целях, вовлекать в них всех, заинтересованных в этом.

В статье Ю.Б. Киняшевой и С.В. Мурашенкова изучены базовые направления использования социальных сетей для организации обучения студентов, а также пути взаимодействия преподавателя и обучающегося в организациях высшего образования [4]. По мнению авторов, социальные сети обладают следующими характеристиками, позволяющими использовать их для образовательных целей: публичность и доступность для широкой общественности (студенты, преподаватели и сотрудники вуза); организованность социальных связей в определенные группы (сообщества, беседы); интерактивность информационной среды; структурированность отношений по направлениям обучения, уровню подготовки, образовательным темам; оперативность коммуникации или передачи информации.

В.А. Звоницкая и А.А. Потякин [3] в своем исследовании пишут о преимуществах и недостатках существующих социальных сетей применительно к дополнительному профессиональному образованию. Авторы приходят к выводу, что социальные сети как инструмент дополнительного профессионального образования должны найти широкое применение в процессе обучения.

**Цель** нашего исследования — выявить отношение студентов к образованию в социальных сетях для подтверждения актуальности *microlearning* и *mobile learning* как вызовов трансформации коммуникационной среды современного образования.

**Материалы и методы исследования.** Для проведения исследования был разработана анкета, распространенная при помощи *Google Forms*. В исследовании приняли участие 466 студентов вузов г. Челябинска (ЮУГГПУ — 58,7%, УралГУФК — 27,5%, ЧелГУ — 13,8%) в возрасте 18 лет — 30,5%, 19 лет — 22,3%, 20 лет — 19,7%, 21 года — 12,4%, 22 лет — 15%. Из общего количество опрошенных девушки составили 79,2%, юноши — 20,8%.

Тип выборки — стихийная. Контур выборки образуют зарегистрированные пользователи, проявившие интерес к данному интернет-опросу. Механизм отбора респондентов — *self-selection*.

**Результаты исследования.** В результате проведенного опроса были получены следующие результаты.

На вопрос «Считаете ли вы образование в соцсетях более доступным и привлекательным?» большинство опрошенных (65,2%) ответили положительно, 34,8% ответили отрицательно. Примечательно, что 77% опрошенных не проходили обучения у блогеров и инфлюенсеров и только 23% сталкивались с данным явлением.

При этом, проанализировав ответы респондентов на третий вопрос, связанный с эффективностью образования в соцсетях против классического университетского образования, мы можем сделать выводы о том, что большинство ответивших выбирают образование в вузе. Об этом свидетельствует максимальное количество положительных ответов на данный вопрос — 82,2% респондентов. Образование в соцсетях выбрали 17,8% опрошенных.

Тем респондентам, которые посчитали более эффективным образование в соцсетях, было предложено аргументировать свою позицию. Среди ответов наиболее встречающимися оказались: удобный формат обучения, краткость программы обучения, экономия времени, отсутствие привязки к офлайн формату, более новая и актуальная информация, максимально приближенная к практике.

Ответы на вопрос «Важна ли для вас квалификация блогера или инфлюенсера при выборе образовательного продукта?» распределились следующим образом: «да» ответили 67,6% респондентов, «нет» — 32,4%. Соответственно можно сделать вывод о том, что большинство опрошенных учитывают квалификацию блогера или инфлюенсера при выборе обучающих курсов.

Ответы на вопрос «Какая соцсеть наиболее предпочтительна для вас при выборе образовательного продукта?» распределились следующим образом: «Телеграм» — 32,8%, «ВКонтакте» — 26,4%, *Instagram* (реализация соц. сети *Instagram* запрещена на территории России по основаниям осуществления экстремистской деятельности) — 20%, *TikTok* — 4,9%, другие — 15,9%, что связано, вероятно, с тем, что «Телеграм» на сегодняшний день считается самой актуальной соцсетью, а «ВКонтакте», *Instagram* и *TikTok* являются либо запрещенными или устаревшими, либо не подходящими к возрасту респондентов.

Рассмотрев результаты ответов на шестой вопрос о том, что является для вас решающим при выборе образовательного продукта у блогеров или инфлюенсеров, большинство респондентов (39,7%) назвали образование блогера или инфлюенсера, положительные отзывы (26,8%) и личность блогера или инфлюенсера (21,7%). Примечательно, что количество подписчиков не является решающим при выборе образовательного продукта у того или иного блогера или инфлюенсера, о чем свидетельствует всего 1,7% положительных ответов.

Ответы на вопрос «Хотели бы вы в процессе получения образования или после окончания вуза создавать свой образовательный контент в соцсетях для заработка?» показали, что результаты получились примерно одинаковыми: 52,1% респондентов ответили «да», 47,9% ответили «нет».

**Выводы.** Таким образом, проанализировав результаты исследования, мы можем сделать вывод о том, что, несмотря на доступность образования в соцсетях, современные студенты все-таки выбирают классическое университетское образование, считая его более эффективным. При этом большая часть опрошенных никогда не проходила такое обучение, но при выборе решающим бы являлось образование блогера или инфлюенсера, положительные отзывы и личность блогера или инфлюенсера.

Итак, коммуникационная среда современного образования претерпевает трансформации, все более популярным становится образование в социальных сетях. Российский рынок образовательных услуг пока не так остро реагирует на эти трансформации. Мы можем прогнозировать, что *microlearning* и *mobile learning* в ближайшие годы станут серьезной альтернативной традиционной образовательной среде.

## Литература

1. Бард А. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма [Текст] / А. Бард, Я. Зодерквист. — СПб.: Стокгольмская школа экономики, 2005. — 252 с.
2. Забарная Э.Н. Социальный медиа-маркетинг [Текст] / Э.Н. Забарная, И. В. Куриленко // Вестник Волынского

института экономики и менеджмента. — 2016. — № 5. — С. 74–82.

3. Звоницкая В.А. Использование социальных сетей в дополнительном профессиональном образовании [Текст] / В.А. Звоницкая, А.А. Потякин // International Journal of Humanities and Natural Sciences, 2020, Vol. 9-2, pp. 53–57.

4. Киняшева Ю.Б. Использование социальных сетей в системе высшего образования современной России [Текст] / Ю.Б. Киняшева, С.В. Муращенко // Вестник ВГУ. Серия «Проблемы высшего образования». — 2021. — № 3. — С. 30–33.
5. Dutton W.H. Internet studies: The foundations of a transformative field // The Oxford Handbook of Internet Studies. Oxford. 2013, 630 p.
6. Farmer H., Ramsdale J. Teaching competencies for the online environment // Canadian Journal of Learning and Technology, 2016, no. 42 (3), pp. 1–17.
7. Luckin R. Re-Designing Learning Contexts: Technology-Rich, Learner-Centred Ecologies. Routledge, 2010, 208 p.
8. Murphy D. The Architecture of Failure. John Hunt Publishing. 2012, 168 p.
9. Negroponte N. Being Digital. Milano, 1999, 243 p.
10. Seery A. Education, the formation of self and the world of Web 2.0. // London Review of Education, 2010, no. 8 (1), pp. 63–73.
11. Siemens G. Connectivism: A learning theory for the digital age // International Journal of Instructional Technology and Distance Learning, 2005, no. 2, pp. 1–6.
3. Zvonickaya V.A. Ispol'zovanie social'nyh setej v dopolnitel'nom professional'nom obrazovanii [The use of social networks in additional professional education]. International Journal of Humanities and Natural Sciences, 2020, no. 9-2, pp. 53–57.
4. Kinyasheva YU.B. Ispol'zovanie social'nyh setej v sisteme vysshego obrazovaniya sovremennoj Rossii [The use of social networks in the higher education system of modern Russia]. Vestnik VGU. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya [Bulletin of the VSU. Series: Problems of Higher Education], 2021, no. 3, pp. 30–33.
5. Dutton W.H. Internet studies: The foundations of a transformative field. The Oxford Handbook of Internet Studies. Oxford. 2013, 630 p.
6. Farmer H., Ramsdale J. Teaching competencies for the online environment. Canadian Journal of Learning and Technology, 2016, 42 (3), pp. 1–17.
7. Luckin R. Re-Designing Learning Contexts: Technology-Rich, Learner-Centred Ecologies. Routledge; 2010, 208 p.
8. Murphy D. (2012) The Architecture of Failure. John Hunt Publishing, 168 p.
9. Negroponte N. (1999) Being Digital, 243 p.
10. Seery A. (2010) Education, the formation of self and the world of Web 2.0. London Review of Education, pp. 63–73.
11. Siemens G. Connectivism: A learning theory for the digital age. International Journal of Instructional Technology and Distance Learning, 2005, no. 2, pp. 1–6.

### References