

# Построение учебного процесса на основе интеграции предметных и метапредметных учебных действий

## Construction of the Educational Process Based on the Integration of Subject and Meta-Subject Learning Activities

В статье рассматриваются педагогические условия конструирования учебного процесса, наиболее целесообразного для выполнения требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО): достижения определённого уровня предметных и метапредметных результатов обучения младшего школьника. Характеризуются особенности учебных действий узкопредметных, связанных с конкретным предметным содержанием учебного курса, а также универсальных, которые, формируясь на предметном материале, отражают обобщённые надпредметные способы решения учебной задачи. Рассматриваются механизмы интеграции процесса формирования предметных и метапредметных требований ФГОС НОО.

**Ключевые слова:** учебный процесс; учебная задача; предметность и универсальность учебного действия; способ действия; интеграция.

*The article examines the pedagogical conditions for designing the educational process that is most appropriate for fulfilling the requirements of the Federal State Educational Standard for Primary General Education (FSES PGE): achieving a certain level of subject and meta-subject learning outcomes for a primary schoolchild. The features of educational actions of narrow subject areas, related to the specific subject content of the training course, as well as universal ones, which, being formed on subject material, reflect generalized supra-subject methods of solving an educational task, are characterized. Mechanisms for integrating the process of forming subject and meta-subject requirements of the Federal State Educational Standard of Primary General Education are considered.*

**Keywords:** educational process; learning task; subjectivity and universality of educational action; mode of action; integration.

### УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ И ИХ РОЛЬ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Понятие «учебное действие» неразрывно связано с теорией развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. Учебное действие является важным структурным компонентом учебной деятельности. Характеризуется оно как совокупность способов действий, то есть последовательных, пошаговых операций, направленных на решение учебной задачи.

В учебном процессе могут использоваться учебные действия **двух типов**:

- *предметные* – связанные с конкретным содержанием изучаемого учебного курса;
- *метапредметные* – как обобщённый способ действий, приемлемый для любого предметного содержания.

Предметные учебные действия можно считать ситуативными, то есть зависящими от частной учебной задачи. Безусловно, сформированность умения решать учебные зада-

чи на основе использования предметных знаний очень важна для обучающегося, так как позволяет последовательно усваивать программу учебного предмета. Вместе с тем ограничение способов действий рамками конкретной предметной ситуации снижает влияние изучения учебных курсов на интеллектуальное развитие младшего школьника. Такие ограничения связаны с тем, что интеллектуальное развитие базируется на обобщённых способах действий, независимых от конкретного предметного содержания.

Можно сделать очень важный вывод для начальной дидактики: изучение любого учебного предмета не является самоцелью. Для успешного развития обучающегося необходим *вклад каждого учебного курса в гармоничное всестороннее развитие ребёнка*. Именно на такой идее строится обновлённый Государственный образовательный стандарт, в котором подчеркивается необходимость особого внимания к метапредметным результатам обучения. Это означает, что для

реализации ФГОС НОО 2021 г. необходима существенная перестройка образовательного процесса.

Цель этой перестройки – обеспечение взаимодействия в достижении предметных и метапредметных результатов обучения: на основе предметных учебных действий формируются универсальные учебные действия (УУД), а будучи сформированными, они положительно влияют на изучение любого учебного предмета, успешное становление функциональной грамотности обучающегося.

В связи с этим возникает серьёзная проблема. Многие учителя считают, что изучение предмета, так называемое «прохождение» программы учебного курса, само собой обеспечивает становление и развитие метапредметных результатов (*«Если ребёнка учить, то он будет развиваться...»*). Такая уверенность педагога – глубокое заблуждение. И тому есть доказательства. К примеру, на уроках литературного чтения дети читают и обсуждают художественные произведения: определяют тему, главную мысль, устанавливают последовательность происходящих событий. Однако эти же учебные операции обучающиеся с трудом выполняют (а часто и не выполняют), когда им требуется поработать с математическим или справочным текстом, инструкцией или научно-познавательным очерком.

В этом случае учебные действия, которые касаются конкретного предметного содержания, не переносятся на работу с другими учебными объектами, то есть не формируются как *обобщённые способы действий*. Это, конечно, приводит к постепенному увеличению трудностей в учебной деятельности, потому что, как известно, серьёзная интеллектуальная работа строится на использовании обобщённых способов действий. Более того, как утверждают психологи, сформированность именно обобщённых способов познавательной деятельности способствует становлению у младших школьников важнейших новообразований *данного возрастного периода*, которые обеспечивают их успешное обучение сегодня и в будущем.

Что психологическая наука и дидактика относят к важнейшим новообразованиям младшего школьника? Это *группы умений учебно-познавательной деятельности*:

- умения применять полученные знания (определённый уровень функциональной грамотности), при необходимости добывать новые знания;
- регулятивные умения (контроль процесса и результата своей деятельности, установление причины возникшей ошибки, корректирование своей работы, предвидение возможных трудностей деятельности до её начала).

К новообразованиям младшего школьника относится и способность к учебной коммуникации в разных её проявлениях. Совокупность умений обеспечивает становление главного новообразования – *готовности к самообразованию и саморазвитию*.

Таким образом, сегодня образовательный процесс не может быть направлен лишь на достижение хороших результатов изучения предметов учебного плана. Приоритетным становится обеспечение общего интеллектуального развития обучающегося как гармонии познавательных, коммуникативных и регулятивных достижений.

### УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ КАК МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ

К метапредметным достижениям младшего школьника ФГОС НОО относит универсальные учебные действия. Их особая роль в интеллектуальном развитии обучающегося определяется такой характеристикой, как *обобщённость*, то есть возможность использования при работе с разным предметным содержанием.

Приведём наглядный пример. На вопрос учителя «Что значит сравнивать?» один из учеников ответил так: *«Когда мы сравнивали геометрические фигуры, то считали число углов у каждой...»*. Другой обучающийся дал следующий ответ: *«Сравнивать – это находить в предметах общее, различное, может быть, что-то интересное, особенное...»*. Очевидно, что второй ученик имеет обобщённое представление об интеллектуальном действии сравнения и знает, какие операции нужно проводить независимо от объектов, которые сравниваются.

## Номенклатура универсальных учебных действий

Универсальные учебные действия		
Познавательные:	Коммуникативные:	Регулятивные:
<ul style="list-style-type: none"> <li>– логические;</li> <li>– исследовательские;</li> <li>– работа с информацией</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– смысловое чтение;</li> <li>– построение суждений, выводов;</li> <li>– диалогическая речь;</li> <li>– монологическая речь</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– планирование;</li> <li>– контроль, оценка;</li> <li>– предвидение</li> </ul>

В табл. 1 представлено содержание требований обновлённого варианта образовательного стандарта к познавательным, коммуникативным и регулятивным универсальным учебным действиям.

Дадим краткую характеристику каждому виду УУД (на конец обучения ребёнка в начальной школе).

### Познавательные УУД

Как показано в табл. 1, познавательные универсальные учебные действия включают **три группы интеллектуальных умений:**

- 1) логические;
- 2) исследовательские;
- 3) работа с информацией.

Логические универсальные действия участвуют в следующих интеллектуальных процессах:

- в целенаправленном наблюдении, установлении на его основе причинно-следственных, временных, последовательных связей между объектами и явлениями;
- в анализе, синтезе, установлении зависимостей, противоречий, отдельных несложных закономерностей в наблюдаемых явлениях, процессах;
- сравниении, определении оснований для нахождения похожести, тождества, различий и индивидуальности предметов и объектов;
- группировании объектов, установлении существенного признака их классификации;
- объединении объекта по частям, определённому признаку.

**Базовые исследовательские универсальные действия** включают:

- формулирование цели, предполагаемого результата деятельности;
- выдвижение предположений о возможном изменении объекта (явления) при определённых условиях;

- сравнение нескольких способов решения учебной задачи с выбором наиболее целесообразного (подходящего);

- проведение по предложенному плану опыта, измерения, мини-эксперимента.

Важнейшей группой познавательных универсальных действий является *работа с информацией*. Сюда стандарт относит УУД, позволяющие:

- устанавливать недостаточность (ложность, неполноту) информации;
- выбирать источник получения информации; находить информацию, необходимую для решения учебной задачи;
- определять достоверность (недостоверность) информации в коллективной (свойственной) деятельности с одноклассниками (с учителем); пользоваться справочной литературой для проверки своих выводов;
- «читать» информацию, представленную в графическом виде (таблицы, схемы, столбчатые диаграммы);
- создавать несложные образцы графической информации (схематической, звуковой, видеопрезентаций).

Сформированность **коммуникативных универсальных учебных действий** очень важна для успешной учебной деятельности обучающихся.

Нужно признать, что, по данным психолого-педагогических исследований, проблема сформированности коммуникативной деятельности обучающегося является одной из самых актуальных. Сегодняшние школьники не владеют на достаточном уровне произвольными коммуникативными умениями: активно и инициативно участвовать в учебном диалоге, строить рассуждения, создавать описания и т.д. Затруднения вызывают у них самые простые задания, связанные с ответом на вопрос, поиском доказательств, выделением назначения и главной мысли текста

и др. Особые трудности вызывают задания на создание текста-рассуждения: в основном дети ограничиваются описанием или констатацией заученных правил и формулировок. Многие младшие школьники не осознают структуру текста-рассуждения, не понимают, что такое тезис, аргумент, вывод.

Трудности возникают у младших школьников также в ситуациях, которые требуют самостоятельного планирования деятельности, её контроля и оценки применения, то есть **использования регулятивных универсальных действий**.

Наша школа никак не может отказаться от традиционных подходов к контрольно-оценочной деятельности результатов обучения младших школьников. Главная педагогическая ошибка заключается в том, что в ней не участвует обучающийся как главный субъект образования. Контроль и оценка являются исключительной прерогативой учителя, что мешает выполнению требований ФГОС НОО о формировании регулятивных универсальных действий у обучающихся. Вместе с тем в ряде психолого-педагогических исследований доказано, что сформированность у младшего школьника самоконтроля, умения самостоятельно планировать, оценивать и корректировать свою деятельность значительно повышает успешность учения и снижает риски возникновения трудностей.

### ДИДАКТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ИНТЕГРАЦИЮ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДМЕТНЫХ И УУД

Ещё раз подтверждаем идею обновлённого образовательного стандарта: возможность реализации требований к планируемым результатам обучения достигается путём интеграции процессов формирования предметных и универсальных учебных действий.

Раскроем, какие **условия организации дидактического процесса** должен учитывать учитель, чтобы возникла эта возможность.

#### Первое дидактическое условие

Обсуждение первого дидактического условия интеграции процессов формирования

предметных и метапредметных учебных действий начнём с вопроса читателям: есть ли плюсы в особом внимании учителя к постоянным тренировкам предметных знаний-умений на типовых учебных задачах (такой метод обучения называют в народе «натаскиванием»)? Выше уже говорилось, что предпосылкой успешного интеллектуального развития ребёнка является овладение общим способом учебной работы. Учащийся, который осознанно конструирует алгоритм действий и применяет его в разных учебных ситуациях, включая нестандартные, не нуждается в формальном «количественном» выполнении однотипных заданий. Поэтому первичная задача учителя – использовать те формы учебной деятельности, которые стимулируют усвоение общего способа решения задачи. Особенно эффективны для этого такие виды деятельности, как *сенсорная, поисковая, исследовательская, творческая*.

В табл. 2 (на с. 7) показано, какие универсальные учебные действия лежат в их основе.

Использование этих форм деятельности связано с приоритетом задач, для решения которых субъект процесса обучения выступает в новых ролях: «исследователь», «критик», «оппонент», «наблюдатель».

Сравним, к примеру, задания, которые получили учащиеся разных вторых классов на основе одного и того же учебного текста.

**Задание 1.** Прочитайте текст о бобрах и ответьте на вопросы: «Сколько весят бобры? Где устраивают хатки? Что помогает бобрам справляться с большими деревьями?»

Ученик, которому предложили выполнить такое задание, должен осуществить следующие действия:

- прочитать текст, проявить внимательность, запомнить информацию, необходимую для ответов на вопросы;
- воспроизвести её при ответе на вопросы.

**Задание 2.** Проанализируйте информацию, представленную в тексте, и выберите ту, которую можно поместить в справочник.

Ученик, которому предложили выполнить такое задание, должен осуществить следующие действия:

## УУД, характерные для разных форм деятельности

Формы деятельности	Универсальные учебные действия:
Сенсорная	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наблюдение;</li> <li>- установление причинно-следственных связей;</li> <li>- вычисление;</li> <li>- сравнение;</li> <li>- классификация, обобщение</li> </ul>
Поисковая	<ul style="list-style-type: none"> <li>- установление противоречия, несоответствия (необходимого и заданного);</li> <li>- нахождение ошибки;</li> <li>- «чтение» графической информации</li> </ul>
Исследовательская	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выдвижение гипотезы и способов её проверки;</li> <li>- анализ предложенных условий, истинности или ложности информации;</li> <li>- планирование способов решения задачи с помощью опыта, мини-исследования, эксперимента</li> </ul>
Творческая	<ul style="list-style-type: none"> <li>- принятие творческой задачи;</li> <li>- выбор способа её решения (импровизация, компиляция, исполнение роли и др.)</li> </ul>

• вспомнить, что такое справочная статья (при необходимости проверить своё знание по справочнику);

- читая текст, обращать внимание на данные, которые помещаются в справочную статью, отмечать их;

- выписать информацию, которую можно использовать в справочной статье.

- напоминает о цели деятельности детям, которые приостановили её, потому что забыли, что нужно делать.

## Третье дидактическое условие

Для успешного становления универсального действия учитель использует упражнения на *определение промежуточных целей, последовательно приближающих к цели – результату выполнения учебной задачи*. Постановка мини-целей тесно связана с определением последовательности операций, входящих в состав конкретного УУД.

Рассмотрим, например, последовательность операций при проведении классификации:

- называю каждый предложенный объект;
- устанавливаю возможность их группирования;
- предполагаю вероятные основания (признаки) для группирования;
- выделяю из предлагаемых признаков главный (существенный) для всех предложенных объектов;
- распределяю объекты по группам на основании существенного признака;
- называю каждую группу.

Следует подчеркнуть, что многие трудности, возникающие у младшего школьника в процессе обучения, связаны с тем, что учитель не уделяет внимания целенаправленной работе по составлению развёрнутого пошагового плана последовательных операций. Он, как правило, предлагает готовый план

## Второе дидактическое условие

Следующее дидактическое условие связано с необходимостью формировать у обучающихся компоненты учебной деятельности – ведущей в младшем школьном возрасте.

Прежде всего речь идёт об умении *принять и удержать учебную задачу*. Как определить, принял ли младший школьник учебную задачу? Учитель обращает внимание на следующие критерии:

**1.** Приобрела ли задача «личностный смысл» для учащегося, стала ли «задачей для себя», то есть он её не только выполнил, но проявил интерес к её решению, готов приступить к работе, понимает, к какому результату нужно прийти и что делать дальше.

**2.** Ещё один критерий – «удержание» задачи до получения результата. При формировании этого элемента учебной деятельности учитель использует следующие методы:

- предъявляет мотив выполнения данного задания (чему мы будем учиться, решая такие задачи), выясняя по ходу работы, какой результат нужно получить;

действий, а дети, привыкнув к такому методу обучения, беспомощны, когда от них требуется выполнить самостоятельную работу. Последовательность форм организации строится как постепенный, поэтапный переход от коллективных форм конструирования плана решения учебной задачи к индивидуальным. Например:

**Первый этап обучения** – коллективное составление плана действий в процессе совместно-распределительной деятельности. Учитель предлагает детям выбрать первую учебную операцию из данного им набора, затем дети высказываются относительно вариантов следующих действий. Весь план фиксируется в тетрадях (на компьютере) и на доске.

На уроке окружающего мира в четвёртом классе учитель, например, предлагает составить коллективный план работы с иллюстративным материалом – наскальными рисунками первобытных людей.

**Задание.** Что могут рассказать о жизни первобытных людей наскальные рисунки? Составьте план работы.

Дети высказывают свои предложения, класс обсуждает их и определяет *последовательность необходимых «шагов»* по рассмотрению образцов наскальных рисунков:

1. Рассмотреть рисунки отдельно, назвать объекты, которые нарисованы, определить тему рисунка и изображённый сюжет; описать движения, позы объектов, наличие (отсутствие) перспективы; установить, есть ли между объектами связь.

2. Определить, чем рисунки различаются. Сравнить темы рисунков, изображённые объекты.

3. Определить, чем рисунки похожи.

4. Установить, какой рисунок более интересен, оригинален своей темой и сюжетом.

**Второй этап обучения** проводится в малых группах, где работой руководит выбранный ученик. Учитель выступает в роли советчика, тьютора, а в случае необходимости непосредственно участвует в работе одной из групп.

На **третьем этапе обучения** проводится индивидуальная работа по составлению плана решения учебной задачи, которая предполагает дифференцированный подход. Дети, у которых навык планирования формируется с трудом, продолжают работать с учителем

в «зоне ближайшего развития» (согласно идеи Л.С. Выготского), то есть при его непосредственной помощи и поддержке.

### Четвёртое дидактическое условие

Важнейшим дидактическим условием организации взаимосвязанных процессов формирования предметных и метапредметных планируемых достижений младших школьников является обеспечение при изучении любого учебного предмета *целенаправленной коммуникативной деятельности*. Прежде всего, как было указано выше, нужно обеспокоиться решением двух задач:

- формированием умения участвовать в учебном диалоге;
- развитием речи-рассуждения.

Учебный диалог – это не только и не столько способность ребёнка отвечать на вопросы, которые ему задали (а именно данный аспект диалогической речи в наших массовых школах преобладает). Речь идёт о внимании к становлению всех компонентов речевого взаимодействия: способности к восприятию, выделению главной мысли при высказывании того или иного участника, к умению задать вопрос, воспользоваться репликой, убедительным кратким замечанием. Подчеркнём, что каждый из этих компонентов диалога требует специальной работы по его становлению.

Независимо от программного содержания урока математики или литературного чтения, русского языка или окружающего мира, технологий или изобразительного искусства учитель предлагает различные речевые упражнения: «Задайте вопросы Оле»; «Согласны ли вы с Володей? Обоснуйте своё мнение»; «Как вы думаете, был ли Олег убедителен в своём ответе на вопрос?»; «Можете ли вы на основе выступления Милы сделать вывод?»; «Правильно ли Серёжа использовал термин...?»; «Зачем Игорь использовал вводные слова: во-первых, во-вторых?»

Готовясь к уроку по любому предмету, учитель должен предусмотреть задания на развитие разных типов связной речи: описание, повествование, рассуждение. Каждый из них имеет свою структуру.

Например, описание предполагает раскрытие ярких качеств предмета, индивиду-

альных особенностей, отличающих его от других (внешние качества, действия, настроения). В соответствии с типом речи используются выразительные средства: эпитеты, метафоры, сравнения, гиперболы и др.

Рассуждение требует, чтобы дети разбирались, какова структура создания такого типа высказываний или текстов. Так, обучающиеся должны понимать, что тезис – это то, что требует доказательств, аргумент – то, что может быть доказательством, а вывод подтверждает или опровергает тезис.

Учитель, например, предлагает детям рассмотреть фотографии, посвящённые дружбе собаки и котёнка. Затем спрашивает, какой тезис можно выдвинуть, рассматривая эти фото? Дети считают, что в качестве тезиса подходит следующее суждение: «Позволяют ли эти фотографии сделать вывод, что собака и кошка способны дружить?» Далее учитель предлагает высказать аргументы, то есть найти на фотографиях доказательства справедливости тезиса. Дети отвечают: «Им вместе очень хорошо!»; «Они живут в одном доме»; «Псы защищают котят!»; «Собака облизывает котёнка, ласкает его!»; «Собака думает, что котёнок – её ребёнок!». Учитель спрашивает: можно ли на основе этих аргументов (доказательств) сделать вывод: собака может жить в дружбе с кошкой? Дети подтверждают истинность такого вывода.

Выполнение упражнений на формулирование тезиса, относящегося к математике или природоведению, истории или художественному тексту, становится предпосылкой формирования универсальности коммуникативных действий, в данном случае – рассуждения.

### Пятое дидактическое условие

Очень важным дидактическим условием конструирования интегративного процесса формирования предметных и метапредметных планируемых результатов является особое внимание к целенаправленной работе по *развитию регулятивных универсальных действий*. Это связано с тем, что владение младшим школьником регуляцией своего учебного поведения положительно влияет на успешное взаимодействие *обучения* (функция педагога) и *учения* (функция ученика). Предъявление

учащимся продуманной системы заданий, требующих от них самостоятельной деятельности по планированию, контролю, поиску ошибки, установлению её причины и корректированию процесса учебной работы – обязанность современного учителя, выполняющего требования стандарта.

Приведём примеры заданий для учащихся третьих классов:

**Задание 1.** Раздели животных на две группы:

кит, акула, собака, треска, коза, мышь, дельфин, навага, ёж, камбала, скумбрия, белка.

Проверь, правильно ли Петя выполнил работу:

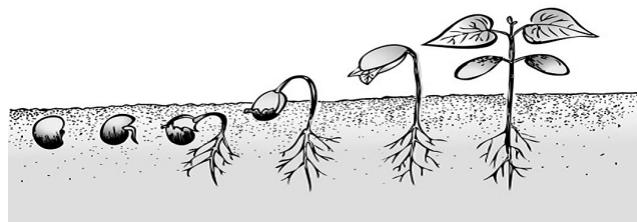
**Ответы Пети:**

**Морские рыбы:** кит, акула, треска, навага, дельфин, камбала, скумбрия.

**Звери:** собака, коза, мышь, ёж, белка.

**Цель задания 1:** проверить сформированность умения младших школьников анализировать работу и находить в ней ошибки.

**Задание 2.** Закончи рисунок: как дальше будет развиваться горох?



**Цель задания 2:** формирование действия предвидения; установление последовательности протекания процесса.

**Задание 3.** Напиши, как ты будешь сравнивать рассказ и очерк.

**Цель задания 3:** проверка умения создавать план (последовательность действий) в ходе сравнения текстов.

**Сделаем выводы.** Организация педагогом процесса освоения учебного предмета на основе интегрированного формирования предметных и метапредметных учебных действий обеспечивает не только достижение планируемых результатов, но и становление у младшего школьника новообразований как предпосылки его успешного преемственного и перспективного образования.

### Список литературы

1. **Виноградова Н.Ф.** Методическое сопровождение обновлённого Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования // Начальное образование. – 2022. – № 5. – С. 15–24.
2. **Виноградова Н.Ф.** Цели и направления обновления Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования // Начальное образование. – 2022. – № 4. – С. 3–6.
3. **Кузнецова М.И.** Особенности работы по обновлённому стандарту в первом классе: учебный предмет «Русский язык» // Начальное образование. – 2022. – № 4. – С. 6–13.
4. Реализация требований ФГОС НОО. Русский язык. Литературное чтение. Математика. Окружающий мир: методическое пособие для учителя / И.С. Артюхова, Н.Ф. Виноградова, М.И. Кузнецова [и др.]. – М.: Изд-во Института стратегии развития образования, 2023. – 292 с.
5. **Романова В.Ю.** Развитие коммуникативных умений второклассников: особенности реализации требований ФГОС НОО // Начальное образование. – 2023. – № 3. – С. 6–15.
6. **Рожкова М.В.** Урок литературного чтения в первом классе: что важно учесть в соответствии с обновлённым стандартом // Начальное образование. – 2022. – № 4. – С. 13–19.
7. **Рыдзе О.А.** Первоклассник и математика: особенности обучения по обновлённому стандарту // Начальное образование. – 2022. – № 4. – С. 19–26.
8. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе: книга для учителя / под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Изд-во Института стратегии развития образования, 2016. – 218 с.
9. Федеральная образовательная программа начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 16.11.2022. № 992. [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053?index=2> (дата обращения: 21.09.2023).

### References

1. Vinogradova N.F. Metodicheskoe soprovozhdenie obnovlennogo Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya // Nachal'noe obrazovanie. – 2022. – № 5. – S. 15–24.
2. Vinogradova N.F. Tseli i napravleniya obnovleniya Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya // Nachal'noe obrazovanie. – 2022. – № 4. – S. 3–6.
3. Kuznetsova M.I. Osobennosti raboty po obnovlennomu standartu v pervom klasse: uchebnyy predmet «Russkiy yazyk» // Nachal'noe obrazovanie. – 2022. – № 4. – S. 6–13.
4. Realizatsiya trebovaniy FGOS NOO. Russkiy yazyk. Literaturnoe chtenie. Matematika. Okruzhayushchiy mir: metodicheskoe posobie dlya uchitelya / I.S. Artyukhova, N.F. Vinogradova, M.I. Kuznetsova [i dr.]. – M.: Izd-vo Instituta strategii razvitiya obrazovaniya, 2023. – 292 s.
5. Romanova V.Yu. Razvitiye kommunikativnykh umeniy vtoroklassnikov: osobennosti realizatsii trebovaniy FGOS NOO // Nachal'noe obrazovanie. – 2023. – № 3. – S. 6–15.
6. Rozhkova M.V. Urok literaturnogo chteniya v pervom klasse: chto vazhno uchest' v sootvetstvii s obnovlennym standartom // Nachal'noe obrazovanie. – 2022. – № 4. – S. 13–19.
7. Rydze O.A. Pervoklassnik i matematika: osobennosti obucheniya po obnovlennomu standartu // Nachal'noe obrazovanie. – 2022. – № 4. – S. 19–26.
8. Universal'nye uchebnye deystviya kak rezul'tat obucheniya v nachal'noy shkole: kniga dlya uchitelya / pod red. N.F. Vinogradovoy. – M.: Izd-vo Instituta strategii razvitiya obrazovaniya, 2016. – 218 s.
9. Federal'naya obrazovatel'naya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya / utv. Prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 16.11.2022. № 992. [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053?index=2> (data obrashcheniya: 21.09.2023).