

Внешняя и внутренняя коммуникация индивида в системе его потребностей и устремлений

External and Internal Communication of the Individual in a System of Needs and Aspirations

DOI: 10.12737/2587-9103-2023-12-6-44-53

Получено: 25 октября 2023 г. / Одобрено: 10 ноября 2023 г. / Опубликовано: 26 декабря 2023 г.

**И.С. Папуша**

Д-р филол. наук, доцент,
профессор кафедры славистики, общего
языкознания и культуры коммуникации
Государственного университета просвещения,
Россия, Москва,
e-mail: lastotchka28@gmail.com

I.S. Papusha

Doctor of Philology, Senior Lecturer,
Professor of the Department of Slavistics, General
Linguistics and Culture of Communication
of State University of Education,
Moscow, Russia,
e-mail: lastotchka28@gmail.com

Аннотация

В статье рассматривается функционирование внешней и внутренней коммуникации в системах потребностей, стремлений и устремлений человека с учётом их интеграции в условиях смены приоритетов информационного общества и сложившейся новой целостности, фиксирующей паритет материального и духовного начал человека. Блок стремлений человека базируется на потребностях, описанных А. Маслоу, и демонстрирует пространство проявления внешней коммуникации; блок устремлений человека базируется на скрытых потребностях человека, представленных В. Паккардом, и транслирует внутреннюю коммуникацию индивида как процесс, в котором осуществляется трансформация смыслов, обусловленная изменением уровня сознания его внутреннего мира.

Ключевые слова: внешняя коммуникация, внутренняя коммуникация, потребности, скрытые потребности, стремления, устремления, архетипы.

Abstract

The article considers the functioning of external and internal communication in the systems of human needs, endeavours and aspirations, taking into account their integration in the conditions of changing priorities of the information society and the new integrity that fixes the parity of material and spiritual principles of man. The block of human endeavours is based on the needs described by A. Maslow and demonstrates the space of manifestation of external communication; the block of human aspirations is based on the latent human needs presented by V. Packard and translates the internal communication of an individual as a process in which the transformation of meanings is carried out due to the change in the level of consciousness of his inner world.

Keywords: external communication, internal communication, needs, hidden needs, endeavours, aspirations, archetypes.

Введение

«Поскольку главная цель речевого общения — это обмен информацией, то есть передача и восприятие смысла высказывания, человек стремится быть понятым» [4, с. 10], — писали основоположники теории речевой коммуникации О.Я. Гойхман и Т.М. Надеина, это утверждение остаётся актуальным и на текущий момент. Теория речевой коммуникации, успешно развиваясь, дифференцирует понятия вербальной / невербальной коммуникации; межличностной / групповой / массовой коммуникации; внешней / внутренней коммуникации и т.д. Однако в связи с тем, что речевая сторона коммуникации имеет сложную многоярусную структуру и выступает в различных формах, типах, видах, стилистических разновидностях и т.п., многие факторы, влияющие на процесс коммуникации, ждут своего описания и анализа. Кроме того, человек информационного общества переориентируется на новые коды, знаки, символы, т.е. сам процесс коммуникации качественно меняется — в разы увеличившийся поток информации вынуждает человека встраиваться в новую реальность, модифицировать как внешнюю, так и внутреннюю коммуникацию.

Постановка проблемы

Согласно философской антропоцентрической концепции, *информация существует лишь в человеческом сознании, в человеческом восприятии*, информационная деятельность присуща только человеку и возможна только в социальных системах. В процессе коммуникации развёртывание речевой цепи — «это процесс мышления как развёртывание нашего сознания, позволяющее воспринимать содержание этого сознания и слушателями, и читателями, и самим автором. Языковые знаки — это условное осознание человеком деятельности собственного сознания» [10, с. 136]. И во внешней коммуникации, реализующей все функции языка / речи и направленной по форме и по содержанию на реципиента, успешность / неуспешность речевого акта будут зависеть от того, насколько будут комплементарны «фрагменты сознания» адресанта и адресата сообщения. Во внутренней коммуникации, направленной по форме и по содержанию на «особого» реципиента, человек пребывает в пространстве своего внутреннего мира и транслирует уровень сознания этого внутреннего мира [21, с. 55]. «Особым» реципиентом может быть сам адресант, вымышленный ре-

ципиент, адресат «особого статуса» и т.д. Термин «внутренняя коммуникация» рядоположен таким терминам, как «внутренний диалог», «внутренняя речь», «внутриличностная коммуникация», «интрапсихическая коммуникация», «интрасубъектная коммуникация» и др., что затрудняет его точное толкование. Мы будем трактовать его в русле концепции реализации смыслов, независимо от того, вербализованы они или не вербализованы.

Внешняя и внутренняя коммуникация по-разному проявляют себя в системах потребностей человека. Полагаем, что внешняя генерирует успех в достижении потребностей, представленных в пирамиде А. Маслоу и способствует стимуляции стремлений человека как личности. Внутренняя коммуникация служит гарантией достижения «скрытых потребностей» человека, представленных в системе В. Паккарда, и обеспечивает возможность проявления устремлений человека как индивида.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (наблюдение, описание, моделирование); общелогические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия и т.д.); герменевтический метод метатеоретического уровня. Мы, взяв за основу аксиоматический метод исследования, определённые постулаты наших предшественников принимали без доказательств, но предположили (гипотетический метод), что стремления и устремления человека, базируясь на разных системах потребностей и ресурсах внешней и внутренней коммуникации, образуют интерактивную систему, компоненты которой проявляют связи новой целостности.

Понятие «стремление» как усложнение понятия «потребность»

«Всякая душа измеряется огромностью своего стремления», — писал Гюстав Флобер. Но вопрос относительно понятия «стремление» в науке пока не закрыт. В справочной и научной литературе мы находим его следующие определения:

- желание и готовность действовать определенным образом [14];
- желание, надежда, намерение; цель, к которой кто-то стремится [ОТСП];
- первичное побуждение, чувственное переживание потребности, тяготение к объекту [СППП];
- термин, характеризующий выраженное желание человека действовать определенным образом, целенаправленно, добиваясь поставленной цели [ПС];

- влечение, цель которого индивидом вполне осознана [7] и т.д.

Автор психологического словаря, кандидат психологических наук, начальник лаборатории «Математические модели в психологии и педагогике» МГППУ, старший научный сотрудник ПИ РАО И.М. Кондаков связывает понятие «стремление» с мотивационно-потребностной сферой, где оно представлено в виде мотива, «который не воспринимается субъектом в его предметном содержании» [9]. Автор краткого словаря системы психологических понятий, доктор медицинских наук, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР К.К. Платонов утверждал, что стремление выступает как «мотив деятельности, хорошо осознанный по своей цели, с которой стойко связан, и выраженный волевым усилием для ее достижения» и что стремление «может быть кратковременным процессом, психическим состоянием и *свойством личности, определяющим её направленность*» [22] (выделено нами. — *И.П.*). В явном противоречии находятся положения, определяющие осознанность [7; 22] / неосознанность стремления («Стремление — это первичное побуждение, которое в зависимости от степени его осознания...») [ЭПСТ]. Исследователи механизмов эффективного целеполагания Е.Д. Бабанова, С.Н. Толстов, Т.В. Карасёва, базируясь на гипотезе профессора психологии Рууд Кустерс и Хэнк Аартс из Утрехтского университета, опубликованной в журнале *Science* в 2010 г., обосновывающей тот факт, что «стремление к цели может быть инициировано и достигнуто автоматически», выдвигают ряд факторов, «которые стимулируют возникновение автоматического неосознанного стремления к достижению цели. Одним из таких факторов, например, является состояние «потока» [1, с. 32] — концепция этого психического состояния предложена известным американским психологом венгерского происхождения, профессором психологии, бывшим деканом факультета Чикагского университета Михаем Чиксентмихайи [27]. На понятии «стремление», представленном как интегральное, не сводимое к целям или ценностям, базируется и популярная теория самодетерминации Д. Деси и Р. Райнома, которые полагают, что «люди являются активными организмами с врожденными тенденциями к психологическому росту и развитию, которые стремятся справиться с требованиями окружающей среды и объединить данный опыт в личностные смыслы» [цит. по: 11].

Понятие «стремление» существует в разных религиях и учениях, однако тоже трактуется в них по-разному. Так, в православии резонно трактовать это понятие, опираясь на послание апостола Павла рим-

лянам: «Кто живёт согласно своей плотской природе, живёт устремлениями этой природы; кто живёт согласно Духу — устремлениями Духа. Жить устремлениями собственной природы означает смерть, а устремлениями Духа — жизнь и мир» [2; 8: 5–6].

В исламе в одном из хадисов (предание о словах и действиях пророка Мухаммеда, затрагивающее разнообразные религиозно-правовые стороны жизни мусульманской общины) зафиксированы слова великого пророка: «Люди, вы обязаны иметь цель (стремление)¹, вы обязаны иметь цель (стремление) [если намерены чего-то существенного достичь в этой земной жизни в духовном, интеллектуальном, физическом или материальном плане! Обозначайте цели и действуйте!]» [26]. Обращаем внимание на то, что первая фраза в хадисе произнесена пророком дважды!

В буддизме «Восьмеричный путь спасения» постулирует «правильные намерения — необходимо стать на путь ограничения своих страстей и стремлений, первоосновой которых является человеческий эгоизм» [3].

Основные принципы иудейской религии были выведены великим еврейским мудрецом XII в. Рабби Моше бен Маймоном, известным евреям как Рамбам, а европейцам — как Маймонид. Эти принципы признаются каноническими в классическом (ортодоксальном) иудаизме. Один из основных принципов иудейской религии утверждает, что «всё сущее имеет своё духовное начало, и цель каждого человека — постичь, распознать это духовное». Например, считается, что чтением Торы или повторением молитвы человек взывает к этому началу [15].

В «Записях Учения Живой Этики» Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерихов устремленность — «нравственно-волевое качество, являющееся высшим, духовным аспектом воли человека, напряженной в достижении сознательно поставленных высоких и чистых целей, в приобщении к избранным идеалам и ценностям <...>, (оно) тождественно *огненной воле*, т.е. воле, побуждаемой духом человека и воплощающей в себе идеи и принципы Высшего Духовного Мира» [24].

В каббале на пути восхождения по 125 ступеням восприятия происходит изменение в качествах от эгоизма к альтруизму и, в соответствии с этим, — постижение Высшего мира, Высшей управляющей силы, единственное свойство которой — абсолютная отдача [КСКТ]. В соответствии с этим меняется уровень устремлений человека: «1-й уровень — это еда и секс; 2-й — богатство и деньги; 3-й — почет и слава; 4-й — знания; 5-й — смысл бытия» [6].

При сопоставлении трактовок понятия мы столкнулись с однокоренными словами, отглагольными именами существительными — *стремление, устремление, устремлённость*. На основе анализа словарных дефиниций и сопоставления значений рассматриваемых слов можно сделать однозначный вывод: это слова одного смыслового ряда, одной лексико-семантической группы, их общая сема зафиксирована в корне *-стремл-*. Обратившись к этимологическим словарям, выясняем происхождение глагола *стремиться*, содержащего исходную производящую основу:

- восходит к древнерусскому *стрѣмь* — «обрывистый, *крутой*» (откуда и *стремнина* — «быстрое течение») [КЭОС];
- ряд этимологов <...> считают эти слова родственными струмень, струя, струга [ТСЖВРЯ];
- корень, по-видимому, *(s)ter-: *(s) tore- : *(s)tre- [: *(s)ferb- : *(s)tf-], тот же, что в рус. *стараться* (см.), *страдать, страсть* (см.) <...> «*сила*» [ИЭСРЯ];
- с т р ё м я, Р. стрёмени, нар. стрёме, Р. стрёма *главное течение рьки, фарватерь, потокъ* [ПЭСРЯ] (выделено нами. — И.П.).

Имена существительные *устремление* и *устремлённость*, образованные при помощи разных словообразовательных моделей, содержат оттенки значений тех суффиксов, которые их образуют, и оттенки значений производящих их основ. В силу того, что в рамках статьи мы не имеем возможности их дифференцировать, за основу наших рассуждений возьмём объединяющую их сему — ‘состояние человека, его свойство, его особенность’. Приставка у- в словах *устремление* и *устремлённость* вносит значение направленности на что-либо. Так как слово *устремление* в исследуемых нами источниках использовано более частотно, мы отдаём ему предпочтение и используем в качестве термина.

Внешняя речь в витальных потребностях человека (система А. Маслоу) как мотивов его стремлений

На основе анализа полученных данных можно сделать вывод о том, что понятие «стремление» неоднородно и по-разному трактуется в разных теориях, учениях, религиях и т.д. Оно может быть осознанным / неосознанным; связанным с желанием (целью, ценностью, мечтой, надеждой и т.п.) / не связанным с желанием (целью, ценностью, мечтой, надеждой и т.п.); иметь предметное содержание / не иметь предметного содержания; быть нравственно-волевым качеством / не быть нравственно-волевым качеством и т.д. С учётом того, что понятие «стремление» находится в одной плоскости с понятием

¹ <https://umma.ru/hadisy-pro-tselestremennost-i-postoyanstvo-v-delah/>
sdfootnote1sym

«мотивационно-потребностная сфера», полагаем, что вполне допустимо проецировать стремления человека на его потребности. Ранее в своих статьях мы неоднократно обращали внимание на роль внешней речевой коммуникации в системе потребностей человека Абрахама Маслоу и пришли к следующим выводам. Во-первых, все представленные в системе потребности аналогичны таким же потребностям животных. Таким образом, система транслирует потребности не только человека, но и любого живого тела в пространстве материи Земли, т.е. это «материальные» потребности. Во-вторых, животные тоже существа биосоциальные: «Животные живут группами согласно инстинктам, человек — в силу отсутствия выбора. <...> В дикой природе животные (в силу инстинкта) меряются бойцовскими качествами (размеры и вес тела, физическая сила и выносливость, лучшее развитие органов, агрессивность, ловкость, напористость, быстрота реакции и т.п.), сексуальными характеристиками и свойствами, обеспечивающими успех во взаимоотношениях с другими членами сообщества. В социуме приобретение уважения (набор “веса” и / или привлечение внимания) будет успешным при условии непрерывного повышения уровня развития языковой личности и, как следствие, изменения свойств речевой коммуникации» [17, с. 111]. В логике развития гипотезы о материальных потребностях, представленных в системе А. Маслоу, полагаем, нет места «духовным» потребностям. Если уже на четвёртом уровне есть потребность быть лучшим в своём сообществе, завоевать авторитет, то самое логичное на пятом уровне — стать лидером, вожаком, альфа-самцом («самовыражение», «самоактуализация» и т.п. в разных переводах). Можно предположить, что на верхней ступени системы материальных потребностей в человеческом сообществе находится *потребность во власти*, так как при наличии власти будут обеспечены материальные потребности всех нижних уровней. «Выявить генетические детерминанты или иные естественные причины, сподвигающие каждого члена сообщества стремиться к более высокому статусу, пока не удалось ни биологам, ни психологам, ни социологам. Однако З. Фрейд, А. Адлер, А. Джордж, Г. Лассуэл полагали, что в основе стремления к доминированию лежит не всегда осознанный комплекс неуверенности в своей безопасности, т.е. неуверенность в стабильном удовлетворении витальных потребностей первых уровней (еда, вода, кров, репродукция и т.п.), что и заставляет особь стремиться к доминированию», — отмечали мы в наших статьях ранее [18, с. 73]. «Как ни глубоко и как ни страстно жаждем мы любви, едва ли не всё остальное мы считаем более важным делом: успех, престиж, деньги, власть — почти всю нашу

энергию мы тратим на то, чтобы научиться достигать этих целей», — писал в XX в. Эрих Зелигманн Фромм — немецкий социолог, философ, социальный психолог, психоаналитик, представитель Франкфуртской школы [25, с. 7].

Доктор биологических наук, профессор С.В. Савельев, исследуя закономерности морфологической эволюции и механизмов эмбрионального развития и дифференцировки нервной системы, утверждает, что «единственной реальностью обыватели считают жестокую и бесконечную борьбу за еду, размножение и доминантность. Вполне понятно, что эти естественные для приматов занятия повсеместно завёрнуты в более или менее красивую упаковку этнических традиций, верований предков, заботы о потомстве и “вечных ценностях”» [23, с. 9].

«Пирамида потребностей человека» А. Маслоу, позволяет определить следующие стремления человека:

- физиологические потребности и потребность в безопасности (система взаимоотношений человека со средой обитания) — *стремления к еде, воде, размножению, здоровью, средствам защиты* и т.п.;
- социальные потребности — *стремление быть в группе* (семья, коллектив, единомышленники и т.п.), которая облегчает достижение физиологических потребностей и потребностей в безопасности;
- престижные потребности — *стремления к повышению статуса в группе, к завоеванию авторитета, к продвижению по карьерной лестнице, к славе, к деньгам*;
- альфа-потребности — *стремление к власти, доминированию*.

Полагаем, что именно эти стремления, связанные с пребыванием в социуме, с развитием личности, с удовлетворением потребностей благополучия и комфорта (в той или иной степени), с удовлетворением амбиций, позволили в главе «Закон жизни» повести «Белый клык» Джеку Лондону написать: «Цель жизни — добыча. Сущность жизни — добыча. Жизнь питается жизнью. Все живое в мире делится на тех, кто ест, и тех, кого едят. И закон этот говорил: ешь, или съедят тебя самого» [12, с. 47]. Д. Лондону вторит Уинстон Черчилль: «Если вы хотите достичь цели, не старайтесь быть деликатным или умным. Пользуйтесь грубыми приемами. Бейте по цели сразу. Вернитесь и ударьте снова. Затем ударьте еще, сильнее ударом плеча». Австралийский актёр Хью Джекман подтверждает: «Американская культура полностью основана на категории цели и способах ее достижения».

Полагаем, что все стремления, выделенные нами выше, — витальные стремления. Они — базовые, так как связаны с понятием «жизнь». Это всегда стрем-

ление к какой-то реальной цели. Под эгидой этих стремлений существуют и эволюционируют и личность, и социум. Кодовое слово этой системы — «Хочу!» Пространство достижения всех материальных потребностей, включая престижные, и вырастающих из них стремлений — поле функционирования внешней формы речевой коммуникации.

Устремления же, на наш взгляд, предполагают высокую степень осознанности, которая возникает за счёт «включения» механизма конструктивной рефлексии, позволяющей человеку работать со смыслами. Доминировать начинает слово «Надо!» (*стараться, страдать, быть упрямым, набирать силу* — словарные семы) — и не для социума и его оценок, а «для себя». Вероятно, поэтому появилось определение «скрытые потребности». Пространство «скрытых потребностей» — поле функционирования внутренней речевой коммуникации.

Внутренняя коммуникация в системе скрытых потребностей человека (система В. Паккарда) как стимулов его устремлений

Книга американского журналиста и общественного критика Вэнса Паккарда *The Hidden Persuaders* (варианты перевода: скрытые убеждающие, тайные увещаватели, скрытые уговоры и т.п.) вышла в 1957 г. В России её увидели в 2004 г. под названием «Тайные манипуляторы» в переводе А.В. Белопольского, А.В. Трубицына. В ней автор в свете психологии рекламы описал реальность американского рынка того периода. «Важно вызвать определенные эмоции, зацепить за определенные потребности, создать определенный ореол — делать то, что в сегодняшней психологии рекламы называется смыслотехникой и проектированием имиджа», — писал в предисловии к русскому изданию доктор психологических наук, профессор факультета психологии МГУ Д.А. Леонтьев [16, с. 3]. В одной из глав книги (восьмой), целевой аудиторией которой, заметим, были работники сфер рекламы, пиара, имиджа, автор приводит список тех потребностей, которые он и называет «скрытыми», «тайными» (в скобках представлены другие варианты перевода): эмоциональная безопасность (устойчивость, уравновешенность), подтверждение ценности (уверенность в ценности, уверенность в значимости), самоблагодарность (удовлетворение эго, самомнение), творчество (потребность в креативе), любовь (возвращение в детство, платоническая любовь, жертва), власть (чувство власти, энергия, мощь, могущество, сила), традиции (возврат к корням, истоки, смысл), вечность (жажда бессмертия). Нам трудно судить о том, как помогают рекомендации автора менеджерам и специалистам по рекламе и

связям с общественностью в успешности их деятельности. Но одна из фраз Вэнса Паккарда — «Материал, с которым мы работаем, — это ткань человеческого сознания» — заставила по-другому посмотреть на всю предлагаемую им систему. На наш взгляд, это *система потребностей индивида* (в противовес потребностям личности — см. А. Маслоу). Определим значения термина «индивид» сообразно нашему исследованию:

- (от лат. *individuum* — неделимое) — лицо, особь, личность, единица <...> Индивидуальный, личный, частный, *свой*, особый [ТСЖВРЯ];
- особь («единственное»), которая не может быть расчленена без потери ее самобытности, ее индивидуальности и ее собственного бытия, основанных только на ее целостности. <...> уже философы средневековья вынуждены были сказать: *Individuum est ineffabile* (лат. «Индивидуум есть невыразимое») [ФЭС];
- 1) человек как единичное природное существо <...>; 2) отдельный представитель человеческой общности. <...> Оба значения термина взаимосвязаны и описывают человека в аспекте его *отдельности и обособленности* [ППС];
- (лат. *individuum* — неделимое, перевод греч. ἄτομος — неделимый и ἄτομος οὐσία — неделимая сущность, *атом*), единичное сущее, которое не может быть разделено без утраты его идентичности. Таковы, например, атомы Демокрита, живые существа — растения, животные, люди, таковы душа, Бог. <...> начало индивидуации — не материя, а душа. В памяти, хранилище истории души, запечатлевается уникальный опыт каждого человека, определяющий его внутреннюю жизнь и его отличие от остальных. Духовная жизнь тем самым приобретает индивидуальный характер: она определяется не только разумом как началом всеобщего, но и *сердцем* как средоточием индивидуального Я. Отсюда убеждение в бесконечной ценности каждой индивидуальной души, в её единственности и незаменимости [БРЭ] (выделено нами. — *И.П.*).

Обобщая наше представление о понятии, резюмируем: индивид — человек, потребности которого коррелируют с душой, с «зовом сердца». Эта система потребностей может у человека быть или не быть. Каждый решает это сам, отдельно, обособленно от социума, его оценок, его ценностей и значимостей. Человек либо слышит зов сердца, либо нет. Поэтому блок потребностей, проявленный В. Паккардом, может быть и не активирован в жизни человека, а в связи с тем, что эти потребности не витальные, то такой человек, подменяя понятия, найдёт «память души» и «духовность» в потребностях, обозначенных в системе А. Маслоу.

Но, полагаем, именно на этих потребностях базируются устремления, т.е. те «порывы», которые и отличают человека от животного, определяют его «главное течение», его «фарватер». Система «Скрытые потребности человека», по В. Паккарду, позволяет определить следующие устремления человека (с учётом корректив перевода оригинального текста, рассчитанного на определённую целевую аудиторию):

- эмоциональная безопасность — *устремление к покою (в душе) и ровности*. «Мир в моём мире»;
- подтверждение ценности (уверенность в ценности) — *устремление к знанию в системе того или иного мироописания* (знание культур и традиций разных народов и цивилизаций);
- самоблагодарность (удовлетворение эго) — *устремление к своей системе мироописания*, к той, которая «включает» «зов сердца»;
- творчество (потребность в креативе) — *устремление к творчеству* как части «божественного» дела;
- любовь (возвращение в детство) — *устремление к служению своему делу*;
- власть (чувство власти) — *устремление к долгу* (относительно своего дела);
- традиции (возврат к корням) — *устремление к смыслам, к истокам, к первопричине* (своего дела, своей миссии, своей «программы»);
- вечность (жажда бессмертия) — *устремление к бессмертию*.

В системе устремлений человека кодовым становится слово «Надо!» (или «Должен»). Осознанность устремлений в сочетании с волевым аспектом так или иначе будет способствовать обретению смыслов (Жизни, Судьбы и Счастья). Эксплицировать понятия позволяет этимология слов, обозначающих понятия. Например, происхождение слова *счастье* имеет следующие версии:

- близко к «*часть*». <...> с- Её значение «*своя*», т.е. «хорошая часть; такая, какая мне нужна». Сравните с этим словом другое, близкое по смыслу: «у-часть» [УЭОС];
- первонач. «*доля*, совместное участие» [ФЭОС];
- рок, *судьба*, часть, *участь* и *долг* [ТСЖВРЯ] (выделено нами. — *И.П.*).

«Счастье не в воле, а в доле», — гласит русская пословица. Однако слово *доля* определяет значение слова *судьба*: «участь, доля, жизненный путь» [БТСРЯ]. А если взять во внимание тот факт, что у слова *судьба* есть и значения *договор, связь, объединение*, то можно утверждать, что только человек, наделённый (Пространством, Небом, Богами) Судьбой (как частью их демиургического делания), получает возможность устремления к творчеству.

Внутренняя речевая коммуникация, обеспечивая устремления индивида, вербализует те смыслы, которые индивид за счёт конструктивной рефлексии извлекает из свёрнутых мыслительных образов: «Значение, как идеальное, находится в знаке, и в то же время вне знака, в сознании. Мыслящий субъект преобразует идеальное, значение в звук, а звук — в идею. Так совпадают противоположности, так образуется их тождество, субъект есть то условие, при котором одно явление превращается в свою противоположность: мысль становится звуком, а звук — мыслью» [8, с. 69].

Допускаем, что устремление к ровности возможно только в том случае, когда человек находится наедине с собой, когда чужие слова, реплики, мнения, оценки, сарказм, ирония и т.п. «выключены», а чувствование мира, следовательно, и вербализация минимизированы. «Состояние такого молчания можно уподобить тишине, которая находится за пределами коммуникативной интеракции и есть суть бытия», — отмечали мы в предыдущих статьях, вторя русскому поэту Н.П. Огареву: «А в том, что как-то чудно Лежит в сердечной глубине, Высказываться трудно» («Исповедь»). Когда мы говорим о стремлении к покою, предполагаем, что индивид пребывает в «коммуникационной паузе», где нет диалога ни с реальным собеседником, ни с вымышленным, ни с самим собой. «Коммуникационная пауза» играет важнейшую роль при переходе от коммуникативного типа мышления к познавательному типу мышления, которое «происходит в «тиши мозга», допускающей сокращения, повтор, невербальные формы мысли, знаковые нарушения всех правил коммуникации» [10, с. 175]. Полагаем, что именно в этой фазе у индивида возможны процессы «сгущения» и «кристаллизации» смыслов и «возможно возникновение конструктивной рефлексии, в процессе которой человек способен контролировать и анализировать поступающую информацию, «фильтровать» её, сепарировать, отсеивая сомнительную, и делать осознанный выбор актуальной информации» [19, с. 26].

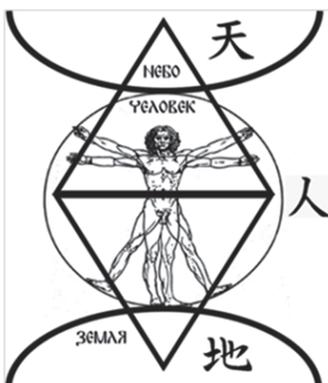
Но при устремлении к знанию в системе того или иного мироописания, при устремлении к своей системе мироописания внутренняя коммуникация будет выступать как движущая сила «диалога» с источником знания. Нельзя не согласиться с кандидатом социологических наук А.М. Пивоваровым, утверждающим, что наличие «многочисленных и общедоступных систем экспертного и повседневного знания, часто находящихся в крайне противоречивых отношениях, ставит сегодня индивида перед необходимостью активизировать свои собственные внутренние коммуникативные ресурсы, для того чтобы ответить самому себе на вопросы «кто я такой?», «как

я должен жить?», «к чему я хочу стремиться?» [21, с. 51]. Устремление к смыслам невозможно без внутренней коммуникации, невозможно без вербализации, так как совершенствование «мысли возможно только посредством слова. Но слово возможно только тогда, когда мысль достигла совершенства уже и без слова. Язык есть не только средство понимать других, но и средство понимать самого себя» [10, с. 175]. В таком речевом акте внутренняя коммуникация есть «собственно внутренняя речь, когда она выступает как средство мышления. При этом человек пользуется специфическими единицами (предметными кодами, кодами образов и т.п.). Такая речь имеет специфическую структуру, отличающуюся от структуры внешней речи» [4, с. 8].

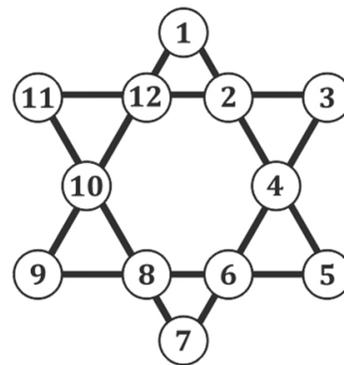
Специфика внутренней коммуникации при устремлениях к творчеству, к служению своему делу, к долгу, к бессмертию, полагаем, состоит в том, что в этих случаях индивид вступает в общение с адресатами «особого статуса», присутствующими в коллективном бессознательном, но воспринимаемыми как реально существующие. В зависимости от системы мироописания адресант либо ждёт «ответа» от адресата (например, в православной молитве человек не ждёт от Бога слова, но ждёт действия, о котором просил Его), либо не просит и, следовательно, не ждёт ничего, но нацелен на взаимодействие, на «обмен смыслами», возникающими в системе.

Система потребностей и устремлений человека

При наличии двух блоков системы — стремления и устремления — можно строить модели их сочетания: параллельную, последовательную, наложения и пр. Если же за основу взять одну из древнейших мировоззренческих систем китайской традиции — «Великую Триаду», о которой мы писали ранее [20], то, зафиксировав блоки в виде «пирамид» (треугольников), мы получаем разнонаправленные стремление («голос крови») и устремление («зов сердца») — «Дух и плоть врознь стремятся» [ТСЖВРЯ]:



И далее, следуя логике идеи взаимодействия, взаимопроникновения двух начал, каждое из которых символизирует один из двух треугольников, мы выходим на один из древнейших символов человечества — шестилучевую звезду, гексаграмму. Этот символ (код, знак), встречаясь и в культурах северо-западного Причерноморья, и в цивилизации Триполья, и в Копетдагской цивилизации праиндоевропейцев, и в культурах Ближнего Востока, Египта, Финикии и т.д., связует небесное начало (треугольник, обращенный концом вверх) и земное начало (треугольник, направленный концом вниз) (и (или) — духовное и физическое, духовное и материальное, божественное и человеческое, мужское и женское и т.д.), фиксируя их паритет, равновесие, равнозначность. «Техническая» сложность этой модели в нашем случае заключается в распределении стремлений и устремлений по элементам гексаграммы. Мы, взяв за основу принципы противопоставления и соединения в системе, распределили элементы обоих блоков следующим образом:



На лучах: 1 — устремление к бессмертию; 3 — стремления к еде-воде, размножению, здоровью, средствам защиты и т.п.; 5 — устремление к творчеству; 7 — стремление к власти; 9 — устремление к служению своему делу; 11 — стремления к повышению статуса в группе.

На соединениях: 2 — устремление к смыслам; 4 — устремление к долгу; 6 — устремление к покою (в душе) и ровности; 8 — стремление быть в группе; 10 — устремление к своей системе мироописания; 12 — устремление к знанию в системе того или иного мироописания.

Как можно видеть, противопоставленными в системе, следовательно, взаимоисключающими друг друга являются стремление к власти и устремление к вечности; стремление к удовлетворению потребностей тела (еда-вода, репродукция; «моя хата с краю») и устремление к служению своему делу; устремление к своему делу как части «божественного делания» и стремление к повышению статуса в группе (во имя

удовлетворения потребностей доминирования, карьеры, славы, почёта, авторитета и т.д.). «Кто стремится к высокой цели, уже не должен думать о себе», — писал И.С. Тургенев. А позиции в системе на одной из граней любой из пирамид взаимодействуют и, полагая, усиливают друг друга. Например, устремления, связанные со своим делом (1, 2, 4, 5 на схеме), тесно взаимообусловлены: человек не может не устремиться к определённой ему (Судьбой, Небом, Богом / богами, «программой» и т.п.) делу, преданно служит ему и только его считает главным долгом своей жизни — и в этом его счастье.

На наш взгляд, предлагаемая система — ещё один инструмент активирования архетипа, который, с одной стороны, представляет генетический код — «врождённые психические схемы, матрицы, модели, установки. Это психические программы, создающие направленность и некие проекции в сознании. Эта та самая пропасть смысла, которая отделяет мир от сознания» [5, с. 104]. С другой стороны, архетип — культурный код, потому что «жизненный путь человека отражается в мифах и сказках в плане соотношения личности и социума, личности и космоса не в меньшей мере, чем в плане конфронтации / гармонизации сознательного и бессознательного» [13, с. 44]. Описание всей выстроившейся системы стремлений / устремлений человека предполагает объём не одной научной статьи, что мы и планируем делать в дальнейшем.

Литература

1. *Бабанова Е.Д.* Неосознанное стремление к цели как механизм эффективного целеполагания [Текст] / Е.Д. Бабанова, С.Н. Толстов, Т.В. Карасева // *European science*. — 2015. — № 5. — С. 32–34 (дата обращения: 01.11.2023).
2. Библия [Электронный ресурс]. — URL: http://didahe.ru/bible/rbo_2011/bibliya_rbo_2011_didahe_ru.html (дата обращения 1.11.2023).
3. Буддизм — основные идеи кратко [Электронный ресурс]. — URL: <https://indiada.ru/religia/buddizm-osnovnye-idei.htm> (дата обращения: 01.11.2023).
4. *Гойхман О.Я.* Речевая коммуникация [Текст]: учебник / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина; под ред. О.Я. Гойхмана. — М.: ИНФРА-М, 2003. — 272 с.
5. *Гарифуллин Р.Р.* Психология искусства и творчества [Текст]: учеб. пособие / Р.Р. Гарифуллин. — М.: Изд-во Института общегуманитарных исследований, 2004. — 130 с.
6. *Девятков А.П.* План Соломона [Электронный ресурс]. — URL: <https://dzen.ru/b/ZKUtaZWayg-PMZSW> (дата обращения: 04.11.2023).
7. *Жмуров В.А.* Большая энциклопедия по психиатрии [Текст] / В.А. Жмуров. — Элиста: Джангар, 2012. — 864 с.
8. *Комаров А.П.* О внутренних противоречиях языка : (Мировоззрен. аспект в преподавании лингв. дисциплин) [Текст]: учеб. пособие для филол. спец. ун-тов и пед. ин-тов / А.П. Комаров. — Алма-Ата: Мектеп, 1988. — 151 с.
9. *Кондаков И.М.* Психологический словарь [Текст] / И.М. Кондаков. — М.: Файр-Пресс, 2000. — 488 с.
10. *Кривоносов А.Т.* Философия языка [Текст] / А.Т. Кривоносов. — М.: Азбуковник, 2012. — 788 с.
11. *Леонтьев Д.А.* Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности [Текст] / Д.А. Леонтьев // *Психологический журнал*. — 2000. — Т. 21. — № 1.
12. *Лондон Д.* Белый Клык: повесть; рассказы [Текст] / Д. Лондон. — М.: Терра, 1996. — 652 с.
13. *Мелетинский Е.М.* Аналитическая психология и проблема происхождения архетипических сюжетов [Текст] / Е.М. Мелетинский // *Вопросы философии*. — № 10. — 1991. — С. 41–47.
14. *Морозов А.В.* Деловая психология. Курс лекций [Текст]: учебник для высших и средних специальных учебных заведений / А.В. Морозов. — СПб.: Союз, 2000. — 576 с.
15. Основные принципы иудейской религии [Электронный ресурс]. — URL: <https://religion.wikireading.ru/69612> (дата обращения: 01.11.2023).
16. *Паккард В.* Тайные манипуляторы [Текст] / В. Паккард; под ред. Д.А. Леонтьева; пер. с англ. А.В. Белопольского, А.В. Трубицына. — М.: Смысл, 2004. — 280 с.
17. *Папуша И.С.* Речевая коммуникация в системах потребностей человека [Текст] / И.С. Папуша // *Современная коммуникативистика: наука — практика — специальность: сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию д-ра пед. наук, проф. О.Я. Гойхмана (Москва, 20 июня 2019 г.)*. — М.: РочНоу, 2020. — С. 109–117.
18. *Папуша И.С.* Значение речевой коммуникации в достижениях престижных потребностей человека [Текст] /

Выводы. Заключение

Системы потребностей и устремлений человека позволили продемонстрировать функционирование языка / речи во внешней и внутренней коммуникации в их дискретности и неразрывности. Нельзя не согласиться с доктором филологических наук, профессором А.Т. Кривоносовым, утверждавшим: «Мышление многослойно, многофункционально. Это и даёт повод лингвистам для того, чтобы различать два вида мышления: познавательное, т.е. отражение, осознание вещей и явлений, и коммуникативное как переработка уже познанного, известного для себя в информацию для других, как коммуникативное преобразование определённых знаний. В обоих видах мышления язык участвует несколько различным способом и разными своими сторонами. Познавательное мышление — это базис, орудие, это оформление мысли в слове. В коммуникативном мышлении используются несколько иные средства — средства упорядочивания и организации суждений» [10, с. 175]. Несмотря на то что слова «Миром правят знаки и символы, а не слова и законы» сказаны Конфуцием задолго до новой эры, стремления и устремления человека именно в информационном обществе суть программные, цивилизационные, языковые и культурные коды, дешифровать которые не представляется возможным вне языковых знаков, вне коммуникативно-познавательного процесса, вне внешней и внутренней коммуникации.

- И.С. Папуша // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2021. — № 6. — С. 71–75.
19. Папуша И.С. Молчание и конструктивная рефлексия как аттракторы коммуникации и когниции [Текст] / И.С. Папуша // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2022. — № 4. — С. 23–28.
 20. Папуша И.С. Специфика речевой коммуникации с адресатом особого статуса [Текст] / И.С. Папуша // «Гуманитарные технологии в современном мире»: сборник статей XI Международной научно-практической конференции, посвященной памяти главного редактора научного журнала «Современная коммуникативистика», доктора педагогических наук, профессора Оскара Яковлевича Гойхмана (18–21 мая 2023 года), Светлогорск / сост.: Л.М. Гончарова, Т.В. Нестерова, Э.А. Китанина. — Калининград: Полиграфичъ, 2023. — С. 109–113.
 21. Пивоваров А.М. Внутриличностная коммуникация как предмет социологического анализа [Текст] / А.М. Пивоваров // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2006. — Т. 9. — № 4. — С. 50–65.
 22. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий [Текст] / К.К. Платонов. — М.: Высшая школа, 1984. — 175 с.
 23. Савельев С.В. Ницета мозга [Текст] / С.В. Савельев. — М.: Веди, 2014. — 192 с.
 24. Учение Живой Этики. Устремлённость [Электронный ресурс]. — URL: <https://etikavomne.ru/duhovnost/ustremlyonnost> (дата обращения: 01.11.2023).
 25. Фромм Э.З. Искусство любить [Текст] / Э.З. Фромм. — М.: Педагогика, 1990. — 37 с.
 26. Хадисы про целеустремленность и постоянство в делах [Электронный ресурс]. — URL: <https://umma.ru/hadisyy-pro-seleustremennost-i-postoyanstvo-v-delah> (дата обращения: 01.11.2023).
 27. Чиксентмихайи М. Поток: Психология оптимального переживания [Текст] / М. Чиксентмихайи. — М.: Альпина нон-фикшн, 2021. — 464 с.
 28. Юнг К.Г. Архетипы и коллективное бессознательное [Текст] / К.Г. Юнг. — М.: АСТ, 2019. — 495 с.

Словари

1. Оксфордский толковый словарь по психологии / под ред. А. Ребера. — М.: Вече, АСТ, 2002. (В тексте — ОТСП)
2. Словарь по профориентации и психологической поддержке. — URL: <http://med.niv.ru/doc/dictionary/career-psychological-support/index.htm> (В тексте — СППП)
3. Немов Р.С. Психологический словарь [Текст] / Р.С. Немов. — М.: ВЛАДОС, 2007. — 559 с. (В тексте — ПС)
4. Байковский Ю.В. Экстремальная психология: словарь терминов [Текст] / Ю.В. Байковский. — М.: АГСПА, 2018. — 155 с. (В тексте — ЭПСТ)
5. Краткий словарь каббалистических терминов [Текст]. — URL: http://www.xliby.ru/istoriya/kabbala_v_kontekste_istorii_i_sovremennosti/p49.php (В тексте — КСКТ)
6. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь русского языка [Текст] / П.Я. Черных: В 2 т. — 2-е изд., стер. — М.: Рус. яз., 1994. (В тексте — ИЭСРЯ)
7. Преображенский А.Г. Этимологический словарь русского языка [Текст] / А.Г. Преображенский. — М.: ГИС, 1959. (В тексте — ПЭСРЯ)
8. Этимологический словарь русского языка [Текст] / сост. Г.А. Крылов. — СПб.: Victory, cop., 2017. — 428 с. (В тексте — КЭОС)
9. Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. — URL: <https://bigenc.ru/c/individ-152acb> (В тексте — БРЭ)
10. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Ред.-сост. Е.Ф. Губский и др. — М.: ИНФРА-М, 1997. — 574 с. (В тексте — ФЭС)
11. Психолого-педагогический словарь [Текст] / Сост. Е.С. Папацевич. — Минск: Современное слово, 2006. — 928 с. (В тексте — ППС)
12. Успенский Л.В. Почему не иначе? [Текст]: этимологический словарь школьника / Л.В. Успенский. — М.: АСТ; Владимир: Zebra E, 2009. — 460 с. (В тексте — УЭОС)
13. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка [Текст]: В 4 т. / М. Фасмер. — 4-е изд., стер. — М.: Астрель: АСТ, 2007. (В тексте — ФЭОС)
14. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка [Текст]: современная редакция / Д.Н. Ушаков. — М.: Дом Славянской кн., 2008. — 959 с. (В тексте — БТСРЯ)

References

1. Babanova E.D., Tolstov S.N., Karaseva T.V. Neosoznannoe stremlenie k tseli kak mekhanizm effektivnogo tselepolaganiya // European science. 2015. № 5. S. 32–34 (data obrashcheniya: 01.11.2023).
2. Bibliya. [Elektronnyy resurs]. URL: http://didahe.ru/bible/rbo_2011/bibliya_rbo_2011_didahe_ru.html (data obrashcheniya: 01.11.2023).
3. Buddizm — osnovnye idei kratko [Elektronnyy resurs]. URL: <https://indiada.ru/religia/buddizm-osnovnye-idei.htm> (data obrashcheniya: 01.11.2023).
4. Goykhman O.Ya., Nadeina T.M. Rechevaya kommunikatsiya: Uchebnik / pod red. prof. O.Ya. Goykhmana. M.: INFRA-M, 2003. 272 s.
5. Garifullin R.R. Psikhologiya iskusstva i tvorchestva: uchebnoe posobie. — M.: Institut obshchegumanitarnykh issledovaniy, 2004. 130 s.
6. Devyatov A.P. Plan Solomona [Elektronnyy resurs]. URL: <https://dzen.ru/b/ZKUtaZWayg-PMZSW> (data obrashcheniya: 04.11.2023)
7. Zhmurov V.A. Bol'shaya entsiklopediya po psikiatrii. Elista: Dzhangar, 2012. 864 s.
8. Komarov A.P. O vnutrennikh protivorechiyakh yazyka : (Mirovozzren. aspekt v prepodavanii lingv. distsiplin): Uchebnoe posobie dlya filol. spets. un-tov i ped. in-tov. Alma-Ata: Mektep, 1988. 151 s.
9. Kondakov I.M. Psikhologicheskiy slovar'. M.: Fair-Press, 2000. 488 s.
10. Krivososov A.T. Filosofiya yazyka. M.: Azbukovnik, 2012. 788 s.
11. Leont'ev D.A. Psikhologiya svobody: k postanovke problemy samodeterminatsii lichnosti // Psikhologicheskiy zhurnal. 2000. T. 21. № 1.
12. London D. Belyy Klyk : Povest'; Rasskazy. M.: Terra, 1996. 652 s.
13. Meletinskiy E.M. Analiticheskaya psikhologiya i problema proiskhozhdeniya arkhетipicheskikh syuzhetov // Voprosy filosofii. 1991. № 10. S. 41–47.
14. Morozov A.V. Delovaya psikhologiya. Kurs lektsiy; Uchebnik dlya vysshikh i srednikh spetsial'nykh uchebnykh zavedeniy. SPb.: Izdatel'stvo Soyuz, 2000. 576 s.
15. Osnovnye printsipy iudeyskoy religii. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://religion.wikireading.ru/69612> (data obrashcheniya: 01.11.2023).
16. Pakard V. Taynye manipulyatory: pod red. D.A. Leont'eva; per. s angl. A.V. Belopol'skogo, A.V. Trubitsyna. M.: Smysl, 2004. 280 s.
17. Papusha I.S. Rechevaya kommunikatsiya v sistemakh potrebnostey cheloveka // Sovremennaya kommunikativistika: nauka — praktika — spetsial'nost': sbornik dokladov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoy 80-letiyu d-ra ped. nauk, prof. O.Ya. Goykhmana (Moskva, 20 iyunya 2019 g.). M.: Redaktsionno-izdatel'skiy dom RosNou, 2020. S. 109–117.
18. Papusha I.S. Znacheniye rechevoy kommunikatsii v dostizhenii prestizhnykh potrebnostey cheloveka // Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika. 2021. № 6. S 71–75.

19. Papusha I.S. Molchanie i konstruktivnaya refleksiya kak attrak-tory kommunikatsii i kognitsii / Nauchnye issledovaniya i raz-rabotki. *Sovremennaya kommunikativistika*, 2022. № 4. S. 23–28.
20. Papusha I.S. Spetsifika rechevoy kommunikatsii s adresatom osobogo statusa. // «Gumanitarnye tekhnologii v sovremennom mire»: sbornik statey XI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy pamyati glavnogo redaktora nauchnogo zhurnala «Sovremennaya kommunikativistika», doktora pedagogicheskikh nauk professora Oskara Yakovlevicha Goykhmana (18–21 maya 2023 goda), Svetlogorsk / sost.: L.M. Goncharova, T.V. Nesterova, E.A. Kitanina. Kaliningrad: Poligrafych", 2023. S.109–113.
21. Pivovarov A.M. Vnutrichnostnaya kommunikatsiya kak pred-met sotsiologicheskogo analiza // *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noy antropologii*. 2006. T. 9. № 4. S. 50–65.
22. Platonov K.K. *Kratkiy slovar' sistemy psikhologicheskikh ponyatiy*. M.: Vysshaya shkola, 1984. 175 s.
23. Savel'ev S.V. Nishcheta mozga. M.: Vedi, 2014. 192 s.
24. Uchenie Zhivoy Etiki. Ustremlennost' [Elektronnyy resurs]. URL: <https://etikavomne.ru/duhovnost/ustremlyonnost> (data obrashcheniya: 01.11.2023).
25. Fromm E.Z. *Iskusstvo lyubit'*. M.: Pedagogika, 1990. 37 s.
26. Khadisy pro tseleustremlennost' i postoyanstvo v delakh [Elektronnyy resurs]. URL: <https://umma.ru/hadisy-pro-tseleustremlennost-i-postoyanstvo-v-delah> (data obrashcheniya: 01.11.2023).
27. Chiksentmikhayi M. *Potok: Psikhologiya optimal'nogo perezhivaniya*. M.: Al'pina non-fikshn, 2021. 464 s.
28. Yung K.G. *Arkhetipy i kollektivnoe bessoznatel'noe*. M.: AST, 2019. 495 s.