

# Исследование воспитательного потенциала проекта «киновоспитание молодежи» для зрячих и незрячих студентов

## Research of educational potential of the project "film education of youth" for sighted and blind students

DOI: 10.12737/2500-3305-2023-8-5-145-152

УДК 37.04

**Максимова С.В.**

Ведущий научный сотрудник, канд. психол. наук, Издательский дом «Методист», г. Москва

**Maksimova S.V.**

Leading researcher, PhD in psychology sciences, Publishing house "Methodist", Moscow

### Аннотация

В статье описаны результаты исследования психологических качеств и отношений к нравственным категориям зрячих и незрячих студентов, обучающихся киномастерству. Описаны психологические особенности студентов, относящихся к разным типам проявления творческой активности – «звездочки», «проблемные» и рекомендации для них. Выявлены воспитательные эффекты проекта – изменения в мотивационной сфере, отношении к нравственным категориям, создание собственных творческих работ, осознание жизненных смыслов и приоритетов, способность формулировать и обосновывать собственную точку зрения, творческую задачу и решения в процессе взаимодействия с мастерами и работе в команде.

**Ключевые слова:** кинообразование, способность к творчеству, неадаптивная и адаптивная активность, мотивация, самооценка, эмоциональная сфера, ограничивающие установки, творческий потенциал.

### Abstract

The article describes the results of the study of psychological qualities and attitudes to the moral categories of sighted and blind students studying filmmaking. The psychological characteristics of students belonging to different types of creative activity – "asterisks", "problematic" and recommendations for them are described. The educational effects of the project are revealed – changes in the motivational sphere, attitude to moral categories, the creation of their own creative works, awareness of life meanings and priorities, the ability to formulate and justify their own point of view, creative tasks and solutions in the process of interaction with masters and teamwork.

**Keywords:** film education, creativity, maladaptive and adaptive activity, motivation, self-esteem, emotional sphere, limiting attitudes, creative potential.

Проблема воспитания молодежи – одна из наиболее актуальных в современном обществе, ведь именно они в скором времени встанут у руля и от сформированности их нравственных ориентиров будет зависеть судьба всего социума. В юности молодым людям приходится принимать важные судьбоносные решения – о выборе профессии, создании семьи, положении в социуме, перспективах развития и т.д. В школе этому не учат, старшее поколение в большинстве случаев потеряло свой авторитет, ослабли влияние традиций и духовных институтов. Как не потеряться в таком море неопределенности и

нестабильности? СМИ, социальные сети оказывают огромное влияние на молодежь, однако оно часто не позитивно и бесконтрольно, приводит к деформации нравственных ценностей. Доступность и обилие информации вызывает необходимость способности к осознанному выбору и критическому осмыслению. Сейчас уже недостаточно однозначно сказать, что хорошо, а что плохо, старые методы не работают, поэтому необходим поиск современных, адекватных молодому сознанию форм и методов воспитательного воздействия. Однако введение различных образовательных инноваций должно опираться на научную основу и проверяться на эффективность и экологичность для молодого поколения.

Кинематограф более полувека с малых лет сопровождает нашу жизнь, оказывает влияние на мировоззрение и демонстрирует различные варианты жизненных сценариев, содержит концентрат народной мудрости и способен донести ее до подрастающего поколения понятным языком. Воспитательный потенциал киноискусства обоснован в трудах О.А. Баранова, Ю.И. Божкова, И.В. Вайсфельд, И.Н. Гращенкова, И.С. Левшина, В.А. Монастырского, О.Ф. Нечай, С.Н. Пензина, Г.А. Поличко, Ю.М. Рабиновича, А.В. Спичкина, Ю.Н. Усова, А.В. Федорова, А.В. Шарикова и др. С точки зрения А.Е. Николаевой, «Киноискусство как один из важнейших факторов духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения является также и средством передачи достоверных философских и культурно-исторических знаний» [1]. В.Ш. Масленникова [2] и Е.Ю. Жмырова рассматривают в своих работах киноискусство как эффективное средство воспитания толерантности у учащейся молодежи. «Механизмами реализации воспитательного потенциала кино в процессе восприятия и осмысления фильма учащейся молодежью являются идентификация зрителя с героями и позицией автора произведения, эмпатическое понимание, сочувствие и сорадование персонажам, глубокое эмоциональное переживание сюжетных коллизий, обогащающее зрителя опытом жизни непохожих на него людей, («инаких»)» [3].

При этом искусство не назидает, но всегда оставляет выбор. Однако доминирование ширпотребовского контента в современном медиапространстве, низкосортных сериалов, засилье рекламы и пропаганды низменных ценностей ставит задачу не только научить молодых людей разбираться в качестве художественных произведений, но самим становиться творцами и создавать позитивный контент.

По словам С.Н. Пензина, «Только при слиянии эстетического воспитания с нравственным можно выработать у молодого человека гибкость и подвижность взгляда, необходимые для полноценного восприятия современного искусства. Потребность в сочувствии людям – предпосылка для возникновения потребности в серьезном кино. Воспитательная роль экранного искусства порой представляется чем-то само собой разумеющимся, на самом деле проблема достаточно сложна и не исследована во всей полноте. Фильмы оказывают громадное влияние на всех нас, но механизм их воздействия не изучен» [4].

Команда киностудии АПОСТОЛ ФИЛМС инициировала проект «киновоспитание» молодежи, задачами которого являются:

- Образование молодежи посредством обучения кинопроизводству и смежным искусствам (живопись, музыка, драма и др.).
- Создание позитивного контента: игровые фильмы, социальные ролики, блоги.
- Организация молодежного комьюнити, основанного на профессиональных интересах, нравственном и эстетическом мировоззрении.

Проект также предусматривал создание инклюзивной среды, объединяющей на одной площадке обычных, незрячих и слабовидящих участников, ознакомление с азами и преимуществами тифлокомментирования.

В задачи нашего исследования входило изучение эффективности влияния данного проекта на нравственные и психологические качества участников. В исследовании приняли участие 123 студента (24 мужчины, 99 женщин), из них 8 – незрячих.

### ***Описание тестов.***

Способность к творчеству, лежащая в основе эффектов арт-терапии, рассматривается нами в русле авторской концепции баланса неадаптивности и адаптивности в творчестве [5, 6]. Соотношение этих двух составляющих творчества определяет 4 типа личностных проявлений субъекта, с которыми по-разному необходимо строить педагогический процесс.

### **1. Тест на творческую состоятельность личности**

Уровень творческой состоятельности определялся с помощью теста «**Творческая состоятельность личности**», который выявляет склонность к порождению идей (творческий потенциал – ТП) и способность к его реализации (творческую самореализованность – ТС). Тест был апробирован в рамках диссертационного исследования [7].

По степени соотношения творческого потенциала (ТП) и способности к самореализации (ТР) респондентов можно разделить на группы:

Высокий ТП, Низкая ТР – «проблемные»

Низкий ТП, Высокая ТР – «исполнители»

Высокий ТП, Высокая ТР – «звездочки»

Низкий ТП, Низкая ТР – «средние»

Респонденты, попадающие в группу «проблемные», требуют особого внимания.

### **2. Соотношение неадаптивной и адаптивной мотивации**

Исследование мотивационной сферы проводилось по методике «Мотивы творческой деятельности» (Максимова С.В.) [5]. Автором выделяются неадаптивные мотивы (стремление к новизне, к поиску и разрешению противоречий, к самопознанию и самоотражению) и адаптивные (желание получить хорошую оценку, одобрение, нужные навыки или удовольствие). Респондентам предлагалось проранжировать по степени предпочтения мотивы, движущие ими, когда они занимаются творческой деятельностью.

### **3. Самооценка**

Для определения самооценки использовалась методика Дембо-Рубинштейн. Обследуемым предлагается на одинаковых линиях отметить черточкой уровень развития у них личностных качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, по следующим параметрам – «способности», «успешность», «счастье», «творческие способности». Длина каждой линии – 100 мм. Каждый миллиметр шкалы считался за 1 балл.

### **4. Тест «Ранние детские решения»**

Тест разработан нами в соответствии с выделенными психотерапевтами Р. и М. Гулдингами 13 группами негативных детских решений: «не будь», «не взрослей», «не будь ребенком», «не будь успешен», «не будь первым», «не делай», «не будь близким (не люби)», «не будь здоров», «не будь собой», «не будь значим», «не думай», «не чувствуй», «не принадлежи» и выделенного нами «не твори», который был апробирован в рамках кандидатского и ряда других исследований [7, 8]. Негативные установки блокируют творческий потенциал, а также являются причиной возникновения различных психологических проблем.

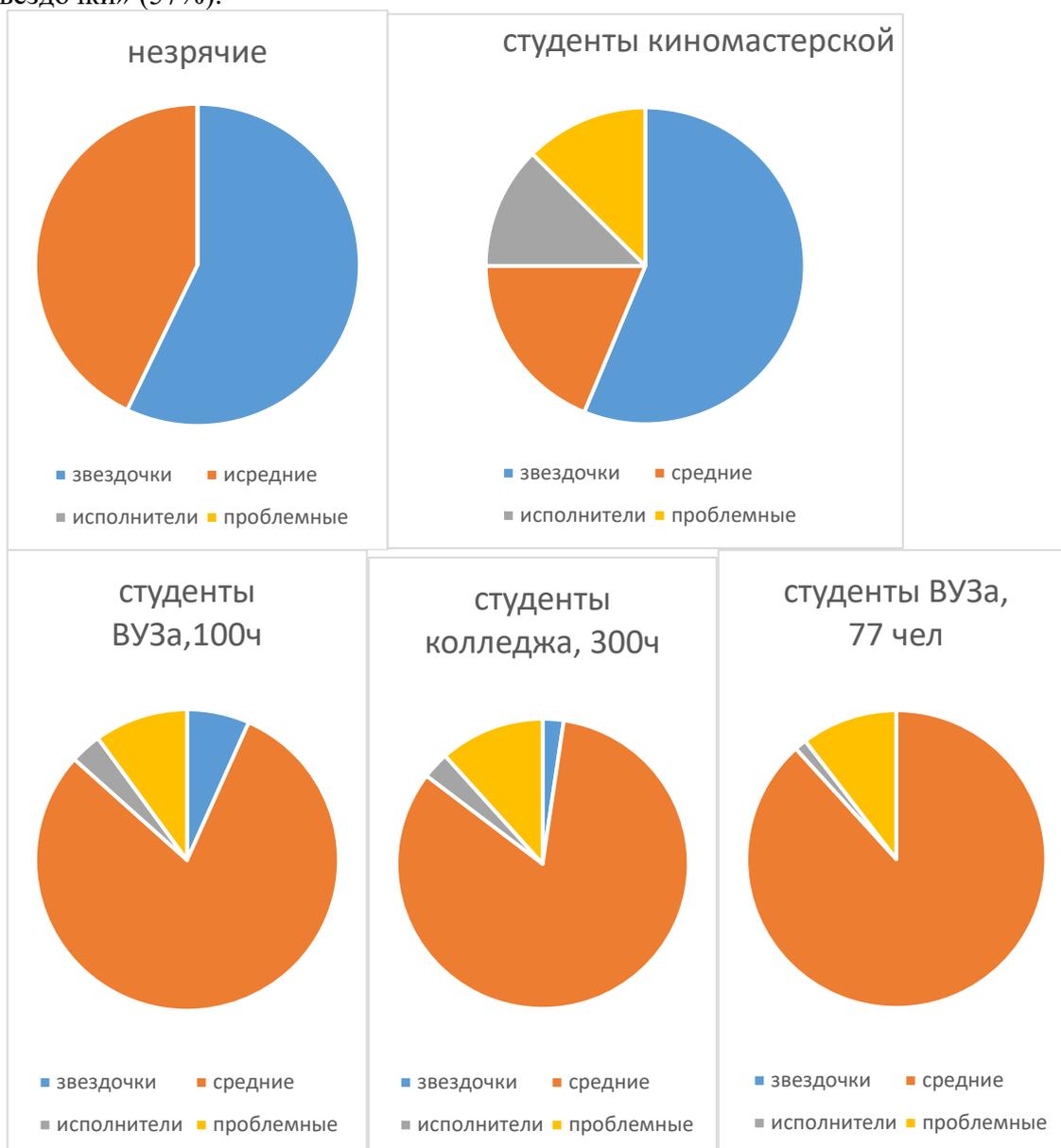
### **5. Цветовой тест отношений (ЦТО)**

Тест основывается на предположении о том, что невербальный компонент отношений к различным категориям действительности отражается в цветовых ассоциациях к ним. Сначала проводится 8-ми цветовой тест Люшера, затем для каждого слова испытуемого просят подобрать цвет, с которым оно ассоциируется. Ранг выбранного цвета показывает эмоциональное отношение к категории. В качестве категорий были выбраны следующие слова: «кино», «жизнь», «семья», «вера», «справедливость», «люди с ограниченными возможностями здоровья», «воспитание», «Я», «будущее», «Родина», «любовь», «уважение к старшим», «здоровый образ жизни».

Тест на соотношение неадаптивной и адаптивной мотивации и цветовой тест отношений проводился дважды – в начале и в конце курса.

***Результаты исследования.***

1. Как видно из диаграмм на рис. 1, на обучение в киномастерскую пришло преобладающее количество «звездочек» (56%) – студентов с высоким творческим потенциалом и способных к его реализации. Среди незрячих студентов также преобладали «звездочки» (57%).



**Рис. 1.** Распределение студентов по группам в разных выборках

Группа «звездочек» характеризовалась высокой самооценкой во всех сферах (70, 61, 72, 63 бала), высоко положительным эмоциональным отношением к категориям «кино», «жизнь», «справедливость», «любовь», «Я», «люди с ОВЗ». Преобладающие мотивы у них – «стремление узнать, попробовать что-то новое», «получить полезные навыки», «удовольствие». Низкое количество негативных установок.

У «проблемных» – наблюдалась заниженная самооценка (47, 34, 29, 50), заниженное эмоциональное отношение к категориям «кино», «жизнь», «уважение к старшим», «здоровый образ жизни». Преобладающие мотивы – «стремление к новому» и «самопознание», но мотив «сделать мир лучше» сильно отстает от других групп. Большое количество негативных установок всех видов, особенно «не будь собой», «не будь близким», «не думай», «не чувствуй», «не твори».

Группа «средних» и «исполнителей» ничем особенно не выделялась.

Проведение тестирования на творческую состоятельность дает возможность осуществить дифференцированный подход к обучению. «Звездочкам» поручить наиболее

ответственные и творческие задачи, лидерские функции. От них с большей вероятностью можно ожидать создание творческого продукта в конце курса. Им можно дать больше самостоятельности, не контролировать, ставить сложные задачи, они довольно восприимчивы к конструктивной критике.

А вот «проблемным», которые часто обладают даже более высоким творческим потенциалом, чем «звездочки», большей оригинальностью идей, требуется особая поддержка и помощь куратора и психолога. В силу травмирующего опыта они могут быть очень ранимы к высказываниям в свой адрес, часто не доводят начатое до конца, сдаются при столкновении с трудностями, конфликтными отношениями. Их нужно чаще подбадривать, давать положительную обратную связь. Психолог может помочь преодолеть негативные установки, дать рекомендации. Помочь удержаться в проекте им может участие в трансформационной игре «Геном творчества», позволяющей актуализировать ресурсный опыт, получить поддержку своего творческого начала, дополнительную мотивацию к продвижению.

2. Среди мотивов творческой деятельности у студентов в целом преобладают стремление к новому, к самопознанию и удовольствию. На втором месте – получить полезные знания и навыки. На третьем – «сделать мир лучше», на последнем – получить хорошую оценку или заработать деньги, получить одобрение, найти закономерность. Тогда как у школьников 8-9-х классов московских школ ведущими мотивами являются желание получить хорошую оценку и полезные навыки, на втором месте – самопознание и одобрение, на третьем – получить одобрение, стремление к поиску противоречий и новизна (см. рис. 2). Исследование творческой мотивации школьников было исследовано нами ранее [9]. В целом, у студентов наблюдается небольшое преобладание неадаптивной мотивации, что характерно для «звездочек».

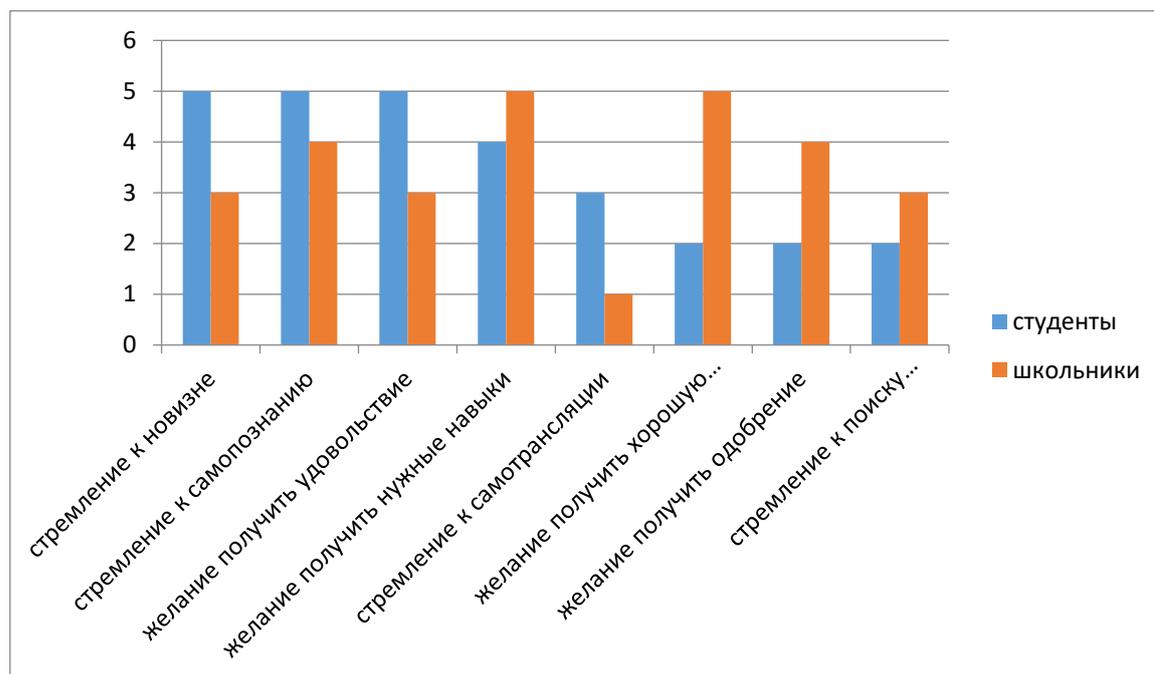
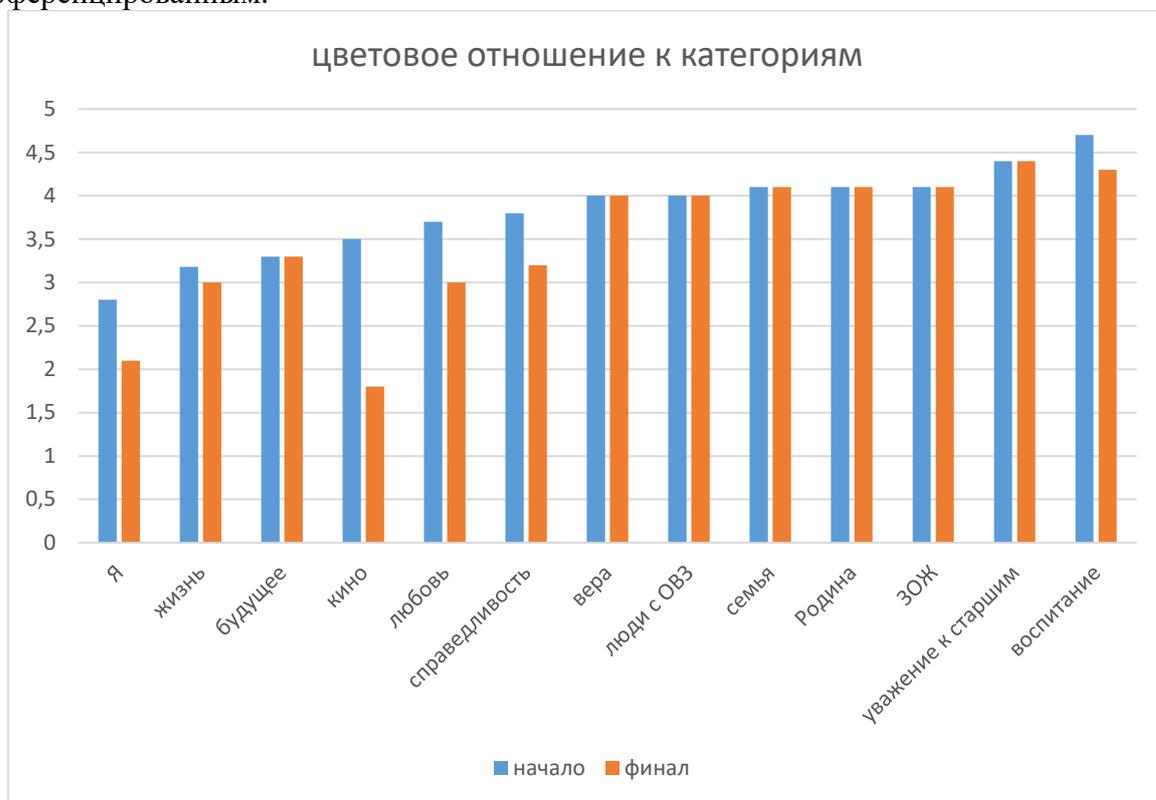


Рис. 2. Распределение мотивов у студентов киномастерской и школьников

3. Несмотря на 3-месячную длительность проекта, удалось зафиксировать некоторые изменения в эмоциональном отношении к некоторым категориям. Параметр отношения характеризуется рангом, поэтому, чем ниже цифра, тем лучше эмоциональное отношение. На рис. 3 категории выстроены в порядке убывания положительного отношения к ним. То есть лучшее отношение у студентов в начале курса было к «Я», а худшее – к воспитанию. Самое большое изменение в положительную сторону произошло в отношении кино. Небольшие позитивные сдвиги наблюдались к таким категориям как «Я», «жизнь», «любовь», «справедливость», «воспитание».

Интересно, что независимо от отношения к цвету, в начале довольно много студентов выбирали черный цвет как ассоциирующийся с кино (52%). А в финале – ни один не выбрал черный цвет. Это можно объяснить тем, что в начале кино представлялось чем-то непонятным, загадочным (черный квадрат) или ассоциации были по внешним признакам – цвет камеры, штативов, а в результате курса отношение стало более дифференцированным.



**Рис. 3.** Цветовое отношение студентов к различным категориям

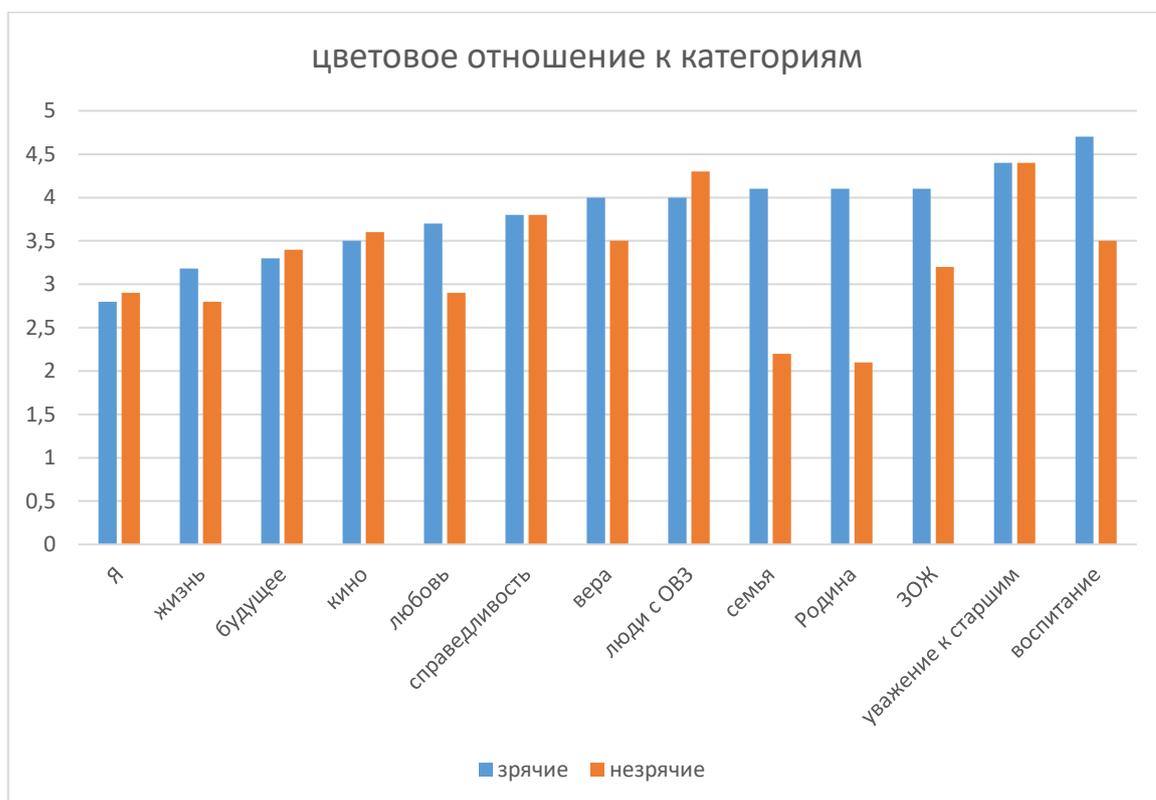
4. Также небольшой сдвиг произошел в мотивационной сфере. Преобладающий мотив удовольствия сменился на желание получить знания и навыки, наряду с этим мотив новизны и самопознания остались лидирующими. Усилился мотив «сделать мир лучше».

5. Сравнение групп зрячих и незрячих студентов показало, что уровень их творческой активности практически не отличается, разве что уровень неадаптивной активности незрячих немного ниже. Количество «звездочек» в обеих группах одинаково (см. рис. 1).

Ведущие мотивы незрячих студентов – стремление к новому, получение знаний и навыков и удовольствие. На втором месте – самопознание и стремление сделать мир лучше. На третьем – мотив получения хорошей оценки и стремление к поиску противоречий, на последнем – желание получить одобрение. Мотив «сделать мир лучше» у незрячих студентов выше.

Соотношение неадаптивной и адаптивной мотивации – такое же как у других студентов – с небольшим преимуществом неадаптивности.

У незрячих студентов более позитивное отношение к таким категориям как «жизнь», «любовь», «вера», «семья», «Родина», «Здоровый образ жизни», «воспитание» (см. рис. 4). И немного хуже отношение к «людям с ОВЗ», что связано, видимо, с формулировкой.



**Рис. 4.** Цветовое отношение зрячих и незрячих студентов к различным категориям

Самооценка и уровень притязаний у незрячих студентов довольно высокие, в некоторых случаях чуть выше, чем у зрячих.

*Таблица*

**Самооценка и уровень притязаний зрячих и незрячих студентов**

	способности		успешность		счастье		Творческие способности	
	СО	Уровень притязаний	СО	Уровень притязаний	СО	Уровень притязаний	СО	Уровень притязаний
зрячие	65в	91 оч.в	56с	91 оч.в	63в	93 оч.в	59с	86в
незрячие	67в	93 оч.в	54с	91 оч.в	69в	95 оч.в	68в	88в

В – высокий, оч.в – очень высокий, с – средний

По количеству негативных установок различий между зрячими и незрячими студентами не установлено.

### **Заключение**

Исследование показало, что в результате участия в проекте «киновоспитание» как у зрячих, так и незрячих студентов произошли личностные изменения, позволяющие говорить о воспитательном значении проекта. Это изменения в мотивационной сфере: преобладающий в начале мотив получения удовольствия сменился на мотив получения полезных знания и навыков, вырос ранг мотива «сделать мир лучше». Также произошли позитивные изменения в эмоциональном отношении к таким категориям как «кино», «Я», «жизнь», «любовь», «справедливость», «воспитание».

Важным условием воспитательного воздействия является активация собственной творческой позиции студентов, воплощающих полученные знания в авторских работах: этюдах, режиссерских натюрмортах, сценариях, режиссерских и операторских решениях, короткометражных фильмах, готовящихся к представлению на кинофестивале. Раскрытию творческого потенциала студентов способствовало психологическое сопровождение, включающее тестирование на уровень творческой состоятельности и распределение на

группы, ответы на запросы к психологу, обратная связь и советы по преодолению психологических барьеров в творчестве, создание чата психологической поддержки незрячих и слабовидящих студентов, проведение психологической трансформационной игры на раскрытие творческого потенциала личности «Геном творчества», работающей с индивидуальными запросами участников, рекомендованную литературу.

Взаимодействие с известными востребованными мастерами – режиссерами, операторами, сценаристами, продюсерами, актерами, возможность вступить с ними в диалог, задать вопросы, обсудить собственные идеи, получить обратную связь, возможность побывать на съёмочных площадках, окунуться в профессиональную среду, командная работа, а для лучших студентов – получить профессиональную помощь в создании собственных фильмов – важная основа проекта.

В процессе обучения азам киномастерства, в которое входили анализ фильмов и мультфильмов, рекламных роликов, обсуждения понятий кульминации, главного, финального события, драматической основы, послание зрителям, значения и символов культуры, ненавязчиво поднимались такие темы как любовь и дружба, осуждение других и раскаяние, искушение и нравственный выбор, проблема экологии и взаимопонимания поколений, уважения к старшим, помощи близким и др. Обучение способности выразить свое послание зрителю в художественной форме, показать героя своего времени через события и поступки, сформулировать логлайн – краткую суть сценария фильма, найти главное, придумать художественное решение, развитие критического и ассоциативного мышления, креативности способствовали раскрытию творческого потенциала студентов, осознанию собственных смыслов и приоритетов, видению причин человеческого поведения, умению формулировать и обосновывать собственную точку зрения, являющиеся необходимыми качествами зрелого человека в современном мире.

## Литература

1. Николаева, А.Е. Воспитательный потенциал киноискусства для современных подростков / А.Е.Николаева, Д.М.Майорова // Молодой ученый. – 2017. - №1.1 (135.1). – С. 82-85.
2. Масленникова, В.Ш. Кино как эффективное средство воспитания толерантности у учащейся молодежи / В.Ш.Масленникова // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. – 2016. - 6 (73). - С. 66-73.
3. Жмырова, Е.Ю. Киноискусство как средство воспитания толерантности у учащейся молодежи: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Тамбов, 2008. – 26 с.
4. Пензин, С.Н. Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы / С.Н. Пензин. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1987. – 176 с.
5. Максимова, С.В. Творчество: созидание или деструкция / С.В. Максимова. – М.: «Академический проект», 2006. – 222 с.
6. Максимова, С.В. Концепция баланса неадаптивности и адаптивности в творчестве / Психология творчества и одаренности / С.В. Максимова // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 3-х частях, Москва, 15–17 ноября 2021 года / Под редакцией Д.Б. Богоявленской. – Москва: Ассоциация технических университетов, 2021. – 301 с. – ISBN 978-5-91916-044-1, с.100-104.
7. Максимова С.В. Творческая нереализованность как источник школьной дезадаптации. Автореферат диссертации на соискание уч. ст. канд. психол. Наук. – М., 2001.- 25 с.
8. Максимова, С.В. Исследование проявлений творческой активности у лиц с наркологической зависимостью / С.В. Максимова // Вопросы психологии. – 2006. – № 1 – С. 118-127.
9. Максимова, С.В. Мультитерапия как средство реабилитации и социализации подростков, вступивших в конфликт с законом / С.В.Максимова // Воспитание школьников. -2017.-№8-С. 30-37.