

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37.07

DOI: 10.12737/2306-1731-2023-12-4-29-36

Профессиональные достижения педагогов: научные представления и лонгитюдный анализ изменений

Professional Achievements of Teachers: Scientific Representations and Longitudinal Analysis of Changes

Получено: 02.11.2023 / Одобрено: 08.11.2023 / Опубликовано: 25.12.2023

Волков В.Н.

Канд. пед. наук, заместитель директора по научной деятельности, ГБНОУ «Академия цифровых технологий» Санкт-Петербурга, Россия, 197198, г. Санкт-Петербург, Большой проспект ПС, д. 29/2, литера А, e-mail: vvn2000@hotmail.com

Volkov V.N.

Candidate of Pedagogical Sciences, Deputy Director for Scientific Activity, Academy of Digital Technology of Saint Petersburg, litera A, bld. 29/2, Bolshoy prospect PS, St. Petersburg, 197046, Russia, e-mail: vvn2000@hotmail.com

Модестова Т.В.

Канд. пед. наук, методист, директор ГБУ ДППО центра повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Петроградского района Санкт-Петербурга, Россия, 197046, г. Санкт-Петербург, Петроградская набережная, д. 18, к. 3, e-mail: tm28@yandex.ru

Modestova T.V.

Candidate of Pedagogical Sciences, Director, Methodologist of the State Budgetary Institution of Additional Professional Pedagogical Education of the Center for Advanced Studies of Specialists «Information and Methodological Center» of the Petrogradsky District of St. Petersburg, 18, bld. 3, Petrogradskaya nab., St. Petersburg, 197046, Russia, e-mail: tm28@yandex.ru

Аннотация. В статье представлен анализ исследований российских ученых, посвященных вопросам выявления, оценивания и поддержки профессиональных достижений педагогов, проведенных в период с 2001 по 2023 г. В ходе анализа авторами также определены некоторые особенности разработки учеными содержательных аспектов понятия «профессиональные достижения педагогов». На этой основе проведено сравнение результатов авторских исследований 2000 и 2023 г. о сущности профессиональных достижений, особенностях их восприятия педагогами, а также определено актуальное значение отдельных компонентов достижений. По итогам теоретического анализа, обобщения и интерпретации полученных эмпирических данных авторы сформулировали ряд возможных управленческих решений, направленных на обеспечение условий для профессионального развития педагогов дошкольных и общеобразовательных организаций в современных реалиях российского образования.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, общее образование, профессиональное развитие педагогов, профессиональные достижения педагогов, оценивание профессиональных достижений.

Abstract. The article presents an analysis of research by Russian scientists devoted to the identification, evaluation and support of professional achievements of teachers conducted in the period from 2001 to 2023. In the course of the analysis, the authors also identified some features of the development by scientists of the substantive aspects of the concept of «professional achievements of teachers». On this basis, to compare of the results of the author's research in 2000 and 2023 on the essence of professional achievements, the peculiarities of their perception by teachers, as well as the actual significance of individual components of achievements is determined. Based on the results of theoretical analysis, generalization and interpretation of the empirical data obtained, the authors formulated a number of possible management decisions aimed at providing conditions for the professional development of teachers of preschool and schools in the modern realities of Russian education.

Keywords: additional professional education, general education, professional development of teachers, professional achievements of teachers, evaluation of professional achievements.

Актуальность. Профессиональные достижения педагогов можно рассматривать как один из показателей эффективности деятельности отдельного сотрудника, образовательной организации и даже образовательной системы в целом. Понимание руководителями сущности и особенностей проявления профессиональных достижений педагогов может

стать основой для совершенствования системы управления, стимулирования работников к профессиональному развитию [6]. При рассмотрении названных вопросов в рамках статьи авторы опираются на понимание понятия профессиональные достижения педагога «как процесса решения им задач профессиональной деятельности и как при-

бавку, прирост к результатам решения этих задач на предшествующих этапах» [4, с. 59].

Проблема. Изучение и анализ публикаций по теме оценивания и поддержки профессиональных достижений педагогов является постоянным объектом научно-педагогического поиска. Данные по совокупности статей в научной электронной библиотеке *Elibrary.ru* по запросу «профессиональные достижения педагогов» за последние 20 лет имеют следующие характеристики:

- количество статей с 2002 по 2020 г. увеличивалось, при этом наиболее значимый рост происходил в 2014–2015 гг. (увеличение статей на 312 и 647) и в 2019–2020 гг. (прирост статей на 1494) (рис. 1);
- в 2017 г. и после 2021 г. происходило снижение количества публикаций по данной тематике, наиболее существенное сокращение количества статей отмечается между 2020 и 2022 г. (уменьшение на 1022 и 1026).

Причины роста числа публикаций в выделенные периоды обусловлены внешними факторами, например, введением профстандарта «Педагог» (2014–2015 гг.) и продвижением национальной системы учительского роста [1]. Уменьшение количества статей в некоторые периоды, вероятно, связано с изменениями приоритетов научно-педагогического сообщества. Например, в 2020–2021 гг. это могло быть обусловлено пандемией Ковид-19 и массовым «переходом» школ в дистанционный формат обучения. Тогда сложившаяся ситуация потребовала от научного сообщества и педагогов-практиков смещения акцентов самоанализа и педагогического поиска на рефлексию новых условий организации педагогического процесса, определение актуальных технологий и приемов обучения, а также в целом

на развитие цифровых компетенций, что отразилось в тематике публикаций.

Доминирование с 2019 г. в научной среде идеи «дефицитарного подхода» при оценке состояния образования, в определении перспектив развития отрасли и деятельности субъектов образовательного процесса также привело к снижению интереса авторов к вопросам профессиональных достижений и сокращению публикационной активности. При рассмотрении профессиональной деятельности педагогов в рамках названного подхода ведется поиск имеющихся проблем для коррекции выявленных дефицитов, при этом вопрос профессионального развития, выявления и поддержки достижений педагогов остается за рамками изучения.

Для полноты характеристики разработанности проблематики профессиональных достижений педагогов в российской науке, необходимо рассмотреть не только количественные, но и качественные характеристики через анализ идей, содержащихся в работах. Для этого были выбраны несколько основных публикаций.

С.С. Алексеев установил взаимосвязь достижений педагога и степени его самостоятельности, указав, что «отличительными признаками мотивации достижения являются показатели самостоятельности в принятии решений, стремления в реальности достигнуть поставленные цели, предпочтение чуть выше средних по сложности задач» [2, с. 159]. На эту взаимосвязь указывает также У.М. Асадулаева, которая отметила, что степень самостоятельности педагогов возрастает по мере их профессионального развития [3].

Исследование удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью, проведенное

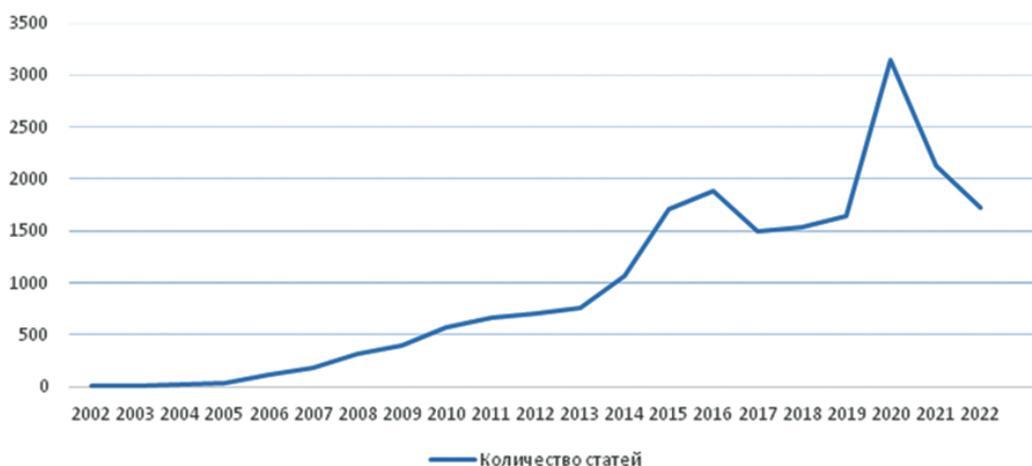


Рис. 1. Динамика количества научных статей по тематике профессиональных достижений педагогов на ресурсе www.elibrary.ru, 2002–2022 г.

О.Г. Красношлыковой (более 4500 респондентов в Кемеровской области), несмотря на то, что оно не предполагало рассмотрения непосредственно педагогических достижений, позволило уточнить карьерные предпочтения педагогов, которые могут указывать на значение различных профессиональных достижений для самих педагогов [7]. На первом месте по значимости (58,1% ответивших) находится статусность педагога – «повышение собственного статуса за счёт участия в грантах, конкурсах и других мероприятиях», на втором – «должностное продвижение по иерархической лестнице» (24,8%), на третьем – «совмещение нескольких должностей» и «руководство методической, исследовательской, экспериментальной работой коллектива» (по 22%), на четвертом – «тьюторство и наставничество» (15%).

Для уточнения характеристик анализируемой темы можно обратиться к работе А.А. Курделяса, который предложил педагогам определить ассоциации к понятиям «работа», «труд» и «успех». Результаты показали, что для педагогов понятие «успех» включает в себя такие значимые ассоциативные компоненты, как: получаться (17% ответов), карьерист (9%), процветание (8%), слава (8%), потенциал (8%), перспектива (7%), стремление (7%), стабильность (6%), гордость (6%), победа (5%), стремительный (5%), талантливый (5%) [8]. Автор отметил, что у педагогов «внимание сконцентрировано не только на рабочем процессе профессиональной деятельности, но и на целенаправленном достижении успеха и развитии личностных и профессиональных качеств, обеспечивающих стабильность и способствующих будущему процветанию и карьерным перспективам» [8].

Л.А. Носова, исследуя стратегии профессиональной деятельности педагогов дошкольных образовательных организаций, выделила десять моделей, которые могут рассматриваться в качестве показателей достижений педагогов. Модели стратегии профессиональной деятельности педагогов автор делит на три группы: стратегии профессионального развития, зависимые и пассивные стратегии [9]. Исследование показало, что педагоги чаще следуют «пассивной стратегии», т.е. стремление уклониться от участия в инновационной деятельности, непонимание целей и задач профессиональной деятельности, ожидания инициатив в деятельности от других. В этой связи можно отметить замечание Н.А. Самойлик о том, «что чем более осознается значимость отношений в ходе осуществления профессиональной деятельности, тем более возрастает потребность в признании со стороны других педагогов

и поддержании статуса профессии “учитель” в индивидуальном образе и социуме в целом», «потребность в профессиональной результативности у педагогов возрастает с уверенностью в себе» и «параметры самооценки тесно взаимосвязаны с профессионально-ценностными ориентациями учителей, что предопределяет осознанность реализации себя в выбранной сфере труда как профессионала» [10].

В целом также можно отметить, что в публикациях достижения педагогов рассматриваются исследователями чаще всего в контексте применения эффективного контракта [11]. Среди компонентов характеризующих достижения в контракте выделяют: достижения обучающихся (успеваемость, наличие учеников, сдававших экзамены по предмету, наличие победителей и призеров олимпиад, участие и победы в научных конференциях, фестивалях, конкурсах, спортивных соревнованиях, смотрах, выставках творческих работ); организация внеурочной деятельности; обеспечение качества образовательного процесса; методическая работа (проведение мастер-классов, семинаров, конференций, публикации, участие и победы в конкурсах профессионального мастерства); участие учителя в профессиональном развитии (повышение квалификации, получение ученой степени или звания и др.) [11].

Завершая обзор характеристик состояния исследований по теме профессиональных достижений педагогов за 20 лет, можно сделать вывод о том, что вопросы содержания профессиональных достижений педагогов были представлены в публикациях косвенно, главным образом, авторы рассматривали стратегии профессиональной деятельности педагогов, изучали их отношение к результатам своей работы и др. Несомненно, данные аспекты значимы для совершенствования управления персоналом в образовательных организациях, так как использование выявленных стратегий и учет моделей психологических установок педагогов может помочь руководителям в их практической деятельности.

Методика исследования. На основе имеющегося массива научных публикаций по тематике выявления, оценивания и поддержки профессиональных достижений педагогов, необходимо обратиться к базовому вопросу о сущности профессиональных достижений и выявить динамику их восприятия педагогами. Выполненная в 2001 г. диссертационная работа В.Н. Волкова по теме профессиональных достижений учителей [4] обозначила проблему их оценивания, а также установила, что оценивание

таких достижений «может являться средством, расширяющим основания и условия для осуществления оценочной функции управления» [4, с. 182]. После 2001 г., как продемонстрировал анализ научных работ, не проводились исследования, направленные на уточнение понятия «профессиональные достижения» педагогов [2; 3; 7–12]. Такое положение дало возможность инициировать повторное исследование.

Особенностью упомянутой диссертационной работы является эмпирическая часть, которая представлена исследованием компонентов достижений с позиции педагога и администрации с точки зрения педагога. В исследовании принимали участие 100 педагогов (учителей и педагогов дополнительного образования) Калининского района Санкт-Петербурга. В этой логике для исследования в 2023 г. была составлена более широкая смешанная выборка (388 учителей, педагогов дополнительного образования, воспитателей образовательных организаций Петроградского района Санкт-Петербурга). В новом исследовании была сохранена схема диссертационного исследования 2001 г.: респондентам предлагались вопросы: «Что, по Вашему мнению, для педагога является профессиональным достижением?» и «Что администрация школы оценивает как профессиональное достижение педагога?»

Респондентам при опросе были предложены варианты ответов на вопросы аналогичные исследованию 2001 г. с добавлением возможных ответов «Разработка инновационного продукта» и «Победа

в профессиональном конкурсе» в связи с возрастанием роли инноваций и конкурсного движения в последние два десятилетия.

Результаты исследования. Сопоставление ответов, полученных от респондентов, в 2000 и 2023 г. о понимании ими сущности профессиональных достижений педагогов (рис. 2) продемонстрировало следующее:

- в качестве ведущего компонента профессиональных достижений педагога по-прежнему признается «успешность обучения детей» (93% и 83% респондентов в 2000 и 2023 г.);
- значительно снизилась значимость профессиональных достижений в областях: расширение знаний по своему предмету (с 84% в 2000 г. до 44% в 2023 г.); ознакомление с передовыми (инновационными) технологиями обучения детей (с 77% в 2000 г. до 41% в 2023 г.); освоение новых программ обучения (с 64% в 2000 г. до 25% в 2023 г.).

Отмеченное в ходе анализа существенное снижение внимания педагогов к профессиональным достижениям по ряду направлений может быть нивелировано посредством направленных управленческих решений на уровне образовательной организации. Прежде всего, речь идет о включении педагогов в программы повышения квалификации, направленные на развитие предметных компетенций, о поддержке их участия в научно-практических конференциях, а также через сотрудничество учи-

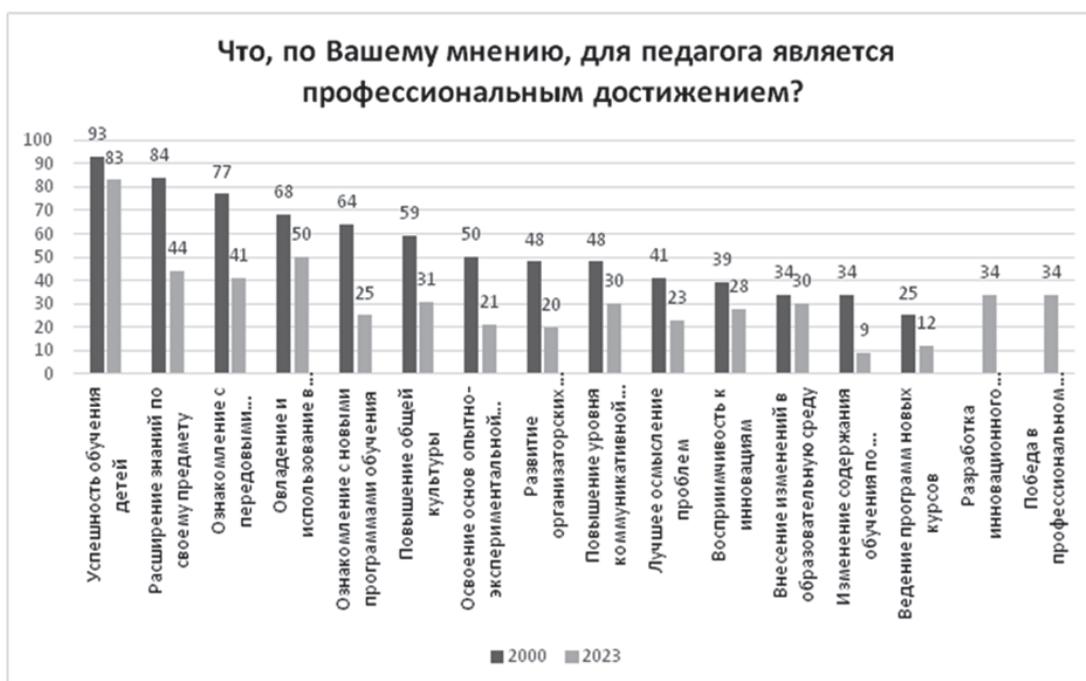


Рис. 2. Сопоставление ответов респондентов в 2000 и в 2023 г. о компонентах профессиональных достижений педагогов

телей с коллегами из университетов при сопровождении проектной и исследовательской деятельности учащихся, что усилит их научную обоснованность.

Сопоставление ответов педагогов, касающихся их понимания отношения администрации образовательной организации к педагогическим достижениям (рис. 3), продемонстрировало, что:

- высокая успеваемость учащихся также признается администрацией в качестве ведущего «показателя» профессиональных достижений педагога; при этом такие достижения как победа в профессиональном конкурсе, разработка инновационного продукта или выступление на районном (городском) семинаре в 2023 г. респонденты определили как более важные для администрации, чем достижения учащихся;
- значительно снизился уровень значимости профессиональных достижений с точки зрения администрации по таким активностям как: «выступление на педагогическом совете школы» с 46% в 2000 г. до 13% в 2023 г.; этот компонент в «рейтинге» достижений наименее значим и для современных педагогов; «проведение открытого урока/занятия» с 63% в 2000 г. до 38% в 2023 г.; «успешное прохождение аттестации» с 75% в 2000 г. до 52% в 2023 г.

Важным аспектом при сопоставлении результатов можно определить тот факт, что педагоги к 2023 г. перестали рассматривать развитие предметных

знаний и ознакомление с новыми программами обучения в качестве значимого профессионального достижения. Причиной стало положение, при котором педагоги в 2010–2020-х гг. стали работать в условиях усиливающейся стандартизации содержания образования и более не рассматривают инициированное ими самими приращение знаний как достижение. Таким образом, для проявления инициативы и достижений остается обширное «технологическое поле», что коррелирует с результатами проведенного авторами в 2022 г. исследования о форматах профессионального развития педагогов, по результатам которого наиболее эффективным форматом педагогами было определено «Изучение, осознанный выбор и освоение новых образовательных технологий» (61,6% выборов педагогами критерия «наиболее эффективная») [5].

Поскольку среди респондентов в 2023 г. были не только учителя, но и воспитатели дошкольных образовательных организаций (соотношение количества учителей к воспитателям в выборке 1:1), был проведен анализ понимания профессиональных достижений этой категорией участников исследования. На рис. 4 видно, что основными различиями в понимании достижений у воспитателей и учителей являются:

- расширение знаний по предмету, повышение общей культуры, овладение передовых техно-

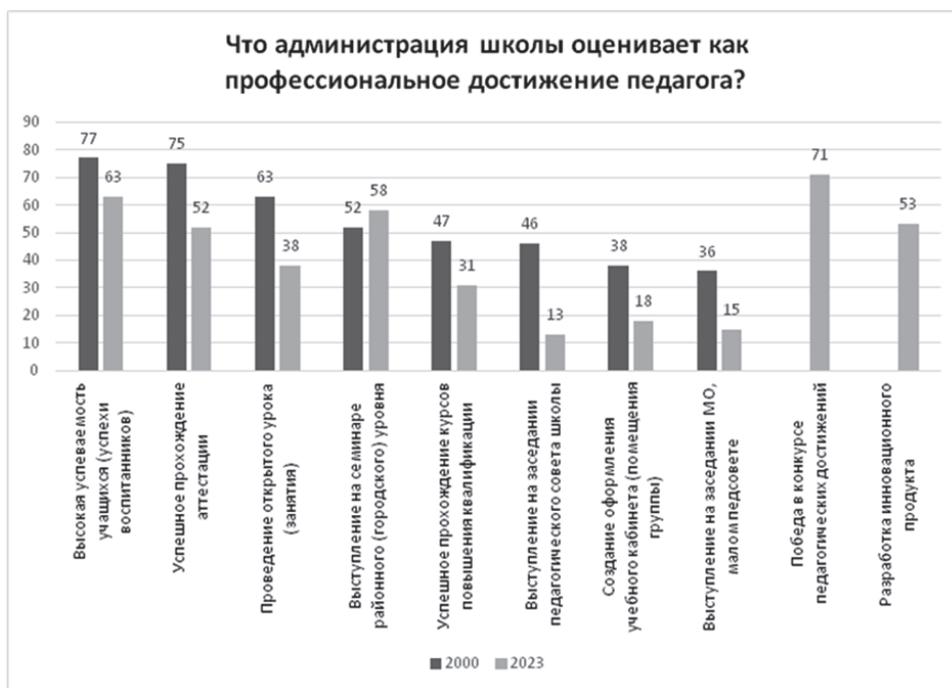


Рис. 3. Сопоставление ответов педагогов в 2000 и в 2023 г. о понимании точки зрения администрации школы о компонентах профессиональных достижений

логий — данные компоненты более значимы для учителей;

- повышение коммуникативной культуры, внесение изменений в образовательную среду — более значимо для воспитателей детских садов.

Рисунок 5 иллюстрирует понимание администрацией образовательных организаций компонентов профессиональных достижений учителей и воспитателей. Можно отметить, что учителя считают наиболее признаваемыми администрацией такие профессиональные достижения как высокая успеваемость учащихся (успехи воспитанников), выступление на семинарах, успешное прохождение аттестации и победу в профессиональных конкурсах. Воспитатели дошкольных организаций считают, что их администрация заинтересована в профессиональных достижениях, выраженных в победах на конкурсах профессиональных достижений, выступлениях на семинарах различного уровня, разработке инновационного продукта (рис. 5).

Выводы. Проведенная работа позволила проанализировать имеющиеся научные основания и собрать значительный эмпирический материал по проблеме содержания профессиональных достижений педа-

гогов. Признавая прямую взаимосвязь между достижениями педагогов и их профессиональным развитием, авторы считают необходимым диверсифицировать направления поддержки профессионального развития педагогов со стороны администрации образовательных организаций и обеспечивать выявление и популяризацию профессиональных достижений. Данное предложение корреспондирует с идеями Леонарда Вакса о новых организационных формах как «компонентах реальных изменений» в образовании, проявляющихся на институциональном уровне и в отдельных организациях, базируясь на новых идеях, ценностях и нормах [13, с. 295].

Авторов настораживает выявленное в ходе исследования существенное снижение значимости для педагогов профессиональных достижений в таком компоненте, как «повышение общей культуры» (практически в два раза в период между 2000 и 2023 г.). Можно предположить, что данный аспект деятельности педагогов требует отдельного исследования и анализа. При этом, учитывая особенность названного компонента, с большой долей вероятности можно утверждать, что складывающееся

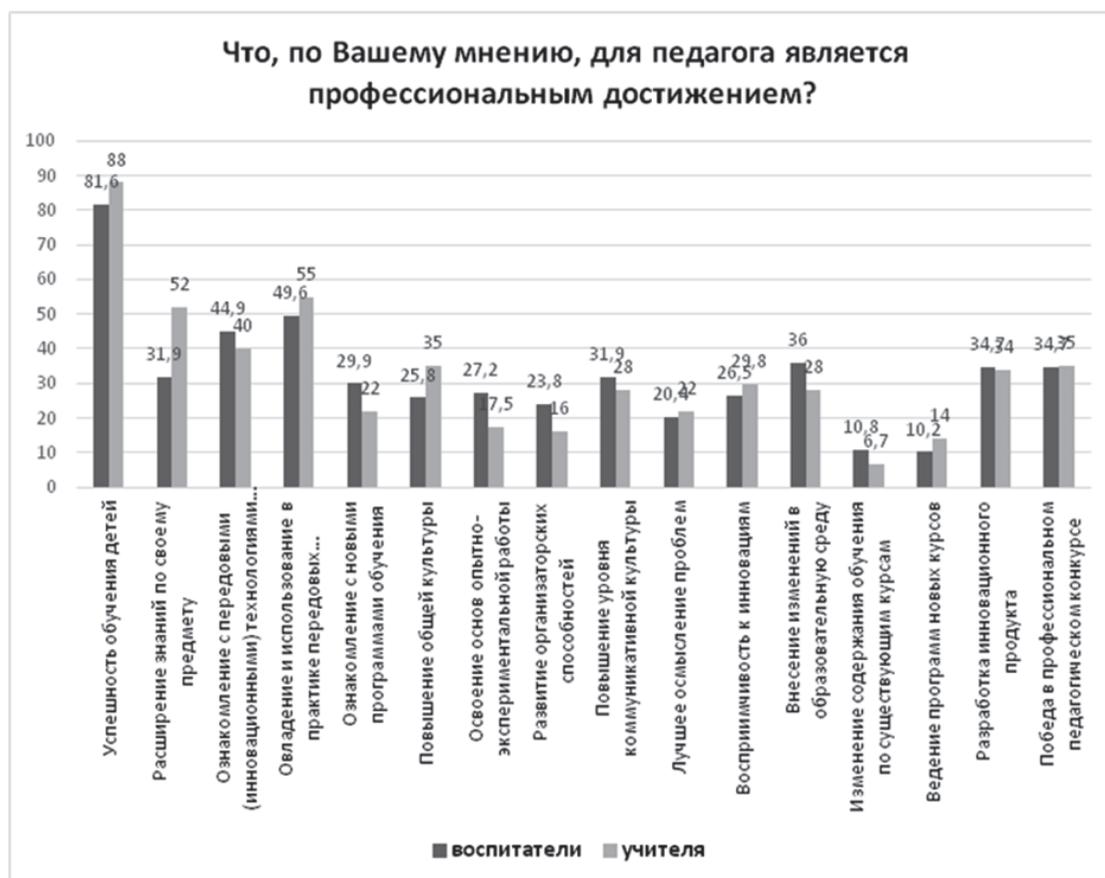


Рис. 4. Сопоставление ответов воспитателей и учителей в 2023 г. о компонентах профессиональных достижений



Рис. 5. Сопоставление ответов воспитателей и учителей о понимании позиции администрации образовательной организации в отношении компонентов профессиональных достижений, 2023 г.

положение не решается исключительно управленческими средствами; необходима система мотиваторов, индивидуально формируемая для каждого педагога.

Управление профессиональным развитием педагогов и поддержка их достижений — ресурс повышения качества образования. Понимание участни-

ками образовательных отношений сущности и компонентов профессиональных достижений педагога является смысловой основой при разработке программ повышения квалификации, организации методического сопровождения и условием эффективного управления как на уровне школы или детского сада, так и на муниципальном/региональном уровнях.

Литература

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста» [Текст].
2. *Алексеев С.С.* Особенности конкурентоспособности педагогов [Текст] / С.С. Алексеев // Педагогический журнал. — 2017. — Т. 7. — № 4А. — С. 154–163.
3. *Асадулаева У.М.* Особенности ценностных ориентаций педагога на разных этапах его профессионального становления [Текст] / У.М. Асадулаева // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. — 2010. — № 4. — С. 45–50..
4. *Волков В.Н.* Оценивание профессиональных достижений учителей руководителем образовательного учреждения : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.Н. Волков. — СПб., 2001. — 199 с.
5. *Волков В.Н.* К проблеме оценки эффективности форматов профессионального развития педагогов [Текст] / В.Н. Волков, Т.В. Модестова // Непрерывное образование: XXI век. — 2022. — № 3. — С. 164–176. — DOI: 10.15393/j5.art.2022.7855
6. *Гришина И.В.* Задачи управления современной школой [Текст] / И. В. Гришина // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. — 2019. — № 1. — С. 5–8.
7. *Красношлыкова О.Г.* Результаты исследования «Удовлетворенность педагогов профессиональной деятельностью» в контексте реализации регионального проекта «Учитель будущего» [Текст] / О.Г. Красношлыкова, И.В. Шефер, М.В. Садретдинова // Гуманитарные науки (г. Ялта). — 2020. — № 3. — С. 48–62.
8. *Курделяс А.А.* «Работа», «труд», «успех» в языковой картине мира педагогов-красноярцев [Текст] / А.А. Курделяс // Сибирский филологический форум. — 2022. — № 2. — С. 82–90. — DOI: 10.25146/2587-7844-2022-19-2-119
9. *Носова Л.А.* исследование стратегий профессиональной деятельности педагогов дошкольных образовательных ор-

ганизаций в условиях модернизации образования [Текст] / Л.А. Носова // E-Scio. – 2021. – № 11. – С. 179–188.

10. Самойлик Н.А. Эмпирическое исследование взаимосвязи самооценки и профессионально-ценностных ориентаций педагогов [Текст] / Н.А. Самойлик // Гуманитарный научный вестник. – 2017. – № 5. – С. 17–23.
11. Хайруллина Л.Р. Достижения учителя, как показатель эффективной педагогической деятельности [Текст] / Л.Р. Хайруллина // Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов: Сбор-

ник материалов VIII Международной научно-практической конференции, Москва, 13 января 2023 года. – СПб.: Печатный цех, 2023. – С. 124–126.

12. Шефер И.В. Удовлетворенность педагогов профессиональной деятельностью: результаты регионального исследования [Текст] / И.В. Шефер, М.В. Садретдинова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». – 2019. – № 4. – С. 209–219.
13. Waks L.J. The Concept of Fundamental Educational Change. *Educational Theory*, 2007, v. 57, № 3, pp. 277–295.

References

1. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 31 dekabrja 2019 goda № 3273-r «Ob utverzhdenii osnovny'h principov nacional'noj sistemy' professional'nogo rosta pedagogicheskix rabotnikov Rossijskoj Federacii, vklyuchaya nacional'nuyu sistemu uchitel'skogo rosta».
2. Alekseev S.S. Osobennosti konkurentosposobnosti pedagogov. *Pedagogicheskij zhurnal*, 2017, v. 7, no. 4A, pp. 154–163.
3. Asadulaeva U.M. Osobennosti cennostny'h orientacij pedagoga na razny'h e'tapah ego professional'nogo stanovleniya // *Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psihologo-pedagogicheskie nauki*. 2010, № 4, pp. 45–50.
4. Volkov V.N. Ocenivanie professional'ny'h dostizhenij uchitelej rukovoditelem obrazovatel'nogo uchrezhdeniya: special'nost' 13.00.01 «Obshhaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya»: dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskix nauk. Sankt-Peterburg, 2001. 199 s.
5. Volkov V.N., Modestova T.V. K probleme ocenki e'ffektivnosti formatov professional'nogo razvitiya pedagogov // *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek*, 2022, no. 3, pp. 164–176. DOI 10.15393/j5.art.2022.7855
6. Grishina I.V. Zadachi upravleniya sovremennoj shkoloj // *Akademicheskij vestnik. Vestnik Sankt-Peterburgskoj akademii postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2019, no. 1, pp. 5–8.
7. Krasnoshly'kova O.G., Shefer I.V., Sadretdinova M.V. Rezul'taty' issledovaniya «Udovletvorennost' pedagogov professional'noj deyatel'nost'yu» v kontekste realizacii regional'nogo proekta «Uchitel' budushhego» // *Gumanitarny'e nauki (g.Yalta)*, 2020, no. 3, pp. 48–62.
8. Kurdelyas A.A. «Rabota», «trud», «uspek» v yazy'kovej kartine mira pedagogov-krasnoyarcev. *Sibirskij filologicheskij forum*, 2022, no. 2, pp. 82–90. DOI 10.25146/2587-7844-2022-19-2-119
9. Nosova, L. A. issledovanie strategij professional'noj deyatel'nosti pedagogov doshkol'ny'h obrazovatel'ny'h organizacij v usloviyah modernizacii obrazovaniya. *E-Scio*, 2021, no. 11, pp. 179–188.
10. Samojlik N.A. E'mpiricheskoe issledovanie vzaimosvyazi samoocenki i professional'no-cennostny'h orientacij pedagogov. *Gumanitarnyj nauchny'j vestnik*, 2017, no. 5, pp. 17–23.
11. Hajrullina L.R. Dostizheniya uchitelya, kak pokazatel' e'ffektivnoj pedagogicheskoy deyatel'nosti. *Razvitie sovremennoj nauki i texnologij v usloviyah transformacionny'x processov: Sbornik materialov VIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*, Moskva, 13 yanvarya 2023 goda. Sankt-Peterburg: Pечатny'j tseh, 2023, pp. 124–126.
12. Shefer I.V., Sadretdinova M.V. Udovletvorennost' pedagogov professional'noj deyatel'nost'yu: rezul'taty' regional'nogo issledovaniya. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Social'ny'e nauki*, 2019, no. 4, pp. 209–219.
13. Waks L.J. The Concept of Fundamental Educational Change. *Educational Theory*, 2007, v. 57, no. 3, pp. 277–295.