

Рефлексивная деятельность учителя как основа коррекции неуспешности младших школьников

Reflective Activity of a Teacher As a Basis for Correcting the Failure of Younger Schoolchildren

Ю.Б. Лимич,

аспирант лаборатории начального общего образования
Института стратегии развития образования,
учитель ГБОУ «Школа № 1788»,
Московская обл.

e-mail: juli.limich@gmail.com

Yu.B. Limich,

Postgraduate Student, Laboratory of Primary General Education,
Institute for Education Development Strategy,
Teacher, School № 1788,
Moscow Region

e-mail: juli.limich@gmail.com

В статье обсуждается проблема школьной неуспешности детей, обучающихся в начальных классах, описываются её проявления и приводятся возможные причины. Дана характеристика педагога, способного работать с детьми, испытывающими трудности в учении. Особое внимание уделено важной роли, которую играет рефлексивная деятельность учителя в процессе устранения проблем неуспешности младшего школьника. Представлены этапы рефлексии педагога в контексте работы со школьной неуспешностью.

Ключевые слова: учащиеся младших классов; проблема школьной неуспешности; неуспеваемость; девиантное поведение; рефлексивная деятельность учителя начальной школы.

The article discusses the problem of school failure of children studying in primary school, describes its manifestations and gives possible reasons. The characteristics of a teacher who is able to work with children experiencing learning difficulties are given. Particular attention is paid to the important role played by the reflexive activity of the teacher in the process of eliminating the problems of failure of younger schoolchildren. The stages of teacher reflection in the context of working with school failure are presented.

Keywords: elementary schoolchildren; the problem of school failure; academic failure; deviant behavior; reflective activity of a primary school teacher.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЬНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ

Повышение качества российского образования рассматривается сегодня как одна из самых актуальных задач. Об этом неоднократно говорил в своих выступлениях Президент РФ В.В. Путин. Так, в Указе, подписанном Президентом в 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», подчёркивается необходимость:

1) обеспечения вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

2) внедрения на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и уме-

ний, повышение их мотивации к обучению [3].

В 2021 г. Рособрназор совместно с Федеральным институтом оценки качества образования провел рейтинговое исследование качества школьного образования. Из 85 регионов РФ в самую благополучную («зелёную») зону вошли всего 5: Санкт-Петербург, Москва, Ярославская, Калининградская и Свердловская области. В неблагополучные «красную» и «бордовую» зоны попали соответственно 28 и 4 региона РФ, что составляет более 35% образовательных организаций страны [5].

Отметим, что в каждом классе общеобразовательной школы есть дети, испытывающие трудности в учебной деятельности. В соответствии со статистическими данными, их число достаточно велико: на уровне начального общего образования оно составляет

12,4% и постепенно возрастает до 18,2% к 5–7-му классам [2, с. 9].

Такие цифры заставляют задуматься. Обсуждаемая проблема выглядит ещё более актуальной в связи с тем, что многие педагоги отрицают наличие серьёзных трудностей в учебной деятельности российских младших школьников.

Обратимся к характеристике успешности субъекта учения, которая определяется следующими показателями:

- постоянство при выполнении предложенных (поставленных) учебных задач;
- проявление инициативы и творчества;
- умение предвидеть и удовлетворять ожидания других, совпадение чужих ожиданий со своими;
- способность демонстрировать свои знания в разнообразных видах деятельности вне урока;
- признание учебных удач субъекта окружающими (прежде всего учителем, одноклассниками, родителями), одобрительные оценки с их стороны;
- обеспеченность дальнейшего успешного обучения в близкой и отдалённой перспективе;
- повышение самооценки и самоуважения, ситуативное достоинство;
- переживание положительных эмоций, состояние удовлетворения и радости [4, с. 6].

Учитель не всегда уделяет внимание этим качествам младшего школьника, поэтому и не создаёт условий для того, чтобы они проявились. Последствием этого становится неблагоприятная для достижения обучающимся успеха среда. Например, постоянные упрёки и замечания учителя приводят к снижению самооценки ученика, повышению чувства незащищённости, нарушению взаимоотношений с окружающими людьми. В таком случае ребёнок перестаёт проявлять инициативу, сторонится совместной деятельности с одноклассниками, теряет желание демонстрировать свои положительные качества.

Отсутствие у педагогов способности учитывать эмоции учащихся, понимать причины изменившегося у них настроения стимулирует неуспешность учебной деятельности. И всё это свидетельствует о необходимости привлечения массового учителя к обсуждению

актуальной проблемы неуспешности младшего школьника в учебной деятельности.

О ПОНЯТИИ «НЕУСПЕШНОСТЬ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА»

Отсутствие успехов при обучении в школе определяется также посредством понятия «школьная неуспеваемость», которая ассоциируется с наличием у детей систематических ошибок, трудностей в учении, имеющих тенденцию накапливаться при оценке освоения ими учебной программы, то есть связывается в основном с получением школьниками неудовлетворительных отметок. На наш взгляд, явление неуспешности значительно шире, чем систематическая неуспеваемость, и включает в себя *«трудности не только в учебной, но и в других сферах деятельности (мотивационной, волевой, личностной, эмоциональной, коммуникативной, познавательной и т.д.)* [1, с. 4], поэтому мы не считаем целесообразным употребление понятий «школьная неуспешность» и «школьная неуспеваемость» как синонимов.

Признаки школьной неуспешности проявляются уже в первом классе. Первый год обучения сопряжён с высоким уровнем стресса — ребёнок попал в новую для себя среду, и ему необходимо к ней адаптироваться: справиться с возросшей нагрузкой, освоить новые поведенческие реакции на жизненные ситуации (которые в психологии называют «паттерны»). Первокласснику нужно мирно войти в классный коллектив, наладить межличностные отношения со значимыми взрослыми и одноклассниками. Всё это входит в понятие «адаптация к школьному этапу жизни ребёнка», которая обеспечивает комфортное существование в новых условиях. Понятно, что неблагоприятное течение адаптационных процессов ведёт к школьной дезадаптации и определяет возникающие риски процесса обучения: ребёнок становится неуспешным, испытывает значительные трудности в учении.

В таких случаях очень многое зависит от позиции учителя. Если он не придерживается точки зрения «Во всём виноват ребёнок», то чутко следит за течением адаптационных процессов учеников, фиксирует трудности

обучения, анализирует поведенческие отклонения. Педагогический анализ позволяет учителю наметить индивидуальную работу с каждым неуспешным младшим школьником.

В свою очередь, пассивная педагогическая позиция, отношение к неуспешности школьника как к чему-то от учителя не зависящему, уход от трудностей, связанных с адаптацией такого ребёнка к школьной среде, ведут к тому, что неуспешность закрепляется у ученика как постоянный контекст его существования в школе. Это способствует становлению у ребёнка соответствующего отношения к себе. Многие исследователи отмечают, что сформированное в первые годы обучения отношение к школе сохраняется у школьника на протяжении всего периода обучения [1, с. 3].

Педагогическая диагностика, проведённая сотрудниками лаборатории начального общего образования Института стратегии развития образования, показала зависимость трудностей, которые возникают у младших школьников при изучении различных учебных предметов, от характера обучения, от отдельных методических ошибок учителя.

Приведём некоторые примеры. Так, недостаточная готовность младшего школьника решать нестандартные задачи, самостоятельно строить алгоритм учебных действий провоцируется тем, что процесс обучения опирается на использование готового образца, который должны запомнить дети, а также репродуктивных заданий, не призванных развивать самостоятельность в определении последовательности учебных действий. Малая доля заданий на применение познавательных универсальных действий (предвидение хода развития ситуации, установление связи между явлениями, нахождение ошибок и определение их причин) укрепляет неуверенность учащегося в своих действиях, приводит к зависимости от готового образца, предложенного учителем.

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ РЕФЛЕКСИВНЫХ КАЧЕСТВ УЧИТЕЛЯ

Использование максимально эффективного характера обучения, способствующего

достижению успеха каждым младшим школьником, устранению методических ошибок, предполагает, таким образом, усиление внимания к формированию у педагога **рефлексивных качеств**, которые обеспечат развитие критического отношения к своей деятельности, её коррекцию на основе анализа и оценки причин возникающей неуспешности обучения.

Первое. Учитель должен занимать активную педагогическую позицию, которая подразумевает ответственность за успехи каждого ребёнка, намерение вкладывать силы в преодоление его возможной неуспешности, быть готовым к неудачам и искать новые пути их преодоления.

Второе. Учитель должен владеть знаниями в области психологии, а именно уметь:

- устанавливать причины неуспешности того или иного ребёнка в учебно-познавательной деятельности;
- понимать, как организовывать процесс обучения, чтобы успеха мог добиться каждый учащийся.

В научно-методической литературе называются следующие **причины неуспешности**:

- *индивидуальные особенности психического развития ребёнка* — недостатки развития моторики и зрительно-моторной координации; зрительно-пространственного восприятия и зрительной памяти; пространственного восприятия;
- *социально-личностная незрелость ребёнка* — проблемы регуляции поведения; неготовность ученика к межличностным отношениям;
- *недостаточное развитие умений управлять своей эмоциональной сферой* — неадекватность реакции на замечания взрослого; резкая смена настроения.

В каждом конкретном случае педагог должен использовать методы, которые снимут напряжённость ситуации, помогут ребёнку убедиться, что учитель рядом, всегда придёт на помощь при решении учебной задачи.

Третье. Учитель должен заниматься самообразованием, стремиться к совершенствованию своих рефлексивных способностей. Одной из форм такого обучения является обсуждение профессиональных проблем в коллективе своих коллег: в рамках школь-

ных семинаров, педагогических дискуссий и педагогических советов. Все участники предлагают для обсуждения проблемы, которые их волнуют. Например: правильность решения педагога в конкретной ситуации, анализ тактики поведения учителя в «острых» моментах взаимодействия с обучающимися, способы, позволяющие предугадать действия ребёнка и предупредить их.

Дискуссионный вариант обсуждения проблем неуспешности младших школьников в коллективе образовательной организации позволяет каждому педагогу посмотреть на себя со стороны, проанализировать конкретную учебную ситуацию, определить свои удаchi и промахи и в случае необходимости реконструировать способы своего взаимодействия с детьми. Иначе говоря, создать вокруг себя определенное пространство рефлексии, понимаемое в качестве внутренней работы по анализу ситуации, в которой проявилось затруднение. Таким образом, это взгляд на ситуацию и свои действия извне, *«выход во внешнюю позицию по отношению к своей деятельности»* [4, с. 71].

На этапе «реконструкции ситуации» педагог пытается максимально точно воспроизвести условия, при которых проявляется затруднение: свои действия, действия ребёнка; а также учесть вид деятельности, место и поведение иных участников ситуации и возможность их корректирования.

Приведём **примеры дискуссионных ситуаций**, которые могут подвести учителей к правильному педагогическому решению:

Ситуация 1. Во время урока «Окружающий мир» шёл разговор о домашних животных.

Учительница предложила первоклассникам рассказать о своих домашних питомцах:

- Коля рассказал о любимой собаке, с которой он играет;
- Олег – о хомячке, который откликается на кличку «Мотя»;
- Мила же рассказала вот о чём: «Я очень хотела, чтобы мне купили котёнка, я бы его гладила, играла бы с ним... И вот котёнка мне наконец купили. Я взяла его на руки, а он стал кричать и царапаться. И так каждый раз, когда я его беру на руки. А зачем мне такой котёнок, который меня не слушается? Я и сказала маме: “Давай продадим этого котёнка и купим другого, ласкового”».

Ситуация 2. Учительница предложила детям на выбор задания разной сложности. «Хорошист» Серёжа стал решать самое лёгкое задание. Учительница его спросила: «Почему ты взял самое лёгкое задание?». Мальчик ответил: «А вдруг я трудное не решу, и вы мне двойку поставите, а тут я точно “5” получу».

Сделаем выводы. Проведённая сотрудниками лаборатории начального общего образования Института стратегии развития образования РАО педагогическая диагностика позволяет утверждать, что проблема неуспешности обучения младшего школьника тесно связана с профессиональным статусом учителя, его готовностью к анализу причин проблем, возникающих в учебном процессе, и способностью корректировать этот процесс на основе оценки своих упущений и педагогических неточностей.

Список литературы

1. *Заиграева Н.В.* Школьная неуспешность // Начальная школа. — 2018. — № 4. — С. 3–6.
2. *Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А., Сенина Н.А.* Возможности российских школ для поддержки и развития детей, имеющих трудности в обучении: информационный бюллетень. — М.: Высшая школа экономики, 2022. — 48 с.
3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года / Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (в ред. от 21.07.2020) [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 06.11.2023).
4. Работа с детьми младшего школьного возраста, испытывающими трудности при изучении учебных предметов: методическое пособие для учителя / под ред. Н.Ф. Виноградовой. — М.: Изд-во Института стратегии развития образования РАО, 2021. — 126 с.

5. Рейтинговое исследование качества школьного образования: мониторинг школ с высокими образовательными результатами: материалы Рособнадзора, 2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://imccenter.ru/vse-85-regionov-rosobnadzor-raspredelil-po-4-zonam-zel-noy-salatovoy-krasnoy-i-bordovoy/> (дата обращения: 06.11.2023).
6. **Стеценко И.А.** Педагогическая рефлексия: теория и технология развития: дис. ... д-ра пед. наук (Таганрог, 2006). — 381 с.
7. **Ушатикова И.И.** Формирование опыта рефлексивной деятельности у будущих учителей в процессе преподавания педагогических дисциплин в вузе // Научный диалог. — 2012. — № 10. — С. 70–78.

References

1. Zaigraeva N.V. Shkol'naya neuspeshnost' // Nachal'naya shkola. — 2018. — № 4. — С. 3–6.
2. Kosaretskiy S.G., Mertsalova T.A., Senina N.A. Vozmozhnosti rossiyskikh shkol dlya podderzhki i razvitiya detey, imeyushchikh trudnosti v obuchenii: informatsionnyy byulleten'. — M.: Vysshaya shkola ekonomiki, 2022. — 48 s.
3. O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda / Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2018 № 204 (v red. ot 21.07.2020) [Elektronnyy resurs]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (data obrashcheniya: 06.11.2023).
4. Rabota s det'mi mladshogo shkol'nogo vozrasta, ispytyvayushchimi trudnosti pri izuchenii uchebnykh predmetov: metodicheskoe posobie dlya uchitelya / pod red. N.F. Vinogradovoy. — M.: Izd-vo Instituta strategii razvitiya obrazovaniya RAO, 2021. — 126 s.
5. Reytingovoe issledovanie kachestva shkol'nogo obrazovaniya: monitoring shkol s vysokimi obrazovatel'nymi rezul'tatami: materialy Rosobnadzora, 2021 [Elektronnyy resurs]. — URL: <https://imccenter.ru/vse-85-regionov-rosobnadzor-raspredelil-po-4-zonam-zel-noy-salatovoy-krasnoy-i-bordovoy/> (data obrashcheniya: 06.11.2023).
6. Stetsenko I.A. Pedagogicheskaya refleksiya: teoriya i tekhnologiya razvitiya: dis. ... d-ra ped. nauk (Taganrog, 2006). — 381 s.
7. Ushatikova I.I. Formirovanie opyta refleksivnoy deyatel'nosti u budushchikh uchiteley v protsesse prepodavaniya pedagogicheskikh distsiplin v vuze // Nauchnyy dialog. — 2012. — № 10. — С. 70–78.

Высокая награда

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования» получил высокую награду – Благодарность Президента Российской Федерации В.В. Путина «За заслуги в области образования и многолетнюю добросовестную работу».

Торжественная церемония вручения Благодарности была приурочена к столетию основания института, отмечавшегося коллективом в конце 2023 г. Благодарность вручила заместитель министра просвещения РФ А.В. Зырянова, которая отметила: «Очень немногие научные и образовательные организации могут гордиться тем, что результат их труда признан на столь высоком уровне. Желаю вам дальнейшего процветания и новых высоких результатов! Спасибо за вашу работу!»

Институт стратегии развития образования хорошо известен в стране. Его научная деятельность связана с сопровождением процесса образования в современных образовательных организациях. Сотрудники Института участвовали в обновлении государственного стандарта, создании методических рекомендаций, раскрывающих особенности его

реализации, разрабатывали федеральные образовательные программы и рабочие программы по учебным предметам.

В последние годы, в частности в лаборатории начального образования Института, исследуются проблемы, возникающие при обучении младших школьников, в том числе детей, которые плохо адаптируются к школьной жизни, с трудом вступают в общение со сверстниками и взрослыми, часто не усваивают учебные предметы. Коллективом лаборатории созданы методические рекомендации, позволяющие учителю не только успешно помогать ученикам преодолевать трудности, но и предупреждать их. Практические работники отмечают также актуальность и пользу методического пособия, раскрывающего новые подходы к контрольно-оценочной деятельности младшего школьника.

В Институте стратегии развития образования ежегодно проводится целый ряд семинаров, вебинаров, круглых столов, мастер-классов, которые дают возможность научным сотрудникам установить обратную связь с практиками, определить перспективные направления обеспечения сопровождения работы учителей начальной школы.