

# **Методологический анализ менеджмента разработки и реализации гайдаровских реформ (часть 4: итоги)**

## **Methodological analysis of the management of the development and implementation of Gaidar's reforms (part 4: results)**

УДК 330

Получено: 02.02.2024

Одобрено: 19.02.2024

Опубликовано: 25.04.2024

### **Тебекин А.В.**

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова,  
e-mail: Tebekin@gmail.com

### **Tebekin A.V.**

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Higher School of Cultural Policy and Management in the Humanities of Moscow State University. M.V. Lomonosov, Professor,  
e-mail: Tebekin@gmail.com

### **Аннотация**

Актуальность представленного исследования определяется тем, что для осуществления назревшей трансформации национальной экономики важное значение имеет не только изучение предшествующего опыта подобных преобразований, включая, разумеется, гайдаровские реформы, но и преодоление сохраняющегося негативного влияния последних. Целью представленных исследований является комплексный анализ негативных последствий гайдаровских реформ для национальной экономики в интересах поиска эффективных путей их преодоления. Научная новизна полученных результатов заключается в выделении комплекса негативных последствий гайдаровских реформ для национальной экономики, включая: грабительский передел собственности, либерализацию цен, поспешность проведения реформ, падение объёмов инвестиций в основные фонды, либерализация внешней торговли, рост преступности и коррупции, развал оборонно-промышленного комплекса, падение уровня жизни населения, рост инфляции и дефицита бюджета, запуск механизма эмиссии чиновничества, формирование колониальной модели национальной экономики, реализация модели государственного-квази-монополистического капитализма. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при преодолении негативных последствий реализации гайдаровских реформ при осуществлении трансформации национальной экономики в современных условиях.

**Ключевые слова:** методологический анализ, менеджмент, разработка и реализация, гайдаровские реформы, часть 4, итоги.

## **Abstract**

The relevance of the presented research is determined by the fact that in order to implement the overdue transformation of the national economy, it is important not only to study the previous experience of such transformations, including, of course, Gaidar's reforms, but also to overcome the continuing negative impact of the latter. The purpose of the presented research is a comprehensive analysis of the negative consequences of Gaidar's reforms for the national economy in the interests of finding effective ways to overcome them. The scientific novelty of the results obtained lies in the identification of a complex of negative consequences of Gaidar's reforms for the national economy, including: predatory redistribution of property, price liberalization, haste in implementing reforms, falling investment in fixed assets, liberalization of foreign trade, increased crime and corruption, collapse of the military-industrial complex, falling living standards of the population, rising inflation and budget deficits, the launch of a mechanism for the emission of bureaucrats, the formation of a colonial model of the national economy, the implementation of a model of state-quasi-monopoly capitalism. The practical significance of the results obtained lies in the possibility of their use in overcoming the negative consequences of the implementation of Gaidar's reforms when carrying out the transformation of the national economy in modern conditions.

**Keywords:** methodological analysis, management, development and implementation, Gaidar reforms, part 4, results.

## **Введение**

Сложившиеся вокруг России геополитические вызовы [31] и геополитэкономические условия [50] все активнее подталкивают отечественную экономику к радикальной трансформации [56].

В этой связи в отечественной экономике предстоит решать двуединую задачу:

- с одной стороны, необходимо решить проблемы эффективного созидательного развития национального хозяйства, причем опережающими темпами [30];
- с другой стороны, преодолевать продолжающееся инерционное влияние на национальную экономику разрушительного влияния гайдаровских реформ [11].

Актуальность указанной проблемы предопределила выбор темы исследования.

## **Цель исследования**

Целью представленного исследования является теоретико-методологический анализ итогов реализации гайдаровских реформ как в интересах решения проблемы эффективного созидательного развития национального хозяйства, причем опережающими темпами, с учетом негативного опыта осуществления гайдаровских реформ, так и в интересах преодоления продолжающегося инерционного влияния на национальную экономику разрушительного влияния гайдаровских реформ.

## **Методическая база исследований**

Методическую базу исследований составили известные работы различных авторов как поддерживающих, так и критикующих гайдаровские реформы, в том числе: Авена П., Коха А. [28], Безбородова А., Елисеевой Н., Шестакова В. [3], Гайдара Е.Т. [6], Делягина М. [11], Иванова Е. [13], Карпова М. [17], Лопатникова Л.И. [18], Минаева Б. [21], Нечаева А. [23], Приймак А., Васильева Н., Мошкина М. [30], Смулянского Е. [12], Травина Д.Я. [51], Уринсона Я. [52], Федорина В. [53], Хлебникова П. [54], Черномырдина В.С. [55], Ясина Е.Г. [57] и др.

Методическую базу также составили авторские исследования, посвященные исследованию гайдаровских реформ, включая:

- исследование предпосылок реализации гайдаровских реформ [42],
- исследование блока реформ "преодоление угрозы голода и тотального дефицита товаров" [43],
- исследование блока реформ «нормализации финансов и подавление инфляции» [44],

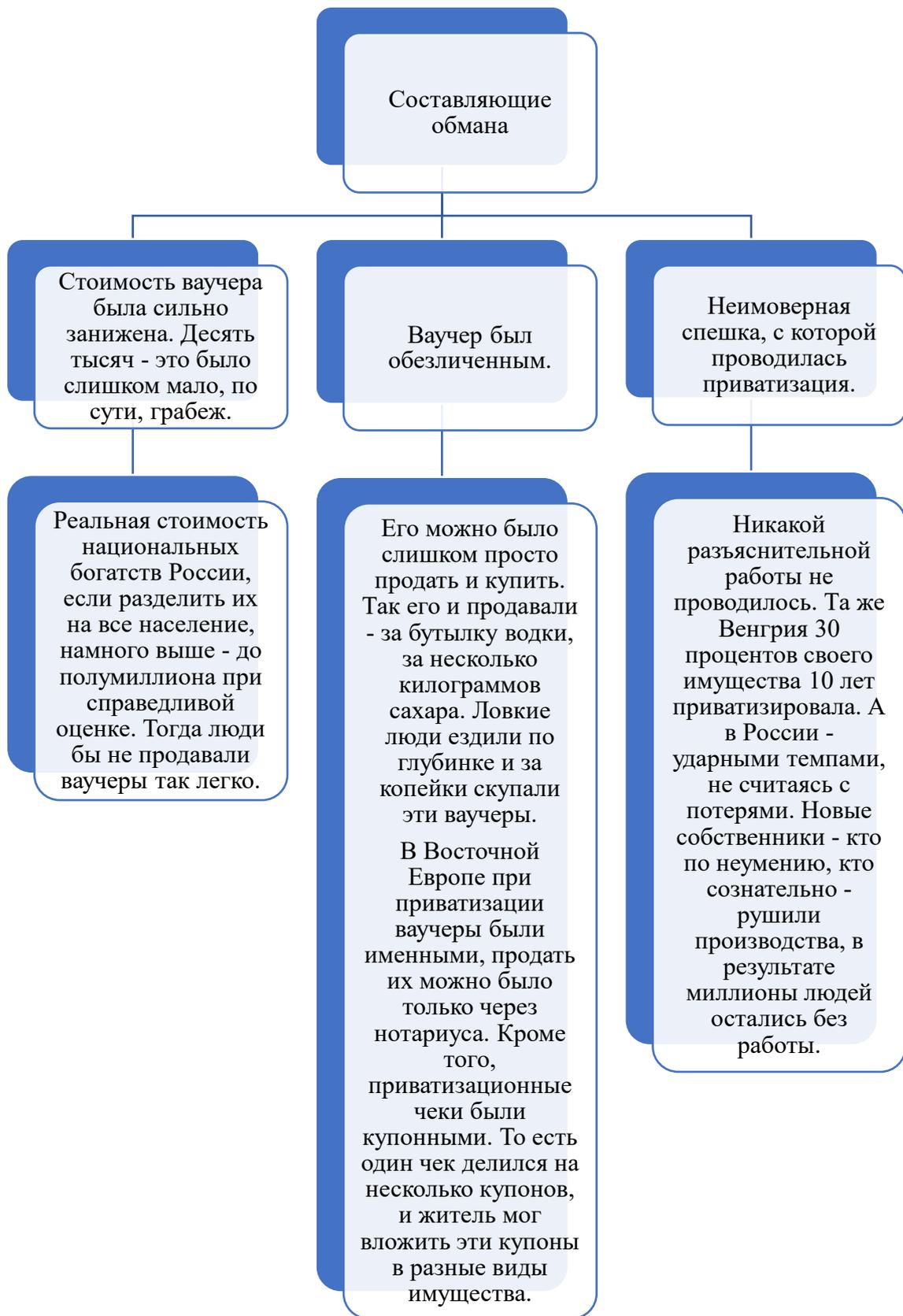
- исследование блока реформ "структурная перестройка экономики" [45],
- исследование блока реформ «создание основ рыночного хозяйства» [46],
- исследование блока реформ "создание и развитие российских государственных институтов и международные дела" [47,48];
- исследования, посвященные оценке результатов проведения административной реформы [49],
- исследования, посвященные методологическому анализу взаимосвязи внутреннего и внешнего менеджмента при разработке и реализации гайдаровских реформ [39];
- исследования, посвященные методологическому анализу тенденций развития гайдаровских реформ внутренним менеджментом в 1990-е, 2000-е и 2010-е годы [40];
- исследования, посвященные методологическому анализу организации деятельности и кадрового состава внутреннего топ-менеджмента при реализации гайдаровских реформ [41].

#### **Основные результаты исследований**

Проведенные исследования позволили с современных позиций выделить основные итоги проведения гайдаровских реформ более, чем 30-ти летней давности.

Во-первых, следует выделить разрушительный передел собственности в результате преступной приватизации [16], основные вехи которой (рис. 1) [40], охарактеризованные Председателем комитета госимущества России в 1994-1995 гг. В. Полевановым как тройной обман [1], аукуются государству протяжным и очень громким эхом до сих пор [7, 38].

Причем следует отметить, что если бы не резкое изменение геополитэкономической обстановки, обусловленное началом в 2022 г. СВО, всплеска интенсивности в вопросах пересмотра итогов грабительской приватизации 1990-х могло бы и не быть до сих пор.

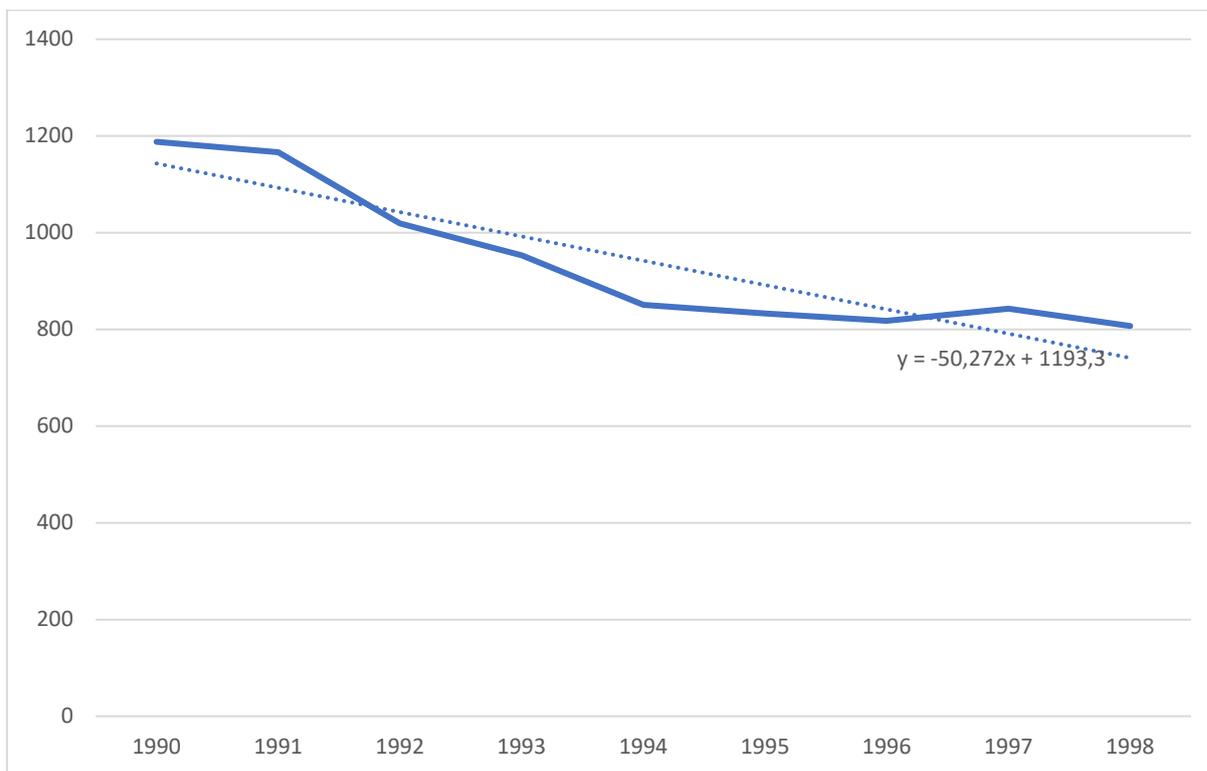


**Рис. 1.** Основные вехи преступной приватизации 1990-х [40]

Емкую оценку приватизации 1990-х в России дал профессор Джеффри Сакс, руководивший в 1991-1994 гг. группой экономических советников президента РФ Б. Ельцина, и являющийся одним из идеологов политики «шоковой терапии», реализованной не только в России, но и в Боливии, Польше и других странах, назвавший ее (приватизацию): «злостной, предумышленной, хорошо продуманной акцией,

имеющей своей целью широкомасштабное перераспределение богатств в интересах узкого круга людей» [2].

Во-вторых, следует выделить негативные последствия либерализации цен, которая привела к резкому росту цен (в 26 раз только за 1992 г. (!!!), росту неплатежей, к обесценению заработной платы, доходов и сбережений населения, росту безработицы и усилению проблемы нерегулярности выплаты зарплат [43]. Причем это был не обещанный краткосрочный шок, после которого в экономике страны якобы все должно быстро наладиться [6], а огромная разрушительная бомба замедленного действия на все 1990-е годы (рис. 2) [49].



**Рис. 2.** Динамика ВВП Российской Федерации по паритету покупательной способности в период с 1990-го по 1998 г. (\$ млрд) по данным Всемирного банка [49].

В-третьих, это поспешность реформ (рис. 1), которую американский экономист Джеффри Сакс охарактеризовал следующим образом: «... российское руководство (правительство Е. Гайдара – прим. автора) превзошло самые фантастические представления марксистов о капитализме: они сочли, что дело государства — служить узкому кругу капиталистов, перекачивая в их карманы как можно больше денег и поскорее» [2]. Эксперты неслучайно отмечают, что сравнение опыта Китая, Индии и России наглядно показывает, что постепенные реформы китайского и индийского образца дали гораздо более лучший результат, чем быстрые российские (гайдаровские).

В-четвертых, в результате гайдаровских реформ произошло чудовищное падение объёма инвестиций в основные фонды. Так, в 1992 г. произошло падение объёма капитальных вложений на 40% по отношению к 1991 г. По словам профессора экономики Калифорнийского университета Майкла Интрилигейтора, «истощение инвестиций с вытекающей отсюда эрозией основного капитала» [19] привело к утрате макроэкономической стабильности, спаду в развитии и высокой инфляции, когда деньги выделялись правительством, по сути, "на штопку дыр" не по принципу «куда следует дать» для перспективного развития, а по принципу «куда нельзя не дать», чтобы временно притушить пожар в экономике.

В-пятых, следует отметить негативное влияние на национальную экономику проведенной в ходе гайдаровских реформ либерализации внешней торговли [48].

Продажа на экспорт сырьевых ресурсов в условиях огромной разницы мировых и внутренних цен, низких экспортных тарифов и слабого таможенного контроля стала сверхприбыльной для новоявленных собственников, возникших на волне приватизации и получивших национальные богатства за бесценок, обеспечивая этим собственникам доходность от экспорта в десятки тысяч процентов. На этом фоне развитие любых перерабатывающих производств в России потеряло экономический смысл и было лишено перспектив.

Причем эта проблема сохраняется и до сих пор, когда средневзвешенная процентная ставка по кредитам отсекает возможность кредитования большинства отраслей нефинансового сектора экономики (кроме добывающих, то есть практически всех перерабатывающих отраслей) в силу того, что их рентабельность продаж ниже уровня этой процентной ставки (рис. 3) [9].



**Рис. 3.** Отсечение средневзвешенной процентной ставкой возможностей кредитования большинства отраслей нефинансового сектора экономики (кроме добывающих, т.е. практически всех перерабатывающих отраслей) [9]

В целом, произошедшая в результате реализации гайдаровских реформ либерализация процессов доступа компаний к внешнеторговым операциям в рассматриваемых конкретных экономических и исторических условиях, индуцировала рост коррупции, преступности, рыночного неравенства, повышение внутренних цен и спад отечественного промышленного производства, поскольку поток относительно дешевых потребительских товаров из-за рубежа привёл к обрушению многих отраслей российской промышленности.

В-шестых, следует отметить рост преступности и коррупции. Гайдаровские реформы, вызвав «полное обесценение сбережений в 1992 г., резкое падение жизненного уровня, невыплаты заработной платы, фактическое разорение большинства предприятий несырьевого сектора» [29] породили взрыв «интенсификации неуправляемых перераспределительных процессов — ростом теневой экономики, коррупции, преступности» [29]. При этом правительство Е. Гайдара «даже не пыталось найти адекватные меры, чтобы сдержать эти процессы» [29]. Более того, правительство «реформаторов» фактически «простимулировало создание коррумпированного

государства» [37]. А рост преступности в стране также был связан с усилиями «реформаторов», которые не нашли (а точнее и не искали) достаточных мер «компенсации ущерба от реформ проигравшим группам экономических агентов» [29].

В-седьмых, следует выделить негативное влияние развала оборонно-промышленного комплекса как одной из ключевых задач гайдаровских реформ, поставленных внешним, заокеанским топ-менеджментом внутрироссийскому [39].

В 1992 г. объёмы закупок вооружения и военной техники были сокращены на 2/3 [27].

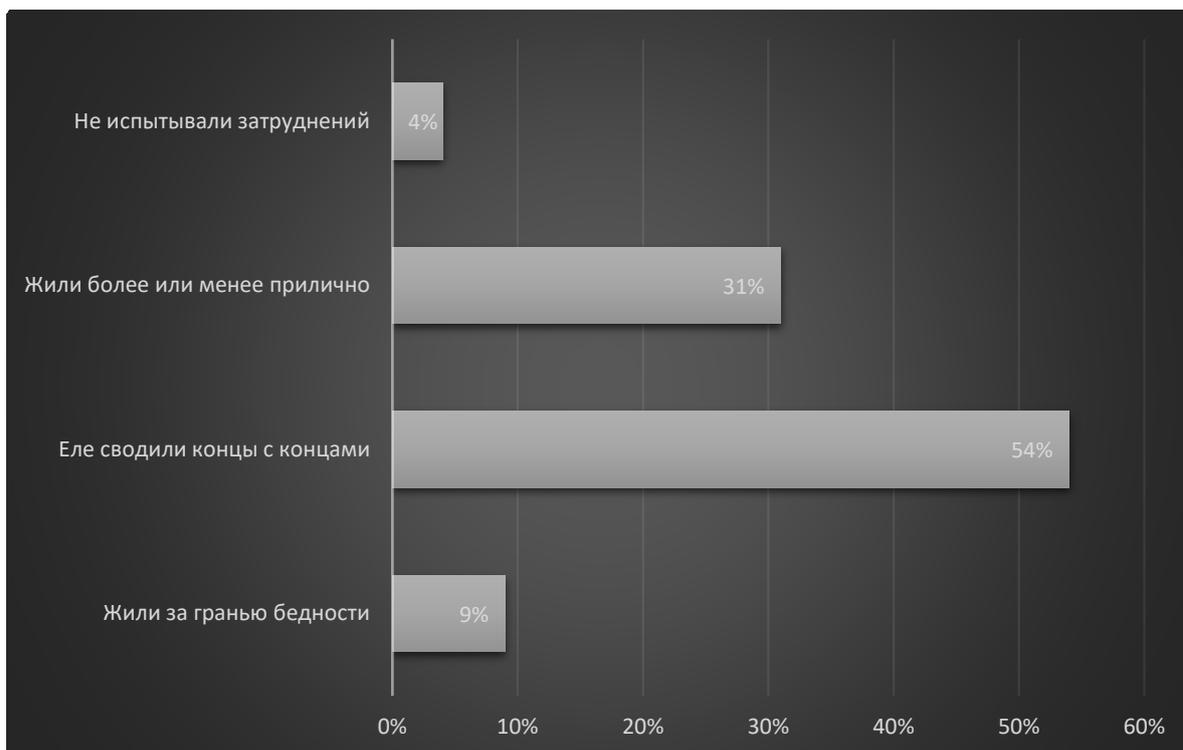
Когда приходится читать воспоминания А. Нечаева, который занимал пост министра экономики в правительстве Е. Гайдара о том, что «правительство старалось сохранить технологию производства уникальных вооружений, помогало военным предприятиям выйти на внешний рынок и запускало программы конверсии лишних военных мощностей» [24], и накладывать его на собственные воспоминания о событиях тех лет о событиях в ОПК, то можно говорить о том, что это лишь красивая министерская сказка для тех, кто не владел никакой инсайдерской информацией.

Гораздо более реалистичной в этом смысле выглядит оценка событий в ОПК страны, данная А. Шулуновым (Президентом Лиги содействия оборонным предприятиям), который отмечал, что «с 1992 года был разрушен порядок финансирования и проведения оборонных НИОКР» [22], что «привело к деградации и распаду научных коллективов, из которых уходили молодые перспективные кадры» [22]. Когда же А. Шулунов дипломатично говорит о том, что «подобные действия реформаторов в сфере ВПК как минимум крупнейшая ошибка, если не что-то другое» [22], то надо четко понимать, что никакого «если» не было и в помине. Это однозначно была не ошибка, а нечто другое. А именно - „обвальное разрушением ОПК» [4] по заказу внешнего топ-менеджмента.

В-восьмых, необходимо выделить беспрецедентное падение уровня жизни населения, произошедшее в результате гайдаровских реформ [43].

Средние реальные доходы населения в 1992 г. по сравнению с уровнем 1991 г. сократились почти в два раза [35]. У 1/3 населения (42,6 млн чел.) в 1992 г. доходы опустились ниже прожиточного минимума [8]. Как писала по этому поводу директор Института социально-экономических проблем народонаселения РАН Н. М. Римашевская, «снижение в два — три раза текущих доходов населения и «экспроприация их сбережений» стало нарушением прав граждан на приемлемые условия существования [36]. По оценкам В. Сычёвой «после гайдаровской либерализации цен бедность стала самой болезненной проблемой населения, а в течение 1992 и в начале 1993 г. практически во всех сферах жизнеобеспечения населения произошли резкие изменения в худшую сторону [26].

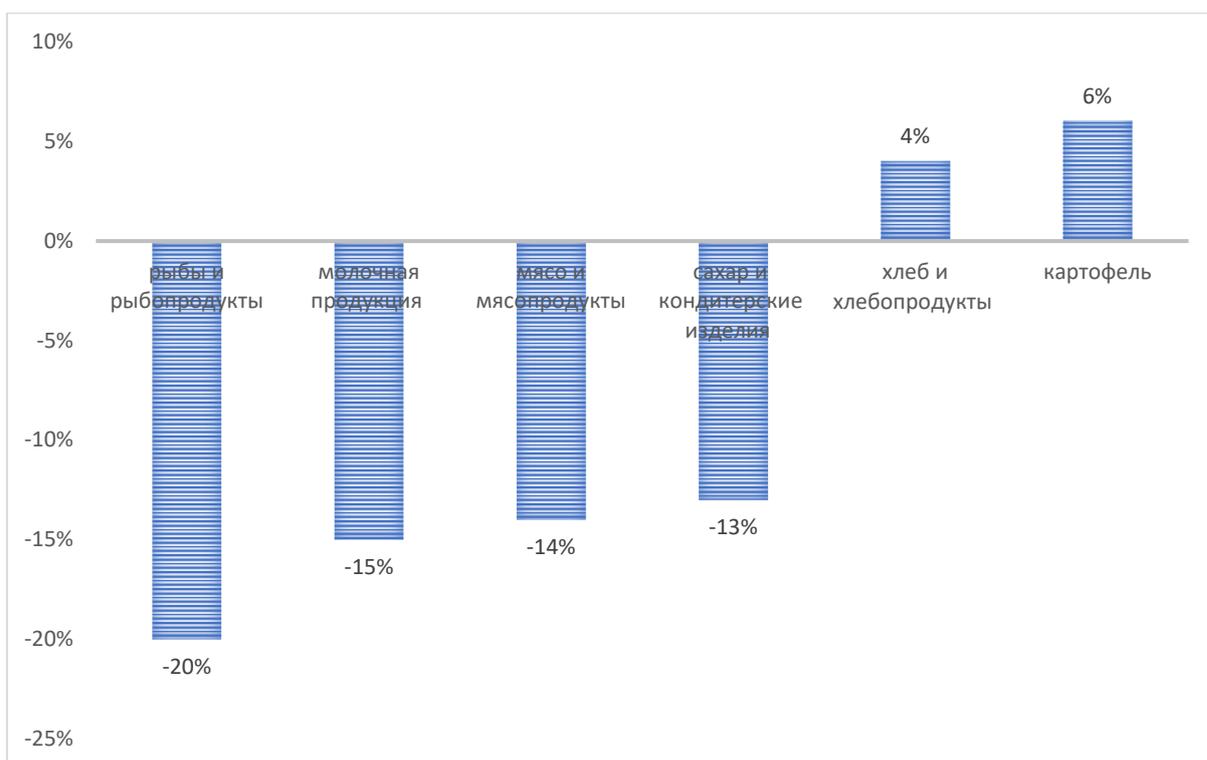
Результаты опроса ВЦИОМ о материальном состоянии семьи, проведенного в 1992 г. [26], представлены на рис. 4, не испытывали затруднений лишь 4% населения.



**Рис. 4.** Результаты опроса ВЦИОМ о материальном состоянии семьи, проведенного в 1992 г. [26]

Согласно государственному докладу «О состоянии здоровья населения РФ в 1992 году» [10], в 1992 г. произошло существенное ухудшение качества питания, при этом, сравнивая ситуацию с 1987 г. При этом отмечалась «вынужденная ломка сложившегося в прежние годы рациона питания, уменьшается потребление белковых продуктов и ценных углеводов, неизбежно сказывающегося на здоровье населения России и в первую очередь беременных, кормящих матерей и детей» [10].

Изменение потребления продуктов питания населением в 1992 г. по сравнению с 1991 г., когда «произошло резкое и глубокое ухудшение питания большинства населения» [34], представлено на рис. 5. По свидетельству директора Института проблем рынка РАН Н. Петракова «при Гайдаре появились те, кому ввиду высоких цен не доставалось ничего. То есть именно при Гайдаре как раз и появились голодные люди» [25].



**Рис. 5.** Изменение потребления продуктов питания населением в 1992 по сравнению с 1991 г.

Кроме того, в 1992 г. численность безработных увеличилась почти в десять раз, составив к началу 1993 г. 577 тыс. чел. [10].

В-девятых, в качестве негативного итога гайдаровских реформ следует выделить рост инфляции и дефицита бюджета.

Гайдаровские реформы привели к тому, что в 1992 г. государственные расходы увеличились до 71% ВВП, государственные доходы упали до 39% ВВП [14]. Образовавшийся в результате бюджетный дефицит в 32% ВВП по выражению А. Илларионова был «немыслим для государственных финансов мирного времени» [14].

Если гипотетически предположить, что правительство реформаторов Е. Гайдара действовало не в интересах внешнего менеджмента, неукоснительно выполняя его инструкции, а самостоятельно, причем в интересах государства, то можно сделать исчерпывающий вывод об уровне компетентности чудо-экономистов этого правительства, которые умудрились за год мирной жизни нанести больший урон национальному хозяйству, чем врагу за четыре года Великой Отечественной войны [11].

Именно инфляционная волна, составившая в 1992 г. более 2600% (2609 % [15]) привела к тому, что Е. Гайдар, вступив в должность Первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации 2 марта 1992 г., и пребывая в статусе и.о. председателя Правительства Российской Федерации с 15 июня 1992 г. уже 15 декабря того же года был отправлен в отставку.

Следует отметить, что гиперинфляция, «достигнутая» Е. Гайдаром, когда денежные вклады населения, составлявшие в «Сбербанке» более 100 млрд руб., в момент обесценились, не могли восприниматься населением иначе как жуткий грабёж его средств государством [8].

В этих условиях шаг по назначению крайним в этой истории фронтмена реформаторов Е. Гайдара выглядел вполне логичным.

В то же время маховик экономических бед правительством реформаторов был запущен на более длительную перспективу. Инфляция 1992 г. привела к хроническому дефициту оборотных средств предприятий, вызвавшему цепную реакцию неплатежей, которые вылились в многолетнюю проблему [8].

Достаточно вспомнить, что уровень ВВП 1991 г. (в \$) был достигнут только в 2004 г. [5].

В-десятых, гайдаровские реформы заложили основу изменений в деятельности институтов власти, начиная от кадрового состава и заканчивая содержанием этой деятельности.

Если сегодня воткрытую говорится о том, что в качестве советников правительства Е. Гайдара по кремлевским коридорам расхаживали сотрудники иностранных спецслужб [33], а в текущих реалиях экономический блок правительства страны продолжает играть роль сателлита МВФ [20], то несложно выстроить логическую цепочку, объясняющую почему выстроенная в период проведения гайдаровских реформ, институциональная система управления оказалась столь живучей и продолжает тормозить процессы развития национальной экономики.

#### **Обсуждение результатов и выводы**

Таким образом, подводя итоги теоретико-методологического анализа результатов разработки и реализации гайдаровских реформ, базирующихся на ранее проведенных исследованиях предпосылок реализации гайдаровских реформ, основных блоков реформ и составляющих менеджмента гайдаровских реформ, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, следует выделить разрушительный передел собственности в результате преступной приватизации, проведенной в рамках гайдаровских реформ в 1990-е годы.

Во-вторых, следует выделить негативные последствия либерализации цен, которая привела к резкому росту цен (в 26 раз только за 1992 г. (!!!), росту неплатежей, к обесценению заработной платы, доходов и сбережений населения, росту безработицы и усилению проблемы нерегулярности выплаты зарплаток.

В-третьих, следует отметить поспешность реформ, в интересах, по выражению Джеффри Сакса, «...узкого круга капиталистов, перекачивая в их карманы как можно больше денег и поскорее» [2].

В-четвертых, в результате гайдаровских реформ произошло чудовищное падение объёма инвестиций в основные фонды, обозначенное Майклом Интрилигейтором, как «истощение инвестиций с вытекающей отсюда эрозией основного капитала» [19].

В-пятых, следует отметить негативное влияние на национальную экономику проведенной в ходе гайдаровских реформ либерализации внешней торговли, когда продажа на экспорт сырьевых ресурсов в условиях огромной разницы мировых и внутренних цен, низких экспортных тарифов и слабого таможенного контроля стала сверхприбыльной для новоявленных собственников, возникших на волне приватизации и получивших национальные богатства за бесценок, обеспечивая этим собственникам доходность от экспорта в десятки тысяч процентов, с одной стороны, и в результате чего развитие любых перерабатывающих производств в России потеряло экономический смысл и было лишено перспективы. Причем эта проблема сохраняется и до сих пор.

В-шестых, следует отметить рост преступности и коррупции. Гайдаровские реформы, вызвав «полное обесценение сбережений в 1992 г., резкое падение жизненного уровня, невыплаты заработной платы, фактическое разорение большинства предприятий несырьевого сектора» [29] породили взрыв «интенсификации неуправляемых перераспределительных процессов — ростом теневой экономики, коррупции, преступности» [29]. При этом правительство Е. Гайдара «даже не пыталось найти адекватные меры, чтобы сдержать эти процессы» [29]. Более того правительство «реформаторов» фактически «простимулировало создание коррумпированного государства» [37]. А рост преступности в стране также был связан с усилиями «реформаторов», которые не нашли (а точнее и не искали) достаточных мер «компенсации ущерба от реформ проигравшим группам экономических агентов» [29].

В-седьмых, следует выделить негативное влияние развала оборонно-промышленного комплекса как одной из ключевых задач гайдаровских реформ, поставленных внешним, заокеанским топ-менеджментом внутрироссийскому.

В-восьмых, необходимо выделить беспрецедентное падение уровня жизни населения, произошедшее в результате гайдаровских реформ, когда средние реальные доходы населения в 1992 г. по сравнению с уровнем 1991 г. сократились почти в два раза, а у трети населения в 1992 г. доходы опустились ниже прожиточного минимума.

В-девятых, в качестве негативного итога гайдаровских реформ следует выделить рост инфляции и дефицита бюджета. Гайдаровские реформы привели к тому, что в 1992 г. государственные расходы увеличились до 71% ВВП, государственные доходы упали до 39% ВВП. Образовавшийся в результате бюджетный дефицит в 32% ВВП был «немыслим для государственных финансов мирного времени» [14]. Инфляция составила в 1992 г. более 2600%. А уровень ВВП дореформенного 1991 г. (в \$) был достигнут только в 2004 г.

В-десятых, гайдаровские реформы заложили основу изменений в деятельности институтов власти, начиная от кадрового состава и заканчивая содержанием этой деятельности, которая демонстрирует свою жизнеспособность до сих пор.

Обращая внимание на тот факт, что ни один из десяти выделенных ключевых итогов гайдаровских реформ не носит позитивного характера, при решении проблемы эффективного созидательного развития национального хозяйства, причем опережающими темпами, в рамках радикальной трансформации национальной экономики, очень важно не допустить негативного опыта осуществления гайдаровских реформ, с одной стороны, для чего нужно предпринять усилия (а точнее проявить мужество) в преодолении продолжающегося инерционного влияния на национальную экономику разрушительного влияния гайдаровских реформ, с другой стороны.

### Литература

1. «Приватизация была тройным обманом»: как ваучеры стали крахом надежд новой России. <https://www.kp.ru/daily/27451/4655210/> (дата обращения 23.01.2024)
2. А. Чубайс: Приватизация вообще не была экономическим процессом. Она решала главную задачу — остановить коммунизм. <https://topwar.ru/19976-a.chubays-privatizaciya-voobsche-ne-byla-ekonomicheskim-processom.-ona-reshala-glavnuyu-zadachu-ostanovit-kommunizm.html> (дата обращения 23.01.2024)
3. Безбородов А., Елисеева Н., Шестаков В. Перестройка и крах СССР. 1985—1993. СПб. Норма, 2010. — 216 с.
4. Борисов Е.Ф. Экономическая теория: Учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт-Издат, 2005. — 399 с.
5. Валовой внутренний продукт. Национальные счета. Официальная статистика. [https://web.archive.org/web/20130603204831/http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](https://web.archive.org/web/20130603204831/http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#) (дата обращения 23.01.2024)
6. Гайдар Е.Т. Власть и собственность. — СПб.: Норма, 2009. — 331 с.
7. Генпрокуратура поставила рекорд по делам о пересмотре приватизации 90-х. Что общего у предприятий, которые изымает государство. <https://rtvi.com/stories/genprokuratura-postavila-rekord-po-delam-o-peresmotre-privatizaczii-90-h-chto-obshhego-u-predpriyatij-kotorye-izymaet-gosudarstvo/> (дата обращения 23.01.2024)
8. Герасимов Г. И. «История современной России: поиск и обретение свободы (1985—2008)», с. 89-91.
9. Глазьев С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. Доклад / С.Ю. Глазьев. М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015. — 60 с.

10. Государственный доклад “О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1992 году”. Министерство здравоохранения РФ и Российская Академия медицинских наук. Москва, 1993.
11. Делягин М. Реформы Гайдара нанесли России вред, сопоставимый с нашествием Гитлера. <https://izborsk-club.ru/6292> (дата обращения 23.01.2024)
12. Ефим Смулянский: Реформы Гайдара. Окончание. <https://club.berkovich-zametki.com/?p=53772> (дата обращения 23.01.2024)
13. Иванов Е. 30 лет гайдаровских реформ: страна проиграла реформаторам. <https://www.nakanune.ru/articles/118179/> (дата обращения 23.01.2024)
14. Илларионов А. Слово и дело. // «Континент» 2007, №134. <https://web.archive.org/web/20110614125742/http://magazines.russ.ru/continent/2007/134/il7-pr.html> (дата обращения 23.01.2024)
15. Индексы потребительских цен на товары и услуги населению по Российской Федерации в 1991-2009гг. на конец периода, в %. [https://web.archive.org/web/20100227203140/http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/prices/potr/2009/I-ipc.htm](https://web.archive.org/web/20100227203140/http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/2009/I-ipc.htm) (дата обращения 23.01.2024)
16. Как разворовали Россию: 7 самых громких приватизаций 90х. <https://dzen.ru/a/X9m3x-eukz4ec-aA> (дата обращения 23.01.2024)
17. Карпов М. Егор сделал свое дело. Как правительство Ельцина-Гайдара проводило экономические реформы в 1992 году. <https://lenta.ru/articles/2016/08/23/gaidar/> (дата обращения 23.01.2024)
18. Лопатников Л.И. Перевал. К 15-летию рыночных реформ в России. — М.-СПБ.: Норма, 2006. - 388 с.
19. Майкл Интрилигейтор. Шокирующий провал "шоковой терапии". <https://web.archive.org/web/20110716070226/http://rusref.nm.ru/intr.htm#> (дата обращения 23.01.2024)
20. МВФ - России: А нам ваша экономическая политика нравится! [https://finance.rambler.ru/economics/50130019/?utm\\_content=finance\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=corylink](https://finance.rambler.ru/economics/50130019/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=corylink) (дата обращения 23.01.2024)
21. Минаев Б. Гайдар глазами русской истории. <http://www.vestnik-evropy.ru/issues/gaydar-glazami-russkoj-istorii.html> (дата обращения 23.01.2024)
22. Научно-образовательный портал IQ – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». <https://iq.hse.ru> (дата обращения 23.01.2024)
23. Нечаев А. Россия на переломе. — М.: Астрель, 2010. - 575 с.
24. Нечаев А.А. Сокращение военной нагрузки на бюджет. История новой России. <http://ru-90.ru/node/1226> (дата обращения 23.01.2024)
25. Николай Петраков: «В Сколково приедут или шарлатаны, или американские шпионы». <https://www.business-gazeta.ru/article/32844> (дата обращения 23.01.2024)
26. Обнищание «народных масс» России. <https://www.semanticscholar.org/paper/Обнищание-«народных-масс»-России-Сычева/b460a04d0a535e290fd0bba7ce6c30a6f0e33751> (дата обращения 23.01.2024)
27. ПАРАДОКСЫ РОССИЙСКОЙ ДЕМИЛИТАРИЗАЦИИ. // Военный ВЕСТНИК № 1, МЕЖРЕГИОННЫЙ ФОНД ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИИ. Москва, Апрель 1998. [https://svop.ru/wp-content/uploads/2018/10/VoennyVestnikMFIT\\_No1\\_PARADOXY-ROSSIISKOI-DEMILITARIZACII.pdf](https://svop.ru/wp-content/uploads/2018/10/VoennyVestnikMFIT_No1_PARADOXY-ROSSIISKOI-DEMILITARIZACII.pdf) (дата обращения 23.01.2024)
28. Петр Авен, Альфред Кох. Революция Гайдара: История реформ 90-х из первых рук. — М.: Альпина Паблицер, 2013. — 472 с.

29. Полтерович В.М. Стратегии институциональных реформ, или Искусство реформ: Препринт WP10/2007/08. — М.: ГУ ВШЭ, 2007. — 24 с.
30. Приймак А., Васильев Н., Мошкин М. Как Гайдар придумал для России «шоковую терапию». <https://vz.ru/economy/2022/1/2/1134806.html> (дата обращения 23.01.2024)
31. Путин высоко оценил важность опережающего развития обрабатывающей промышленности. <https://iz.ru/1493350/2023-04-04/putin-vysoko-otcenil-vazhnost-operezhaiushchego-razvitiia-obrabatyvaiushchei-promyshlennosti> (дата обращения 23.01.2024)
32. Путин заявил, что Россия сталкивается с серьезными вызовами. <https://tass.ru/politika/20226477?ysclid=ltr13iqmgh103862229> (дата обращения 23.01.2024)
33. Путин рассказал о сотрудниках ЦРУ в российском правительстве в 1990-е. <https://www.rbc.ru/politics/10/12/2021/61b2769b9a7947748667a9ce> (дата обращения 23.01.2024)
34. Раздел 2 Производство и потребление продуктов питания в РФ. <http://www.karamurza.ru/books/wb/wb007.html> (дата обращения 23.01.2024)
35. Реальные располагаемые денежные доходы в % к предыдущему году. // Росстат. <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения 23.01.2024)
36. Римашевская Н. М. Человек и реформы: Секреты выживания. — М.: ИСЭПН РАН, 2003. — 392 с.
37. Симонян Р.Х. Реформы в России 1990-х годов: об аргументах «за» // Социологические исследования, 2006, № 6. С. 114—122.
38. Суды начали массово отменять незаконную приватизацию и возвращают стране предприятия. <https://sibkrai.ru/news/2127/974860/> (дата обращения 23.01.2024)
39. Тебекин А.В. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕНЕДЖМЕНТА РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ГАЙДАРОВСКИХ РЕФОРМ. ЧАСТЬ 1: ВЗАИМОСВЯЗЬ ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО МЕНЕДЖМЕНТА. // Журнал экономических исследований. 2023. Т. 9. № 5. С. 3-17.
40. Тебекин А.В. Методологический анализ менеджмента разработки и реализации гайдаровских реформ (часть 2: тенденции развития гайдаровских реформ внутренним менеджментом в 1990-е, 2000-е и 2010-е годы). // Журнал экономических исследований. 2023. Т. 9. № 6, с.3-24.
41. Тебекин А.В. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕНЕДЖМЕНТА РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ГАЙДАРОВСКИХ РЕФОРМ (ЧАСТЬ 3: АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И КАДРОВОГО СОСТАВА ВНУТРЕННЕГО ТОП-МЕНЕДЖМЕНТА). // Журнал экономических исследований. 2024. Т. 10. № 1. С. 3-16.
42. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 1: ПРЕДПОСЫЛКИ РЕАЛИЗАЦИИ). // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 3 (59). С. 237-249.
43. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 2: АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ БЛОКА РЕФОРМ "ПРЕОДОЛЕНИЕ УГРОЗЫ ГОЛОДА И ТОТАЛЬНОГО ДЕФИЦИТА ТОВАРОВ"). // Ерomen. Global. 2022. № 29. С. 39-56.
44. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 3: АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ БЛОКА РЕФОРМ «НОРМАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВ И ПОДАВЛЕНИЕ ИНФЛЯЦИИ»). // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 4 (60). С. 229-247.

45. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 4: АНАЛИЗ БЛОКА РЕФОРМ "СТРУКТУРНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ЭКОНОМИКИ"). // Журнал экономических исследований. 2022. Т. 8. № 4. С. 3-16.
46. Тебекин А.В., Тихонова И.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 5: АНАЛИЗ БЛОКА РЕФОРМ «СОЗДАНИЕ ОСНОВ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА»). // Журнал исследований по управлению. 2022. Т. 8. № 5. С. 23-40.
47. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 6.1: АНАЛИЗ БЛОКА РЕФОРМ "СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДЕЛА"). // Журнал экономических исследований. 2022. Т. 8. № 6. С. 3-16.
48. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 6.2: АНАЛИЗ БЛОКА РЕФОРМ «СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДЕЛА»). // Журнал экономических исследований. 2023. Т. 9. № 3. С. 3-19.
49. Тебекин А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Е. ГАЙДАРА (ЧАСТЬ 6.3: ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ). // Журнал экономических исследований. 2023. Т. 9. № 4. С. 3-23.
50. Тебекин, А.В. Геополитэкономический аспект исследования продвижения к новому качеству технологий, экономики и общества. // Вестник ТвГУ. Серия: Экономика и управление. 2021, №3, С. 38-54.
51. Травин Д. Я. Очерки новейшей истории России. Книга первая: 1985—1999. - СПб. Норма, 2010. – 365 с.
52. Уринсон Я. СНОВА ДУЕТ ВЕТЕР ПЕРЕМЕН. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ В РОССИИ — 20 ЛЕТ СПУСТЯ. <https://www.vestnik-evropy.ru/upload/iblock/dd1/dd10bc2996a617f942a2807ff3b56bdf.pdf> (дата обращения 23.01.2024)
53. Федорин В. Честный человек берет власть, только когда все плохо. <https://www.forbes.ru/interview/35045-chestnyi-chelovek-beret-vlast-tolko-kogda-vse-ploho> (дата обращения 23.01.2024)
54. Хлебников П. Гайдаровские реформы. // Крёстный отец Кремля Борис Березовский, или история разграбления России. <https://biography.wikireading.ru/63639> (дата обращения 23.01.2024)
55. Черномырдин В. С. Народный премьер. 1990—1998: мемуары. — М.: АНО «Музей В. С. Черномырдина», 2013. — 496 с.
56. Экономист Масленников: России необходима структурная трансформация экономики. [https://dzen.ru/a/Y0\\_AdjlrBZYGWl6](https://dzen.ru/a/Y0_AdjlrBZYGWl6) (дата обращения 23.01.2024)
57. Ясин Е. Г. Российская экономика: истоки и панорама рыночных реформ. Курс лекций. — М.: ГУ ВШЭ, 2002. – 435 с.