

Педагогические приёмы устранения трудностей при решении текстовых задач четвероклассниками

Pedagogical Techniques for Eliminating Difficulties in Solving Word Problems by Fourth-Graders

О.И. Солнцева,

учитель начальных классов
СОШ № 2083,
г. Москва

e-mail: osolntseva@mail.ru

I.O. Solntseva,

Primary School Teacher,
School № 2083,
Moscow

e-mail: osolntseva@mail.ru

В статье рассматривается актуальная проблема наличия трудностей в решении текстовых задач учениками четвёртых классов, охарактеризованы основные виды трудностей. Описывается значение учебного моделирования, действий планирования и контроля в рамках требований Федеральной образовательной программы начального общего образования по математике. Представлены два педагогических приёма: «Моделируй ситуацию» и «Планируй и контролируй». Приводятся примеры математических заданий, применение которых позволит четвероклассникам успешно преодолевать трудности при решении текстовых задач.

Ключевые слова: учащийся четвёртого класса; трудности в решении текстовых задач; педагогические приёмы устранения учебных трудностей; понятия «Учебная модель» и «Учебное моделирование»; планирование и контроль учебных действий.

The article examines the current problem of difficulties in solving word problems by fourth grade students, and describes the main types of difficulties. The importance of educational modeling, planning and control activities within the framework of the requirements of the Federal educational program for primary general education in mathematics is described. Two pedagogical techniques are presented: "Model the situation" and "Plan and control". Examples of mathematical tasks are given, the use of which will allow fourth-graders to successfully overcome difficulties in solving word problems.

Keywords: fourth grade student; difficulties in solving word problems; pedagogical techniques for eliminating learning difficulties; the concepts of "Training model" and "Training modeling"; planning and control of educational activities.

УМЕНИЕ РЕШАТЬ ТЕКСТОВЫЕ ЗАДАЧИ – ПЛАНИРУЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Решение текстовых задач является важной и исторически сложившейся частью математического образования младших школьников. Работа над текстовыми задачами способствует разностороннему развитию учащихся, формирует знания, необходимые для практической деятельности [9; 13].

Раздел «Текстовые задачи» включён в основное содержание курса математики начальной школы согласно Федеральной образовательной программе начального общего образования (ФОП НОО). Умение решать текстовые задачи также содержится в требованиях к планируемым предметным результатам обучения в Федеральном государственном образовательном стандарте начального

общего образования (ФГОС НОО). Оно детализировано в Федеральной рабочей программе по учебному предмету «Математика» как умение при работе с текстовыми задачами в 1–3 действия выбирать рациональное решение, выполнять преобразования заданных величин, оценивать полученный результат вычисления по критериям соответствия условию, составлять модель текстовой задачи и т.д. [11, 12].

Исследования психологов, педагогов, методистов показывают, что значительное число младших школьников испытывают трудности при решении сюжетных текстовых задач [2–4]. Как отмечают исследователи, а также многие учителя начальных классов, подобные затруднения особенно часто проявляются на четвёртом году обучения. Это связано прежде всего с усложнением самой структуры задачи (например, составные задачи в несколько действий), а также с изу-

чением новых понятий, величин и отношений между ними, которые требуют достаточно высокого уровня развития абстрактного мышления школьников (скорость, время, производительность труда, дроби и др.).

ХАРАКТЕР ТРУДНОСТЕЙ, ИСПЫТЫВАЕМЫХ УЧАЩИМИСЯ

В рамках опытно-экспериментальной работы лаборатории начального общего образования Института стратегии развития образования на экспериментальных площадках был проведён опрос четвероклассников, в ходе которого наибольшее число учащихся отметили следующие **трудности при работе над задачами**:

- не понимаю условия задачи;
- не знаю, как изобразить (представить) условие задачи;
- понимаю условие, но не знаю, как решать задачу.

По результатам педагогической диагностики сотрудниками лаборатории был сделан вывод, что многие трудности в освоении процесса решения текстовых задач связаны с недостаточным уровнем сформированности текстовой деятельности: младшие школьники испытывают затруднения в восприятии, понимании и работе с информацией, которая представлена в математическом тексте. Кроме того, в массовой практике учителя сталкиваются с проблемой выбора наиболее эффективных педагогических методов и приёмов обучения решению задач.

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ «МОДЕЛИРУЙ СИТУАЦИЮ», «ПЛАНИРУЙ И КОНТРОЛИРУЙ»

Использование данных приёмов педагогом помогает ученикам четвёртого класса преодолевать возможные учебные трудности.

Приём «Моделируй ситуацию»

Среди познавательных универсальных учебных действий, освоению которых способствует изучение математики в четвёртом классе, выделено умение моделировать, а именно: *«представлять текстовую задачу,*

её решение в виде модели, схемы, арифметической записи текста в соответствии с предложенной учебной проблемой»; «составлять модель математической задачи, проверять её соответствие условиям задачи»; «применять изученные методы познания (измерение, моделирование, перебор вариантов)» [12].

Роль моделирования как метода обучения

Научное понятие «модель» характеризуется упрощённым представлением реального объекта или процесса, которое используется для изучения его свойств, признаков, поведения, взаимодействия с другими объектами. Моделирование служит методологическим приёмом, позволяющим изучать и анализировать различные объекты, процессы и явления на их моделях [7]. *«Ценность учебных ситуаций, построенных на моделировании, – в том, что ребёнок сам строит алгоритм действий» [8].*

На современном этапе развития педагогической науки всё чаще используют понятия **«Учебная модель»** и **«Учебное моделирование»**.

Под учебной моделью в курсе изучения математики М.А. Урбан понимает *«модель, которая фиксирует существенные стороны изучаемых математических понятий и способов действий визуальными, вербальными или символическими средствами и используется в учебном познании в соответствии с целями обучения» [10].*

Сегодня к учебным начинают также относить модели, построенные на естественном языке, например тексты задачи, краткие записи к ним, определения и словесные формулировки свойств арифметических действий, а также на языке математической символики – выражения, равенства, неравенства, уравнения [3; 5; 13].

Умение моделировать предполагает построение учащимися учебных моделей объектов с использованием различных средств репрезентации. Данное умение формируется на всех уроках при работе школьников с самым разнообразным учебным материалом (представление текста в удобной форме, иллюстрация условий и данных, составление схемы ответа).

Применение визуальных моделей в процессе начального обучения математике в школе вполне оправданно в силу преобладания у младших школьников наглядно-образного мышления. Можно говорить о том, что на уроках математики в большей степени, чем на занятиях по другим предметам, действие моделирования выступает в качестве метода обучения.

К примеру, в исследовании М.А. Урбан теоретически обоснована целая методическая система начального обучения математике с использованием учебного моделирования, которая позднее была успешно реализована в образовательной практике Республики Беларусь [10]. В предложенной методической системе моделирование выступает и как вид учебно-познавательной деятельности, и как метод обучения математике.

При обучении решению текстовых задач применение действия моделирования в значительной степени помогает учащимся четвёртых классов усвоить трудный математический материал.

Решение задачи начинается с чтения и осмысления условия. Преимущественно из-за недостаточного уровня читательской грамотности некоторым учащимся трудно понять текст задачи, они не могут:

- выделить известные данные;
- установить отношения между данными и вопросом;
- оформить условие задачи.

В контексте семантического анализа задачи моделирование может помочь правильному первичному восприятию условия – в наглядной форме отобразить только существенные данные и их связи, отношения между искомыми и неизвестными величинами. Корректно составленная модель задачи будет служить опорой для нахождения верного и наиболее рационального алгоритма решения.

Предлагаемый нами педагогический приём «Моделируй ситуацию» призван обучить четвероклассников построению различных видов моделей текстовых задач для устранения трудностей при их решении.

Обучение моделированию должно строиться постепенно, учитель может использовать различные задания подготовительного

характера, переходя от более простых к более сложным. При подготовке к уроку составление таких заданий не требует от педагога большой затраты времени и дополнительных учебных материалов (может быть взята любая задача из учебника по математике).

Приведём варианты формулировок заданий, с помощью которых реализуется приём «Моделируй ситуацию»:

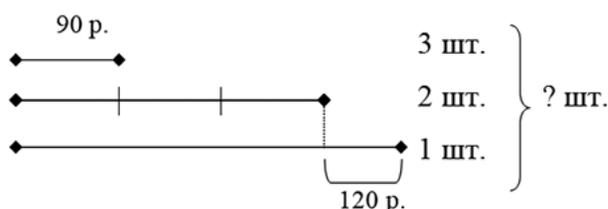
- «Дополни графическую модель недостающими данными из условия задачи».
- «Исправь неверные данные в модели согласно условию задачи».
- «Выбери схему, верно отображающую условие задачи».
- «Выбери схемы, неверно отображающие условие задачи».
- «Соотнеси тексты нескольких задач с их графическим изображением».
- «Составь задачу по её модели».
- «Составь модель задачи по её условию» и др.

Рассмотрим использование приёма «Моделируй ситуацию» на примере текстовой задачи и выделим возможные трудности при её решении.

Задача 1. Для игры после уроков дети хотят купить мячи разных размеров. Маленький мяч стоит 90 р. Он в 3 раза дешевле среднего мяча, а большой мяч на 120 р. дороже среднего. Хватит ли 800 р. на покупку трёх мячей – маленького, большого и среднего? [6, с.121].

Трудности, испытываемые учащимися: не понимают условия задачи; не могут выделить все значимые данные и отношения между величинами для поиска решения.

Помощь учителя: учащиеся составляют схематическую модель задачи в виде отрезков с помощью учителя.



Хватит ли 800 рублей на покупку?

Далее учителю стоит задать **дополнительные вопросы** классу с целью уточнения понимания математического смысла элементов и числовых отношений, указанных на схеме. Вопросы могут быть такими:

– Что показывают три изображённых отрезка? Почему их длина разная?

– Почему отрезок, который обозначает цену средних мячей, разделён на три равные части?

– Что такое «120 р.» на третьем отрезке?

– Для чего нарисована фигурная скобка?

После разбора схемы учащиеся (самостоятельно или с помощью учителя) планируют решение задачи и выполняют запись по действиям.

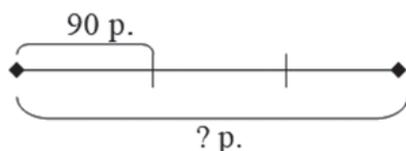
Трудности, испытываемые учащимися: понимают условие задачи, но испытывают затруднения с поиском алгоритма решения.

Помощь учителя: учитель задаёт наводящие вопросы и визуализирует шаги решения задачи с помощью схематических моделей.

Ученики отвечают на вопросы учителя, используя зрительные опоры, и записывают решение задачи по действиям:

Действие 1

Учитель. Что мы узнаём сначала? Почему можем узнать?



Ученики. Цену среднего мяча. Он в три раза дороже маленького мяча.

Действие 2

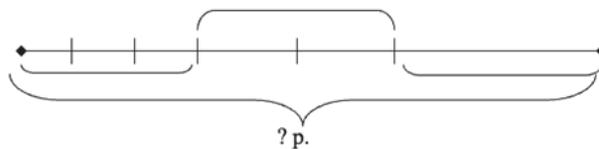
Учитель. Что необходимо узнать потом?



Ученики. Сколько стоит большой мяч. Он на 120 р. дороже среднего мяча.

Действие 3

Учитель. Что надо узнать далее?



Ученики. Сколько стоят все мячи, и выяснить, хватит ли имеющихся денег.

Регулярное использование подобных заданий позволит ученикам в дальнейшем самостоятельно подбирать наиболее подходящие графические средства для изображения объектов задачи и связей между величинами. Целесообразно, и это показала опытно-экспериментальная работа с четвероклассниками, постепенно знакомить учеников с различными вариантами моделей текстовых задач: в виде отрезков, геометрических фигур, схем, схематических чертежей, диаграмм, таблиц и др. Это позволяет развивать навык логического мышления, поддерживать интерес и познавательную активность учащихся на уроках математики.

Приём «Планируй и контролируй»

Развитие умения планировать и контролировать свою деятельность является важным условием для достижения самостоятельности учащихся в обучении и, безусловно, имеет большое практическое значение в жизни. В Федеральном государственном образовательном стандарте и Федеральной образовательной программе начального общего образования среди планируемых метапредметных результатов обучения обозначены **следующие умения:**

- планировать действия по решению учебной задачи для получения результата;
- выстраивать последовательность учебных действий;
- осуществлять контроль процесса и результата своей деятельности;
- корректировать способы действий;
- находить ошибки в своей работе;
- устанавливать их причины;

— вести поиск путей преодоления ошибок и др. [11, 12].

В своей работе по формированию регулятивных универсальных учебных действий у школьников А.Г. Асмолов рассматривает планирование как *«определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата, составление плана и последовательности действий»*, а контроль — как *«сличение способа действия и его результата с заданным эталоном в целях обнаружения отклонений и отличий от эталона, внесения необходимых коррективов в действие»* [1].

Можно утверждать, что оба этих умения активно развиваются в процессе работы над текстовыми задачами.

Зачастую, сталкиваясь с трудностями и желая решить задачу побыстрее, ученики действуют методом подбора арифметических действий над числами из условия, пытаясь найти искомое наугад. Многие учителя, ориентируясь на «сильных» учеников, не обращают порой должного внимания учащихся на необходимость планирования и контроля при решении задач, так как это отнимает много времени на уроке. В результате школьники не справляются с решением задач, демонстрируя, в частности, такие трудности, как:

- нарушение логики решения задачи;
- неготовность сопоставить полученный ответ и вопрос (к примеру, решают задачу не до конца).

Оба этих вида трудностей связаны, прежде всего, с недостаточным уровнем умения планировать решение и контролировать свои учебные действия.

Действие планирования в контексте решения математических задач предполагает осознанный поиск решения, когда ученик проговаривает вслух или про себя последовательность и смысловое значение действий и только после этого приступает к записи решения. Предварительно составленная модель задачи будет служить опорой для построения плана.

Контроль логики предлагаемого решения и правильности выбора действий осуществляется посредством сопоставления смысла арифметических действий с планом ре-

шения задачи и её моделью. Ученик как бы «прикидывает», сопоставляет, может ли полученный результат вычислений соответствовать искомым данным с точки зрения разумности и логики. К примеру, в задаче «на движение» общий путь, пройденный двумя участниками движения, не может оказаться короче пути, пройденного одним, и т.д.

Требование записывать или проговаривать пояснение к каждому арифметическому действию также выступает элементом контроля. Если ученик не может объяснить смысла вычислений, значит, с большей долей вероятности он действует наугад.

После нахождения ответа в качестве контролирующего действия будет выступать проверка решения. Здесь стоит обратить внимание учащихся на проверку соответствия найденной величины исходному вопросу задачи. Также при правильном выборе алгоритма решения могут быть допущены ошибки в расчётах.

Способов проверки решения существует несколько. Пожалуй, наименее затратным по времени и доступным для самостоятельной проверки является способ, при котором искомая и известная величины из условия задачи меняются местами, а проверка осуществляется посредством обратных арифметических вычислений.

Таким образом, очень важно научить младших школьников вдумчиво планировать решение задачи, контролировать процесс её решения и проверять полученный результат.

Приведём **формулировки заданий, позволяющих реализовать педагогический приём «Планируй и контролируй»**, целью которых является постепенное становление у четвероклассников осознанных действий планирования и контроля:

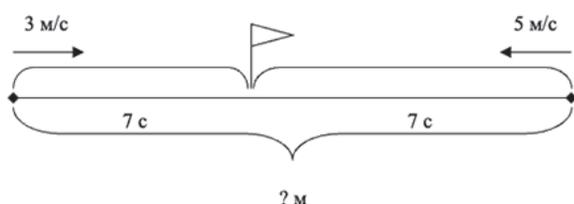
- *«Дополни план решения задачи недостающими данными (числовыми или вербальными)»*.
- *«Поясни значение действий в математической записи решения задачи»*.
- *«Найди и исправь ошибку в решении задачи»*.
- *«Выбери запись решения задачи, соответствующую её модели»*.
- *«Запиши ответ задачи в соответствии с вопросом из условия»* и др.

Рассмотрим вариант работы над задачей на движение с применением приёма «Планируй и контролируй».

Цель: научить учащихся планировать и контролировать свои действия для успешного решения задач.

Задача 2. Два хоккеиста одновременно начали бег навстречу друг другу и встретились через 7 с. Скорость одного из них равна 3 м/с, второго – 5 м/с. Какое расстояние было между хоккеистами? [6, с.105].

Учащиеся с помощью учителя составляют схематическую модель задачи:



Далее учитель предлагает следующие варианты заданий:

Вариант 1. Дополни пояснения к действиям задачи:

- 1) $3 \cdot 7 = 21$ (м) – проехал первый хоккеист;
- 2) $5 \cdot 7 = 35$ (м) – _____;
- 3) $21 + 35 = 56$ (м) – _____.

Вариант 2. Впиши недостающие числовые данные в решение задачи:

- 1) узнаю расстояние, которое проехал первый хоккеист: $3 \cdot _ = 21$ (м);
- 2) узнаю расстояние, который проехал второй хоккеист: $5 \cdot _ = _$ (м);
- 3) узнаю, какое расстояние было между хоккеистами: $_ + _ = _$ (м).

Вариант 3. Найди и исправь ошибки в решении задачи:

- 1) $3 \cdot 5 = 15$ (м) – расстояние, которое проехал первый хоккеист;
- 2) $7 \cdot 7 = 49$ (м).

Ответ: расстояние между хоккеистами было 49 м.

Прокомментируем вариант 3, потому что выполнение такого задания поможет предупредить ошибки, которые допускают многие школьники, испытывающие трудности в работе с текстовой задачей:

- 1) прочитывают задачу частично;
- 2) не устанавливают соответствие между текстом и моделью задачи;

3) затрудняются в планировании действий, записи и контроле их выполнения.

Предложенная запись решения иллюстрирует манипулирование данными, представленными на схематической модели: сначала выполнено действие со скоростями, затем – со временем.

Помощь учителя: педагог задаёт вопросы о плане решения, о соответствии плана, записей действий и пояснения (или ответа). Приведём примеры вопросов:

– Верно ли, что для получения ответа нужно выполнить два действия? (*Нет, действий три*).

– Посмотрите на пояснение к первому действию, ответ и скажите, что требовалось узнать сначала, что потом?

– Правильно ли выбраны данные для выполнения шагов решения?

Учитель акцентирует внимание на важности планирования и правильного отбора данных для записи действий. Выясняет вместе с четвероклассниками, что в первом действии для нахождения расстояния, пройденного первым хоккеистом, нужно его скорость умножить на время движения. Ученики делают вывод:

– В первом действии нужно 3 м/с умножить на 7 с: « $3 \cdot 7 = 21$ (м)».

– Во втором действии нужно узнать расстояние, которое проехал второй хоккеист. Опираясь на опыт при решении этой задачи, четвероклассники запишут с педагогом пропущенный шаг: « $5 \cdot 7 = 35$ (м)».

– Выполнение третьего действия поможет ответить на вопрос задачи: «Какое расстояние было между хоккеистами?». В результате появится запись: « $21 + 35 = 56$ (м)» – и в неверном ответе будет исправлено числовое значение.

Подчеркнём, что один или несколько учеников должны рассказать, как решить эту задачу. Обратим также внимание, что для данной задачи рассматривался только один способ решения, хотя педагог может выбрать другой – связанный с нахождением скорости сближения хоккеистов.

Безусловно, частота применения подобных заданий и использование разнообразного математического материала будут влиять на эффективность обучения решению текстовых задач.

Представленные приёмы могут быть использованы в практике учителей начальной школы для устранения трудностей учащихся при решении текстовых задач, достижения необходимых предметных и метапредметных результатов и повышения уровня математического образования четвероклассников в целом.

Список литературы

1. *Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А.* Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. — М.: Просвещение, 2011. — 257 с.
2. *Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н.* Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. — 6-е изд., стереотип. — М.: Ось-89, 2009. — 272 с.
3. *Белошистая А.В.* Обучение решению задач в начальной школе. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 281 с.
4. *Биярсланова А.М.* Преодоление затруднений младших школьников при обучении математике: автореф. дис. ... канд. пед. наук (Махачкала, Дагестанский государственный педагогический университет, 2006). — 16 с.
5. *Истомина Н.Б.* Методика обучения математике в начальной школе: развивающее обучение: учебное пособие для студентов педагогических вузов и колледжей. — 2-е изд. — Смоленск: Ассоциация XXI век, 2009. — 288 с.
6. *Минаева С.С., Рослова Л.О.* Математика: учебник. 4 класс: в 2 ч. / под ред. В.А. Булычёва. — М.: Вентана-Граф, 2017. — Ч. 1. — 126 с.
7. Моделирование как метод научного исследования: гносеологический анализ / Б.А. Глинский, Б.С. Грязнов, Б.С. Дынин [и др.]. — М.: Изд-во МГУ, 1965. — 248 с.
8. *Рыдзе О.А.* Учебно-познавательная самостоятельность младшего школьника: научно-методическое сопровождение процесса формирования. — М.: Просвещение, 2022. — 143 с.
9. *Стойлова Л.П., Пышкало А.М.* Основы начального курса математики: учебное пособие для учащихся педагогических училищ по специальности № 2001 «Преподавание в начальных классах общеобразовательной школы». — М.: Просвещение, 1988. — 320 с.
10. *Урбан М.А.* Методическая система начального обучения математике с использованием учебного моделирования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук (Минск, Белорусский государственный университет, 2020). — 50 с.
11. Федеральная образовательная программа начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 16.11.2022 № 992 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1592653/> (дата обращения: 16.03.2024).
12. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования. — М.: ВАКО, 2022. — 160 с.
13. *Фридман Л.М.* Наглядность и моделирование в обучении. — М.: Знание, 1984. — 144 с.

References

1. Asmolov A.G., Burmenskaya G.V., Volodarskaya I.A. Formirovanie universal'nykh uchebnykh deystviy v osnovnoy shkole: ot deystviya k mysli. Sistema zadaniy: posobie dlya uchitelya. — M.: Prosveshchenie, 2011. — 257 s.
2. Anufriev A.F., Kostromina S.N. Kak preodolet' trudnosti v obuchenii detey. Psikhodiagnosticheskie tablitsy. Psikhodiagnosticheskie metodiki. Korrektsionnye uprazhneniya. — 6-e izd., stereotip. — M.: Os'-89, 2009. — 272 s.
3. Beloshistaya A.V. Obuchenie resheniyu zadach v nachal'noy shkole. — M.: INFRA-M, 2018. — 281 s.
4. Biyarlanova A.M. Preodolenie zatrudneniy mladshikh shkol'nikov pri obuchenii matematike: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk (Makhachkala, Dagestanskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet, 2006). — 16 s.
5. Istomina N.B. Metodika obucheniya matematike v nachal'noy shkole: razvivayushchee obuchenie: uchebnoe posobie dlya studentov pedagogicheskikh vuzov i kolledzhey. — 2-e izd. — Smolensk: Assotsiatsiya XXI vek, 2009. — 288 s.

6. Minaeva S.S., Roslova L.O. Matematika: uchebnik. 4 klass: v 2 ch. / pod red. V.A. Bulycheva. – M.: Ventana-Graf, 2017. – Ch. 1. – 126 s.
7. Modelirovanie kak metod nauchnogo issledovaniya: gnoseologicheskiy analiz / B.A. Glinskiy, B.S. Gryaznov, B.S. Dynin [i dr.]. – M.: Izd-vo MGU, 1965. – 248 s.
8. Rydze O.A. Uchebno-poznavatel'naya samostoyatel'nost' mladshogo shkol'nika: nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie protsessa formirovaniya. – M.: Prosveshchenie, 2022. – 143 s.
9. Stoylova L.P., Pyshkalo A.M. Osnovy nachal'nogo kursa matematiki: uchebnoe posobie dlya uchashchikhsya pedagogicheskikh uchilishch po spetsial'nosti № 2001 «Prepodavanie v nachal'nykh klassakh obshcheobrazovatel'noy shkoly». – M.: Prosveshchenie, 1988. – 320 s.
10. Urban M.A. Metodicheskaya sistema nachal'nogo obucheniya matematike s ispol'zovaniem uchebnogo modelirovaniya: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk (Minsk, Belorusskiy gosudarstvennyy universitet, 2020). – 50 s.
11. Federal'naya obrazovatel'naya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya / utv. Prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 16.11.2022 № 992 [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1592653/> (data obrashcheniya: 16.03.2024).
12. Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty nachal'nogo i osnovnogo obshchego obrazovaniya. – M.: VAKO, 2022. – 160 s.
13. Fridman L.M. Naglyadnost' i modelirovanie v obuchenii. – M.: Znanie, 1984. – 144 s.

О серьёзном – серьёзно!

Приходя в школу, дети поднимаются на новый уровень социализации: расширяется сфера их общения с разными сторонами окружающего мира, они осваивают роли ученика, одноклассника, члена спортивной секции или краеведческого кружка. Серьёзным достижением младшего школьника является повышение его интереса к жизни общества, его истории и культуры. Дети активно участвуют во многих делах взрослых: их труде, культурных мероприятиях, праздниках. Они эмоционально воспринимают многие события, происходящие в обществе, и с большим интересом обсуждают полёты в космос, научные открытия, достижения в области техники, медицины, результаты спортивных соревнований, различных фестивалей и конкурсов. Объектом внимания младших школьников становятся также негативные явления социальной жизни, в том числе и случаи проявления агрессии, насилия, захвата заложников и т.п.

Трагические события, произошедшие 22 марта 2024 г. в «Крокус Сити Холле» подмосковного Красногорска, вызвали у детей многочисленные вопросы, эмоциональные суждения, раскрывающие возникшие у них чувства, среди которых и страх, и боязнь оказаться в подобной ситуации, и поиск защиты от террористов.

Можно, конечно, постараться избежать обсуждения с детьми таких страшных социальных явлений, как терроризм: убийство мирного населения – детей, женщин, пожилых людей, – захват заложников, подрыв объектов культуры. Безусловно, учитель может сказать школьникам: «Спросите у родителей»; «Вырастете – узнаете»; «Рано вам об этом думать»... Однако это не только не решает проблему восприятия детьми социального мира и формирования отношения к нему, но и оставит без ответа вопросы, которые провоцируют устойчивое эмоционально-негативное состояние ребёнка. Именно поэтому нельзя отказать детям младшего школьного возраста в возможности обсуждать серьёзные вопросы социальной жизни, но

учитель при этом должен соблюдать следующие важные условия:

1. При обсуждении социальных проблем, связанных с негативными проявлениями, в том числе такими серьёзными и трагическими, как терроризм, целесообразно затрагивать лишь общую фабулу произошедшего события, не фиксируя внимания на деталях поведения участников и не оценивая чувства, которые возникают у пострадавших.

2. Центром обсуждения трагических социальных событий должна быть проблема защиты российских граждан и, прежде всего, детей. Можно рассказать о том, как немедленно пришли на помощь людям, попавшим в беду в Красногорске, бойцы спецподразделений, пожарные, спасатели, врачи и просто случайные прохожие. Хорошо, если младшие школьники посмотрят видеобращение Президента Российской Федерации В.В. Путина, записанное им 23.03.2024 «...в связи с кровавым, варварским террористическим актом, жертвами которого стали десятки мирных, ни в чём не повинных людей – наши соотечественники»¹.

Глава государства выразил благодарность всем участникам спасения пострадавших в «Крокус Сити Холле»:

«Особые слова благодарности экипажам скорой помощи и санитарной авиации, бойцам спецподразделений, пожарным, спасателям, которые делали всё, чтобы сохранить жизни людей, вывести их из-под огня, из эпицентра возгорания и задымления, избежать ещё больших потерь. Не могу оставить без внимания помощь простых граждан, которые в первые минуты после трагедии не остались равнодушными и безучастными и наряду с врачами и сотрудниками спецслужб оказывали первую помощь, доставляли пострадавших в больницы»².

3. Младшие школьники с интересом воспринимают рассказ учителя о работе спецподразделений, которые стоят на страже мира и спокойствия российских граждан: СОБР, ОМОН, Росгвардия, полиция. Это внушает детям уверенность в том, что они находятся под верной защитой государства и всего общества.

¹ Путин В.В. Обращение к гражданам России. 23.03.2024 [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73703> (дата обращения: 29.03.2024).

² Там же.