

Мониторинг образовательных возможностей цифровой среды для выполнения домашнего задания в школе

Monitoring of Educational Opportunities of Digital Environment for Doing Homework at School

Получено 08.04.2024 Одобрено 18.04.2024 Опубликовано 25.04.2024

УДК 378.14.015.62

DOI: 10.12737/1998-1740-2024-12-2-8-12

Н.А. БУРМИСТРОВА,
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
г. Москва

e-mail: bur_na_a@mail.ru

Е.А. КОРМИЛЬЦЕВА,
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,
г. Москва

e-mail: e.kormilceva@bk.ru

К.С. ДИЯНОВ,
Гимназия № 19,
г. Омск

e-mail: dianchick_88@mail.ru

К.И. ПОТАПОВА,
Гимназия № 19,
г. Омск

e-mail: ksenia.potapova

У.Я. РЫВИНА,
Гимназия № 19,
г. Омск

e-mail: ulyanarivina@gmail.com

N.A. BURMISTROVA,
*Financial University under the Government
of the Russian Federation,
Moscow*

e-mail: bur_na_a@mail.ru

E.A. KORMILTSEVA,
*Financial University under the Government
of the Russian Federation,
Moscow*

e-mail: e.kormilceva@bk.ru

K.S. DIYANOV,
*Gymnasium 19,
Omsk*

e-mail: dianchick_88@mail.ru

K.I. POTAPOVA,
*Gymnasium 19,
Omsk*

e-mail: ksenia.potapova. @mail.ru

U.YA. RYVINA,
*Gymnasium 19,
Omsk*

e-mail: ulyanarivina@gmail.com

Аннотация

В статье исследуется роль цифровой образовательной среды в школьной практике работы с домашним заданием. Цель – изменить к лучшему качество преподавания и учения. Авторы изучают историю зарождения и трансформации домашнего задания, а также наиболее важные функции домашнего задания в развитии личности и самоорганизации школьников в цифровую эпоху. На материале социологического исследования, проведенного в формате онлайн-опроса в школах г. Омска, раскрывается отношение родителей и школьников к использованию цифровых образовательных ресурсов и платформ для выполнения домашнего задания. Данная проблема исследуется в контексте перспектив цифровой трансформации современного образования.

Ключевые слова: школа, домашнее задание, цифровизация, цифровая образовательная среда, цифровое домашнее задание, социологический опрос.

Abstract

The article examines the role of the digital educational environment in school homework practice. The goal is to improve the quality of teaching and learning. The authors study the history of the origin and transformation of homework, as well as the most important functions of homework in the development of personality and self-organization of schoolchildren. Based on the material of a sociological study conducted in the format of an online survey in schools of Omsk, the attitude of parents and schoolchildren to the use of digital educational resources and platforms for completing homework is revealed. This problem is studied in the context of the prospects for the digital transformation of modern education.

Keywords: school, homework, digitalization, digital educational environment, digital homework, sociological survey.

В современной российской действительности домашнее задание является неотъемлемой частью жизни любого школьника. В соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07.10.2022 № 888 домашняя работа – это самостоятельная подготовка обучающихся к занятиям, выполнение заданий, данных педагогическими работниками в рамках образовательной программы для выполнения во внеучебное время [1].

Объем и содержание домашних заданий определяются педагогами в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями и правилами, гигиеническими нормативами, а также учитывая возрастные, психофизические особенности, способности и интересы школьников. Однако на сегодняшний день домашнее задание является одним из наиболее обсуждаемых атрибутов школьной жизни, поскольку претендует на личное пространство и свободное время семьи, что заставляет задуматься о новых образовательных форматах, в том числе в условиях перехода к цифровой дидактике.

В психолого-педагогических источниках термины «цифровой», «цифровизация» имеют различные трактовки. В контексте настоящего исследования будем использовать категорию «цифровой» с точки зрения применения информационно-коммуникационных технологий [6].

Пандемия COVID-19 и вынужденное дистанционное обучение обострили проблему отсутствия значимой связи между временем, которое тратится на выполнение домашнего задания, и результатами обучения [3]. Это актуализирует важность различных функций домашнего задания в условиях цифровизации.

В контексте исследуемой проблемы представляется актуальным отметить, что в условиях внедрения цифровых образовательных технологий в школьной практике появился новый дидактический элемент обучения – цифровое домашнее задание. Несмотря на то, что цифровое домашнее задание является фактом школьной реальности, появившимся в практике еще до пандемии, осмысление данного явления, по мнению многих исследователей, в полной мере до сих пор не произошло [2; 7].

Учитывая вышесказанное, в данной работе мы предприняли попытку изучить отношение родителей и школьников к использованию цифровых образовательных ресурсов и платформ для выполнения домашнего задания. Это позволит дать ответ на вопрос о наличии дидактического потенциала в процессе цифровой транс-

формации домашнего задания, способного изменить к лучшему качество преподавания и учения.

В рамках исследования обратимся к истории зарождения и трансформации домашнего задания, а также наиболее важным функциям домашнего задания в развитии личности и самоорганизации школьников в цифровую эпоху.

Домашние задания для обучающихся появились давно. Первые упоминания о них относятся к эпохе Древнего Рима. На Руси первая школа открылась в 988 г. (упоминание об открытии содержится в Лаврентьевской летописи). Это была «дворцовая школа» – для избранных детей. Учителями в ней были греки. По мнению исследователей, она была открыта при десятичной церкви [4]. В XVI–XVII вв. на территории Украины и Белоруссии были образованы «Братские школы». Занятия начинались 1 сентября, ученики приходили в школу к 9 часам, учились 6 дней в неделю. Уроки заучивались наизусть и ежедневно проверялись аудитором, назначавшимся из учеников. Практиковались классные и домашние письменные упражнения [5].

В XVII в. просветитель и педагог Ян Амос Коменский обосновал необходимость классно-урочной системы обучения. И с ее введением домашние задания стали обязательным элементом учебного процесса.

На протяжении XIX–XX вв. домашние задания оставались предметом дискуссий. Педагоги постоянно вели споры о том, насколько эффективны и полезны домашние задания. Количество предметов и объем учебного материала за 100 лет существенно выросли. Разумеется, это сказалось и на количестве заданий на дом. Ученики, которые не справлялись с объемом домашней работы, вынуждены были бросать школу. Лев Толстой, например, отменил в своей Яснополянской школе домашние задания, назвав это времяпрепровождение «испорченным вечером ученика». К.Д. Ушинский, наоборот, считал, что работа дома – одна из главных форм самостоятельной деятельности ученика. В.И. Ленин также указывал на необходимость прочного закрепления знаний в памяти, выработки умений применять их в жизни.

В истории России существовал период, когда домашние задания официально отменили как буржуазный пережиток. Произошло это после Революции 1917 г. Правда, сделано это было не из гуманизма. Образование стало доступным для широких масс, школы заполнили рабочие и крестьяне, которые совмещали учебу с работой

и не имели времени на выполнение домашнего задания. В 1918 г. Положением о единой Трудовой школе РСФСР были отменены все «задания обязательных уроков и работ на дом».

Однако в правительственном Постановлении от 25 августа 1932 г. «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» вновь обнаруживаем указание на необходимость приучения детей к самостоятельной работе в школе и дома. Домашние задания пережили еще две волны споров: в 1960-х и в 1990-х гг. во время очередных попыток реформировать систему образования.

В современных условиях проблема эффективности домашнего задания в обучении продолжает оставаться актуальной ввиду необходимости оценки перспектив цифровой трансформации современного образования. Как показывает практика, наиболее выпуклой данная проблема предстает в обсуждении нового дидактического элемента обучения – цифрового домашнего задания.

Исследователи выделяют различные уровни «технологичности» цифрового домашнего задания и возможности, которые дает каждый из этих уровней: качество дизайна домашнего задания; проверка и обратная связь; развитие внутренних мотивационных ресурсов школьников [2]. Обобщая результаты теоретических исследований и опыт современной образовательной практики, выделим **следующие функции домашнего задания в цифровой образовательной среде:**

- возможность индивидуализации и дифференциации заданий с учетом интересов школьников;
- обеспечение своевременной обратной связи на основе недоступных ранее данных о процессе обучения;
- развитие внутренних мотивационных установок школьников.

В контексте перспектив цифровой трансформации современного образования и внедрения систем искусственного интеллекта нами был проведен онлайн-опрос в школах г. Омска.

Опрос проводился с использованием сервиса Google-Forms на тему «Цифровые образовательные ресурсы и платформы для организации самостоятельной работы школьников». Цель опроса – выявить отношение родителей и школьников к использованию цифровых образовательных ресурсов и платформ для выполнения домашнего задания.

Выборка участников социологического исследования составила 192 человека, из них 38 родителей и 154 школьника (рис. 1).

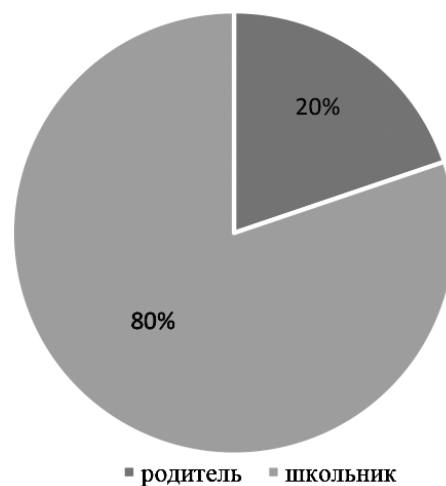


Рис. 1. Социальный статус респондента

Для выяснения предпочтений респондентов в выборе цифровых образовательных ресурсов и платформ им был задан соответствующий вопрос. При этом допускалось упоминание нескольких ресурсов. Ответы оказались весьма разнообразными, но однозначно лидирует Дневник.ру. В дополнение к этой цифровой образовательной платформе участники опроса назвали около десяти образовательных электронных ресурсов, но ни один из них не набрал больше 10% предпочтений (рис. 2).

Лидерство образовательной платформы Дневник.ру определило содержание следующего вопроса – укажите, с какой целью используете Вы цифровую образовательную платформу Дневник.ру? Оказалось, что 80% ответов так или иначе относятся к сфере организации учебного процесса и его контролю. 58% респондентов заявили, что данная платформа позволяет им контролировать образовательные результаты (21%) и предоставляет доступ к оценкам (37%). При этом только 6% респондентов используют Дневник.ру для доступа к приложениям для обучения и еще меньшее количество (3%) как социальную сеть для общения (рис. 3). Эти потребности, видимо, удовлетворяются с помощью иных электронных ресурсов, в частности, среди респондентов-родителей весьма популярно создание родительских групп в WhatsApp.

Позитивно и оптимистично оценивают респонденты возможности и перспективы цифровизации образовательного процесса. За очень

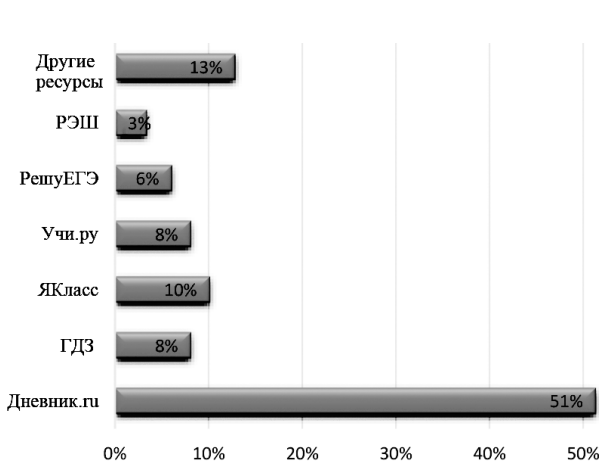


Рис. 2. Варианты ответов на вопрос: Какими цифровыми образовательными ресурсами и платформами Вы пользуетесь для выполнения (контроля) домашней работы?

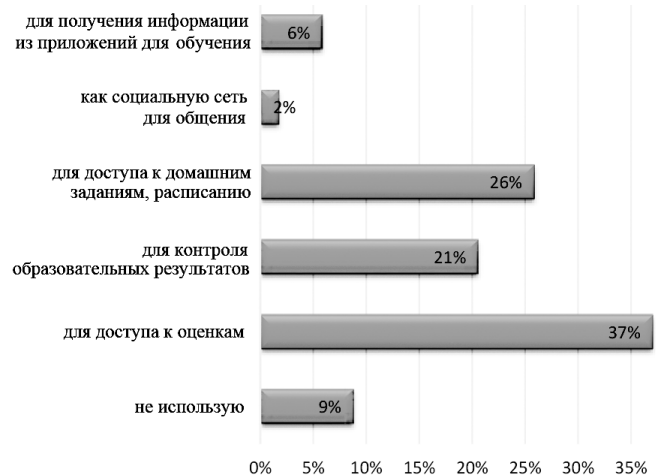


Рис. 3. Варианты ответов на вопрос: Укажите, используете ли Вы цифровую образовательную платформу Дневник.ru, и с какой целью?

- 50% скорее удовлетворен, чем нет
- 47% удовлетворен полностью
- 2% скорее не удовлетворен, чем да
- 1% полностью не удовлетворен

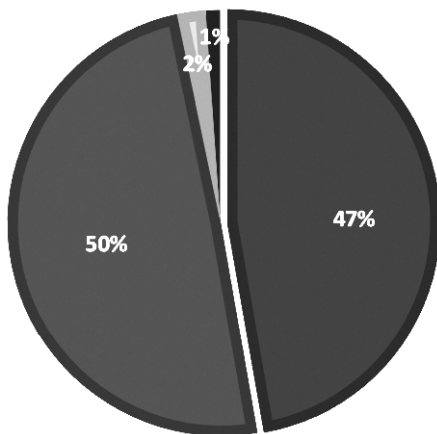


Рис. 4. Варианты ответов на вопрос: Удовлетворены ли Вы возможностями, предоставляемыми цифровыми образовательными ресурсами?

- 65% это принесет безусловную пользу обучающимся, будет способствовать совершенствованию системы образования
- 32% будет полезно для обучающихся, поможет выявить проблемы и недостатки образовательного процесса и устранить их
- 2% отрицательно скажется на процессе обучения, затормозит развитие естественного интеллекта обучающихся
- 1% нужно пользоваться и бумажными носителями

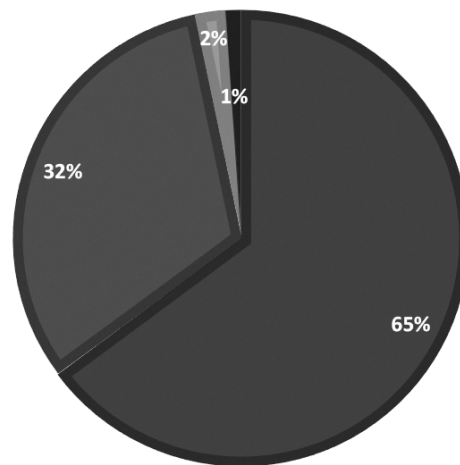


Рис. 5. Результаты оценки перспектив цифровой трансформации современного образования

небольшим исключением участники опроса заявили, что удовлетворены возможностями, предоставляемыми цифровыми образовательными ресурсами (97%) (рис. 4).

Будущее цифровизации современного образования и родители, и школьники также оценивают положительно (рис. 5).

Анализ информации, представленной на диаграмме (рис. 5), показывает, что 97% опрошен-

ных считают этот процесс безусловно полезным, более того, позволяющим выявить проблемы и недостатки системы образования и помочь устранить их. Только 2% респондентов указывают на негативные последствия использования цифровых образовательных платформ и ресурсов, а 1%, выступая менее категорично, предлагает дополнять цифру бумажными носителями информации.

Таким образом, результаты анализа эмпирического исследования позволяют констатировать, что и учащиеся, и их родители положительно оценивают возможности использования цифровых ресурсов в образовательном процессе, практически однозначно видя в них будущее образовательной системы. При этом из множества цифровых образовательных ресурсов и платформ пользователи Омского региона отдают предпочтение платформе Дневник.ру. Однако использование этой платформы пока носит несколько односторонний характер. Обращение к ней происходит в основном для контроля образовательных результатов и доступа к расписанию занятий и домашним заданиям. По сути, образовательная платформа выполняет функции традиционного бумажного дневника.

Подведем итог. Перенос домашнего задания в цифровую среду, имеющий место в современной школьной практике, не меняет суть данного дидактического элемента обучения, но обеспечивает доступность лучших практик работы:

- возможность учителю видеть не только результат выполнения домашнего задания, но и собирать данные о процессе его выполнения (используемых ресурсах, ошибках на каждом этапе и пр.);
- обеспечение индивидуализации и дифференциации домашних заданий в системе планируемых образовательных результатов;
- организацию новых форм обучения (например, создание игровых и виртуальных режимов обучения как альтернативы обычным упражнениям и пр.);
- развитие внутренней мотивации школьника как основы целеполагания и рефлексии.

Использование цифровых возможностей в процессе выполнения домашнего задания требует более высокого уровня цифровых компетенций субъектов образовательного процесса, а также изменения отношения к домашнему заданию с точки зрения не только формы контроля, но и продуктивной когнитивной нагрузки школьника.

Список литературы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 07.10.2022 № 888. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1584353/>
2. Ефимова Е.А. Каким должно быть цифровое домашнее задание: обзор зарубежных исследований. // Информатика и образование. 2021. № 6 (325). С. 51–59.
3. Исаева Н.В., Каспржак А.Г., Кобцева А.А., Цатрян М.А. Школьный Барометр. COVID-19: ситуация с учением и обучением в российских школах. // Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ об экономических и социальных последствиях коронавируса в России и в мире. М.: ВШЭ, 2020. С. 92–109. URL: https://www.hse.ru/data/2020/06/19/1607522628/HSE_Covid_06_2020_4_3.
4. Козлов М.Н. Первые школы Древней Руси. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2019. Том 5 (71). № 3. С. 99–112
5. Медынский Е.Н. Братские школы Украины и Белоруссии в XVI–XVII вв. и их роль в воссоединении Украины с Россией. М.: из-во Академии педагогических наук СССР, 1954. 176 с.
6. Шильникова И.С., Зайкова И.В., Пашкова И.В. Термин DIGITAL в цифровом мире // Russian Linguistic Bulletin. 2020. Т. 22. № 2. С. 16–20. URL: <https://rulb.org/archive/2-22-2020-june/termin-digital-v-tsifrovom-mire> (дата обращения: 03.08.2023).
7. Якименко Т.А. Цифровое домашнее задание. // Вестник МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования. 2019. № 2 (48). С. 94–99.

References

1. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 07.10.2022 no. 888. Available at: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1584353/>
2. Efimova E.A. What should digital homework be like: review of foreign research // [Informatika i obrazovaniye [Computer Science and Education] 2021, no.6(325), pp. 51–59.
3. Isaeva N.V., Kasprzhak A.G., Kobtseva A.A., Tsatryan M.A. School Barometer. COVID-19: the situation with teaching and learning in Russian schools // [Analyticheskiy byulliten NIY VSHE ob ekonomicheskikh i sotsialnykh posledstviyakh koronavirusa v Rossii i v mire. [Analytical bulletin of the National Research University Higher School of Economics on the economic and social consequences of coronavirus in Russia and in the world]. M., VSHE, 2020, pp. 92–109. Available at: https://www.hse.ru/data/2020/06/19/1607522628/HSE_Covid_06_2020_4_3.
4. Kozlov M.N. The first schools of Ancient Rusi. // Uchenyye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta imeni V.I.Vernadskogo. Filosofiya. Politologiya. Kulturologiya. [Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Philosophy. Political science. Cultural studies.] 2019, v. 5 (71), no. 3, pp. 99–112.
5. Medynsky E.N. Bratskiye shkoly Ukrainy i Belorussii v XVI–XVII vekakh i ikck rol v vossoedinenii Ukrainy i Belorussii [Fraternal schools of Ukraine and Belarus in the XVI–XVII centuries and their role in the reunification of Ukraine by Russia] Moscow, izdatelstvo Akademii pedagogicheskikh nauk SSSR Publ., 1954. 176 p.
6. Shilnikova I.S., Zaikova I.V., Pashkova I.V. The term DIGITAL in the digital world // Russian Linguistic Bulletin. 2020, v. 22, no. 2, pp. 16–20. Available at: <https://rulb.org/archive/2-22-2020-june/termin-digital-v-tsifrovom-mire> (accessed 3 March 2023).
7. Yakimenko T.A. Digital homework. Vestnik MGPU. Seriya: Informatika i informatizatsiya obrazovaniya [Bulletin of Moscow State Pedagogical University. Series: Informatics and informatization of education], 2019, no.2 (48), pp. 94–99.