

# Профессионально-общественная аккредитация как инструмент взаимодействия сферы высшего образования и работодателей

## Professional and Public Accreditation As a Tool for Interaction Between Higher Education and Employers

Получено 07.04.2024 Одобрено 19.04.2024 Опубликовано 25.04.2024

УДК 378 ББК 74.48

DOI: 10.12737/1998-1740-2024-12-2-37-42

**С.В. КОЖУХОВ,**  
директор Академии РОАД, заместитель председателя  
HR – комитета Ассоциации РОАД, руководитель  
комитета Совета по профессиональным  
квалификациям в автомобилестроении,  
по профессиональному образованию  
в автомобилестроении, г. Москва

e-mail: skozhuhov@gmail.com

**О.В. ШАРОНОВА,**  
канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры  
теоретической информатики и дискретной  
математики, заместитель директора института  
математики и информатики, ФГБОУ ВО «Московский  
педагогический государственный университет»,  
г. Москва

e-mail: ov.sharonova@mail.ru

**М.А. ШАРОНОВ,**  
канд. техн. наук, доцент, заведующий кафедрой  
управления и предпринимательства, ФГБОУ ИВО  
«Московский государственный гуманитарно-  
экономический университет»; сопредседатель  
Научно-методического совета по направлению  
«Сервис»; Федеральное учебно-методическое  
объединение по укрупненным группам специальностей  
и направлений 43.00.00 «Сервис и туризм»;  
член HR – комитета Ассоциации «Российские  
автомобильные дилеры», член комитета Совета  
по профессиональным квалификациям  
в автомобилестроении, по профессиональному  
образованию в автомобилестроении, г. Москва

e-mail: mik2059@yandex.ru

**S.V. KOZHUKHOV,**  
Director of the "Russian Car Dealers" Academy,  
Deputy Chairman of the HR Committee of Association  
"Russian Car Dealers",  
Head of the SPCA Committee on Vocational Education  
in the Automotive Industry,  
Moscow

e-mail: skozhuhov@gmail.com

**O.V. SHARONOVA,**  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Department of Theoretical Computer Science and Discrete  
Mathematics, Deputy Director, Institute of Mathematics  
and Computer Science, Moscow Pedagogical State  
University,  
Moscow

e-mail: ov.sharonova@mail.ru

**M.A. SHARONOV,**  
Candidate of Technical Sciences,  
Associate Professor,  
Head of the Department of Management and  
Entrepreneurship, Co-chairman of the Scientific and  
Methodological Council in the Direction of "Service",  
Federal Educational and Methodological Association  
for Enlarged Groups of Specialties  
and Areas 43.00.00 "Service and Tourism",  
Member of the HR Committee of the Association  
"Russian Car Dealers",  
Member of the SPCA Committee on Vocational Education  
in the Automotive Industry,  
Moscow

e-mail: mik2059@yandex.ru

### Аннотация

Сфера образования сегодня не может развиваться как закрытая система, без учета запроса, формулируемого работодателями. Противоречие между требованиями работодателей и результатами, обеспечиваемыми образовательными организациями, – одна из причин снижения качества подготовки кадров. Очевидно, что диалог между сферой образования и сферой труда должен строиться на основании четких взаимных обязательств. В качестве инструмента, который позволяет выстраивать такой диалог, во многих странах используется национальная система квалификаций (далее – НСК). В нашей стране, согласно 238-ФЗ «О независимой оценке квалификаций», это независимая оценка квалификаций (далее – НОК), ее внедрение в трудовые взаимоотношения «работодатель – соискатель» приводит к серьезным изменениям в сфере образования как поставщика квалифицированных кадров для рынка труда. В связи с этим в статье предпринимается попытка оценить методологическое влияние процесса внедрения НОК на сферу высшего образования за счет созданных инструментов взаимодействия, к которым относятся профессиональные стандарты и процедура профессионально-общественной аккредитации как система верификации выполнения их требований. Ведь необходимо иметь возможность правильной оценки степени достижения требований профессиональных стандартов при освоении обучающимися соответствующих образовательных программ вуза, ориентировать в дальнейшем на достижение этой цели процесс проектирования современной образовательной траектории будущих выпускников. Потому что именно от грамотного выполнения этого условия будет зависеть востребованность подготовленных кадров на рынке труда, а, значит, и самой образовательной программы, что уже выгодно образовательной организации.

**Ключевые слова:** профессиональные стандарты, система независимой оценки квалификаций, информационные технологии, федеральные государственные образовательные стандарты, профессионально-общественная аккредитация.

### Abstract

The field of education today cannot develop as a closed system, without taking into account the request formulated by employers. The contradiction between the requirements of employers and the results provided by educational organizations is one of the reasons for the decline in the quality of training. It is obvious that the dialogue between the sphere of education and the sphere of work should be based on clear mutual obligations. In many countries, the National Qualifications System (hereinafter referred to as the NSC) is used as a tool that allows building such a dialogue. In our country, according to the 238-FZ "On the independent Assessment of Qualifications", this is an independent assessment of qualifications, just its introduction into the employment relationship "employer – applicant" and leads to those serious changes in the field of education as a supplier of qualified personnel for the labor market. In this regard, the article attempts to assess the methodological impact of the process of implementing an independent assessment of qualifications on the field of higher education through the created interaction tools, which include professional standards and the procedure of professional and public accreditation, as a system for verifying the fulfillment of their requirements.

After all, it is necessary to be able to correctly assess the degree of achievement of the requirements of professional standards when students master the relevant educational programs of the university, and to focus on achieving this goal the process of designing the educational trajectory of future graduates. Because it is from the competent fulfillment of this condition that in the end the demand for trained personnel in the labor market, and, therefore, the educational program itself, which is already beneficial to the educational organization, will hang.

**Keywords:** professional standards, the system of independent assessment of qualifications, information technology, federal state educational standards, professional and public accreditation.

Национальная система квалификаций сегодня представляет собой структурированное по заданным правилам описание квалификаций, ориентированное на различные уровни взаимодействия сферы образования и работодателей. Причем профессиональные стандарты в данном случае рассматриваются как всесторонние профессиональные описания квалификаций. Для образования это в определенном смысле техническое задание на подготовку соответствующих специалистов.

Ценность созданной национальной системы квалификаций определяется тем, что она помогает сформировать рынок квалификаций, где ценность работника зависит от его квалификации, то есть от того, что он знает и умеет профессионально делать, а не формально, в соответствии с дипломом. В этих условиях становится жизненно важным получение качественного образования, необходимого для старта в профессии.

Согласно закону № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификаций» на настоящий момент трудоустройство выпускников вузов во многом зависит от полученного ими уровня квалификации в соответствии с профессиональными стандартами, что проверяется в ходе проведения независимой оценки квалификации как механизм ее подтверждения [9].

При разработке федеральными учебными методическими объединениями (далее – ФУМО) проектов федеральных государственных образовательных стандартов четвертого поколения (далее – ФГОС ВО 4) этот факт был учтен. Принципиальная разница заключается в том, что теперь ФГОС разрабатывается не на направление подготовки, а по укрупненной группе направлений подготовки (согласно приказу Министер-

ства науки и высшего образования Российской Федерации от 1 февраля 2022 г. № 89 «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки», далее – УГН) [2]. Для того чтобы идентифицировать УГН, появилась новая группа компетенций – базовые компетенции (далее – БК).

Кроме того, возможно, во многих ФУМО будет реализована концепция «5+1». Соответственно, после утверждения разработанных ФГОС ВО 4 самой актуальной задача станет адаптация к этим изменениям уже разработанного всего учебно-методического контента по ФГОС ВО 3++, в том числе и по укрупненной группе направлений подготовки 09.00.00 «Информатика и вычислительная техника» [6; 7].

Отметим, что в настоящее время проектирование образовательных программ по большинству направлений подготовки осуществляется на основе актуализированных с учетом профессиональных стандартов ФГОС ВО (ФГОС 3++). Согласно ФГОС 3++, профессиональные компетенции (далее – ПК) формируются разработчиками образовательной программы на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, а также на основе анализа требований рынка труда, консультаций с ведущими работодателями и др. Мы разделяем такой подход и, скорее всего, он не изменится, так как общепрофессиональные компетенции, характеризующие направления подготовки, и профессиональные компетенции, характеризующие конкретную образовательную программу, остаются. Главное, чтобы профессиональные компетенции не ду-

блировали универсальные, базовые и общепрофессиональные компетенции, прописанные в разработанных проектах ФГОС ВО 4 [10].

Теперь все знают, что проектирование образовательной программы в высшей школе требует использования не только ФГОС ВО, но и профессионального стандарта. Он позволяет определить результаты освоения программы, ее содержание и структуру, выбрать необходимую теоретическую информацию, состав дисциплин, модулей и практик, а также оценочные средства и процедуры. Важно учесть, что контент должен быть профессионально значимым.

Опыт образовательной организации закреплен в научно-методической традиции, которая формирует академическую квалификацию в соответствии с общими компетенциями, установленными ФГОС. Эта подготовка основывается на фундаментальности [2; 12].

При выборе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, образовательная организация руководствуется требованиями ФГОС ВО. Она может выбирать стандарты, указанные в приложении к ФГОС ВО, а также другие стандарты, соответствующие профессиональной деятельности выпускников, из реестра профессиональных стандартов. Перечень профессиональных стандартов, включенных в приложение к ФГОС ВО по направлению 09, также учитывается.

В процессе формирования образовательной программы «Информационные системы и технологии в бизнесе», основываясь на мнении ключевых работодателей, разработчики ОПОП выбрали профессиональные стандарты «Программист» и «Специалист по информационным системам». Они также учли высокую потребность веб-технологий в современной ИТ-индустрии и добавили профессиональный стандарт «Разработчик Web и мультимедийных приложений» [1]. Проанализировав требования рынка труда, консультируясь с экспертами и изучая данные о трудоустройстве выпускников, был определен профиль образовательной программы.

На этапе разработки образовательной программы было привлечено множество представителей различных бизнес-направлений из региона, чтобы составить перечень профессиональных компетенций, соответствующих выбранной специализации. После проведения нескольких согласований, учитывая содержание выбранных профессиональных стандартов, был определен окончательный перечень профессиональных компетенций для разрабатываемой образовательной

программы. Важно отметить, что вовлечение работодателей на всех этапах разработки и внедрения образовательной программы стало обычной практикой благодаря Национальной системе квалификации [3].

Если принять во внимание, что подготовка ведется не только по направлениям ИТ, но и учителей информатики, то согласно Распоряжению Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р «О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования» (далее, Концепция) на период до 2030 г. [8], в РФ утверждена Концепция, целью которой является совершенствование системы подготовки педагогических кадров в Российской Федерации. В Концепции в качестве одной из основных задач заявлено совершенствование системы оценки качества подготовки педагогических кадров, что является целью развивающейся в РФ системы независимой системы оценки квалификации. Основным коммуникационным и законодательным органом является Совет по профессиональным квалификациям в сфере образования. (Совет по профессиональным квалификациям в сфере образования был создан Национальным Советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям 25 сентября 2019 г., далее СПК.)

Поэтому можно сделать логическое заключение, что взаимодействие сферы образования и профильного СПК как проводника НОК позволит сделать процесс непрерывной подготовки кадров управляемым и интегрируемым с системой НОК, а, значит, приведет к повышению востребованности выпускников.

Профессиональные стандарты, кроме процесса проектирования образовательных программ, влияют и на процедуру их экспертизы. И действительно, если посмотреть на направления деятельности Советов по профессиональным квалификациям (СПК), то к одному из них относится процесс организации и участия в процедуре профессионально-общественной аккредитации (ПОА) образовательных программ. Основная цель ПОА – подтверждение спроектированной и реализуемой образовательной программы требованиям профессиональных стандартов.

Для упорядочения этой процедуры в 2017 г. были разработаны и утверждены «Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального переподготовки и дополнительной профессиональной квалификации» [9].

нительных профессиональных программ». Даные требования утверждены председателем Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее – Национальный совет) А.Н. Шохиним. В них прописаны **процедуры** [4; 5]:

- для СПК о наделении организаций полномочиями на проведение ПОА;
- проведения аккредитованными организациями ПОА образовательных организаций;
- установления критериев оценки образовательных программ, при разработке профильными СПК правил проведения ПОА;
- отбора экспертов СПК и формирование их пулла для проведения ПОА;
- отбора и мониторинга деятельности аккредитующих организаций профильными СПК.

ПОА посвящена статья 96 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Эта статья, к сожалению, не устанавливает четких требований к аккредитующим организациям и порядку их отбора со стороны образовательных организаций, т.е. к кому обращаться. Анализ ситуации говорит о том, что образовательные организации в большинстве своем не понимают, к кому нужно обращаться за проведением ПОА, кроме всего прочего, большой процент аккредитующих организаций вообще не имеют отношений с работодателями, их объединениями по направлению профессиональной направленности программы, естественно, ими не уполномочены. Более того, так как представители этих организаций не являются носителями профессиональных квалификаций, они не могут провести оценку соответствия образовательных программ требованиям профессиональных стандартов.

Естественно, что такая аккредитационная экспертиза вызывает сомнение и не позволяет внедрять результаты ПОА в государственные процедуры регламентации образовательной деятельности.

При выборе аккредитующих организаций образовательным учреждениям следует учитывать наличие различных аккредитующих организаций на рынке и принимать более ответственное решение. Критерии выбора включают не только наличие статуса работодателя, общероссийского или иного объединения работодателей, ассоциации или организации, представляющей профессиональные сообщества или имеющей полномочия работодателей, но также проведение процедуры оценки соответствия требованиям профессиональных стандартов и рынка труда.

На сайте Порядка проведения ПОА можно найти информацию о методах и формах оценки образовательных программ, правилах обращения к аккредитатору, сроках ПОА и основаниях для ее лишения, а также о правах аккредитованной организации.

В пулле экспертов, опубликованном на сайте соответствующего СПК, можно найти штатных экспертов. Они имеют опыт работы в области внедрения элементов национальной системы квалификаций, таких как участие в разработке профессиональных стандартов, проектирование образовательных программ с учетом профессиональных стандартов, разработка оценочных средств для независимой оценки квалификации и проведение профессионально-общественной аккредитации.

Для проведения ПОА необходимо руководствоваться общими требованиями, которые утверждены председателем Национального совета А.Н. Шохиним. Эти требования должны быть сопоставлены с порядком проведения ПОА, который разработан профильными СПК. Кроме того, для объективной и достоверной оценки образовательной программы следует использовать определенные критерии. В числе таких критериев могут быть общие требования к проведению ПОА, которые утверждены председателем Национального совета А.Н. Шохиним.

Один из самых важных критериев – успешное прохождение выпускниками процедуры независимой оценки квалификаций в рамках профессиональной образовательной программы.

Профессиональная образовательная программа должна соответствовать профессиональным стандартам и сформулированным планируемым результатам ее освоения.

Учебные планы, рабочие программы учебных предметов, курсы, дисциплины (модули) и оценочные материалы должны быть согласованы с требованиями достижения запланированных результатов обучения.

Качество материально-технической базы (МТБ), учебно-методических и других ресурсов должно соответствовать требованиям достижения заявленных в образовательной программе результатов обучения.

Работодатели проявляют интерес к профессиональной образовательной программе и высоко оценивают выпускников этой программы. Они активно участвуют в разработке программы, организации проектной работы студентов, создании программ практик и определении тем выпускных квалификационных работ. Эти ра-

боты имеют большое значение для соответствующих областей профессиональной деятельности.

В свете всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что работодатели будут активно участвовать в образовательном процессе по трем основным направлениям. Они будут вовлечены в разработку образовательных программ, в их реализацию и в экспертизу. Процедура ПОА позволит им принимать участие как на этапах разработки и утверждения программы, так и после ее завершения. Это, безусловно, приведет к изменению организационно-методических аспектов образовательной деятельности и повлияет на качество знаний и навыков, которые получат учащиеся.

Для образовательной организации ПОА делает независимую оценку квалификации более доступной для ее выпускников, поскольку позволяет настроить структуру и содержание об-

учения на требования профессиональных стандартов.

Подводя итог, отметим, что в последнее время все чаще можно услышать мнение о том, что ПОА образовательных программ со временем может заменить собой процедуру государственной аккредитации образовательного учреждения из-за гораздо более высокой эффективности в области проверки именно качества и востребованности образовательной программы и логической целесообразности этого процесса с точки зрения конечного потребителя – работодателя. Ведь наличие сегодня свидетельства о ПОА – это свидетельство того, что выпускники образовательной программы готовы к самостоятельной профессиональной деятельности и они без труда могут подтвердить свою квалификацию в ходе профессионального экзамена по стандартам работодателя.

## Список литературы

1. Каракозов С.Д., Петров Д.А., Худжина М.В. Внедрение разработанной программы для подготовки ИТ-специалистов на основе новых технологий разработчиков // Информатика и образование. – 2017. – № 9. – С. 41–45.
2. Каракозов С.Д., Петров Д.А., Худжина М.В. Проектирование основных образовательных программ в условиях приведения действующих ФГОС высшего образования в соответствие с профессиональными стандартами // Представитель ХХI в. – 2015. – № 2-1. – С. 9–23.
3. Каракозов С.Д., Худжина М.В., Петров Д.А. Проектирование содержания профессиональных компетенций образовательного стандарта ИТ-специалиста на основе требований профессиональных стандартов и работодателей // Информатика и образование. – 2019. – № 7 (306). – С. 7–16.
4. Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (утв. Национальным советом 03.07.2017) <https://base.garant.ru/72294136/?ysclid=1kwqra0up5867997520> (дата обращения 04.08.2023).
5. Положение о порядке проведения профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (утв. Национальным советом 30.05.2018) [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_392930/069cf6963c874853d6d37be6de909270d48632d4/?ysclid=1kwqdg4yhj13421590](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392930/069cf6963c874853d6d37be6de909270d48632d4/?ysclid=1kwqdg4yhj13421590) (дата обращения 04.08.2023).

## References

1. Karakozov S.D., Petrov D.A., Khudzhina M.V. Implementation of the developed program for training IT specialists based on new developer technologies // Computer science and education. 2017. No. 9. pp. 41–45.
2. Karakozov S.D., Petrov D.A., Khudzhina M.V. Designing basic educational programs in conditions of bringing the current Federal State Educational Standards of higher Education in line with professional standards // Representative of the XXI century. 2015. No. 2-1. pp. 9–23.
3. Karakozov S.D., Khudzhina M.V., Petrov D.A. Designing the content of professional competencies of the educational standard of an IT specialist based on the requirements of professional standards and employers. // Computer science and education. 2019. № 7 (306). Pp. 7–16.
4. General requirements for the professional and public accreditation of basic professional educational programs, basic vocational training programs, additional professional programs (approved by the National Council on 07/03/2017) <https://base.garant.ru/72294136/?ysclid=1kwqra0up5867997520> (accessed 08/04/2023).
5. Regulations on the procedure for conducting professional and public accreditation of basic professional educational programs, basic vocational training programs, additional professional programs (approved by the National Council on 30.05.2018) [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_392930/069cf6963c874853d6d37be6de909270d48632d4/?ysclid=1kwqdg4yhj13421590](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392930/069cf6963c874853d6d37be6de909270d48632d4/?ysclid=1kwqdg4yhj13421590) (accessed 08/04/2023).

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.04.2023 г. № 580 «О разработке и утверждении международных стандартов». <http://government.ru/docs/all/147144> / (дата обращения 04.08.2023).
7. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.02.2022 № 89 «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки». <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203030033?ysclid=lkwm597d7s30000921> (дата обращения 04.08.2023).
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.06.2022 № 1688-р «О концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.». <http://government.ru/docs/all/141781> / (дата обращения 04.08.2023).
9. Система подготовки кадров: точки роста. Выпуск 4. – М.: АНО «Национальное агентство развития квалификаций», 2020. – 242 с.: ил. ISBN 978-5-907286-35-1.
10. *Шаронов М.А., Шаронова О.В.* О проблематике интеграции профессиональных стандартов и системы высшего образования // Двигатель. – 2017. – № 4 (112). – С. 56–57.4
11. *Панасенко В.Е., Власова Т.Г., Жукова З.С., Шаронов М.А., Богиня М.В.* Система технического обслуживания для повышения эффективности и конкурентоспособности бизнеса // Исследования в области систем принятия решений и контроля. 2021. Т. 316. С. 705–714.
12. *Шаронов М.А., Шаронова О.В., Шаронова В.П.* Круги Эйлера (диаграммы Венна) как модель современного экономического образования на основе российских профессиональных стандартов // Физический журнал: Серия конференций 996 (2018) 012022.
6. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 580 dated 04/10/2023 "On the Development and approval of International Standards". <http://government.ru/docs/all/147144> / (accessed 08/04/2023).
7. Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated 02/01/2022 No. 89 "On approval of the list of specialties and areas of higher education training for Bachelor's degree programs, specialty programs, Master's degree programs, residency programs and internship assistant programs". <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203030033?ysclid=lkwm597d7s30000921> (accessed 08/04/2023).
8. Decree of the Government of the Russian Federation dated 06/24/2022 No. 1688-r "On the concept of training teachers for the education system for the period up to 2030". <http://government.ru/docs/all/141781> / (accessed 08/04/2023).
9. Personnel training system: points of growth. Issue 4. Moscow: ANO "National Agency for the Development of Qualifications", 2020. 242 p.: ill. ISBN 978-5-907286-35-1.
10. Sharonov M.A., Sharonova O.V. On the problems of integration of professional standards and the higher education system // Engine. 2017. № 4 (112). Pp. 56–57.4
11. Panasenko V.E., Vlasova T.G., Zhukova Z.S., Sharonov M.A., Boginya M.V. Maintenance system for improving business efficiency and competitiveness // Research in the field of systems decision-making and control. 2021. Vol. 316. pp. 705–714.
12. Sharonov M.A., Sharonova O.V., Sharonova V.P. Euler circles (Venn diagrams) as a model of modern economic education based on Russian professional standards // Physical Journal: Conference Series 996 (2018) 012022.