

Становление навыков смыслового чтения при работе с художественными произведениями в третьем классе

Development of Semantic Reading Skills When Working with Works of Art in the Third Grade

М.В. Рожкова,

канд. пед. наук,
старший научный сотрудник лаборатории
начального общего образования
Института стратегии развития образования,
г. Москва

e-mail: rozhkova@instrao.ru

M. V. Rozhkova,

Candidate of Pedagogical Sciences,
Senior Researcher,
Laboratory of Primary General Education,
Institute for Education Development Strategy,
Moscow

e-mail: rozhkova@instrao.ru

В статье рассматриваются особенности формирования умений смыслового чтения у обучающихся третьих классов на уроках литературного чтения, которые определяют организацию работы с произведениями разных жанров в соответствии с обновлённым Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования. Представлены общие подходы к анализу эпических и лирических произведений, раскрыта специфика методики обучения навыкам восприятия и интерпретации стихотворных и прозаических текстов.

Ключевые слова: младшие школьники; обновлённый Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования; смысловое чтение; восприятие и интерпретация текстов; лирика, эпос, образ, герой.

The article examines the features of the formation of semantic reading skills in third-grade students in literary reading lessons, which determine the organization of work with works of different genres in accordance with the updated Federal State Educational Standard for Primary General Education. General approaches to the analysis of epic and lyrical works are presented, the specifics of the methodology for teaching the skills of perception and interpretation of poetic and prose texts are revealed.

Keywords: younger schoolchildren; updated Federal State Educational Standard for Primary General Education; semantic reading; perception and interpretation of texts; lyrics, epic, image, hero.

РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ ТЕКСТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

В соответствии с обновлённым Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) ведущая роль учебного предмета «Литературное чтение» определяется не только воспитательным потенциалом курса в контексте духовно-нравственного, речевого и эмоционально-эстетического развития личности младшего школьника, но и достижением приоритетной задачи формирования смыслового чтения, обеспечивающего успешное овладение всеми другими учебными предметами начальной школы. И третий класс во многом является определяющим

для решения этой задачи, так как к этому этапу обучения младшие школьники уже были ориентированы на достижение тех планируемых результатов, которые представлены на конец первого и второго классов. На протяжении двух лет шло постепенное усвоение элементарных способов работы с текстом, которые определяют формирование универсальных учебных действий на пропедевтическом уровне. Переход на более высокий уровень становления универсальных учебных действий, совершенствование навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в третьем классе усиливает внимание педагога к таким направлениям работы, как:

- текстовая деятельность (формирование умения обосновывать принадлежность к жанру, выделять ключевые эпизоды, харак-

теризовать героя и давать оценку его поступкам);

- поиск описания (портрет, пейзаж), повествования, рассуждения в произведениях разных жанров;

- понимание роли выразительных средств, создающих художественный образ произведения;

- сравнение разных текстов в соответствии с учебной задачей;

- установление авторской идеи при создании произведения.

Подчеркнём, что основным условием успешного становления выделенных навыков смыслового чтения является учёт жанровой специфики произведения, его художественных особенностей.

Путь работы по изучению произведений на уроках литературного чтения имеет следующие этапы:

- подготовительная работа перед восприятием текста;

- восприятие и анализ произведения;

- его интерпретация;

- итоговое обращение к тексту для его восприятия.

Содержание и характер работы на каждом из указанных этапов требуют конкретизации с учётом жанровой специфики художественных произведений.

ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Каковы же общие подходы к художественным произведениям с учётом их жанровой специфики?

Содержание Федеральной рабочей программы по учебному предмету «Литературное чтение» в третьем классе представлено:

- произведениями фольклора;

- монографическими блоками (расширение представлений о творчестве А.С. Пушкина, И.А. Крылова, Л.Н. Толстого);

- обзорными темами: «О Родине и её истории»; «Картины природы в произведениях поэтов и писателей XIX–XX вв.»; «Произведения о взаимоотношениях человека и животных»; «Произведения о детях»;

- образцами произведений зарубежной литературы.

Рассмотрим общие подходы к работе с эпическими и лирическими произведениями на примере тем «*Картины природы в произведениях поэтов и писателей XIX–XX вв.*» и «*Произведения о детях*».

РАБОТА С ЭПИЧЕСКИМИ ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ

В третьем классе основным жанром, раскрывающим особенности эпоса, остаётся рассказ, так как именно в этой малой форме проявляются общие закономерности данного рода литературы. В связи с этим в центре внимания педагога при работе с рассказом должны быть сюжет произведения, его герой и заголовок, позволяющие раскрыть идею текста, авторский замысел (см. рис. на с. 31).

Удержание последовательности событий сюжета и выделение ключевых эпизодов текста — достаточно сложная задача для третьеклассников, следовательно, эту работу необходимо строить так, чтобы она требовала многократного обращения к тексту, «вычитывания» его особенностей.

Ключом к пониманию главной мысли автора является анализ мотивов, причин поступков персонажей, их оценка, поэтому самое пристальное внимание в работе с текстом уделяется характеристике героя, которая раскрывается через его портрет, диалоги, поступки и описание. Именно такая работа обеспечивает формирование текстовой деятельности аналитической направленности.

И в завершение работы с произведением необходимо использовать различные приёмы, помогающие определить взаимосвязь между заголовком и идеей (главной мыслью) произведения. Например, после чтения рассказа Д.Н. Мамина-Сибиряка «*Приёмыш*» обучающимся предлагается следующее задание:

Задание 1. Прочитайте некоторые характеристики героев рассказа. Дополните эти описания, используя текст:

1. *Впереди лодки плыл лебедь. Сиротой остался. Умная птица, свой порядок знает.*

ЭПОС – ПОВЕСТВОВАНИЕ О СОБЫТИЯХ



Рис. Составляющие работы над эпическим произведением

2. Тарас ловко работал одним веслом. Старик говорил о лебеде необыкновенно любовно, как о близком человеке.

3. Соболько – сторожевая пёстрая собачонка.

При выполнении задания ученики снова «возвращаются» к тексту, анализируют его. «Вычитывание» характеристик помогает им обратить внимание не только на поступки и поведение героев, но и проанализировать диалоги Тараса и рассказчика, раскрывающие идею рассказа. Лебедь стал частью семьи Тараса – «приёмным»: «*Так вот и живём втроём*».

Задание 2. Как вы понимаете слова Тараса: «*У всякой божьей твари свой порядок и свой ум. У них заботы не меньше нашего...*»? Есть ли связь между словами героя и его поступком?

Коллективное обсуждение позволяет сделать вывод о любви Тараса к лебедю, всему живому, что окружает человека. Это отношение не позволило ему подрезать крылья лебедю, чтоб он навсегда остался с ним. Желание лебедя улететь со статей Тарас ценит, понимает и принимает: «*Всё равно, думаю, ежели удержи его на зиму, затоскует*».

Представим также, как может быть организована работа с рассказами Л. Кассиля «Алексей Андреевич» и Л. Пантелеева «*На ялике*». Оба рассказа знакомят младших школьников с темой «*Дети на войне*» и расширяют их представления о жизни сверстников в годы Великой Отечественной войны. Включение в круг чтения данных произведений имеет большой воспитательный потенциал, который раскрывается в таких понятиях, как «историческая память», «связь поколений», позволяет формировать нрав-

ственно-этические понятия «подвиг», «защита Родины», «мужество» и пробуждает чувство гордости за своих сверстников, преклонение перед их отвагой.

Лев Кассиль «Алексей Андреевич»

Цель чтения. Чтение рассказа помогает сформулировать очень важную мысль: героический поступок не зависит от возраста человека, если есть желание и отвага защищать Родину. Алексей Андреевич и его помощники по возрасту были детьми, но мужественно справились с ответственным делом – спасением раненых бойцов. Это позволяет раскрыть смысл понятий «героический поступок» и «взаимовыручка».

Мотив чтения. Перед чтением учитель предлагает вопрос: «Читая текст, подумайте: почему рассказ называется “Алексей Андреевич”?»

Приёмы организации чтения и текстовой деятельности. Поскольку рассказ достаточно объёмный, можно предложить учащимся прочитать его к уроку, а на уроке выстроить беседу, направленную на перечитывание текста и его анализ.

Система вопросов должна способствовать «вычитыванию» характеристики главного героя:

– Перечитайте первое предложение, какой образ возникает при его чтении?

Командир никогда не видел в глаза Алексея Андреевича, но слышал о нём каждый день...

– Каким представляет себе командир части главного героя?

Кто таков Алексей Андреевич, мальчонка не сказал, как его не спрашивали. «Время военное – болтать много нечего, – объяснил

он, — да и сам Алексей Андреевич не приказывал ничего говорить о нём». И командир, ежедневно получая очень важные сведения в лесу, решил, что Алексей Андреевич — это какой-то храбрый партизан, могучий богатырь с тугими усами и низким голосом. Именно таким почему-то казался командиру Алексей Андреевич...

— Найдите в тексте, как выглядел главный герой. Прочитайте его описание (портрет). Каким был главный герой? Опишите его.

Через несколько минут он увидел перед собой невысокого паренька лет тринадцати-четырнадцати. Ничего особенного в нём не было. Мальчонка с виду казался простоватым и даже немного непонятливым. Он шёл слегка разболтанной походкой, и слишком короткие штанины мотались из стороны в сторону над его босыми ступнями...

Вопросы для обсуждения:

- Какую помощь оказали ребята солдатам?
- Как звали главного героя? Опишите его.
- Как вы думаете, почему главного героя называли не просто по имени, а по имени и отчеству: Алексей Андреевич? К кому обычно обращаются по имени и отчеству?
- Почему в списке на награждение командир первым поставил имя Алексея?
- Почему автор назвал рассказ «Алексей Андреевич»?

Завершается работа с текстом обсуждением пословиц, помогающих осознать главную мысль произведения: «Хоть ростом маловат, да мужеством богат»; «Мал телом, но велик духом».

Леонид Пантелеев «На ялике»

Цель чтения. При чтении рассказа важно обратить внимание на ключевые эпизоды, отдельные детали, позволяющие не только охарактеризовать героев, но и раскрыть их эмоциональное состояние.

Главный герой — мальчик-подросток, который заменил на переправе через Неву своего погибшего отца и продолжил его работу, несмотря на бомбёжки и обстрелы.

В процессе работы над рассказом третьеклассники продолжают сравнивать и дифференцировать понятия «автор», «герой», «рассказчик», «участник событий».

Мотив чтения. Перед чтением учитель даёт задание: «Читая текст, ответьте на вопрос: почему к главному герою жители обращались по имени отчеству — Матвей Капитоныч?»

Приёмы организации чтения и текстовой деятельности. Текст рассказа достаточно большой по объёму, поэтому можно использовать приём «Чтение с продолжением», который помогает создавать методические «мостики» между эпизодами, или же дать задание прочитать рассказ к уроку. После чтения всего рассказа учитель системой вопросов «возвращает» третьеклассников к тексту, чтобы они смогли выстроить последовательность событий, в которых раскрывается поведение и эмоциональное состояние главного героя рассказа Моти — Матвея Капитоныча.

Повествование ведётся от лица участника событий — «рассказчика», который внимательно следит за поведением и состоянием главного героя.

— Как описывает гребца рассказчик?

Это был мальчик лет одиннадцати-двенадцати, а может быть, и моложе. Лицо у него было худенькое, серьёзное, строгое, тёмное от загара, только бровки были смешные, детские, совершенно выцветшие, белые, да из-под широкого козырька огромной боцманской фуражки с якорем на околыше падали на запотевший лоб такие же белобрысые, соломенные, давно не стриженные волосы...

Маленький перевозчик выглядел очень усталым, с лица его катил пот, но он очень спокойно, без всякого раздражения, сурово и повелительно распоряжался посадкой...

— Как рассказчик описывает поведение взрослых при обстреле?

— А как вёл себя в этот момент мальчик?

— Какой вывод сделал для себя рассказчик о поведении гребца?

Передо мной сидел мальчик. Ни на один миг он не оставил вёсел. Так же уверенно и легко вёл он своё маленькое судно, и на лице его я не мог прочесть ни страха, ни волнения...

Он ещё не понимает, что такое смерть, поэтому небось и улыбается так беспечно и снисходительно...

— Как называли маленького гребца на батарее?

Мотя! Матвей Капитоныч! Адмирал Нахимов!..

— Что узнал рассказчик о мальчике?

Лет ему — не сосчитать как мало, а работает — сами видели: со взрослыми потягаться может. И притом, что бы ни было, всегда на посту: и днём и ночью, и в дождь и в бурю...

— Почему рассказчик решил возвратиться на лодке с мальчиком? Почему, размышляя о Моте, он думает о страшных вёслах?

Как же он может? — подумал я. — Как может этот маленький человек держать в руках эти страшные вёсла? Даже отдалённый орудийный выстрел должен был пугать его и холодить жестокой тоской его маленькое сердце. А ведь он улыбается...

При перечитывании абзацев обучающиеся перечисляют и записывают на доске происходящие в рассказе события:

1. Встреча с гребцом. Посадка в ялик.
2. Переправа.
3. На батарее.
4. Возвращение в лодке. Разговор с Мотей.

Вопросы для обсуждения:

— Найдите в четвёртой части пословицу «Воды бояться — в море не бывать». Объясните, как вы её понимаете?

— Как вы думаете, почему рассказчик поменял своё мнение о главном герое?

— В чём проявилось мужество мальчика?

— Почему автор назвал свой рассказ «*На ялике*», а не «*Матвей Капитоныч*»? Порассуждайте на эту тему.

Завершается работа с произведением сопоставлением образов детей из рассказов Л. Касиля и Л. Пантелеева для оценки их личных качеств. Такой приём позволяет сделать вывод, что во время Великой Отечественной войны дети, как и взрослые, отдавали все свои силы на защиту Родины и борьбу с фашизмом, проявляли силу духа, отвагу и мужество.

РАБОТА С ЛИРИЧЕСКИМИ ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ

Ещё одно существенное направление, раскрывающее становление смыслового чтения, — работа со стихотворениями.

В третьем классе разнообразные лирические произведения представлены в разделе

«*Картины природы в произведениях поэтов и писателей XIX–XX вв.*». Это произведения Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, А.Н. Майкова, Н.А. Некрасова, А.А. Блока, С.А. Есенина, И.А. Бунина, расширяющие представления третьеклассников о пейзажной лирике.

Лирические произведения как способ передачи чувств автора — сложный материал для восприятия и понимания, поскольку важнейшую роль в этом играет воссоздающее воображение. Психологи определяют воссоздающее воображение как умение создавать и представлять новые образы тех объектов, которые раньше были знакомы. Таким образом, умение «увидеть» поэтический образ, создаваемый автором, — это ключ к чтению лирического произведения. Только как этого достичь, если, по меткому замечанию А.А. Блока, «*Всякое стихотворение — это покрывало, растянутое на остриях нескольких слов. Эти слова светятся, как звёзды...*» [1]. Как не разрушить это «покрывало» и формировать умение оценивать своё эмоциональное состояние, чувства и настроение, которые рождаются у читателя от красоты и удивительного разнообразия красок, форм окружающей природы, представленных в поэтических произведениях?

Ведущий путь, на наш взгляд, заключается в определении эмоционального состояния и настроения, которое создаёт пейзажная лирика с помощью средств выразительности при описании явлений природы. Вместе с тем, безусловно, важно интегрировать разные виды искусства: прослушивание музыкальных произведений, знакомство с пейзажной живописью — картинами И.Э. Грабаря, И.И. Левитана, А.К. Саврасова, И.И. Шишкина и др.

Надо отметить, что этап предварительной беседы перед чтением лирического произведения не оспаривается методистами, но его задачи видятся специалистам по-разному. На наш взгляд, при подготовительной работе к чтению лирических стихотворений необходимо учитывать законы восприятия и исходить из решения основной задачи этого этапа: создать настроение, созвучное авторскому замыслу. Для этого важно использовать только те приёмы, которые направлены на эмоциональное вовлечение младших

школьников в процесс знакомства со стихотворением, на оживление в их памяти образов и чувств, полученных на личном опыте в жизненной практике.

Первичное восприятие – важнейший эмоциональный момент работы с произведением, поэтому целесообразно, чтобы именно учитель выразительно прочитал по книге либо наизусть выбранное стихотворение. Такой подход позволит эмоционально погрузиться в произведение, обеспечит целостное восприятие авторского текста.

Последующую беседу необходимо направить на раскрытие образного содержания стихотворения, характеристику лирического героя, вычитывание «образов-слов».

Необходимо отметить ещё одно условие, которое важно учитывать на уроках литературного чтения: анализ лирического произведения уместно проводить на основе сравнения его с другими стихотворениями, близкими к изучаемому по теме или настроению. В этом случае и возникает культурно-литературный фон как результат межтекстового сопоставительного анализа.

При завершении работы с произведением нужно использовать те задания, которые позволяют выявить эмоциональный отклик на лирическое произведение.

Ф.И. Тютчев

«Есть в осени первоначальной...»

Рассмотрим выделенные особенности работы с лирическими произведениями на примере стихотворения Ф.И. Тютчева «*Есть в осени первоначальной...*».

Цель чтения. Расширять представления учащихся об авторских лирических произведениях, посвящённых осенней природе.

Стихотворение Ф.И. Тютчева – яркий пример пейзажной лирики, оно как бы соткано из лёгкого прозрачного осеннего воздуха. В нём описан короткий миг чудесной осенней поры, когда природа замерла в своём великолепии перед наступлением зимы.

Мотив чтения. Перед первичным слушанием стихотворения учитель даёт задание обратить внимание на то, какие картины осеннего дня изображает поэт.

Приёмы организации чтения и текстовой деятельности. Первичное чтение учителем, анализ текста стихотворения, характеристика средств выразительности, подготовка к выразительному чтению стихотворения, рассмотрение картины В.Д. Поленова «*Золотая осень*».

Вопросы для обсуждения:

– Какие картины осенней природы вы увидели?

– Как вы понимаете выражения «*Весь день стоит как бы хрустальный*» и «*Льётся чистая и тёплая лазурь*»?

– Какое настроение создаёт стихотворение?

Работа с репродукциями картин. Рассмотрите картины В.Д. Поленова «*Золотая осень*» и И.И. Левитана «*Осенний день. Сокольники*». Что чувствует героиня картины Левитана? Какая картина созвучна по настроению стихотворению Тютчева? Объясните почему.

После обсуждения стихотворения Ф.И. Тютчева целесообразно познакомить учеников с фрагментом лирического произведения А.Н. Майкова «*Осень*», в котором автор любит красота осенней природы. Перед прослушиванием произведения учитель предлагает третьеклассникам обратить внимание на чувство, которое испытывает лирический герой стихотворения:

*Кроет уж лист золотой
Влажную землю в лесу...
Смело топчу я ногой
Вешнюю леса красу...*

*С холоду щёки горят;
Любо в лесу мне бежать,
Слышать, как сучья трещат,
Листья ногой загребать!*

Выделение ключевых слов стихотворения «*щёки горят*», «*любо бежать*» позволяет сделать вывод: произведение пронизано ощущением радостного веселья, вызванного бегом по опустевшему, прозрачному лесу.

При сравнении произведений Ф.И. Тютчева «*Есть в осени первоначальной...*» и А.Н. Майкова «*Осень*» учителю важно предлагать такие задания, в процессе выполнения которых

третьеклассники выделяют общую тему, схожесть настроения и интонаций, определяют особенности авторских средств изображения осенней природы: сравнения, олицетворения, эпитеты.

В заключение отметим, что работа с эпическими и лирическими произведениями, безусловно, относится к предметным резуль-

татам учебного предмета «Литературное чтение», но учителю важно осознавать, что использование стихотворных текстов разных жанров, выделение их специфических особенностей имеет большое значение для формирования смыслового чтения как метапредметного планируемого результата младших школьников.

Список литературы

1. *Блок А.А.* Записные книжки 1901–1920 гг. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.directmedia.ru/book-618847-zapisnyie-knijki-1901-1920/> (дата обращения: 20.05.2024).
2. *Виноградова Н.Ф.* Литературное чтение. Реализация требований ФГОС начального общего образования: методическое пособие для учителя. – М.: Изд-во Института стратегии развития образования, 2022. – 28 с.
3. *Виноградова Н.Ф.* Освоение навыков смыслового чтения как результат обучения младших школьников // Начальное образование. – 2020. – Т. 8. – № 5. – С. 3–10.
4. Дидактическое сопровождение процесса обучения в начальной школе: формирование коммуникативных универсальных учебных действий: методическое пособие / М.И. Кузнецова, В.Ю. Романова, И.С. Хомякова; под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Учебная литература, 2018. – 160 с.
5. Федеральная основная образовательная программа начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 № 372. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP_NOO.pdf (дата обращения: 20.05.2024).

References

1. Blok A.A. Zapisnye knizhki 1901–1920 gg. [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://www.directmedia.ru/book-618847-zapisnyie-knijki-1901-1920/> (data obrashhenija: 20.05.2024).
2. Vinogradova N.F. Literaturnoe chtenie. Realizacija trebovanij FGOS nachal'nogo obshhego obrazovanija: metodicheskoe posobie dlja uchitelja. – M.: Izd-vo Instituta strategii razvitija obrazovanija, 2022. – 28 s.
3. Vinogradova N.F. Osvoenie navykov smyslovogo chtenija kak rezul'tat obuchenija mladshih shkol'nikov // Nachal'noe obrazovanie. – 2020. – T. 8. – № 5. – S. 3–10.
4. Didakticheskoe soprovozhdenie processa obuchenija v nachal'noj shkole: formirovanie kommunikativnyh universal'nyh uchebnyh dejstvij: metodicheskoe posobie / M.I. Kuznecova, V.Ju. Romanova, I.S. Homjakova; pod red. N.F. Vinogradovoj. – M.: Uchebnaja literatura, 2018. – 160 s.
5. Federal'naja osnovnaja obrazovatel'naja programma nachal'nogo obshhego obrazovanija / utv. Prikazom Ministerstva prosveshhenija RF ot 18.05.2023 № 372. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP_NOO.pdf (data obrashhenija: 20.05.2024).