

# Теоретическое обоснование принципа наглядности и особенности применения средств наглядности на уроках истории

## Theoretical substantiation of the principle of visibility and features of the use of visual aids in history lessons

УДК 372.893

DOI: 10.12737/2500-3305-2024-9-3-65-77

**Буланова А.С.**

Аспирант МГПУ «Московский городской педагогический университет»

**Bulanova A.S.**

graduate student Moscow City Pedagogical University

### Аннотация

В статье исследуются основы базового и старейшего принципа обучения – принципа наглядности, а также показана важность применения разнообразных средств наглядности для образованного процесса в целом и для уроков истории в частности.

**Ключевые слова:** принцип наглядности, средства наглядности, визуализация, учебный процесс, преподавание истории.

### Abstract

The article examines the basics of the basic and oldest principle of learning – the principle of clarity, and also shows the importance of using a variety of visual aids for the educational process in general and for history lessons in particular.

**Keywords:** the principle of visibility, means of visibility, visualization, educational process, teaching history.

Наглядность является одним из важнейших фундаментальных принципов обучения, при котором понятия и представления формируются в рамках чувственного познания через непосредственный контакт субъекта образовательного процесса с изучаемым объектом, т.е. через его ощущение и восприятие.

Сегодня, на современном этапе развития образования, невозможно представить школьные уроки без применения на них иллюстраций, таблиц и схем, презентаций, видеоматериалов и др. Современным детям становится намного сложнее воспринимать информацию на слух или, читая учебник, без подкрепления её образного представления. Наметившийся визуальный поворот, заключающийся в передаче знаний преимущественно в наглядном формате, сделал роль визуализации информации в образовании особенно актуальной.

Педагогический процесс, целью которого является передача обучаемому социального опыта, знаний, умений и навыков зависит от определенных законов, насыщен закономерностями, принципами, которые регулируют и направляют его. Принципы обучения оказывают значительное влияние на образовательный процесс, определяя основные требования к деятельности учителей и учеников, организуя и корректируя ход урока изучении всех учебных предметов и на всех этапах обучения. К таким базовым ключевым принципам обучения относится принцип наглядности. Какова же его сущность?

Наглядность - принцип обучения, основанный на показе конкретных предметов, процессов, явлений. Принцип наглядности предполагает построение обучения на образах, непосредственно воспринятых учащимися. Данный принцип подразумевает, прежде всего, усвоение учениками знаний путем непосредственных наблюдений над предметами и явлениями, путем их чувственного восприятия. Согласно педагогическому словарю, наглядность в обучении определяется как «дидактический принцип, согласно которому обучение строится на конкретных образах, непосредственно воспринятых учащимися» [1, с. 727]. В российской педагогической энциклопедии отмечается, что наглядность как принцип обучения «предполагает создание у обучаемых наглядных представлений в виде психического образа изучаемого объекта или действия с целью формирования у них знаний, умений и навыков» [2, с. 149].

Первым, кто дал теоретическое обоснование данному принципу обучения был чешский философ и педагог Я.А. Коменский, который «понимал наглядность как привлечение всех органов чувств к лучшему восприятию вещей и явлений» [3]. В основе учения Я.А. Коменского о наглядности лежит сенсуалистически – материалистическая гносеология, смысл которой заключается в том, что именно ощущение и восприятие - основная и главная форма достоверного познания: «Ничего не может быть в сознании, что заранее не было дано в ощущении» [4, с. 144]. Именно через внутреннее ощущение, первоначальное созерцание образов с помощью органов чувств и совершается акт мышления. Основные взгляды на принцип наглядности Я.А. Коменский изложил в своём главном труде - «Великая дидактика». Педагог считал, что прочность и истинность знаний учащихся зависит от их личного наблюдения и чувственного доказательства. Исходя из сенсуалистических взглядов, Я.А. Коменский в основу познания и обучения поставил чувственный опыт и провозгласил «золотое правило дидактики»: «... пусть будет для... учащихся золотым правилом: все, что только можно, представлять для восприятия чувствами, а именно: видимое – для восприятия зрением, слышимость – слухом, запахи – обонянием, подлежащее вкусу – вкусом, доступное осязанию – путем осязания... А поэтому следовало начинать обучение не со словесного толкования о вещах, а с реального наблюдения над ними» [5, с. 302-303]. Педагог выступал за широкое и активное применение в школе различных наглядных пособий, моделей и копий предметов или явлений.

Французский педагог и философ Ж-Ж. Руссо также придавал немалое значение принципу наглядности в обучении. В понимании Руссо, наглядность – это сама жизнь, сама реальность. Именно поэтому учёный считал, что основные знания ребёнок может получить не из книг, а только из природы, только в гармонии с окружающим миром. Его возмущал в обучении тот факт, что учителя исключительное значение придают книжности и обучают лишь словом. Он восклицал: «Вещей, вещей давайте! Я не перестану повторять, что мы слишком много значения придаем словам; своим болтливым воспитанием мы создаем лишь болтунов» [6, с. 242].

И.Г. Песталоцци, швейцарский педагог-гуманист, сформулировавший одним из первых основы развивающего обучения, уделял значительное внимание принципу наглядности. Его труды, такие как «Азбука наглядности, или наглядное учение об измерении», «Наглядное учение о числе» были посвящены основам применения наглядного метода в обучении. Песталоцци считал, что только то обучение способствует накоплению учеником знаний и развитию его умственных способностей, которое основывается на чувственном опыте: «Наглядность у И.Г. Песталоцци – исходное начало для развития духовных сил ребенка, она обязательно связывается с дальнейшей работой мысли...По И.Г. Песталоцци наглядность – это путь, средство, ведущее к развитию мышления» [7, с. 65].

Принцип наглядности был значительно обогащён в трудах немецкого педагога А. Дистервега. Не вдаваясь подробно в рассмотрение проблемы соотношения чувственного и рационального вида познаний, педагог обозначил первичным познанием именно чувственное: «развитие человеческого ума начинается с чувственного восприятия

внешнего мира», которое «выражается в ощущениях, которые связываются в наглядные представления, а последние возводятся разумом в общие представления или понятия. Поэтому понятия должны основываться на представлениях, представления - на ощущениях. Иначе они окажутся лишенными содержания, пустыми, а обозначающие их слова пустословием» [8, с. 149]. Определяя главное требование к принципу наглядности как «исходи из чувственного воспринимаемого и переходи от него к понятиям», Дистерверг указывал на то, что успешность процесса обучения и воспитания зависит напрямую от соблюдения данного требования.

Существенный вклад в развитие отечественной педагогики в целом и в дидактическое обоснование принципа наглядности в частности внес великий русский педагог, основоположник научной педагогики в России К.Д. Ушинский, который в своей педагогической системе большое значение придавал принципу наглядности. К.Д. Ушинский отмечал: «Что такое наглядное обучение? Да это такое ученье, которое строится не на отвлеченных представлениях и словах, а на конкретных образах, непосредственно воспринятых ребенком» [9]. Ушинскому удалось рассмотреть наглядность с совершенно другой стороны, придать ему психологическое обоснование. Он утверждал, что, наглядность вызывает интерес к предмету, работу мысли, поддерживает внимание, делает доступными самые отвлеченные идеи, побуждает детей выражать свои мысли и фантазировать. Как отмечают современные исследователи А.З. Гусейнов и Г.Д. Турчин: «К.Д. Ушинский отвел наглядности надлежащее ей место в процессе обучения; он видел в ней одно из условий, которое обеспечивает получение учащимися полноценных знаний, развивает их логическое мышление» [10, с. 67].

В основе системы воспитания Ушинский положил идею народности. Известно, что педагог большое значение придавал в воспитании и обучении родному языку. Ушинский полагал, что изучать его нужно с применением наглядности, так как это будет способствовать развитию мыслительных процессов у учащегося и давать ему возможность правильно познавать мир: «Сочетание слова с наглядностью у К.Д. Ушинского направлено на то, чтобы выработать у детей навыки «наблюдать верно», обогащать духовный мир ребенка «полными, верными, яркими образами». В человеческом познании очень важно, считал К.Д. Ушинский, видеть предмет со всех сторон и в среде тех отношений, в которые он поставлен» [11, с. 67].

Принцип наглядности не потерял актуальности в XX и XXI в., он по-прежнему используется в образовательном процессе и является предметом изучения в трудах многих методистов и педагогов. Так, советский психолог, специалист в области педагогической психологии Л.В. Занков писал: «...смысл принципа наглядности заключается в том, что в обучении надо основываться на непосредственном восприятии учащимися предметов и процессов объективной действительности и их изображений» [12].

Современный российский методист и педагог М.В. Короткова отмечала, что принцип наглядности, являясь одним из важнейших положений, лежит в основе организации процесса обучения и писала, что «наглядность представляет собой свойство, выражающее степень доступности, понятности психических образов объектов познания для познающего субъекта» [13, с.127].

На современном этапе развития образования в Российской Федерации существует специально разработанная совокупность обязательных требований к образованию, т.е. ФГОС. Чётко обозначенных требований к применениям средств наглядности на уроках во ФГОС не содержится. Однако в документе указывается то, что «материально-техническое оснащение образовательной деятельности должно обеспечивать возможность: наблюдения, наглядного представления и анализа данных» [14], а также, что «кабинеты по предметным областям должны быть оснащены комплектами наглядных пособий, карт, учебных макетов, специального оборудования, обеспечивающих развитие компетенций в соответствии с программой основного общего образования» [15]. Из этого следует, что применение средств наглядности в процессе обучения по-прежнему не теряет своей актуальности.

Также идёт процесс расширения спектра используемых средств наглядности: от предметов и картинок до презентаций и мультимедийных программ. Всё это связано с тем, «что наглядные средства имеют возможность показать развитие явлений, их динамику, сообщать учебную информацию определенными дозами и управлять индивидуальным процессом усвоения знаний. Они стимулируют познавательные интересы учащихся, создают при определенных условиях повышенное эмоциональное отношение учащихся к учебной работе, обеспечивают разностороннее формирование образов, способствуют прочному усвоению знаний, пониманию связи научных знаний с жизнью, при этом экономя время учителей» [16, с. 47].

Визуализация учебной информации помогает лучше запомнить изучаемый материал, способствует более длительному сохранению его в памяти и быстрому его воспроизведению. Однако при частом и неограниченном использовании визуального формата представления информации создается угроза формирования у детей клипового, фрагментарного мышления, затрудняется формирование логического и критического мышления. Только при качественном соотношении слова с образом можно достичь многих успехов в процессе обучения: обеспечить развитие у учащихся правильной речи, памяти, внимания, творческого воображения, сформировать у них различные умения и навыки. Поэтому задача учителя состоит в следующем: научить работать детей с визуальной информацией так, чтобы учащиеся не перестали мыслить критично, логично и абстрактно.

Рассмотрев общие теоретические вопросы принципа наглядности и его основные значения для образовательного процесса, следует изучить особенности и важность применения средств наглядности на уроках истории. Исходя из того, что история является устным предметом, в рамках которого происходит воссоздание образа прошлого, принцип наглядности на уроках истории приобретает особое значение. Благодаря применению средств наглядности создаёт яркий и точный зрительный образ исторического прошлого, у школьников формируется более глубокое и полноценное представление о давних временах.

Методисты Д.Н. Никифоров и С.Ф. Складенко высоко оценивали применение наглядных средств обучения на уроках истории. Она, наглядность, выполняя развивающую и образовательную функцию, «конкретизирует исторические представления и понятия, содействует воспроизводящему и творческому воображению, служит основой для обобщения и выводов, для понимания закономерности исторического процесса...» [17, с. 7]. Средства наглядности также выполняют и воспитательную функцию в процессе обучения истории. Воздействуя на эмоции учащихся, наглядное обучение формирует и эстетические взгляды школьников, воспитывает в них чувство к прекрасному, развивает вкус, учит их видеть в произведениях искусства нравственное содержание, художественные достоинства, мастерство их создателей. Привлечение на уроках истории шедевров мирового искусства способствует развитию эстетических потребностей у учащихся, привитию чувства прекрасного.

При использовании на уроках истории средств наглядности необходимо иметь в виду, что наглядность является не самоцелью, а средством обучения. Из этого следует, что подбор схем, таблиц, исторических карт, изобразительных иллюстраций, репродукций, исторических картин, карикатур и фотографий должен определяться поставленными целями и задачами урока.

Невозможно представить процесс изучения истории в школе без использования условно-графических средств, а именно схематичных рисунков (доска и мел), таблиц и схем. Меловой рисунок вошел в методический арсенал учителя истории давно и стал одним из наиболее часто используемых средств наглядности. Преимущество использования мела и доски на уроках истории в том, что меловой рисунок или чертёж возникает не в готовом виде, а по мере изложения материала, развивается на глазах у учащихся, что способствует большей активизации внимания учащихся, а также облегчает процесс восприятия нового учебного материала.

Чертеж или схематичный рисунок на доске незаменим в тех случаях, когда необходимо показать динамику исторического явления, вычленив элементы наглядного изображения, объяснить сущность и закономерность сложного исторического явления. Знаток мелового искусства, преподаватель истории и рисования В.С. Мурзаев отмечал, что меловой рисунок нужно применять: «Во-первых, для воссоздания образов природы той или иной страны, так называемые «меловые пейзажи». Во-вторых, делать рисунки-изображения, которые воспроизводят орудия труда, предметы быта, здания, постройки, оружие и др. Применять такие рисунки следует в тех случаях, когда учитель хочет подчеркнуть детали, выявить их устройство, показать художественную ценность, выделить различие в предметах и создать представления об их типичности» [18, с. 45].

Так, к примеру, при изучении быта Российской империи XVIII в. было бы уместно изобразить на доске новшества, которые вошли в повседневную жизнь русского человека: шляпки, парики, корсеты, веера. При изучении развития сельского хозяйства можно схематично зарисовать орудия труда: косу, соху, вилы, грабли. Применение рисунков в разрезе и меловых планов возможно и при изучении истории культуры. Так, для визуализации изменений, происходивших в архитектурном процессе Российской империи, при сравнении стилевых особенностей сооружений XVIII-XIX вв. можно использовать меловой рисунок для изображения отличительных черт стилей барокко, классицизма, русского национального стиля. Или же при изучении храмовой православной архитектуры и ее разнообразия изобразить важные строительные элементы культовых зданий (разные типы куполов, закомары, аркатурный пояс, порталы и т.д.). Тем самым меловой рисунок будет выступать важным методическим средством, которое поможет сконцентрировать внимание учащихся на важных особенностях темы, а сложные новые абстрактные понятия визуально изобразить и лучше запомнить.

Схематично зарисовывая какой-либо предмет на доске, учитель должен его сочетать со словесными комментариями, записями под диктовку (при необходимости), устными объяснениями, вопросами на размышление. Выделяя на доске основные даты, события, имена в изучаемой теме учитель тем самым расставляет акценты и обеспечивает процесс активизации внимания учащихся.

Среди других условно-графических средств наглядности не менее часто используются и различные схемы. При составлении схем ученик совершает различные логические операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение и систематизация. Преимущество использования схем на уроках истории состоит в том, что новую сложную для восприятия информацию мы можем изобразить графически, где отдельные части какого-либо исторического события, явления или процесса, его признаки можно представить условными знаками – фигурами, символами, надписями, а взаимосвязь между отдельными частями обозначать взаимным расположением, связывать линиями или стрелками.

Схемы обычно делят на логические и структурные. Логические схемы являются эффективным средством для изображения составляющих элементов, вытекающих одного из другого, какого-либо исторического процесса. К примеру, при изучении темы «Крестьянская реформа 1861 г.» можно использовать составление логической схемы, которая будет состоять из основных предпосылок, приведших в конечном итоге к отмене крепостного права. Данный вид схем помогает лучше выявить причинно-следственные связи и показать развитие какого-либо исторического события и явления. В свою очередь, структурные схемы графически представляют совокупность звеньев изучаемого объекта и связей между ними. Следует применять. К примеру, в рамках изучения реформ в государственном управлении можно применить структурную схему для представления в виде структуры высших органов власти государственного управления конкретного изучаемого периода.

Относительно недавно в арсенал используемых условно-графических средств на уроках истории вошли такие схемы, как «фишбоун» и схемы-кластеры, которые имеют ряд

особенностей. «Фишбоун» в переводе с английского языка означает «рыбная кость» и применяется для формирования у учащихся критического мышления через образно-наглядную форму. Использование данного наглядного средства позволяет образно продемонстрировать ход анализа какого-либо явления, выявить его причины, характерные черты, последствия или итоги, сформулировать вывод. В процессе составления «фишбоуна» создаются условия для развития способности критически мыслить, давать оценку явлениям прошлого, анализировать, сравнивать, уметь делать выводы.

«Фишбоун» может использоваться как сопутствующее средство для лучшего разбора темы, выделения каких-либо основных элементов изучаемых явлений или процессов либо выступать стратегией целого урока. Эффективнее всего применять данный прием при обобщении, систематизации знаний, повторения изученного материала, он поможет привести информацию пройденной темы в определенную систему. К примеру, при изучении процесса феодальной раздробленности на Руси или объединение Руси, процесса закрепощения крестьян, для лучшего усвоения учебного материала, систематизации информации о причинах, этапах, основных событиях, последствий указанных исторических процессов наиболее эффективным средством может выступить создание «фишбоуна».

Более того, как отмечает М.С. Берсенева, «фишбоун» имеет немалую роль в развитии исследовательских способностей учащихся: «Иногда при заполнении схемы учащиеся сталкиваются с тем, что причин обсуждаемой проблемы больше, чем аргументов, подтверждающих ее наличие. Это возникает вследствие того, что предположений и в жизни всегда больше, чем подтверждающих фактов. А потому некоторые нижние косточки могут так и остаться незаполненными. Далее в ходе урока учитель самостоятельно определяет действия — предлагает либо и далее исследовать проблему, либо попытаться определить ее решение. Этап урока с применением приема «Фишбоун» приобретает исследовательский характер» [19]. Так, в ходе работы над учебным исследовательским проектом, к примеру, на тему: «Формирование гражданского общества в Российской империи на рубеже XIX – XX вв.» и на процессе презентации итогов проделанной работы можно использовать создание «фишбоуна». Так как тема является дискуссионной, а сам процесс формирования гражданского общества в Российской империи неоднозначным, учащемуся будет сложно выделить причины, основные события указанного процесса для заполнения элементов «фишбоуна», но в рамках самой работы по поиску необходимой информации, изучению особенностей развития гражданского общества в стране будут созданы условия для формирования аналитических способностей и навыков исследовательской деятельности.

Составление «фишбоуна» может быть как в индивидуальной форме, так и в групповой. При индивидуальной работе всем учащимся дается текст для анализа, ставится цель самостоятельно заполнить схему, потом происходит обсуждения результатов, проблемных вопросов, сравнительный процесс, обмен мнениями и заполнение общей схемы на доске. В процессе группового выполнения задания каждая группа получает свой текст, происходит этап совместного обсуждения и анализа. Общая схема «Фишбоун» заполняется на основе мнений групп. При выполнении группового задания создаются условия для формирования также и умения работать в группе, высказывать свою точку зрения и уважительно относиться к мнениям своих одноклассников, навыки самостоятельно принимать решения.

Формирование критического мышления в процессе обучения является одной из задач учителей истории. Это возможно через применение различных наглядных средств и ходе работы с ними. Схема-кластер является тем самым средством, при правильном использовании которого будут созданы условия для развития у учащихся критического, логического мышления. Кластер — это графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними. Он представляет собой изображение, способствующее систематизации и обобщению учебного материала. Прием кластера может

применяться на стадии вызова, осмысления и рефлексии: «На первом этапе происходит активизация, вовлечение всех участников коллектива в процесс. Целью является воспроизведение уже имеющихся знаний по данной теме, формирование ассоциативного ряда и постановка вопросов, на которые хочется найти ответы. На фазе осмысления организуется работа с информацией: чтение текста, обдумывание и анализ полученных фактов. На стадии рефлексии полученные знания перерабатываются в результате творческой деятельности и делаются выводы» [20].

Кластер имеет вид грозди, в центре обычно располагается основное изучаемое понятие, а по сторонам от него уже обозначаются составляющие данного понятия, которые соединяются с центром прямыми линиями. А уже далее вокруг этих составляющих находятся менее значительные смысловые единицы, более полно раскрывающие тему и расширяющие логические связи. При составлении кластеров важно научить уметь конкретизировать категории, обосновывая выбор составляющих понятий на основе исторических фактов, мнений, содержащихся в изучаемом материале.

Применение кластера помогает охватить большой объем информации, наглядно ее систематизировать. Также в ходе работы с кластером у учащихся формируются и развиваются умения переходить от общего к частному и от частного к общему, проводить аналогии, ассоциации, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать вопросы, сравнивать и анализировать. К примеру, при изучении таких масштабных тем, как «Великая французская революция», «Реформы Петра I», «Эпоха Дворцовых переворотов», или вообще при изучении внешней и внутренней политики любого правителя подходящим средством для лучшего рассмотрения сложного материала и систематизации объемной информации будет выступать составление схемы-кластера, что сделает возможным упростить понимание сложной темы, выделить из текста главное, акцентировать внимание на важных составляющих темы. О.В. Шагапова следующим образом оценивает применение кластера в процессе обучения: «составление кластеров развивает системное мышление, учит детей систематизировать не только учебный материал, но и свои оценочные суждения, учит вырабатывать и высказывать свое мнение, сформированное на основании наблюдений, опыта и новых полученных знаний, развивает навыки одновременного рассмотрения нескольких позиций, способности к творческой переработке информации» [21].

Другим видом условно-графических средств наглядности являются таблицы. Они представляют собой изображение исторического материала в виде сравнительных, тематических и хронологических граф с целью их заполнения учащимися. В таблице, в отличие от схем, нет условных обозначений исторических явлений. Материал в таблицах группируется по вертикальным и горизонтальным колонкам и создает образ той темы, которую изучают учащиеся. Традиционно выделяют следующие виды таблиц: хронологические (отражают длительность исторических явлений, их последовательность или одновременность, представляют своеобразную сетку дат и событий, их значений), сравнительно-аналитические (на сравнение и анализ различных событий), тематические (посвящены отдельным проблемам исторического прошлого или периодам общественного развития), синхронистические (используются при изучении всеобщей или региональной истории, в таблице фиксируются наиболее важные события и явления, происходившие в разных странах примерно в одно и то же время).

Таблицы эффективно использовать для упрочения восприятия сложного материала, для повышения зрительной наглядности текста, для осуществления определенного сравнения двух или более объектов, осуществления их группировки и систематизации. Применение таблиц, как и схем, в процессе обучения привлекает внимание всего класса, даёт учащимся возможность отбирать наиболее важное в изучаемом материале, опускать второстепенное, анализировать и сопоставлять события, даты, персоналии, итоги и значения, делать определенные выводы.

Наглядность таблицы исходит из того, что материал в ней располагается компактно, процесс сопоставления, сравнения или противопоставления проходит более облегчённо. Так, при изучении темы: «Социальные и национальные движения первой четверти XVIII в. Оппозиция реформам» именно использование таблицы даст возможность лучше разобраться в причинах, основных событиях, составе участников, итогах восстаний. Важно, чтобы деятельность учащихся находилась под постоянным контролем со стороны учителя, особенно если заполнение таблицы было в рамках групповой работы. В конце выполнения задания необходимо сделать вывод, чтобы работа учащихся по выделению главного в тексте, систематизации информации, её анализа, синтеза и обобщения была подкреплена также пониманием исторических процессов и их логическим осмыслением. При разработке таблицы очень важно не перезагрузить её, так как в противном случае будет затруднено зрительное восприятие изучаемого материала, снижена ценность таблицы как средства наглядности.

Одним из видов средств наглядности являются изобразительные средства, которые представлены различными картинками, карикатурами, фотографиями, репродукциями, иллюстрациями. Изобразительная наглядность может применяться учителем для подкрепления слова, в случае специального рассмотрения того или иного исторического периода, события или явления, для анализа характерных особенностей исторического времени, а также для развития наблюдательности учащихся.

Изобразительная наглядность может служить как наглядное пояснение, подтверждение слов. Также она может восполнять учебный материал и дополнять его в наглядном образе, выступать как самостоятельным источником знаний: «На уроках картины используются с различными целями: как исходный источник знаний или как зрительная опора в рассказе учителя; как иллюстрирование изложения рассказа или как средство закрепления» [22, с. 239]. Картина может воссоздать образ различных исторических эпох, визуально перенести из одного исторического времени в другое, создать наглядное представление исторических событий и явлений, образы деятелей политики и культуры.

Изобразительная наглядности на уроках истории выступает в качестве иллюстраций исторических образов прошлого, а также в роли дополнительной визуальной информации. Известный советский историк и методист В.Н. Бернадский, оценивая высокое значения использования изобразительной наглядности, считал, что картина представляет собой «параграф учебника, написанный кистью». Н.В. Андреевская, В.Н. Бернадский писали, что «привлечение в преподавании истории зрительных образов имеет своей основной задачей создание полноценных адекватных действительности представлений о прошлом. Поэтому и образовательная ценность исторической книги возрастает, если она снабжена иллюстрациями, помогающими представить излагаемые в книге события прошлого. Французский историк - методист Лависс, заостряя эту мысль, выдвигал преподавание, чтобы «каждая историческая книга была снабжена картинками» [23, с. 164].

Важную роль для создания полноценного, красочного, яркого, атмосферного образа прошлого играют картины на разнообразные исторические сюжеты. Данные иллюстрации условно можно разделить на учебные картины, к которым относятся «наглядные пособия, специально созданные художниками к определенным темам школьного курса истории. Эти картины соответствуют возрасту учащихся и отражают существенные явления или события прошлого, они просты по композиции» [24, с. 139]. Помимо специальных учебных картин на уроках истории используются шедевры мировой исторической живописи, созданные художниками как произведения искусства определенного жанра. Все картины подразделяется на культурно-исторические (событийные и типологические) и портреты. В чём же особенность каждой?

Событийные картины – это изображения, на которых художники запечатлели особые решающие моменты истории, единичные и конкретные события, повлиявшие значительным образом на ход истории в целом. К примеру, картина В. Сурикова



«Покорение Сибири Ермаком Тимофеевичем» выступает ярким представлением важного внешнеполитического процесса Российского государства в XVI в. - покорения Сибири, картина М.И. Авилова «Поединок Пересвета с Челубеем» о событии в истории отношений Московского княжества и Золотой Орды - Куликовской битве будут относиться к событийным. При демонстрации данных картин учителю важно не просто провести показ, но для лучшего представления атмосферы события сопроводить его сюжетным рассказом, в котором будут содержаться интересные факты о самом художнике, картине и тех изображенных на ней событиях.

Другим видом культурно-исторических картин являются типологические. Они воссоздают многократно повторяющиеся исторические события, явления, типичные и характерные для определённой эпохи. Примерами могут служить картины К. Лебедева «Полюдь», Н. Неврева «Опричники». М.Т. Студеникин отмечает: «Для раскрытия какого-либо процесса демонстрируется сразу несколько картин, например, чтобы показать изменения стилей архитектурных памятников в разные периоды истории» [25, с. 239]. Отдельную группу изобразительных средств составляют портреты. Они помогают воссоздать образ исторических личностей, деятелей политики, науки, искусства, передают также образы типичных представителей отдельных слоев и классов. Так, портрет Николая I кисти художника Ф. Крюгера создаёт у нас образ российского императора, красочно передаёт его внешность.

Историческая картина выполняет не только функцию «зрительной опоры», как дополнение и закрепление нового учебного материала, её использование служит обобщению исторических явлений, подводит к лучшему пониманию истории. Сухой, порой сложный для восприятия учебный материал при качественном использовании изобразительных средств наглядности - произведений живописи, скульптуры, архитектуры усваивается гораздо легче и интереснее в атмосфере эстетического наслаждения, нравственных переживаний, творческой активности.

Наиболее большую роль изображений произведений искусства играют в изучении культуры в школьном курсе. При знакомстве учащихся с родной или зарубежной культурой разных эпох очень важно, во-первых, дать им наглядное представление о видах, стилях, жанрах и выдающихся деятелей искусства, во-вторых, показать особенности развития живописи, архитектуры, скульптуры в разное историческое время, в-третьих, попытаться сформировать эстетический и художественный вкус. На это указывает и Историко-культурный стандарт: «Культура не должна быть на периферии школьного курса отечественной истории. Школьники должны знать и понимать достижения российской культуры Средневековья, Нового времени и XX в., великие произведения художественной литературы, музыки, живописи, театра, кино, выдающиеся открытия российских ученых и т.д. Важно отметить неразрывную связь российской и мировой культуры» [26]. Из этого следует, что при изучении культуры в школе необходимо знакомить учащихся с произведениями искусства, и важно это делать не с помощью словесного объяснения, а путём приобщения изобразительной наглядности, которая поможет создать красочный образ шедевров мировой культуры.

При работе с наглядностью «большое значение имеет руководство учителя процессом восприятия учащихся. Надо направлять внимание учащихся на те явления и на те стороны предмета, которые необходимо проследить. В противном случае вместо концентрации внимания можно вызвать отвлечение внимания учащихся от основной идеи проводимого урока» [27, с. 112]. Если на уроке необходимо продемонстрировать и проанализировать несколько иллюстраций, исторических картин, то нужно это делать по мере надобности, в соответствии с планом и содержанием урока. Можно выделить несколько основных этапов работы с изобразительной наглядностью на уроках истории. Для начала необходима подготовка учеников к восприятию иллюстрации, здесь можно познакомить ребят с автором и названием картины, определить смысл и значение её демонстрации. Далее следует первичное восприятие картины, разбор деталей картины, их

анализ. За этим следует целостное обобщённое понимание картины, её полноценный анализ, общие выводы и впечатления от картины.

При организации работы учащихся с картинами очень важно научить школьника правильно воспринимать, рассматривать, анализировать изображение, извлекать из него исторические знания, уметь строить связанный рассказ по картине. В самом учебнике есть большой арсенал иллюстраций, которые органически входят в содержание любой изучаемой темы, создавая конкретный зрительный образ исторических фактов. Задача учителя продумать ход урока так, чтобы учащиеся смогли учитывать информацию, которая содержат иллюстрации. Рассматривая учебник как источник знаний, учащимся необходимо учитывать информацию, которую содержат иллюстрации. Учитель должен продумать задания с применением иллюстраций при работе школьников с учебником на уроке и дома.

Исходя из целей и задач урока, учитель может использовать учебные картины в качестве иллюстрации своего рассказа (например, фотография Кунсткамеры в Санкт-Петербурге в рамках изучения темы: «Перемены в культуре России в годы Петровских реформ»); в качестве сюжетного представления, чтобы объяснить сущность, основные черты исторического явления (сюжетный рисунок «Продажа крепостных» при изучении социально-экономического развития Российской империи в XVIII в.); для сравнения нескольких иллюстраций, изображающих одно и то же явление в разные исторические эпохи, позволяет проследить их в развитии (быт знати XVII в. и быт знати XVIII в.). Обязательное требование в работе с иллюстрациями – соотнесение их с текстом учебника. Учитель может предложить учащимся задание: определить, что изображено на иллюстрации, найти описание в тексте и сравнить с изображением; найти, что новое можно узнать из иллюстрации. Необходимо обратить внимание на названия иллюстраций, текст под ними, дополняющий основной текст параграфа. Разъясняя домашнее задание, учитель должен дать указания и к работе с иллюстрациями, включить в него вопросы, ответы на которые могут быть получены из иллюстраций (например, описать внешность Петра I и его характер на основе текста, репродукции картины В. Серова «Петр Великий» и рисунка «Петр I на строительстве Петербурга»).

Итак, изобразительная наглядность как один из видов средств наглядности играет важную и немалую роль в педагогическом процессе, а также на уроках истории. Исторические картины, известные произведения искусств не только дополняют рассказ учителя, не только являются справочным материалом, наглядным подтверждением слов, но также имеют огромное значение при формировании качественных и более основательных исторических знаний, образных представлений прошлого. Также привлечение на уроках шедевров мирового искусства способствуют нравственному и эстетическому воспитанию учащихся.

На современном этапе развития общества компьютерные технологии стали неотъемлемой частью образования. На сегодняшний день сложно представить урок без применения на нём компьютера, проектора и мультимедийных презентаций. В этих условиях актуальной задачей учителя становится использование информационных технологий таким образом, чтобы организация учебной деятельности была правильно и грамотно построена, чтобы познавательные возможности и интерес учащихся были увеличены. М.И. Мальцева пишет, что «ведущей целью применения мультимедийного оборудования на уроке является достижение более глубокого запоминания исторического материала через образное восприятие, обеспечение «погружения» в изучаемую эпоху. Усвоение исторических знаний на базе мультимедиа реализуется при помощи всех каналов восприятия» [28, с. 151].

В процессе подготовки к использованию презентаций на уроке учитель должен учитывать следующие аспекты: необходимо тщательно отбирать подходящий материал для презентации, в котором будет полноценно освещена изучаемая тема; с учетом возрастных и психологических особенностей учащихся использовать в презентации информацию, анимацию, звуковые эффекты; презентация должна составляться с учётом целей урока, его

типа, формы. Презентационный материал должен быть интересным, информативным и хорошо методически построенным. В него не стоит включать готовых выводов, а лучше сопроводить дискуссионными вопросами с неоднозначными ответами, для того чтобы активизировать мыслительные операции учащихся.

Презентация как средство наглядности имеет несколько преимуществ. Во-первых, презентация позволяет многопланово сформировать исторические представления у учащихся, более прочно усвоить исторический материал, получить необходимые знания при помощи слуха, зрения, сформировать в воображении яркий и эмоциональный образ прошлого. Во-вторых, мультимедийная презентация способна усилить внимание, а, следовательно, и запоминание. В-третьих, включение в презентацию изобразительную наглядность, аудио- и видеофрагментов дает возможность понять культуру определенной эпохи, эмоционально проникнуться ей, эстетически обогатиться. И, наконец, презентация может включать в себя любые другие средства наглядности и позволяет организовать работу с ними.

Применяя презентации в процессе обучения истории очень важно, чтобы они выступали не просто в форме иллюстрации слов учителя, а содержали проблемный вопрос, описание проблемной ситуации, представление различных точек зрения на то или иное событие, отрывок исторического источника с сознательно допущенными ошибками, незаконченные определения понятий. Такие презентации заставляют учащихся думать, критически мыслить, искать ответы: «Степень самостоятельной познавательной деятельности учащихся при использовании таких презентаций наиболее высокая, а использование презентации как средства управления познавательной деятельностью наиболее оправданно» [29].

Ценна презентация, содержащая уникальные факты, которые сложно объяснить словами или продемонстрировать другими средствами. Например, видео-, аудиозаписи выступлений ученых, вырезки из документальных или художественных фильмов, видеоэкскурсии. При этом существенно меняется технология объяснения – учитель комментирует информацию, появляющуюся на экране, сопровождать ее для лучшего усвоения материала дополнительными объяснениями, примерами и записями у доски.

Итак, презентация должна быть не просто иллюстративным подкреплением слов учителя, не заменой обычного плаката, а яркой, красочной и наглядной поддержкой различных педагогических приемов учителя, ориентированных на развитие критического мышления учащихся, самостоятельности, коммуникативных навыков и умения сотрудничать, на активизацию их познавательных процессов, мыслительной деятельности.

Таким образом, идея наглядности занимала видное и значительное место в истории педагогики. Зарубежные и отечественные педагоги и методисты высоко оценивали применение наглядности в процессе обучения, выступали за необходимость привлечения средств наглядности на уроках, взаимосвязи слова с образом и его восприятием. Полагая, что наглядность играет огромную роль, они стремились донести мысль о том, что только при единстве слова и наглядного представления изучаемого материала можно добиться эффективного обучения и получения ребёнком качественных и богатых знаний.

Средства наглядности очень разнообразны, имеют свои преимущества, отличаются своей спецификой, их роль в педагогическом процессе и на уроках истории достаточно велика. Применение средств наглядности на уроках истории должно быть ориентировано не только на достижения цели как можно больше разнообразить урок, сделать его ярким и более доступным, но также и на развития основных познавательных процессов, на активизацию деятельности учащихся, на развитие у них логического и критического мышления.

## Литература

1. Педагогический словарь. М.: Изд-во Акад.наук РСФСР. 1960. 782 с.
2. Российская педагогическая энциклопедия в двух томах. М.: Научное изд-во «БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 1993. 607 с.
3. Гусейнов А.З., Турчин Г.Д. Развитие принципа наглядности в истории педагогики // Известия Саратовского университета. Т. 7. Сер. Философия. Психология. Педагогика, вып. 1. 2007. С. 64-67. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-printsipa-naglyadnosti-v-istorii-pedagogiki> (дата обращения: 02.03.2024)
4. Коменский Я.А. Великая дидактика. Смоленск: Изд-во «Наркомпроса РСФСР» 1939. 320 с. [Электронный ресурс]: <https://docviewer.yandex.ru/view/0/> (дата обращения: 05.03.2024)
5. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. М. 1982. С. 302-303.
6. Руссо Ж.-Ж. Эмиль или о воспитании. М.: К.И.Тихомиров.1911. 756 с.
7. Гусейнов А.З., Турчин Г.Д. Развитие принципа наглядности в истории педагогики // Известия Саратовского университета. Т. 7. Сер. Философия. Психология. Педагогика, вып. 1. 2007. С. 64-67. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-printsipa-naglyadnosti-v-istorii-pedagogiki> (дата обращения: 02.03.2024)
8. Дистервег Ф. Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз, 1956. 374 с.
9. Ушинский К.Д. Родное слово. Книга для учащихся. Собрание сочинений. М., 1974. [Электронный ресурс]: <http://www.biografia.ru/arhiv/105.html> (дата обращения - 08.03.2024).
10. Гусейнов А.З., Турчин Г.Д. Развитие принципа наглядности в истории педагогики // Известия Саратовского университета. Т. 7. Сер. Философия. Психология. Педагогика, вып. 1. 2007. С. 64-67. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-printsipa-naglyadnosti-v-istorii-pedagogiki> (дата обращения: 02.03.2024)
11. Гусейнов А.З., Турчин Г.Д. Развитие принципа наглядности в истории педагогики // Известия Саратовского университета. Т. 7. Сер. Философия. Психология. Педагогика, вып. 1. 2007. С. 64-67. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-printsipa-naglyadnosti-v-istorii-pedagogiki> (дата обращения: 02.03.2024)
12. Занков Л.В. Наглядность и активизация учащихся в обучении. М.: Учпедгиз, 1960. 311 с.
13. Короткова М.В. Наглядность на уроках истории. Практическое пособие для учителей. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 176 с.
14. Федеральный государственный образовательный стандарт. [Электронный ресурс]: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://ntf-iro.ru/wp-content/uploads/2023/04/FGOS-OOO-na-17.02.2023.pdf> (дата обращения: 03.03.2024).
15. Федеральный государственный образовательный стандарт. [Электронный ресурс]: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://ntf-iro.ru/wp-content/uploads/2023/04/FGOS-OOO-na-17.02.2023.pdf> (дата обращения: 03.03.2024).
16. Хабибуллина Ф. Г., Куренова Н. А., Зиганшина Г. Г. Использование наглядности на начальном этапе обучения в условиях реализации нового стандарта // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI Междунар. науч. конф. Пермь: Меркурий, 2015. С. 47-50. [Электронный ресурс]: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/149/7797/> (дата обращения: 03.03.2024).
17. Никифоров Д.Н., Складенко С.Ф. Наглядность в преподавании истории и обществоведения. Пособие для учителей (Изд. 2-е). М.: Просвещение. 1978. 319 с. [Электронный ресурс]: <http://padaread.com/?book=183076&pg=8> (дата обращения: 02.03.2024)
18. Мурзаев В.С. Рисунки на классной доске в преподавании истории. М.: Гос. учеб.- пед. изд-во. 1946. 112 с.
19. Берсенева М.С. Методические рекомендации использование приема «Фишбоун» технологии развития критического мышления на уроках истории и обществознания.

- Куртамыш. 2018. // Инфоурок. [Электронный ресурс]: <https://infourok.ru/metodicheskie-rekomendacii-ispolzovaniya-priema-fishboun-trkm-na-urokah-istorii-i-obschestvoznaniya-2897046.html> (дата обращения: 02.03.2024)
20. Шагапова О.В. Использование кластеров для формирования познавательных УУД на уроках истории // [WWW.BOOK.LIB-I.RU](http://WWW.BOOK.LIB-I.RU). [Электронный ресурс]: <http://book.lib-i.ru/25istoriya/607585-1-shagapova-olga-vladimirovna-uchitel-istorii-obschestvoznaniya-ispolzovanie-klasterov-dlya-formirovaniya-poznavatelnih-u.php> (дата обращения: 05.03.2024)
  21. Шагапова О.В. Использование кластеров для формирования познавательных УУД на уроках истории // [WWW.BOOK.LIB-I.RU](http://WWW.BOOK.LIB-I.RU). [Электронный ресурс]: <http://book.lib-i.ru/25istoriya/607585-1-shagapova-olga-vladimirovna-uchitel-istorii-obschestvoznaniya-ispolzovanie-klasterov-dlya-formirovaniya-poznavatelnih-u.php> (дата обращения: 05.03.2024)
  22. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для вузов / М. Т. Студеникин. М.: ВЛАДОС, 2000. 239 с. [Электронный ресурс]: <https://www.twirpx.com/file/444109/> (дата обращения: 01.03.2024).
  23. Андреевская Н.В. Методика преподавания истории в семилетней школе / под ред. Н. В. Андреевская и В. Н. Бернадский. М.: Учпедгиз, 1947. 216 с. [Электронный ресурс]: <https://sheba.spb.ru/shkola/metod-ist7-1947.htm> (дата обращения: 01.03.2024).
  24. Петрова, Л.В. Методика преподавания истории в специальной (коррекционной) школе VIII вида: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ под ред. Л.В. Петрова. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 208 с. [Электронный ресурс]: <http://pedlib.ru/Books/4/0029/4-0029-139.shtml> (дата обращения: 06.03.2024).
  25. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для вузов / М. Т. Студеникин. М.: ВЛАДОС, 2000. 239 с. [Электронный ресурс]: <https://www.twirpx.com/file/444109/> (дата обращения: 01.03.2024).
  26. Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс]: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08> (дата обращения: 08.03.2024).
  27. Огородников И. Т. Педагогика: учеб. для учит. ин-тов / под ред. И. Т. Огородников, П. Н. Шимбирев. М.: Учпедгиз, 1950. 430 с. [Электронный ресурс]: [http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?bookhl=&book=ogorodnikov\\_pedagogika\\_1950](http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?bookhl=&book=ogorodnikov_pedagogika_1950) (дата обращения: 08.03.2024).
  28. М. И. Мальцева Использование мультимедийных средств наглядности в преподавании истории // Вестник Марийского государственного университета. 2009. № 3. С 150-152. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-multimediynyh-sredstv-naglyadnosti-v-prepodavanii-istorii> (дата обращения: 08.03.2024).
  29. Субботина Н.И. Использование мультимедийных презентаций на уроках истории / Учительский портал. СПб. [Электронный ресурс]: <https://www.uchportal.ru/publ/23-1-0-2615> (дата обращения: 08.03.2024).