

# Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной потребительской кооперации

## Current State and Development Trends of Agricultural Consumer Cooperation

DOI 10.12737/2587-9111-2024-12-4-20-27

Получено: 7 мая 2024 г. / Одобрено: 22 мая 2024 г. / Опубликовано: 30 августа 2024 г.

**Бурлаков В.Б.**

Канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории стратегии развития институциональной среды агропромышленного комплекса  
Институт аграрных проблем — обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук»  
410012, г. Саратов, ул. Московская, 94  
e-mail: Burlakovvb@yandex.ru

**Burlakov V.B.**

Candidate of economic sciences,  
Leading Researcher  
Institute of Agrarian Problems — Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences  
410012, Moskovskaya street, 94, Saratov, Russia  
e-mail: Burlakovvb@yandex.ru

**Аннотация**

Малые формы хозяйствования в агропромышленном комплексе России занимают существенную долю в структуре производителей по отдельным группам сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Институциональные трансформации, проходившие на протяжении десятков лет в АПК, показали жизнеспособность такой формы организации, как сельскохозяйственная кооперация. Преимущества, определяющие конкурентоспособность кооперации, заключаются в снижении транзакционных издержек, экономии от масштабов производства, увеличении доли сельских товаропроизводителей в конечной цене продукции и др. Современные социально-экономические тренды диктуют новые условия формирования продовольственных цепочек и участия в них хозяйствующих субъектов. Складывается настоятельная потребность в анализе тенденций развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. Это позволит определить стратегические направления развития и обосновать релевантные меры государственной поддержки как самих малых форм хозяйствования, так и кооперативной формы их организации. Цель исследования состоит в комплексном анализе и обосновании тенденций развития института сельскохозяйственной потребительской кооперации как важнейшей составляющей обеспечения продовольственной безопасности России в современных условиях. Достижение поставленной цели предполагает использование в работе общенаучных методов познания (исторический и логический, сравнительный и системно-структурный) и традиционных методов экономического анализа. Исследованы тенденции развития института сельскохозяйственной потребительской кооперации. Осуществлен комплексный анализ конкурентных преимуществ и слабых сторон малых форм хозяйствования в АПК. Выявлен потенциал роста института сельскохозяйственной потребительской кооперации в условиях трансформации социально-экономического пространства. Изучен опыт поддержки сельскохозяйственных кооперативов в субъектах Российской Федерации. Обоснованы меры государственной поддержки развития данного института, актуальные текущим трендам экономического развития. Полученные результаты исследования и сделанные на их основе выводы будут полезны для сопровождения управленческих решений в области развития агропромышленного комплекса, повышения эффективности планирования и реализации государственной поддержки сектора малого предпринимательства в АПК.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственная потребительская кооперация, институт, структурная трансформация, продовольственная цепочка, государственная поддержка

**Abstract**

Today, small forms of management in the Russian agro-industrial complex occupy a significant share in the structure of producers for certain groups of agricultural raw materials and food. Institutional transformations that have taken place over decades in the agro-industrial complex have shown the viability of such a form of organization as agricultural cooperation. The advantages that determine the competitiveness of cooperation include reducing transaction costs, economies of scale, increasing the share of rural producers in the final price of products, etc. Modern socio-economic trends dictate new conditions for the formation of food chains and the participation of economic entities in them. In this connection, there is an urgent need to analyze trends in the development of agricultural consumer cooperation. This will make it possible to determine strategic directions for development and justify relevant measures of state support for both small business forms themselves and the cooperative form of their organization. The purpose of the study is to comprehensively analyze and substantiate the development trends of the institution of agricultural consumer cooperation, as the most important component of ensuring food security in Russia in modern conditions. Achieving this goal involves the use of general scientific methods of cognition (historical and logical, comparative and system-structural) and traditional methods of economic analysis. The trends in the development of the Institute of Agricultural Consumer Cooperation have been studied. A comprehensive analysis of the competitive advantages and weaknesses of small business forms in the agro-industrial complex was carried out. The potential for growth of the institution of agricultural consumer cooperation in the conditions of transformation of the socio-economic space has been identified. The experience of supporting agricultural cooperatives in the constituent entities of the Russian Federation was studied. Measures of state support for the development of this institution that are relevant to current trends in economic development are substantiated. The results of the study and the conclusions drawn on their basis will be useful for supporting management decisions in the field of development of the agro-industrial complex, increasing the efficiency of planning and implementing state support for the small business sector in the agro-industrial complex.

**Keywords:** agricultural consumer cooperation, institution, structural transformation, food chain, government support

**Введение**

Текущие условия социально-экономического развития характеризуются системным санкционным ограничением и высоким уровнем неопределенности внешней среды. Процессы институциональной трансформации сопровождаются глубокими структурными переменами. Одним из негативных проявлений стал рост инфляции, затронувший основную долю населения страны, особенно малоимущие слои, проживающие ниже черты бедности. В усло-

виях нарушения глобальных продуктовых цепочек, перебоев в работе хозяйственных систем повышается роль региональных и локальных рынков.

Важнейшим звеном локальной аграрной экономики является сельскохозяйственная потребительская кооперация. Данная форма организации имеет большой потенциал за счет своих преимуществ: экономии от масштабов деятельности и снижения транзакционных издержек; повышения производительности аграрного труда; увеличения доли сель-

ских товаропроизводителей в конечной цене продукции [5, 16]. Кроме того, кооперация выполняет важную социальную функцию на селе, содействуя повышению занятости населения и развитию сельских территорий [12, 15].

Социально-экономической базой развития сельскохозяйственной потребительской кооперации являются малые формы хозяйствования: крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, индивидуальные предприниматели, самозанятые и др. Они вносят значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности [11]. Только в 2021 г. ими было произведено более 40% валовой сельскохозяйственной продукции. Объем валовой продукции в 2022 г. достиг 1,4 трлн руб. [8]. Опыт 2014–2015 гг. и 2022–2023 гг. показал, что в период введения санкционных ограничений данная форма хозяйствования способна в короткий срок адаптироваться к новым условиям [9]. Текущие условия открывают потенциал наращивания преимуществ кооперативной формой хозяйствования, интеграции в систему реализации задачи импортозамещения.

Новая реальность функционирования хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса обуславливает необходимость анализа трендов развития института кооперации, совершенствования направлений государственного регулирования и поддержки. Целью исследования является комплексный анализ и обоснование тенденций развития института сельскохозяйственной потребительской кооперации в агропромышленном комплексе как важнейшей составляющей обеспечения продовольственной безопасности России в условиях экономической турбулентности.

### Методы исследования

Основными методами настоящего исследования являются методы сравнительного и экономического анализа, дедукции. Теоретико-методологическую основу исследования составили фундаментальные работы Л.И. Абалкина, И.Н. Буздалова, А.В. Петрикова и др. Информационная база исследования включает данные Федеральной государственной службы статистики в области развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, результаты аналитических исследований ФГБНУ «Росинформагротех», информационные бюллетени Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. При работе с массивами статистических данных использовались методы экономико-статистического анализа. Результаты расчетов были изображены в виде графиков,

позволяющих наглядно представить динамику выбранного индикатора.

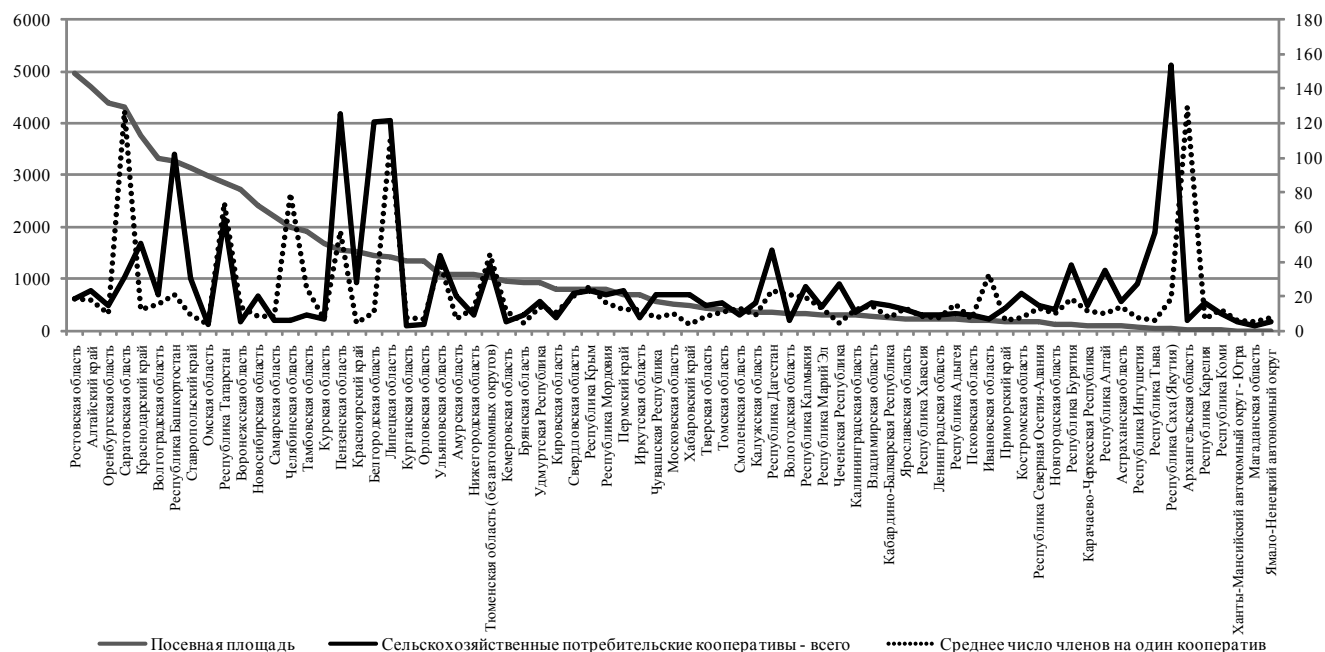
Институциональные особенности сельскохозяйственной потребительской кооперации определяют методологию оценки ее развития, которая должна включать не только статистические и трендовые методы, но и методы экспертных оценок. В связи с этим по ряду вопросов было учтено мнение специалистов в области управления агропромышленным производством, руководителей фермерских хозяйств, а также представителей научного сообщества в данной области исследования.

### Результаты исследования

Видовое разнообразие сельскохозяйственной потребительской кооперации обусловлено спецификой сельскохозяйственного производства, территориальной протяженностью, транспортной инфраструктурой, структурой сельских производителей, особенностями построения производственно-сбытовых цепочек. Особую роль в развитии играет специализация регионов. Из рис. 1 видно, что существует зависимость между размером посевных площадей в субъектах Российской Федерации и количеством сельскохозяйственных потребительских кооперативов, занятых в растениеводстве.

Важно отметить, что в регионах с наибольшими объемами валовой продукции растениеводства в структуре производителей преобладают крупные сельскохозяйственные организации [7]. Следовательно, для формирования конкурентных преимуществ в условиях недостатка собственного капитала, мелкого масштаба производства, ограниченного рынка сбыта, высоких транспортных издержек малым формам хозяйствования выгодно кооперироваться.

Около 30% сельскохозяйственных кооперативов приходится на регионы Приволжского федерального округа, 25,3% располагаются в регионах Центрального федерального округа, порядка 10% — в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. На рис. 1 заметно выделяются пики — Республики Тыва и Саха (Якутия). В 2022 г. в Республике Тыва было зарегистрировано 57 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В том же году в Республике Саха (Якутия) вели свою деятельность 154 кооператива. При этом число членов кооперативов составило 325 и 2820 человек соответственно. Феномен Республики Саха объясняется исторически обусловленными тенденциями и региональными особенностями. Для данного региона Арктической зоны актуальна проблема продовольственного обеспечения



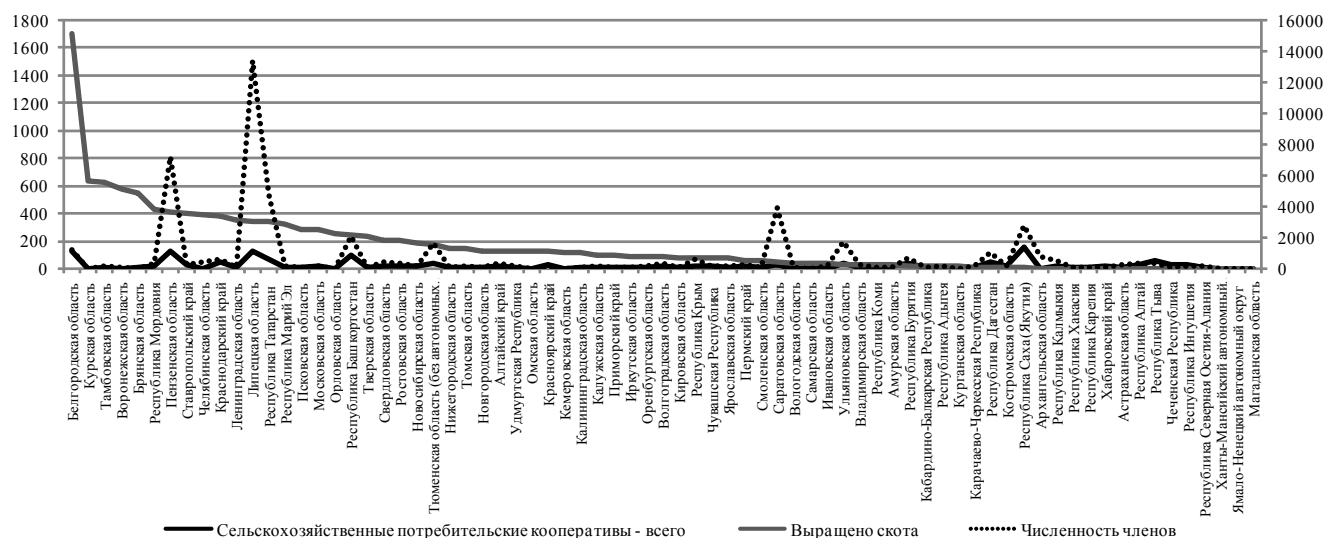
**Рис. 1.** Распределение числа сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионах в зависимости от посевной площади за 2022 г.

Источник: составлено автором.

населения. Потребительская кооперация в республике взяла на себя деятельность, связанную с внешними поставками сельскохозяйственной продукции из других регионов страны, а также с обеспечением продукции местного производства для населения [2]. В настоящее время осуществляют свою деятельность на территории региона разнообразные по специализации республиканские сельскохозяйственные по-

требительские перерабатывающие кооперативы, потребительские кредитные кооперативы, республиканские сельскохозяйственные потребительские снабженческо-сбытовые кооперативы.

Сопоставление числа сельскохозяйственных потребительских кооперативов с регионами с различной произведенной массой на убой скота и птицы (в живом весе) показало следующие результаты (рис. 2).



**Рис. 2.** Распределение числа сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионах в зависимости от произведенной массы на убой скота и птицы за 2022 г.

Источник: составлено автором.

Из рис. 2 видно отсутствие линейной зависимости между числом сельскохозяйственных кооперативов животноводческого профиля и массой выращенного скота в регионах. Так можно сделать вывод о том, что в производстве животноводческой продукции сектор сельскохозяйственной потребительской кооперации играет малозначимую роль. Всего 7,7% сельскохозяйственных потребительских кооперативов занято в животноводческой сфере.

Сельскохозяйственная потребительская кооперация играет весомую роль в реализации национальных проектов, способствует достижению синергетического эффекта в достижении поставленных стратегических целей развития агропромышленного комплекса. Деятельность потребительских кооперативов обеспечивает повышение занятости и рост доходов сельского населения, рациональное использование производственных ресурсов, освоение ниши локальных (региональных и местных) рынков, сохранение и распространение культурных ценностей жителей сельской местности. Признание значимости данного института нашло отражение в федеральных и региональных стратегиях и программах развития агропромышленного комплекса. Однако динамика развития остается неудовлетворительной. Продолжается сокращение сектора сельскохозяйственной потребительской кооперации. По данным Федеральной службы государственной статистики, членами потребительских кооперативов в Российской Федерации являются лишь 0,79 % крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств (рис. 3).

Из рис. 3 видно, что с 2013 по 2018 г. происходило снижение численности сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В этот период отмечается также снижение в общей структуре доли

кредитных и прочих видов кооперативов. Во многом данные тенденции обусловлены ужесточением кредитной политики Центрального Банка Российской Федерации. С 2019 по 2021 г. шел рост за счет увеличения численности перерабатывающих и прочих видов кооперативов. К 2021 г. общее число действующих потребительских кооперативов составило 5816 единиц. Положительная динамика обусловлена, в том числе тем, что с 2019 по 2021 г. в 83 субъектах Российской Федерации шел рост межбюджетных трансфертов на субсидирование создания и развития крестьянских (фермерских) хозяйств (в виде гранта «Агростартап»), и возмещение части затрат сельскохозяйственных потребительских кооперативов, связанных с приобретением сельскохозяйственной техники и оборудования, размещением мобильных торговых объектов, закупкой сельхозпродукции у кооперативов, а также их информационно-консультационной поддержкой. Так, в 2019 г. на эти цели было выделено 5,37 млрд руб., в 2020 г. — 3,84 млрд, в 2021 г. — 4,61 млрд руб.

В 2023 г. произошло сокращение численности на 10% по сравнению с 2021 г. В структуре видов сельскохозяйственной потребкооперации в 2023 г. выросла доля кредитной кооперации до 23,7% и составила 1245 единиц, что, скорее всего, связано с экономическими ограничениями и повышением ставки рефинансирования Центрального Банка РФ [6].

Системными ограничениями развития института сельскохозяйственной потребительской кооперации являются такие несовершенства институциональной среды, как фрагментарность нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность кооперативов, неформальные факторы (административные барьеры, менталитет сельского населения и пр.), недостаточный уровень государственной поддержки.

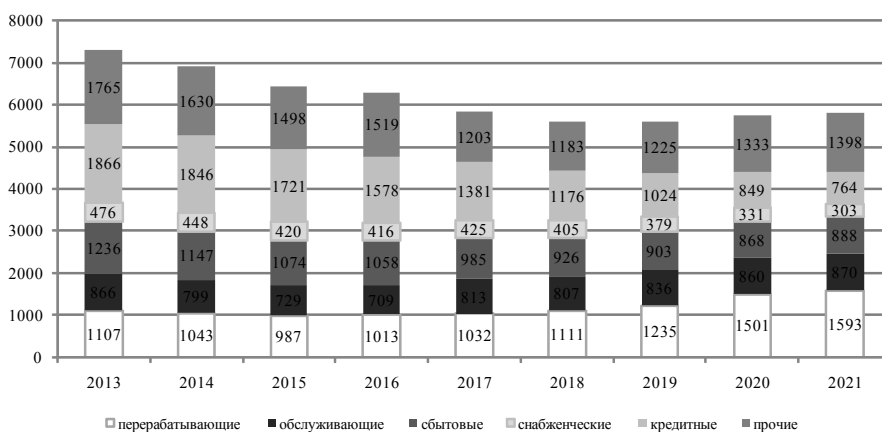


Рис. 3. Численность и структура сельскохозяйственных потребительских кооперативов с 2013 по 2021 г.

Источник: составлено автором.

В качестве негативных факторов, сдерживающих развитие самих предприятий потребительской кооперации можно отметить недостаточный уровень технико-технологического обеспечения, нехватку квалифицированного персонала, способного к разработке конкурентной продовольственной продукции с новыми качествами, отсутствие в достаточном количестве ресурсов, невосприимчивость к инновациям сотрудников и руководителей предприятий потребкооперации.

Современный этап развития характеризуется высокой степенью неопределенности, трансформацией логистических цепочек, неравномерностью внутреннего перераспределения ресурсов. Введение санкций против нашей страны вызвало падение цен на нефть и курса рубля. Рост внутренних цен на материально-технические средства привел, в том числе, к повышению себестоимости сельскохозяйственной продукции. Повышение цен на продовольствие обусловило снижение покупательского спроса на такие категории товаров, как мясо и мясомолочная продукция, овощи и фрукты, рыба и морепродукты. Значительный потенциал сельскохозяйственной потребительской кооперации открывает возможность внести существенный вклад в обеспечение физической и экономической доступности продовольствия для населения России. Вместе с тем это требует совершенствования и расширения системы мер государственной поддержки.

Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации тесно связано с реализацией механизма государственной поддержки, которая осуществляется в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Однако действующая система мер является

разнонаправленной и фрагментарной, что не обеспечивает устойчивую динамику развития сектора кооперации в регионах. На рис. 4 представлены наиболее распространенные виды государственной поддержки, реализуемые в субъектах Российской Федерации.

Механизм предоставления грантов является временной мерой, не возмещающей сельхозпроизводителям финансовые издержки, связанные с их кооперативной деятельностью. Тем самым данная мера недостаточно стимулирует малые формы хозяйствования на организацию и вступление в сельскохозяйственные потребительские кооперативы. В числе недостатков и ограничений применительно к грантовому механизму поддержки можно выделить завышенные требования к численности членов кооператива и трудновыполнимые требования к отчетности по гранту. Государственная поддержка направлена преимущественно на обновление материально-технической базы, в то время как для кооперативов основной проблемой является сбыт продукции. Кроме того гранты не учитывают колебания валютного курса, используется лишь узкий перечень оборудования, отсутствуют возможности приобретения его аналогов.

Приоритет государственной поддержки сохраняется в сторону отдельных кооперативов, а не системного выстраивания инфраструктуры или институтов развития [13]. Круг получателей господдержки весьма дифференцирован. Основными получателями государственной поддержки являются сбытовые (до 40% от объема бюджетных ассигнований) и перерабатывающие кооперативы (43% соответственно).

Ситуация с предоставлением государственной поддержки характеризуется жесткими требованиями к потенциальным ее получателям, что навязывает



**Рис. 4.** Наиболее распространенные виды государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, реализуемые в субъектах Российской Федерации

Источник: составлено автором.

форму кооператива с четкими контурами. При этом возможность функционирования данной формы организации определяется ее гибкостью. Такие экономические ограничения, как требования к прибыльности предприятия при выделении гранта, двойная оплата членами кооператива единого сельскохозяйственного налога и другие, оказывают сдерживающий эффект.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы работают в условиях жесткой конкурентной среды, как на локальном уровне, так и в межрегиональном пространстве, где им противостоят крупные ритейлеры. Перспективы взаимодействия с торговыми сетями просматриваются при создании жизнеспособных кооперативов и развитии институциональной составляющей государственной поддержки [14]. В качестве важнейшей меры поддержки, нивелирующей разницу конкурентных преимуществ между крупными сельскохозяйственными организациями и малыми субъектами хозяйствования, может стать компенсация израсходованных капитальных затрат на строительство кооперативных оптово-розничных центров, складов, хранилищ и других объектов инфраструктуры для развития товаропроводящей сети. В отдельных субъектах Российской Федерации реализуются такие региональные меры поддержки, как субсидирование и налоговые льготы, выделение квот региональной гарантийной и микрофинансовой организации. Институциональные изменения осуществляются в виде создания на базе сельскохозяйственных кооперативов оптовых распределительных центров и агропромышленных кластеров, организации взаимодействия с сетевыми магазинами для реализации продукции, произведенной кооперативами [3, 4, 10].

Опыт успешных институциональных трансформаций в Липецкой области представлен Бартановым Е.А. и Янтрановым А.Е. Регион является лидером по численности кооперативов, задействованных в АПК. Начиная с 2010 г., в области существует многоуровневая институциональная среда, способствующая сбалансированному развитию крупнотоварного производства свинины и мяса птицы, зерна и технических культур, а также мелкотоварного кооперативного производства. Региональными органами власти осуществляется координация работы всех уровней системы, а также реализуются меры государственной поддержки развития сбыта кооперативной продукции [1]. Институциональную основу развития на региональном уровне составил ряд государственных программ, направленных на развитие коллективных форм собственности для обеспечения

занятости и повышения уровня жизни населения Липецкой области.

В качестве примера можно привести функционирование субъектов кооперации в Республике Татарстан. Объем инвестиций, направленных на развитие сектора сельхозпотребкооперации в республике, с 2021 по 2023 г. составил 2,7 млрд руб. В отрасли работают 3,5 тыс. человек местного населения. В рамках реализации Концепции развития потребкооперации в Республике Татарстан на 2021–2025 гг. выручка районных кооперативов ежегодно росла на 10% и к 2023 г. составила 61,3 млрд руб. Из них на заготовительную деятельность пришлось 54% от суммы выручки, розничную торговлю — 26%, производство собственной продукции — 14%, и общественное питание 5%. Розничный товароборот составил более 16,8 млрд руб. (рост 18%). Заготовительная деятельность ведется по таким категориям товаров, как шерсть, картофель, овощи, кожсырье. В структуре производства собственной продукции основную долю занимает производство хлеба и хлебобулочных изделий. Республика Татарстан входит в пятерку лидеров среди регионов Российской Федерации по размеру посевных посадочных площадей и производству продукции растениеводства. В условиях повышения уровня цифровизации получили развитие новые направления деятельности сельскохозяйственных кооперативов: мобильные автолавки (135 единиц), торговля на маркетплейсах, доставка еды и сельский туризм.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. подчеркнул особую значимость развития сельскохозяйственной кооперации. В целях построения комплексной системы развития данного института на основе лучших региональных практик Правительством Российской Федерации были утверждены «Рекомендации по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации». Изложены основные принципы государственной поддержки сектора потребкооперации, представлен перечень программных мероприятий, рекомендуемых к внедрению в субъектах. В зависимости от уровня развития и сельскохозяйственной специализации региона комплекс мер поддержки должен быть дифференцирован.

На пути реализации программ государственной поддержки лежит ряд институциональных барьеров, снижающих ее эффективность. Одним из главных является отсутствие целостной системы нормативно-правового обеспечения. Многие эксперты отме-

чают, что избыточная административная нагрузка сохраняет свою значимость в системе факторов, сдерживающих развитие сельхозкооперации (организационные сложности при регистрации кооператива, требования к отчетности и пр.). В качестве институциональных ограничений выступают также социальная и ментальная неподготовленность представителей малых форм хозяйствования.

### Заключение

Результаты аналитического исследования показали, что развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации существенно дифференцировано. Структурное разнообразие сохраняется, хотя сельскохозяйственные кредитные и перерабатывающие кооперативы занимают преобладающую долю в общей численности субъектов сельскохозяйственной кооперации.

Понимание весомой роли сельскохозяйственных потребительских кооперативов в обеспечении продовольственной безопасности не привело к созданию институциональной среды, определяющей эффективное развитие данной формы организации. В настоящее время на федеральном уровне не принят базовый документ стратегического планирования, определяющий приоритеты и направления развития сельскохозяйственной кооперации в Российской Федерации, а также соответствующую аграрную политику на долгосрочную перспективу. Вполне обоснованно специалисты в данной области высказываются за то, что стратегические ориентиры должны быть заложены в концепции развития системы сельскохозяйственной потребительской кооперации по аналогии с концепцией от 2016 г., но уже с учетом новых реалий.

Отсутствие специализированных мер поддержки, формальное равенство с иными организационными формами без должного учета специфики деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов ведет к ухудшению правового и экономического положения его участников по сравнению с другими организационно-правовыми формами. В то же время концентрации внимания только на мерах государственной поддержки явно недостаточно. Необходима разработка комплекса мер, направленных на формирование запроса на кооперацию «снизу». Помимо недостаточной эффективности механизмов финансового стимулирования слабый отклик обусловлен и фундаментальными факторами, имеющими социально-экономическую и историческую и даже психологическую природу. Преодолеть неформальные исторически обусловленные инсти-

туциональные факторы существенно тяжелее, чем, например, пробелы в законодательстве или недостаточную эффективность системы управления.

### Литература

1. *Бартанов Е.А., Янтранов А.Е.* Региональные практики участия институтов развития в активизации сельскохозяйственной кооперации // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2019. № 4 (60). С. 1–6.
2. *Богданчикова Е.Н.* Прогноз развития потребительской кооперации Республика Саха (Якутия) // Российское предпринимательство. 2007. Том 8. № 9. С. 161–166.
3. *Брянская О.Л.* Приоритетные направления развития системы сельскохозяйственной потребительской кооперации Республики Бурятия с учетом региональных условий // Экономика и предпринимательство. 2023. № 5 (154). С. 534–540.
4. *Бурлаков В.Б.* Внутренние причины неудовлетворительного развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 3. С. 113–120.
5. *Бурлаков В.Б.* Особенности трансформации института сельскохозяйственной кооперации на современном этапе развития // Агрофорсайт. 2021. № 5. С. 104–121.
6. *Бурлаков В.Б., Кадомцева М.Е.* Обоснование необходимости развития кооперативного агрострахования // Региональные агросистемы: экономика и социология 2018. № 2. С. 1–8.
7. *Кадомцева М.Е., Нейфельд В.В.* Развитие методологии оценки воздействия погодных рисков на динамику производственных и экономических показателей растениеводства регионов // Аграрный научный журнал. 2023. № 1. С. 17–27.
8. *Королькова А.П., Кузнецова Н.А., Ильина А.В., Худякова Е.В., Кузьмин В.Н., Горячева А.В., Маринченко Т.Е.* Перспективные направления развития сельскохозяйственной кооперации малых и средних форм хозяйствования: аналит. обзор. — М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2023. 104 с
9. *Кривошей В.А.* Потребительская кооперация в условиях санкций и эмбарго // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2015. № 4. С. 3–10.
10. *Липатова Н.Н.* Модель развития сельскохозяйственной кооперации // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2020. № 1. С. 43–50.
11. *Мачабели М.Ш.* Развитие сельской кооперации как инструмента обеспечения продовольственной безопасности России // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2022. № 3. С. 58–71.
12. *Набиева А.Р.* Перспективы кооперации в развитии сельских территорий России // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2021. № 2. С. 3–11.
13. *Петриков А.В.* Роль сельскохозяйственных потребительских кооперативов в сельской локальной экономике и актуальные проблемы их развития // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2022. № 3. С. 14–26.
14. *Решетникова Е.Г.* Трансформация направлений реализации продовольственной продукции в условиях современных вызовов // Московский экономический журнал. 2023. Т. 8, № 2. С. 39.
15. *Решетникова Н.В., Кадомцева М.Е., Рябчикова Н.Н., Дробышевский А.А.* Вектор развития агропродоволь-

ственного комплекса России в системе стратегических приоритетов // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2018. № 1. С. 1–9.

16. Семенова В.В. Исследование форм сельскохозяйственной кооперации и ее роли в России // Экономика и предпринимательство. 2021. № 10 (135). С. 302–307.

## References

1. Bartanov E.A., Yatranov A.E. Regional practices of participation of development institutions in enhancing agricultural cooperation. *Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyj nauchnyj zhurnal* [Regional economics and management: electronic scientific journal], 2019, No 4 (60), pp. 1–6. (In Russ.).
2. Bogdanchikova E.N. Forecast for the development of consumer cooperation Republic of Sakha (Yakutia). *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Russian entrepreneurship], 2007, Vol. 8, No 9, pp. 161–166. (In Russ.).
3. Bryanskaya O.L. Priority directions for the development of the agricultural consumer cooperation system of the Republic of Buryatia, taking into account regional conditions. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 2023, No 5 (154), pp. 534–540. (In Russ.).
4. Burlakov V.B. Internal reasons for the unsatisfactory development of agricultural consumer cooperation in Russia. *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sociologiya* [Regional agricultural systems: economics and sociology], 2019, No 3, pp. 113–120. (In Russ.).
5. Burlakov V.B. Features of the transformation of the institution of agricultural cooperation at the present stage of development. *Agroforsajt* [Agroforesight], 2021, No 5, pp. 104–121. (In Russ.).
6. Burlakov V.B., Kadomtseva M.Ye. Justification of the need to develop cooperative agricultural insurance. *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sociologiya* [Regional agricultural systems: economics and sociology], 2018, No 2, pp. 1–8. (In Russ.).
7. Kadomtseva M.Ye., Neifeld V.V. Development of a methodology for assessing the impact of suitable risks on the dynamics of production and economic indicators of regional crop production. *Agrarnyj nauchnyj zhurnal* [Agricultural scientific journal], 2023, No 1, pp. 17–27. (In Russ.).
8. Korol'kova A.P., Kuznetsova N.A., Il'iina A.V., Khud'yakova E.V., Kuz'min V.N., Goryacheva A.V., Marinchenko T.E. Perspektivnyye napravleniya razvitiya sel'skohozyajstvennoj kooperacii malyh i srednih form hozyajstvovaniya: analit. obzor [Promising directions for the development of agricultural cooperation of small and medium-sized businesses: analyst. Review]. Moscow: FGBNU «Rosinformagrotech», 2023, 104 p. (In Russ.).
9. Krivoshey V.A. Consumer cooperation under sanctions and embargoes. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki* [Fundamental and applied research in the cooperative sector of the economy], 2015, No 4, pp. 3–10. (In Russ.).
10. Lipatova N.N. Model of development of agricultural cooperation. *Intellekt. Innovacii. Investicii* [Intelligence. Innovation. Investments], 2020, No 1, pp. 43–50. (In Russ.).
11. Machabeli M.Sh. Development of rural cooperation as a tool for ensuring food security in Russia. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki* [Fundamental and applied research in the cooperative sector of the economy], 2022, No 3, pp. 58–71. (In Russ.).
12. Nabieva A.R. Prospects for cooperation in the development of rural areas in Russia. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki* [Fundamental and applied research in the cooperative sector of the economy], 2021, No 2, pp. 3–11. (In Russ.).
13. Petrikov A.V. The role of agricultural consumer cooperatives in the rural local economy and current problems of their development. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki* [Fundamental and applied research in the cooperative sector of the economy], 2022, No 3, pp. 14–26. (In Russ.).
14. Reshetnikova E.G. Transformation of directions for selling food products in the context of modern challenges. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* [Moscow Economic Journal], 2023, Vol. 8, No 2, pp. 39. (In Russ.).
15. Reshetnikova N.V., Kadomtseva M.Ye., Ryabchikova N.N., Drobyshevsky A.A. The vector of development of the Russian agri-food complex in the system of strategic priorities. *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sociologiya* [Regional agricultural systems: economics and sociology], 2018, No 1, pp. 1–9. (In Russ.).
16. Semyonova V.V. Study of forms of agricultural cooperation and its role in Russia. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and entrepreneurship], 2021, No 10 (135), pp. 302–307. (In Russ.).