

**СЕМЬЯ И ШКОЛА**

УДК 37.015.3

DOI: 10.12737/2306-1731-2024-13-3-24-28

**Субъективное отношение к школе родителей младших школьников****The Subjective Attitude of Parents of Younger Students to School**

Получено: 26.08.2024 / Одобрено: 03.09.2024 / Опубликовано: 25.09.2024

**Минаева Е.В.**

Канд. психол. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
педагогический университет им. Козьмы Минина»,  
Россия, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1,  
e-mail: eminaeva69@mail.ru

**Minaeva E.V.**

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,  
Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University,  
1, Ul'yanova St., Nizhniy Novgorod, 603005, Russia,  
e-mail: eminaeva69@mail.ru

**Ворошилова Е.М.**

Магистр, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
педагогический университет им. Козьмы Минина»,  
Россия, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1,  
e-mail: mamonova\_e@bk.ru

**Voroshilova E.M.**

Master's Degree Student,  
Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University,  
1, Ul'yanova St., Nizhniy Novgorod, 603005, Russia,  
e-mail: mamonova\_e@bk.ru

**Аннотация.** В статье анализируется отношение к школе родителей младших школьников с учетом основных структурных элементов школы (учителя, учащиеся, образовательный процесс, помещения и оборудование). В эксперименте приняли участие 38 родителей учеников 4-х классов общеобразовательной школы г. Нижнего Новгорода. Из них 20 матерей и 18 отцов. Возраст респондентов представлен в диапазоне 29 – 45 лет. В исследовании были использованы методы: теоретический анализ научных источников по теме исследования, опросник для родителей В.Я. Ясвина, методы количественной и качественной обработки и представления результатов, обобщение, метод Манна – Уитни. Данное исследование носит пилотный характер.

Были выявлены качественные характеристики отношения родителей к школе. Отношение родителей к школе в большей степени носит эмоциональный характер. Высокую эмоциональную заряженность демонстрируют родители к учителям и образовательному процессу. Так же отношение родителей к школе неоднородно и противоречиво. Разные структурные компоненты школы имеют разную значимость для родителей. Один и тот же компонент может оцениваться по-разному. Родители выражают высокую готовность помогать учителям. При этом им не важна информация про учителя, помощь учителю часто выражается формально. Для родителей важно быть информированными по вопросам образования и воспитания детей. Родители показывают хорошую готовность участвовать в создании комфортных, хорошо оборудованных помещений школы. Максимальная заинтересованность связана с учениками. Им важно иметь полную быструю информацию по успехам и сложностям детей в обучении. взаимодействие семьи и школы, педагогическое взаимодействие, младшие школьники, субъективное отношение к школе.

**Ключевые слова:** Совет обучающихся, управление, образовательная организация, администрация, педагогический совет, учащиеся, родители, учителя, функционал.

**Abstract.** The article analyzes the attitude of parents of younger students to school, taking into account the main structural elements of the school (teachers, students, educational process, premises and equipment). 38 parents of 4th grade students of a secondary school in Nizhny Novgorod took part in the experiment. Of these, 20 are mothers and 18 are fathers. The age of the respondents is in the range of 29-45 years. The following methods were used in the study: theoretical analysis of scientific sources on the research topic, a questionnaire for V.Ya. Yasvin's parents, methods of quantitative and qualitative processing and presentation of results, generalization, the Mann-Whitney method. This study is a pilot study.

Qualitative characteristics of parents' attitude to school were revealed. The attitude of parents towards school is more emotional in nature. Parents demonstrate a high emotional charge towards teachers and the educational process. Also, the attitude of parents towards school is heterogeneous and contradictory. Different structural components of the school have different significance for parents. The same component can be evaluated in different ways. Parents express their high willingness to help teachers. At the same time, information about the teacher is not important to them, help to the teacher is often expressed formally. It is important for parents to be informed about the education and upbringing of children. Parents show a good willingness to participate in the creation of comfortable, well-equipped school premises. The maximum interest is associated with the students. It is important for them to have complete and quick information on the success and difficulties of children in learning.

**Keywords:** interaction of family and school, pedagogical interaction, younger students, subjective attitude to school.

**Введение**

Развитие школы как образовательного учреждения – это сложный и многогранный процесс, который требует комплексного подхода. Большое

внимание уделяется новым методикам образования, модернизации инфраструктуры, обновлению учебных программ. Не менее важной является задача формирование эффективных отношений, устойчи-

вой позитивной атмосферы в школе, построенной на взаимном уважении, доверии, ответственности всех участников образовательного процесса. Участие родителей в жизни школы может повысить результативность образовательного и воспитательного процессов. Приходится констатировать, что родительский потенциал недостаточно осмыслен и использован современной школой.

Опыт показывает, что даже самые прогрессивные реформы, проводимые администрацией школы, могут оказаться неэффективными, если учителя, ученики и родители не поддерживают эти изменения, не принимают активного участия в их реализации [3; 7; 10]. Встает вопрос о важности выстраивания эффективных отношений между участниками образовательного процесса.

Ряд авторов указывают на позитивное влияние родителей на школьную жизнь детей. Н.В. Иванова, Д.Д. Яркова, Joyce L. Epstein подчеркивают связь между вовлеченностью родителей в школьную жизнь младших школьников и позитивным отношением (мотивацией) учеников к образованию, повышению уровню притязаний [9; 15]. Отмечается, что поощрение и поддержка участия родителей в образовании своих детей рассматривается как признак успешного управления школой. Авторы подчеркивают связь между вовлеченностью родителей в школьную жизнь младших школьников и позитивным отношением учеников к образованию, повышению уровню притязаний.

В исследовании Н.В. Ивановой, Е.В. Минаевой, С.Н. Столяровой упоминается о барьерах взаимодействия, причинами которых выступают недостаточный профессионализм педагогов, отсутствие инициативы родителей в общении с учителями, стеснение и непонимание целей школы и своей роли в ней [8].

Е.В. Минаева, Н.В. Иванова, О.В. Суворова, в своем исследовании выделяют у детей младшего школьного возраста «поиск социальной поддержки» (матерей, отцов, тренера или учителя), как наиболее частую совладающую копинг-стратегию в преодолении трудных жизненных ситуаций. Тесное доверительное сотрудничество учителя и родителей поможет своевременно поддержать учащегося, избежать дисфункций [12].

Ю.Ю. Чикина, Е.В. Грязнова, Д.В. Богатырёва, Е. М. Ворошилова, В.Д. Деева отмечают, что установление близких отношений между школой и семьей становится более сложным, что может привести к недопониманию между сторонами и недостатку обратной связи [4; 14].

Основной дефиницией настоящего исследования является «взаимодействие».

В психологии взаимодействие рассматривается как личностная взаимосвязь участников образовательного процесса. Взаимодействие становится педагогическим, когда взрослые (педагоги, родители) выступают в роли наставников. Педагогическое взаимодействие предполагает равенство отношений. Совершенствуясь по мере усложнения духовных и интеллектуальных потребностей его участников, педагогическое взаимодействие способствует не только становлению личности ребенка, но и творческому росту педагога [11].

Г.М. Андреева рассматривает взаимодействие как часть общения. Автор отмечает, что понятия взаимодействие и общение тесно связаны, развести эти понятия между собой достаточно трудно. Трактует понятие общение как «реальность межличностных и общественных отношений», автор определяет взаимодействие как другую, по сравнению с коммуникативной, сторону общения [1; 13].

В результате анализа научных источников мы отметили, что проблема взаимодействия семьи и школы чаще всего решается путем включения в работу учителя интересных методик и приемов для вовлечения семьи в образовательный процесс. Мы убеждены в том, что для более точного выбора стратегии взаимодействия необходима качественная многоаспектная диагностика родительского отношения к школе.

Анализируя диагностический инструментарий, изучающий взаимодействие семьи и школы, отношение родителей к школьному процессу, мы выделили наиболее часто используемые методики: Рисуночный тест Е.П. Арнаутовой «как я представляю своего ребенка в школе», опросник С.В. Духновский «СОМО», анкетирование родителей на родительском собрании, Н. И. Дереклеева «экспресс-прогноз состава родительского коллектива» [2; 5; 6].

Целью нашего исследования является анализ субъективного отношения к школе родителей младших школьников по отношению к четырем основным структурным элементам школы: учителям, учащимся, образовательному процессу, помещению и оборудованию.

### Методы исследования

При отборе источников, включенных в обзор научной литературы, были использованы такие ресурсы как: Киберленинка, Elibrary.ru, РГБ, также международные поисковые базы: *Scientifik research*, *MDPI publisher of open access journals*.

Методика В.Я. Ясвина, которая стала основным экспериментальным инструментом нашего исследования, исследует субъективное восприятие школы через четыре ключевых компонента: практический, поступочный, познавательный и эмоциональный. Методика В.Я. Ясвина рассматривает отношение к учебному заведению как эмоциональное отражение индивидуумов соотношения своих потребностей с возможностями, которые предоставляет образовательная среда школы [16;17].

Выделяются четыре компонента отношения:

- эмоциональный (описывает отношение, «нравится – не нравится»);
- познавательный (степень интереса к жизни школы, готовность и стремление получать, искать и перерабатывать информацию о данной школе). Особенности проявления данного компонента могут варьироваться от нежелания получать информацию, пассивного восприятия информации до активного поиска ее;
- практический (готовность и стремление к практической деятельности, связанной со школой). Может быть выражен формально (участие без включенности во взаимодействие), пассивно, активно (самостоятельная инициативность);
- поступочный (активность личности, направленная на изменение окружения в соответствии со своим отношением к данной школе). Данный компонент всегда носит сверхнормативный характер. В.Я. Ясвин рассматривает данный компонент как «концентрированное отношение» субъекта к школе.

Выделенные автором компоненты позволяют определить интенсивность отношения человека, «силу этого отношения», в каких сферах и в какой степени проявляется отношение к школе [17].

Таким образом, методика позволяет изучить отношения к четырем ключевым компонентам, которые формируют смысловую основу понятия «школа», таким как:

- педагоги;
- школьники;
- образовательный процесс;
- помещение и оборудование.

Методика В.Я. Ясвина была использована для изучения субъективного отношения к школе только родителей младших школьников, другие участники образовательного процесса (учителя, сами школьники) в опросе не участвовали. Родителям были предложены 32 группы утверждений, по два утверждения в каждой. Было необходимо выбрать один из двух вариантов, наиболее подходящий.

Обработка результатов проходила с использованием ключа [17].

Были использованы методы количественно-качественной обработки экспериментального материала, статистический метод Манна — Уитни.

### Выборка

Участниками исследования стали родители младших школьников в МАОУ «Школа № 46» г. Нижнего Новгорода в количестве 38 человек. Возраст родителей составил 29–45 лет. Участие приняли 18 отцов и 20 матерей.

### Результаты исследования

Анализ полученных результатов опирался на следующие критерии:

- специфика отношения родителей к школе в целом и ее компонентам;
- выделение ведущих компонентов отношения в целом;
- объекты оценивания (учителя, учащиеся, образовательный процесс, помещение и оборудование), ранжирование их по степени значимости;

Результаты, полученные в ходе исследования, представлены в таблице.

Таблица

Особенности субъективного отношения к школе родителей младших школьников (в баллах)

Компонент отношения	К учителям	К учащимся	К образов. процессу	К помещ. и оборудов.	Суммарный балл
Эмоциональный	52	17	51	30	142
Познавательный	10	43	23	55	131
Практический	42	23	24	20	109
Поступочный	12	40	15	30	97

### Обсуждение результатов

Суммарные баллы по компонентам показывают, что максимальное значение относительно других компонентов получил эмоциональный компонент (142) более низкие баллы получают познавательный (131), практический (109) компоненты. Самые низкие показатели у поступочного компонента (97). Это может свидетельствовать об эмоциональном отношении родителей к школе в целом и низкой вовлеченности, и готовности родителей активно участвовать в жизни школы.

Наиболее низкие показатели (в диапазоне 0–19) получили: эмоциональное отношение родителей к ученикам (17), познавательный интерес к учителю

(10), поступочный к учителю (12) и образовательному процессу (15).

Средние показатели (в диапазоне 20–35) – у эмоционального отношения к оборудованию (30); познавательного к образовательному процессу (23); практического к учащимся (23), образовательному процессу (24), к помещению и оборудованию (20); поступочного к помещению и оборудованию (30).

Самые высокие результаты из полученных (в диапазоне 35–55) относятся к эмоциональному отношению к учителям (52), образовательному процессу (51); познавательному компоненту относительно помещений и оборудования (55); практическому к учителям (42); поступочному к учащимся (40). Обращает на себя внимание факт значительно более низких результатов в практическом и поступочном компонентах.

Родители проявляют выраженную эмоциональность в отношении учителей, процесса обучения, помещений и оборудования. Негативные чувства эмоционального компонента в меньшей степени касаются учеников этой школы. Негативные эмоции вызывают неряшливость в одежде и недостаток воспитания. Низкий уровень знаний становятся дополнительными поводами для беспокойства.

Родители в большей степени проявляют внимание инфраструктуре и оснащению учебного заведения, в то время как меньше интересуются преподавательским составом.

Практическое участие в жизни школы по всем параметрам демонстрирует невысокие результаты, что свидетельствует о недостаточной мотивации к активному взаимодействию со школой. У родителей наблюдается определенная готовность периодически взаимодействовать с учителем.

Поступочный компонент родителей наиболее заметен в контексте школьников. Это свидетельствует о том, что семьи готовы прикладывать усилия для улучшения поведения своих детей (например, останавливать их, когда они используют ненормативную лексику или ведут себя неподобающим образом).

С другой стороны, родителям не хватает информации о том, каким оборудованием располагает школа, и они стремятся узнать больше по данному аспекту. Характер отношения родителей к школе можно охарактеризовать как противоречивый, эмоциональный, не всегда согласованный, с акцентом на взаимодействии с педагогами.

Использование коэффициента математической статистики Манна-Уитни не позволили выявить статистически значимых различий между компо-

нентами. Что может говорить лишь о выявленных тенденциях. Данные результаты не позволяют распространить наши выводы на всю популяцию родителей детей младшего школьного возраста. Несмотря на это, качественный анализ экспериментальных данных позволил выделить наметившиеся тенденции в отношении родителей младших школьников к школе и ее структурным составляющим.

## Выводы

Качественный анализ экспериментального материала показал специфику отношения родителей к школе. Отношение родителей имеет вектор в сторону эмоциональности. Часто эмоциональность носит негативный характер. При этом родители в том числе демонстрируют критичность по отношению к ученикам, их внешнему виду, успеваемости.

Выявлена низкая готовность родителей к участию в жизни школы, активность имеет низкий уровень. Большой интерес проявляется к оснащению школы, ее помещениям и оборудованию. Однако этот интерес носит пассивный характер. Родители проявляют низкий интерес по отношению к учителю.

К положительным сторонам можно отнести желание и активность родителей быть в диалоге с учителем по вопросам образования и воспитания детей. В ходе эксперимента не были выявлены статистически значимые различия между компонентами отношений. С нашей точки зрения это говорит о существующих тенденциях в проявлении отношения родителей к школе. Что требует дальнейшего изучения, обобщения большего экспериментального материала.

Наметившиеся тенденции в отношениях родителей к школе позволили сформулировать ряд рекомендаций по улучшению взаимоотношений между родителями и школой. Требуется большая открытость со стороны школы. Информирование родителей о разных аспектах образовательного процесса. Необходимо изучать потребности родителей, их возможности участия в жизни школы. Важно привлекать родителей к совместным мероприятиям. Низкий интерес родителей к учителям может свидетельствовать о снижении статуса педагога. Данная проблема носит системный общественный характер.

Выстраивание эффективных отношений между семьей и школой должно носить обоюдный взаимонаправленный характер. Рассмотрение вопросов организации взаимодействия школы и семьи может стать направлением дальнейшей работы.

## Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. — М.: Аспект-Пресс, 2022. — 290 с.
2. Арнаутова Е.П. Педагог и семья [Текст] / Е.П. Арнаутова. — М.: Карапуз, 2002. — 263 с.
3. Ворошилов Е.М. Проблемы взаимодействия семьи и начальной школы. Анализ мнений ученых и педагогов [Текст] / Е.М. Ворошилов, Е.В. Минаева // Проблемы и перспективы развития начального образования: сборник статей по материалам 3-й Всероссийской научно-практической конференции (18 апреля 2023 г.). — Нижний Новгород: Мининский университет, 2023.
4. Грязнова Е.В. Антропологический фактор педагогической деятельности в начальной школе как основа цифровой педагогики [Текст] / Е.В. Грязнова, Е.М. Богатырева, В.Д. Ворошилова, В.Д. Деева // Глобальный научный потенциал. — 2023. — С. 56–57.
5. Духновский С.В. Комплексная диагностика межличностных отношений субъектов образовательного процесса [Текст] / С.В. Духновский // Педагогические измерения. — 2015. — С. 29–51.
6. Дереклеева Н.И. Родительские собрания 1–4 классы [Текст] / Н.И. Дереклеева. — М.: ВАКО, 2004. — 252 с.
7. Иванова Н.В. Анализ зарубежного опыта организации взаимодействия образовательного учреждения и родителей детей младшего школьного возраста [Текст] / Н.В. Иванова, Е.В. Минаева, Н.А. Воробьева // Педагогика и образование. — 2018. — № 4. — С. 27–42.
8. Иванова Н.В. Барьеры на пути развития взаимодействия родителей и школы: анализ зарубежных исследований [Текст] / Н.В. Иванова, Е.В. Минаева, С.Н. Столярова // Кант. — 2019. — № 1. — С. 21–27.
9. Иванова Н.В. Совместная деятельность в детско-родительских отношениях как фактор развития личности младшего школьника: теоретико-экспериментальное исследование [Текст] / Н.В. Иванова, Д.Д. Яркова // Вестник Мининского университета. — 2024. — Т. 12. — № 2. — URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1607/1012> (дата обращения: 19.07.2024).
10. Игнатьева Е.А. Анализ практики использования креативных технологий в образовании [Текст] / Е.А. Игнатьева // Вестник Мининского университета. — 2024. — Т. 12. — № 1. — URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1494> (дата обращения: 19.07.2024).
11. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь [Текст]: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. — М.: И; Академия, 2000. — 176 с.
12. Минаева Е.В. Изучение тем трудных жизненных ситуаций и способов их преодоления у младших школьников [Текст] / Е.В. Минаева, Н.В. Иванова, О.В. Суворова // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 81-2. — С. 745–749.
13. Современная зарубежная социальная психология [Текст] / под ред. Г.А. Андреевой, Н.Н. Богомоловой, Л.А.Петровской. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. — 169 с.
14. Чикина Ю.Ю. Пути создания комфортного социально-психологического климата на уроках в условиях информатизации образования (на примере уроков географии) [Текст] / Ю.Ю. Чикина // Вопросы журналистики, педагогики, лингвистики. — 2020. — С. 66–74.
15. Эпштейн Дж.Л. Партнерство школы, семьи и сообщества [Текст] / Дж.Л. Эпштейн. — Нью-Йорк, 2002. — 510 с.
16. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к дизайну [Текст] / В.А. Ясвин. — М.: Смысл, 2001. — 345 с.
17. Ясвин В.А. Субъективное отношение к школе. Методика психологической диагностики и анализ эмпирических данных [Текст] / В.А. Ясвин // Школьный психолог. — 2009. — № 12. — URL [https://psy.lsept.ru/view\\_article.php?ID=200901210](https://psy.lsept.ru/view_article.php?ID=200901210) (дата обращения: 19.07.2024).

## References

1. Andreeva G.M. Social psychology. M.: Aspect-Press, 2022. 290 s.
2. Arnautova E.P. Teacher and family. M.: Karapuz, 2002. 263 s.
3. Voroshilov E.M., Minaeva E.V. Problems of interaction between family and primary school. Analysis of the opinions of scientists and teachers // Problems and prospects of primary education development: a collection of articles based on the materials of the 3rd All-Russian Scientific and Practical Conference (April 18, 2023). Nizhny Novgorod: Mininsky University, 2023.
4. Gryaznova E.V., Bogatyreva E.M., Voroshilova V.D., Deeva V.D. The anthropological factor of pedagogical activity in primary school as the basis of digital pedagogy // Global scientific potential. 2023, pp. 56–57.
5. Dukhnovsky S.V. Complex diagnostics of interpersonal relations of subjects of the educational process // Pedagogical measurements. 2015, pp. 29–51.
6. Derekleeva N. And Parent meetings grades 1–4. M.: WAKO, 2004. 252 s.
7. Ivanova N.V., Minaeva E.V., Vorobyova N.A. Analysis of foreign experience in organizing interaction between an educational institution and parents of children of primary school age // Pedagogy and education. 2018, no. 4, pp. 27–42.
8. Ivanova N.V., Minaeva E.V., Stolyarova S.N. Barriers to the development of interaction between parents and schools: an analysis of foreign studies // Kant. 2019, no. 1, pp. 21–27.
9. Ivanova N.V., Yarkova D.D. Joint activity in child-parent relations as a factor in the development of a younger student's personality: theoretical and experimental research // Bulletin of the Minin University. 2024, v. 12, no. 2. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1607/1012> (accessed: 07/19/2024).
10. Ignatieva E.A. Analysis of the practice of using creative technologies in education // Bulletin of the Mininsky University. 2024, v. 12, no. 1. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1494> (accessed: 07/19/2024).
11. Kodhaspirova G.M., Kodhaspirov A.Yu. Pedagogical dictionary: For students of higher and secondary pedagogical educational institutions. M.: I; Academy. 2000. 176 s.
12. Minaeva E.V., Ivanova N.V., Suvorova O.V. Studying the topics of difficult life situations and ways to overcome them in younger schoolchildren // Problems
13. Modern foreign social psychology. Texts / edited by G.A. Andreeva, N.N. Bogomolova, L.A. Petrovskaya. M.: Moscow, 1984. 169 s.
14. Chikina Yu.Yu. Ways to create a comfortable socio-psychological climate in the classroom in the context of informatization of education (using the example of geography lessons) // Questions of journalism, pedagogy, linguistics. 2020, pp. 66–74.
15. Epstein J.L. Partnership of school, family and community. New York, 2002. 510 s.
16. Yasvin V.A. Educational environment: from modeling to design. Moscow: Smysl, 2001. 345 s.
17. Yasvin V.A. Subjective attitude to school. Methodology of psychological diagnostics and analysis of empirical data // School psychologist. 2009, no. 12. URL: [https://psy.lsept.ru/view\\_article.php?ID=200901210](https://psy.lsept.ru/view_article.php?ID=200901210) (accessed: 07/19/2024).