

Эволюция избирательных систем во Вьетнаме: исторические траектории и современные последствия

The evolution of electoral systems in Vietnam: historical trajectories and contemporary implications

DOI: 10.12737/2587-6295-2024-8-3-124-143

УДК 324; 329.1

Получено: 20.06.2024

Одобрено: 25.07.2024

Опубликовано: 25.09.2024

Ты Тхи Тхоа

Аспирант Государственного университета управления, г. Москва, Россия; преподаватель, заместитель декана факультета политической теории и профессиональной педагогики, Университет физического воспитания и спортивного образования города Хошимин, г. Хошимин, Вьетнам.

ORCID ID: 0000-0002-8579-1846.

tuthoahvhc@gmail.com

Tu Thi Thoa

PhD Student, The state university of management, 99 Ryazansky Ave., Moscow 109542, Russia; Ho Chi Minh City University of Physical Education and Sport, 639 Nguyen Trai, Ward 11, District 5, Ho Chi Minh City, Viet Nam.

ORCID ID: 0000-0002-8579-1846.

tuthoahvhc@gmail.com

Нгуен Дык Кыонг

Аспирант Государственного университет управления, г. Москва, Россия; преподаватель, Академия Политики Регион II, г. Хошимин, Вьетнам.

ORCID: 0000- 0002-4404-0288.

ngdcuong.vn@gmail.com

Nguyen Duc Cuong

PhD Student, The state university of management, 99 Ryazansky Ave., Moscow 109542, Russia; Lecturer, Academy of Politics Region II, Ho Chi Minh City, Vietnam.

ORCID: 0000- 0002-4404-0288.

ngdcuong.vn@gmail.com

Аннотация

Цель исследовательской работы - выявить и проанализировать факторы, определяющие эволюцию избирательных систем во Вьетнаме, и их последующее влияние на политическое представительство и участие граждан. Для достижения цели в исследовании тщательно рассматривается историческое развитие избирательных механизмов, начиная с эпохи французского колониализма и заканчивая нынешней Социалистической Республикой Вьетнам. Важной вехой в этой эволюции стало проведение реформ «Дой Мой» (Обновление) в 1986 г., которые стали поворотным моментом, положив начало существенным политическим

и экономическим изменениям. Эти реформы не только изменили структуру экономики, но и оказали глубокое влияние на избирательную систему и систему управления. *Методологической основой* данного исследования является комплексный подход к анализу документов, который позволяет изучить эволюцию избирательных систем во Вьетнаме в контексте его уникальных исторических и политических процессов. Исследование опирается на качественный анализ различных источников, включая юридические акты, правительственные отчеты, академическую литературу и материалы СМИ. С помощью тщательного контент-анализа в исследовании выявляются и изучаются исторические тенденции и ключевые темы, которые формировали и влияли на избирательную систему с течением времени. Исследование заключает, что, несмотря на проблемы, связанные с однопартийной структурой, избирательная система Вьетнама постоянно развивается с целью повышения представительности и оперативности. *Результаты исследования* свидетельствуют о том, что избирательная система сохраняет некоторые уникальные характеристики, но постепенно адаптируется для улучшения политического представительства и содействия более широкому участию граждан в процессе управления. Статья дает ценное представление о сложных взаимоотношениях между избирательными системами, государственной властью и вовлеченностью граждан в политическую жизнь Вьетнама. *Теоретическая значимость* исследования заключается в существенном вкладе в понимание механизмов развития и трансформации избирательной системы в условиях перехода страны от колониального статуса к независимости с политическим многообразием. *С практической* точки зрения, результаты исследования могут послужить основой для политических стратегов и законодателей при проектировании и совершенствовании избирательной системы, чтобы она более точно и эффективно отражала потребности и электоральные предпочтения граждан. Кроме того, глубокое понимание исторической динамики и факторов, влияющих на избирательные системы, может помочь Вьетнаму и другим странам Юго-Восточного азиатского региона усилить прозрачность, справедливость и представительность в процессах политических трансформаций и развития.

Ключевые слова: избирательные системы, Коммунистическая партия Вьетнама, политическое представительство, однопартийное государство, Национальное собрание, социалистическое правление, политическое участие.

Abstract

The purpose of this research paper is to identify and analyze the factors that have shaped the evolution of electoral systems in Vietnam and their subsequent impact on political representation and citizen participation. To achieve this goal, the study meticulously examines the historical development of electoral mechanisms, from the era of French colonialism to the present-day Socialist Republic of Vietnam. A significant milestone in this evolution was the implementation of the "Doi Moi" (renovation) reforms in 1986, which marked a turning point, initiating substantial political and economic changes. These reforms not only transformed the economic structure but also had a profound influence on the electoral system and governance. The methodological foundation of this study is based on a comprehensive approach to document analysis, which allows for an in-depth examination of the evolution of electoral systems in Vietnam within the context of its unique historical and political processes. The research relies on qualitative analysis of various sources, including legal documents, government reports, academic literature, and media sources. Through detailed content analysis, the study identifies and explores historical trends and key themes that have shaped and influenced the electoral system over time. The research concludes that despite problems associated with a single-party structure, Vietnam's electoral system is continually evolving to enhance representativeness and responsiveness. The findings indicate that the electoral system retains some unique characteristics but is gradually adapting to improve political representation and facilitate

broader citizen participation in governance. The article provides valuable insights into the complex interrelations between electoral systems, political power, and citizen engagement in Vietnam's political life. The theoretical significance of the study lies in its substantial contribution to understanding the mechanisms of development and transformation of the electoral system in the context of the country's transition from colonial status to independence with political diversity. From a practical standpoint, the research findings can support political strategists and lawmakers in designing and refining the electoral system to more accurately and effectively reflect the needs and desires of citizens. Moreover, a deep understanding of historical dynamics and factors influencing electoral systems can assist Vietnam and other countries in the region to enhance transparency, fairness, and representativeness in political transformation and development processes.

Keywords: Electoral Systems, the Communist Party of Vietnam, Political Representation, One-Party State, National Assembly, Socialist Governance, Political Participation.

Введение

С конца XX в. избирательные системы стали одним из центральных элементов глобального дискурса об управлении, представляя собой ключевой механизм участия граждан и краеугольный камень демократических идеалов. Часто избирательные системы рассматриваются через призму западных либеральных демократий, принятие и адаптация избирательных процессов в незападных странах, особенно в Юго-Восточной Азии, представляют собой интересную область для изучения. В статье рассматривается эволюция избирательных систем во Вьетнаме, стране, проходящей уникальный путь политических и экономических преобразований в условиях однопартийного социалистического государства.

Политический ландшафт Вьетнама, исторические основы которого уходят корнями в марксистско-ленинскую идеологию и сформированы десятилетиями войны и воссоединения, в последние десятилетия претерпел значительные изменения. Проведение реформ "Дой Мой" в 1986 г., ознаменовавших переход к рыночной экономике, ориентированной на социализм, сопровождалось призывами к большей политической открытости и включением граждан в этот процесс. В этом контексте избирательная система стала местом как преемственности, так и перемен, отражая усилия Коммунистической партии Вьетнама по поддержанию стабильности и адаптации к меняющимся нормам общества и международным требованиям.

Цель исследования заключается в анализе эволюции избирательных систем во Вьетнаме с точки зрения их исторических траекторий и современных последствий. Исследование направлено на прослеживание динамики исторического развития избирательных систем во Вьетнаме, начиная с периода французского колониализма и вплоть до современного времени. Оно изучает влияние политических и экономических реформ на избирательные процессы в стране, оценивает степень адаптации избирательной системы к изменяющимся социальным и международным условиям, анализирует роль Коммунистической партии Вьетнама в формировании и реформировании избирательной системы, а также определяет текущие проблемы и перспективы дальнейшего развития избирательных систем в контексте политического представительства и участия граждан.

Обзор научной литературы

Обзор существующих исследований, посвященных эволюции избирательных систем во Вьетнаме, выявляет богатый спектр точек зрения, особенно в отношении взаимосвязи между этими системами и демократизацией. Некоторые ученые утверждают, что выборы, несмотря на присущие им ограничения в условиях Вьетнама, представляют собой шаг к большей политической открытости и плюрализму. Они подчеркивают постепенное расширение участия в выборах, появление независимых кандидатов и ощутимый рост реакции выборных должностных лиц на проблемы граждан как показатели медленного, но устойчивого процесса

демократизации [4, с. 59], [2, с. 83], [5, с. 18], [17, с.169], [8]. Эта точка зрения лучше всего подтверждается работой Кима [20, с. 305], предполагает, что выборы, даже в авторитарных контекстах, могут способствовать участию населения и политической конкуренции, потенциально прокладывая путь к усилению демократических реформ.

Однако ученые, предлагающие более критическую интерпретацию, придерживаются противоположной точки зрения. Они утверждают, что избирательная система Вьетнама по-прежнему находится под жестким контролем правящей коммунистической партии и служит в первую очередь инструментом легитимации существующего режима, а не способствует подлинной демократической подотчетности [3, с. 275], [47, с. 488], [8], [50, с. 47]. Наиболее примечательно, Малески [25, с. 163] утверждает, что, хотя Вьетнам и провел реформы избирательной системы, эти изменения носят в основном поверхностный характер, направленный на умиротворение международного давления и поддержание социальной стабильности без фундаментального изменения динамики структуры власти. Такая точка зрения подчеркивает устойчивость авторитарных структур и стратегическое использование выборов для укрепления легитимности режима.

Помимо дебатов о демократизации, ученые использовали различные теоретические рамки, чтобы понять, как избирательные системы способствуют устойчивости авторитарных структур во Вьетнаме. Одна из точек зрения опирается на концепцию «консультативного авторитаризма», предполагая, что вьетнамское правительство использует выборы в качестве механизма для оценки настроений в обществе, управления социальной напряженностью и кооптации потенциальной оппозиции [16, с. 675], [1, с. 57]. Такой подход подчеркивает адаптивность режима и его способность реагировать на требования общества, сохраняя при этом твердую власть. В качестве альтернативы некоторые ученые рассматривают избирательную систему Вьетнама через призму «конкурентного авторитаризма», утверждая, что, хотя правящая партия сохраняет значительный контроль над избирательным процессом, она допускает ограниченную степень конкуренции и плюрализма, чтобы повысить свою легитимность и создать образ демократического правления [23, с. 51], [30, с.166]. Эта точка зрения подчеркивает стратегические расчеты авторитарных режимов, использующих выборы для укрепления своего правления.

Эти противоположные точки зрения подчеркивают сложность анализа избирательных систем во Вьетнаме, призывая будущие исследования выйти за рамки упрощенных дихотомий демократизации и авторитаризма. Вместо этого необходимы более многоаспектные подходы, учитывающие сложное взаимодействие между избирательными институтами, политическими акторами и более широкой общественной динамикой.

Методы

Методология исследования опирается на постколониальную теорию и теорию институциональных изменений. Постколониальная теория используется для анализа того, как колониальная история Вьетнама повлияла на формирование избирательных институтов и их адаптацию в условиях социалистического государства. Теория институциональных изменений помогает объяснить, каким образом политические реформы, такие как «Дой Мой» (1986), изменили динамику власти и трансформировали избирательные процессы в социалистическом контексте.

Методика исследования включает проведение качественного анализа различных документов. Этот метод предполагает систематическое изучение как первичных, так и вторичных источников, таких как нормативно-правовые акты (конституции, законы и поправки к ним), государственные публикации (официальные отчеты и заявления), научные исследования и материалы средств массовой информации. Такой подход помогает выявить

основные закономерности и ключевые тенденции в развитии избирательных систем, а также позволяет оценить их влияние на политическое представительство и гражданское участие.

Исторический анализ с помощью которого исследуются этапы развития избирательных систем Вьетнама, начиная с периода французского колониализма и до современности. Внимание уделяется значимым политическим реформам, таким как «Дой Мой» (1986), и их влиянию на избирательные процессы.

Институциональный анализ способствует изучению роли Коммунистической партии Вьетнама и её влияния на трансформацию избирательных процессов в условиях однопартийного государства. Акцент делается на институциональные изменения, которые изменили структуру выборов и систему управления.

Контент-анализ, т.е. анализ текстовых данных, включая юридические документы и законодательные акты, научные статьи и материалы СМИ, направлен на выявление ключевых тем и исторических трендов, влияющих на функционирование избирательных процессов.

Такой комплексный подход к анализу документов даёт возможность глубже понять эволюцию избирательных систем Вьетнама и их воздействие на политическое представительство в уникальном социально-политическом контексте страны.

Результаты исследования

Французский колониальный период (1887-1954 гг.): навязанные структуры и семена националистического сопротивления.

Французский колониальный проект во Вьетнаме, длившийся с конца XIX до середины XX в., был направлен не только на экономическую эксплуатацию, но и на систематический демонтаж традиционного вьетнамского общества и замену его системой, отвечающей французским интересам [46, с. 10], [34, с. 21]. Центральным элементом этих усилий стало введение избирательных систем западного образца - инструмента, призванного узаконить французское правление, одновременно сея раскол во вьетнамском обществе и сводя на нет любые подлинные стремления к самоопределению. Избирательные системы, навязанные французами, были призваны создать видимость участия, обеспечивая при этом господство колониальной власти и выбранных ею посредников. Избирательное право было строго ограничено, в основном по признаку владения собственностью, образования и социального положения. Это фактически лишило права голоса подавляющее большинство населения Вьетнама, особенно крестьянство [53, с. 1117], которое составляло основу вьетнамского общества. Те, кому разрешалось участвовать в выборах, часто оказывались в системе, подтасованной в пользу французских граждан и избранной группы вьетнамских коллаборационистов, часто набранных из доколониального мандарината или тех, кто демонстрировал лояльность колониальной администрации. Выборы часто омрачались манипуляциями, запугиванием и откровенным мошенничеством, и даже те, кто избирался на выборные должности, не имели реальной власти, оставаясь подчиненными своим французским покровителям [44, с. 340].

Хотя французы, возможно, рассматривали эти навязанные избирательные структуры как механизм контроля, они непреднамеренно стали важнейшей платформой для зарождающегося вьетнамского националистического движения. Сам акт проведения выборов, даже таких несовершенных и исключаящих, как навязанные французами, ввел в сознание вьетнамцев понятия представительства, избирательного права и политического участия.

Августовская революция 1945 г., возглавляемая Коммунистической партией Вьетнама, стала переломным моментом в истории Вьетнама, приведя к созданию независимого государства и началу избирательной политики. Этот период продемонстрировал стратегическую дальновидность КПВ, превратившейся из революционного авангарда в правящий орган, стремящийся консолидировать власть и узаконить свое правление через

избирательные урны. Под руководством Хо Ши Мина КПВ умело преодолела вакуум власти, образовавшийся после капитуляции Японии во Второй мировой войне. Августовская революция, ставшая свидетельством многолетней подпольной организации и мобилизации населения, быстро свергла поддерживаемую Японией администрацию. 2 сентября 1945 г. была провозглашена Демократическая Республика Вьетнам, что ознаменовало конец колониального правления и рождение нации. Знаковая Декларация независимости Хо Ши Мина, провозглашенная 2 сентября 1945 г., хотя и не содержала четкого описания избирательных процессов, в ней прозвучала глубокая приверженность самоопределению и основным правам вьетнамского народа - принципам, неразрывно связанным с демократическими идеалами. Вторя Декларации Соединенных Штатов, Хо Ши Мин провозгласил: «Все люди созданы равными. Они наделены своим Творцом некоторыми неотъемлемыми правами, среди которых жизнь, свобода и стремление к счастью» [29]. Это мощное утверждение обнажило лицемерие французского колониализма, который на протяжении десятилетий отказывал вьетнамскому народу в этих самых правах.

Хотя непосредственным контекстом Декларации была борьба за освобождение, Хо Ши Мин признавал неразрывную связь между независимостью и правом вьетнамского народа выбирать свою собственную судьбу. Он представлял себе Вьетнам, где «народ является хозяином своей страны», и это видение было неразрывно связано с концепцией народного суверенитета, краеугольным камнем демократического правления. Хотя путь к реализации этого видения оказался сложным и чреватым проблемами, Декларация независимости, пропитанная духом самоопределения и основных прав, стала мощным выражением стремления вьетнамского народа к подлинно независимому и демократическому будущему.

Всеобщие выборы в январе 1946 г., организованные Коммунистической партией Вьетнама и возглавляемые Хо Ши Минном, стали поворотным моментом в становлении зарождающейся демократии во Вьетнаме. Спустя всего четыре месяца после провозглашения независимости эти выборы подчеркнули стремление КПВ узаконить свое правление через избирательные урны - смелый шаг для революционной партии, только что вышедшей из десятилетий подпольной борьбы [32, с. 13]. Эти всеобщие выборы были организованы на основе мажоритарной избирательной системы, что обеспечивало право голоса и возможность баллотироваться всем гражданам Вьетнама, достигшим 18 лет, независимо от их богатства, религии или этнической принадлежности. Хо Ши Мин подчеркнул важность создания демократии через свое обращение: «Мы были под гнетом монархической диктатуры, затем пришел колониальный режим, который был не менее деспотичным, поэтому наша страна не имела Конституции. Наш народ не имел демократических свобод. Мы должны иметь демократическую Конституцию. Я предлагаю, чтобы правительство как можно скорее организовало всеобщие выборы с режимом всеобщего избирательного права. Все граждане, мужчины и женщины, достигшие восемнадцати лет, имеют право баллотироваться и голосовать, независимо от богатства, религии, расы и т.д.» [9].

Несмотря на огромные трудности, включая разрушенную войной экономику, постоянные угрозы безопасности и ограниченный опыт вьетнамского народа в демократических процессах, КПВ успешно организовала общенациональные выборы. Миллионы людей пришли отдать свои голоса, что свидетельствует о глубоком стремлении к самоопределению и доверии к руководству Хо Ши Мина. Выборы, хотя и несовершенные по современным меркам, стали значительным шагом на пути к созданию правительства, основанного на народном согласии [18, с. 298], [32]. Они продемонстрировали понимание КПВ символической силы выборов для укрепления своей власти и создания образа национального единства. В результате Первый созыв Национального собрания Вьетнама был сформирован из 333 депутатов, избранных непосредственно народом [6]. Таким образом, выборы 1946 г. вышли за рамки своего непосредственного контекста, став мощным символом перехода Вьетнама к новой эре

самоуправления и сформировали основу для будущего развития политической системы страны.

Первая конституция Вьетнама, принятая в 1946 г. на фоне борьбы за независимость, заложила основы демократической республики, центральное место в которой занимали положения о выборах. Конституция закрепляла всеобщее избирательное право для всех граждан в возрасте 18 лет и старше, что было радикальным отходом от колониальной эпохи, предоставляя равные избирательные права независимо от пола, социального статуса или этнической принадлежности [38]. Она предусматривала создание Национальной ассамблеи - высшего органа государственной власти, избираемого прямым и тайным голосованием, что отражало приверженность представительному правлению.

Хотя Конституция 1946 г. не содержала четкого определения многопартийной системы, она гарантировала основные права, такие как свобода слова, собраний и ассоциаций - важнейшие основы демократического общества. Эти положения, хотя и носили целеустремленный характер, учитывая бурный контекст того времени, отражали четкое намерение создать правительство, основанное на согласии и участии населения. Таким образом, Конституция 1946 г. является свидетельством раннего стремления Вьетнама к демократическим идеалам, а выборы сыграли ключевую роль в формировании политического ландшафта страны.

Постколониальный переход и становление Социалистической Республики (1954-1975 гг.).

Женевские соглашения 1954 г., ознаменовавшие конец французского колониального господства во Вьетнаме, положили начало новой эре раскола и конфликтов, которая будет определять политическую траекторию страны в течение следующих двух десятилетий. Соглашения предусматривали временное разделение Вьетнама вдоль 17-й параллели, с коммунистическим Вьетнамом на Севере и поддерживаемым США Государством Вьетнам на Юге, до проведения общенациональных выборов, призванных воссоединить страну [13, с.211] [52, с.73]. Однако этот хрупкий мир оказался недолговечным, поскольку соперничество в холодной войне между Советским Союзом и Соединенными Штатами превратило Вьетнам в поле битвы за идеологическое и геополитическое господство. Это разделение оказало глубокое влияние на развитие избирательных процессов как в Северном, так и в Южном Вьетнаме, направив их по разным путям, сформированным контрастными идеологиями, политическими системами и постоянно присутствующей тенью войны.

На севере страны Демократическая Республика Вьетнам под руководством Хо Ши Мина и КПВ приступила к строительству социалистического государства. Выборы, закрепленные в новой конституции, были призваны не способствовать многопартийной конкуренции, а консолидировать руководство партии и мобилизовать народную поддержку ее социалистической программы. Избирательная система отражала принцип демократического централизма: кандидаты тщательно проверялись партией, а выборы служили механизмом для донесения политики партии до масс и оценки настроений в обществе [22, с.567]. Правительство Северного Вьетнама вкладывало значительные средства в кампании по мобилизации масс, программы по ликвидации неграмотности и инициативы в области общественного образования, направленные на формирование чувства коллективной национальной идентичности и мобилизацию поддержки для продолжающейся борьбы за воссоединение [45, с.36] [27, с.281].

Правительство Северного Вьетнама обнародовало новую конституцию в 1959 г., что ознаменовало значительные изменения в политическом ландшафте страны и подходе к выборам и демократии. Эта конституция, разработанная на фоне послевоенного восстановления и социалистических преобразований, была направлена на укрепление лидерства КПВ и создание основы для того, что они называли «народной демократией». Конституция 1959 г. закрепила за КПВ статус авангардной партии, предоставив ей

центральную роль во всех аспектах жизни государства и общества. Сохранив всеобщее избирательное право и Национальное собрание как высший орган государственной власти, конституция подчеркнула принцип «демократического централизма» [39]. Этот принцип, выступая за коллективное руководство, в конечном итоге ставил во главу угла единство и дисциплину партии, ограничивая независимую политическую деятельность за пределами КПВ.

Избирательные реформы и их результаты, закрепленные в Конституции 1959 г., были призваны усилить участие населения в выборах в условиях однопартийной системы. Коммунистическая партия Вьетнама сохранила контроль над процессом выдвижения кандидатов, что ограничивало возможности для конкурентной борьбы на выборах. Хотя выборы в Национальное собрание и местные Народные советы проводились регулярно, их главная цель заключалась в мобилизации граждан и демонстрации общественной поддержки политического курса партии [11, с.178] [12, с.39]. В этот период избирательная система Демократической Республики Вьетнам находилась под жестким контролем Коммунистической партии, которая полностью определяла её структуру и функционирование. Применяемый вид избирательных систем был мажоритарным. Кандидаты, отобранные и одобренные партией, должны были получить большинство голосов для избрания. Это гарантировало, что только кандидаты, поддерживаемые партией, могли занимать важные должности в национальном законодательном органе и на местном уровне. Она представляла собой особый подход к реформе избирательной системы, который отличался от западных либерально-демократических моделей и формировал уникальные характеристики политической системы Северного Вьетнама в этот период.

В противоположность этому, Республика Вьетнам на юге страны под руководством Нго Динь Дьема, а затем череды военных правительств, стремилась создать демократическую систему западного образца при поддержке США. Были проведены многопартийные выборы, но реальность на местах была далека от демократических идеалов, проповедуемых ее лидерами. Правительство Южного Вьетнама, столкнувшись с внутренними противоречиями, коррупцией и постоянным коммунистическим восстанием, часто прибегало к авторитарной тактике, чтобы сохранить свою власть [19, с. 47], [43, с. 515] [44, с. 327]. Выборы были омрачены широко распространенными обвинениями в мошенничестве, запугивании и манипуляциях, а оппозиционные партии их видные деятели подвергались преследованиям, тюремному заключению и даже убийствам [43, с. 521], [15, с. 24]. Соединенные Штаты, отдавая приоритет сдерживанию коммунизма, а не продвижению подлинной демократии, часто закрывали глаза на эти злоупотребления, поддерживая режим, который, как считалось, все больше терял связь с собственным народом.

Эскалация войны во Вьетнаме надолго отбросила тень на избирательные процессы как на Севере, так и на Юге. На Севере мобилизационные мероприятия военного времени превалировали над электоральной политикой, а правительство отдавало приоритет национальной обороне и поддержке Фронта национального освобождения на Юге. Выборы продолжали проводиться, но они служили главным образом символическим подтверждением национального единства и решимости перед лицом внешней агрессии. На Юге война усугубила существующую политическую нестабильность и подорвала любые притязания на демократическую легитимность. Правительство Южного Вьетнама, в значительной степени зависящее от военной и экономической помощи США, изо всех сил пыталось сдержать растущее повстанческое движение и сохранить контроль над собственной территорией. Выборы, проведенные на фоне насилия и нестабильности, были восприняты как в лучшем случае неуместные, а в худшем - фарсовые, не обеспечивающие жизнеспособного пути для разрешения глубоко укоренившихся политических и социальных противоречий в стране [21, с. 401]. Увеличивающийся разрыв между демократической идеологией и реальностью

репрессивной практики управления подпитывал разочарование и цинизм среди населения Южного Вьетнама, создавая благодатную почву для процветания повстанческого движения на юге.

Парижские мирные соглашения 1973 г., хотя и были призваны положить конец конфликту, в конечном итоге оказались временным перемирием. Соглашение предусматривало прекращение огня и вывод американских войск, но оно не смогло устранить фундаментальные политические разногласия, которые подпитывали войну на протяжении десятилетий. Правительство Северного Вьетнама, чувствуя, что победа близка, продолжало оказывать материальную поддержку Вьетконгу на Юге, в то время как правительство Южного Вьетнама, ослабленное внутренними распрями и уходом своего главного покровителя, оказывалось все более изолированным и уязвимым [37, с. 325] [35, с.1587]. Последний акт вьетнамской войны, завершившийся падением Сайгона в 1975 г., ознаменовал не только военную победу Севера, но и решительный отказ от политической системы Юга, проложив путь к воссоединению Вьетнама под властью коммунистов.

Социалистическая Республика Вьетнам (1975 - настоящее время): адаптация и реформы в рамках однопартийного государства.

После завершения войны и объединения Вьетнама в 1975 г. начался новый этап в истории страны. С образованием Социалистической Республики Вьетнам открылся путь к переустройству избирательной системы, адаптированной к новым условиям. В этот период страна отходит от наследия военных лет и реформирует политическую систему в соответствии с принципами социалистической демократии, которые устанавливает Коммунистическая партия. Период с 1975 г. по настоящее время — это удивительный путь адаптации и реформ, отмеченный как значительными достижениями, так и постоянными проблемами. На протяжении всего этого периода однопартийное государство, сохраняя твердую власть, демонстрировало удивительную способность к прагматизму и готовность адаптировать свою политику к меняющимся реалиям глобализированного мира.

Первые годы существования Социалистической Республики были связаны с проблемами послевоенного восстановления, экономической интеграции и международной изоляции. Наследие войны, как физическое, так и психологическое, было глубоким, и перед правительством стояла сложная задача залечить раны конфликта и построить чувство национального единства после десятилетий разделения [10, с. 101], [48, с. 349]. Перед новым правительством стояла сложная задача интегрировать Юг с его историей капиталистического развития и западного влияния в единое социалистическое государство. Этот процесс интеграции был сопряжен со сложностями и требовал тонкого балансирования между установлением контроля и содействием примирению.

Первые общенациональные выборы в Национальное собрание объединенной Социалистической Республики Вьетнам состоялись в 1976 г. Эти выборы были представлены как символ национального единства и шаг к построению социализма. Конституция 1980 г., принятая через пять лет после воссоединения Северного и Южного Вьетнама, стала основополагающим документом для новой единой страны. Она подтвердила ведущую роль КПВ, закрепленную в статье 4, где говорится, что партия является «авангардом вьетнамского рабочего класса, верным представителем интересов рабочего класса, трудового народа и всей нации» [40]. Эта конституция сохранила Национальное собрание как высший орган государственной власти, избираемый на основе всеобщего избирательного права, что отражало принципы социалистической демократии, проповедуемые КПВ. Однако избирательная система продолжала действовать в соответствии с принципом «демократического централизма», ставя во главу угла единство партии и контроль над подбором кандидатов.

Вьетнамское руководство под руководством таких деятелей, как Ле Дуан и Фам Ван Донг, проявило удивительную степень прагматизма и адаптивности [28, с. 125], [49, с. 313]. Осознав

ограничения жесткой, централизованно планируемой экономики, правительство в начале 1980-х годов приступило к серии реформ, известных как «Дой Мой». Эти реформы, отчасти вдохновленные успехом рыночных реформ в Китае, были направлены на постепенное внедрение рыночных механизмов в экономику Вьетнама при сохранении политического контроля со стороны Коммунистической партии. Государственным предприятиям была предоставлена большая автономия, частное предпринимательство осторожно поощрялось, а иностранные инвестиции активно привлекались. Эти реформы, хотя поначалу и встретили сопротивление внутри партии, оказались поворотным пунктом в послевоенном развитии Вьетнама [33, с. 99], положив начало периоду устойчивого экономического роста и интеграции в мировую экономику.

Реформы «Дой Мой», хотя и были направлены в первую очередь на реструктуризацию экономики, также положили начало периоду постепенной политической и социальной либерализации. Признавая необходимость адаптироваться к меняющимся чаяниям населения, стремящегося к большему процветанию и индивидуальным свободам, Коммунистическая партия осторожно ослабила контроль над некоторыми аспектами социальной и культурной жизни. Цензура была ослаблена, что позволило расширить свободу самовыражения в искусстве и СМИ, хотя и в определенных пределах [24, с. 209]. Организациям гражданского общества, хотя они по-прежнему действовали под бдительным оком партии, было предоставлено больше возможностей для деятельности, особенно в таких областях, как борьба с бедностью, здравоохранение и образование [14, с. 693]. Эти реформы, не дотягивающие до демократии западного образца, отражали растущее понимание внутри партии того, что ее долгосрочная легитимность зависит не только от экономического прогресса, но и от способности адаптироваться к меняющимся потребностям и чаяниям вьетнамского общества.

Экономические реформы «Дой Мой» повлияли не только на экономику, но и вызвали заметные перемены в политической структуре страны. В Конституцию 1992 г. были внесены изменения, которые усилили роль Национального собрания, сделав его более влиятельным. В результате реформ расширились полномочия законодательного органа, включая контроль над деятельностью правительства, утверждение экономических программ и принятие новых законов [41], [51, с. 105]. Поправки также были направлены на расширение представительства в Национальном собрании за счет резервирования мест для определенных групп, включая женщин, меньшинства и представителей различных общественных организаций. Эти реформы, хотя и проводились в рамках однопартийного правления, свидетельствовали о признании КПВ необходимости улучшения управления, прозрачности и реагирования на нужды граждан.

Распад Советского Союза в 1991 г. создал для Вьетнама как проблемы, так и возможности. Потеря идеологического союзника заставила Вьетнам продолжить курс на экономическую либерализацию и искать более тесные связи с Западом [36, с. 227]. Нормализация отношений с США в 1995 г. ознаменовала важный этап, открыв двери для роста торговли, инвестиций и усиления дипломатических связей. Вступление Вьетнама во Всемирную торговую организацию в 2007 г. способствовало дальнейшей интеграции страны в глобальную экономику, увеличению иностранных инвестиций и укреплению ее позиций как важного центра производства и экспорта. Экономический рост и международная интеграция стимулировали политическое руководство Вьетнама к проведению постоянных реформ, включая изменения в избирательной системе. Внесенные в конституцию изменения в 2001 и 2013 г. привели к дальнейшему развитию избирательной системы, уделяя особое внимание улучшению качества представительства и расширению участия граждан. Поправки 2001 г. включили возможность самовыдвижения кандидатов в Национальное собрание, что стало значительным шагом вперед по сравнению с предыдущей системой, где кандидатов выдвигала исключительно КПВ. Эти изменения также акцентировали внимание на квалификации и опыте

кандидатов, чтобы повысить уровень профессионализма и компетентности законодательного органа. Поправки 2013 г. продолжили этот процесс, введя обязательное требование к кандидатам активно взаимодействовать с избирателями в ходе предвыборных кампаний, что способствовало усилению подотчетности и вниманию к запросам граждан [42].

Избирательная система современного Вьетнама функционирует по мажоритарной системе. Согласно Конституции и Закону о выборах депутатов Национального собрания и Народных советов, выборы во Вьетнаме проходят каждые пять лет и регламентированы действующим законодательством. День голосования традиционно назначается на воскресенье. Постоянный комитет Национального собрания утверждает конкретную дату выборов и объявляет о ней за 115 дней до самого голосования. Этот временной интервал был тщательно разработан, чтобы обеспечить всем сторонам избирательного процесса достаточное время для подготовки. В течение этого периода государственные органы занимаются организацией избирательных комиссий, подготовкой избирательных участков, а кандидаты имеют возможность представить свои программы и идеи широкой общественности. Перед выборами проводятся широкие обсуждения в сообществах и организациях, что позволяет учесть широкий спектр мнений [7, с. 290]. Такой акцент на диалоге и поиске консенсуса направлен на то, чтобы избранные представители широко отражали чаяния и проблемы людей, которым они служат. Кроме того, этот временной промежуток позволяет гражданам полноценно ознакомиться с кандидатами, их предвыборными платформами и принять взвешенное решение.

Избирательная система Вьетнама функционирует таким образом, что кандидаты с наибольшим количеством голосов занимают доступные места в представительских органах. Основная цель этой системы — обеспечить, чтобы представители, поддержанные большинством избирателей, получили возможность представлять свои округа. В соответствии со статьей 78 Закона о выборах депутатов Национального собрания и Народных советов, процедура определения избранных лиц включает следующие шаги: 1) Результаты выборов считаются действительными, если в голосовании участвовало более половины зарегистрированных избирателей округа. В случае повторного голосования, если число участников не достигает половины, результаты считаются окончательными без проведения дополнительных выборов; 2) Кандидат признается избранным, если он получил более половины действительных голосов; 3) Если количество кандидатов с большинством голосов превышает число доступных мест, избираются те, кто набрал наибольшее количество голосов; 4) В случае равного числа голосов у нескольких кандидатов предпочтение отдается кандидату старшего возраста. Эта система создана для обеспечения справедливого представительства, которое отражает волю большинства, и поддерживает прозрачность и равенство в процессе выборов.

Избирательная система Вьетнама строится и функционирует на основе принципов, соответствующих политической модели социалистического государства, где руководящая роль принадлежит Коммунистической партии Вьетнама. Центральным элементом этой системы является принцип демократического централизма, при котором власть находится в руках народа и реализуется через выборы представителей, но при этом под четким руководством партии. Это означает, что все аспекты выборного процесса — от подготовки и проведения выборов до выдвижения кандидатов и наблюдения за их законностью — координируются и контролируются Коммунистической партией и такими политико-общественными структурами, как Отечественный фронт Вьетнама.

Одной из характерных черт избирательной системы Вьетнама является всеобщее, равное, прямое избирательное право и тайное голосование. Это означает, что каждый гражданин Вьетнама старше 18 лет имеет право участвовать в выборах, каждый человек имеет один голос, и все голоса равны. Тайное голосование защищает свободу избирателей при выборе кандидатов и предотвращает давление или принуждение со стороны. Законодательство

Вьетнама предусматривает четкий принцип свободы как выдвижения кандидатов, так и голосования. За процесс наблюдения за выборами и координацию выдвижения кандидатов отвечает Вьетнамский Отечественный фронт. В состав этой организации входят представители не только Коммунистической партии, но и других политических и общественных объединений, что способствует более широкому представительству различных групп населения в избирательном процессе. Однако, поскольку фронт находится под непосредственным руководством партии, отбор кандидатов часто направлен на удовлетворение требований действующей политической системы, содействии сохранению стабильности и в соответствии с политикой партии.

Избирательная система Вьетнама обладает многими значительными преимуществами, однако также имеет некоторые недостатки, которые требуют объективной оценки. Одним из главных преимуществ является политическая стабильность. Руководство Коммунистической партии Вьетнама, являющейся единственной правящей партией, обеспечивает непрерывность и устойчивость в процессе выработки национальной политики. Это особенно важно в условиях быстрого экономического и социального развития страны, создавая прочную основу для реализации долгосрочных стратегий, таких как экономические реформы и социальное развитие. Система также стимулирует широкое участие граждан в выборах, что подтверждается высоким процентом избирателей, проявляющих интерес и ответственность в выборе своих представителей. На последних выборах 2021 г. уровень участия вьетнамских избирателей достиг 99,57%. Процесс организации выборов выполняется строго и прозрачно - от подготовки списков кандидатов до подсчета голосов, под наблюдением Отечественного фронта Вьетнама, что способствует справедливости и представлению различных слоев общества.

Однако система не лишена недостатков. Несмотря на политическую стабильность, ограничения в отношении свободы выдвижения кандидатов и политической конкуренции снижают разнообразие мнений и политическое представительство. Процесс «согласования» кандидатов зачастую отдает предпочтение лицам, имеющим тесные связи с партией, что ограничивает возможность появления различных точек зрения, т.е. плюрализма в политической системе. Это может ослабить конкуренцию и уменьшить многообразие идей - важных факторов для устойчивого и прогрессивного развития политической системы.

Осознавая недостатки, Вьетнам провел ряд реформ в своей избирательной системе, сосредоточив внимание на улучшении качества представительства и расширении участия избирателей. Национальная ассамблея, хотя и не имела возможности оспорить монополию партии на власть, получила определенную автономию в обсуждении политики и надзоре. Кроме того, правительство экспериментировало с мерами, направленными на повышение активности и вовлеченности избирателей, такими как предоставление возможности более широкого участия общественности в процессе выдвижения кандидатов и поощрение более открытых дебатов по местным вопросам. Эти реформы, хотя и не позволяют создать подлинно конкурентную многопартийную систему, отражают признание КПВ того, что ее долгосрочная легитимность зависит не только от экономических показателей, но и от способности продемонстрировать степень восприимчивости к меняющимся чаяниям вьетнамского народа. Избирательная система, оставаясь под жестким контролем партии, служит механизмом, позволяющим направлять участие населения, оценивать общественные настроения и выявлять потенциальных лидеров из числа как членов, так и не членов партии, продемонстрировавших лояльность и компетентность [26, с. 35], [7]. Опыт Вьетнама в этот период подчеркивает сложности постколониальных переходных процессов, особенно в странах, выходящих из затяжных конфликтов и решающих задачи государственного строительства в условиях глобального порядка, зачастую враждебного выбранным ими политическим и экономическим системам.

Обсуждение

Эволюция избирательной системы Вьетнама, начиная с ее зарождения во времена французского колониализма и заканчивая ее нынешней формой, имеет огромное значение для понимания динамики политического представительства в стране. Этот путь, отмеченный как постепенным прогрессом, так и постоянными проблемами, показывает систему, стремящуюся сбалансировать принципы социалистической демократии с развивающимися потребностями и чаяниями граждан.

Одним из наиболее значимых аспектов этой эволюции является постепенное расширение участия в политической жизни. Переход от ограниченного избирательного права колониальной эпохи к всеобщему избирательному праву, закрепленному в Конституции 1946 г., стал переломным моментом в расширении прав и возможностей граждан Вьетнама, независимо от социально-экономического положения, на участие в политическом процессе. Эта приверженность всеобщему избирательному праву, сохранявшаяся на протяжении различных редакций конституции Вьетнама, подчеркивает то значение, которое придается участию граждан в политической системе страны.

Кроме того, растущее внимание к роли и эффективности Национального собрания, особенно в последние десятилетия, свидетельствует о заметном развитии политического представительства. Национальное собрание, как высший орган государственной власти, играет важнейшую роль в рассмотрении законодательства, утверждении национального бюджета и обеспечении подотчетности правительства. Постепенное укрепление потенциала и полномочий Национального собрания посредством конституционных поправок и институциональных реформ отражает признание необходимости создания более сильного и отзывчивого законодательного органа, способного эффективно представлять интересы народа. Кроме того, усилия по расширению представительства в Национальном собрании, как с точки зрения гендерного баланса, так и включения представителей различных групп этнических меньшинств, свидетельствуют о приверженности обеспечению более инклюзивной и представительной политической системы. Несмотря на сохраняющиеся проблемы в достижении полного и справедливого представительства всех слоев вьетнамского общества, эти усилия подчеркивают важность отражения разнообразия страны в ее высшем законодательном органе.

Однако развитие избирательной системы Вьетнама также создает постоянные проблемы для политического представительства. Однопартийная система, в которой ведущую роль играет Коммунистическая партия Вьетнама, по своей сути ограничивает возможности альтернативных политических платформ или инакомыслящих голосов получить значительную поддержку [8, с. 367]. Хотя КПВ демонстрирует готовность к адаптации и реформам, особенно в контексте экономических реформ «Дой Мой», фундаментальная структура политической системы остается в значительной степени неизменной [31, с. 131]. Отсутствие сильных оппозиционных сил в избирательной системе ставит вопросы о механизмах подотчетности. В системах с сильными противоборствующими партиями перспектива поражения на выборах служит мощным стимулом для правящей партии или коалиции оставаться отзывчивыми к нуждам и проблемам электората. Однако в системе, где правящая партия сталкивается с ограниченными электоральными проблемами, обеспечение подотчетности и оперативности становится более сложной задачей. Хотя механизмы обратной связи и консультаций с гражданами существуют, их эффективность в привлечении чиновников к ответственности, особенно в случаях предполагаемых препятствий или ошибок правительства, остается открытым вопросом.

Несмотря на эти проблемы, вьетнамская система также имеет определенные потенциальные преимущества с точки зрения политического представительства. Акцент на достижении

консенсуса и консультациях, хотя и ограничивает идеологическое разнообразие, может способствовать укреплению чувства общей цели и национального единства. Это может быть особенно ценно в такой стране, как Вьетнам, пережившей бурную историю, отмеченную конфликтами и расколом. Кроме того, ориентация системы на коллективный прогресс и социальное благосостояние, а не на узкопартийные интересы, может привести к политическим результатам, в которых приоритет отдается широким национальным интересам, а не требованиям конкретных групп интересов.

Выводы

Эволюция избирательных систем во Вьетнаме отражает уникальную историческую траекторию и политический контекст страны. От навязанных структур французской колониальной эпохи до социалистической адаптации в постколониальный период, избирательные процессы во Вьетнаме формировались под сложным воздействием внешних факторов, внутренней динамики власти и развивающихся идеологических рамок. Несмотря на то, что система отличается от норм демократии западного типа, она отражает уникальный подход к управлению, сформированный специфическим историческим контекстом и культурными ценностями Вьетнама.

Нынешняя система функционирует в рамках однопартийного государства; она подверглась постепенным реформам, направленным на повышение ее представительности и соответствия потребностям вьетнамского народа. То, в какой степени эти реформы приведут к более существенным демократическим изменениям, остается предметом постоянных дебатов и наблюдений. По мере того как Вьетнам продолжает интегрироваться в мировую экономику и приобщаться к международным нормам демократии и прав человека, его избирательная система, вероятно, будет оставаться в центре внимания как внутренних, так и внешних наблюдателей.

Литература

1. Гахраманович Г.Р. Авторитаризм и его проявления в современном мире // Вопросы российской юстиции. - 2019. - № 2. - С. 56–60.
2. Печерица В.Ф., Власов Е.Е. Социалистическая республика Вьетнам: от авторитаризма к рыночному социализму (к 30-летию начала политики «Дой мой») // Вестник забайкальского государственного университета. - 2016. - № 7 (22). - С. 81–90. DOI: 10.21209/2227-9245-2016-22-7-81-90.
3. Фан Т.Н. Правящая коммунистическая партия Вьетнама: положение, роль и проблемы // Теория и практика современной науки. - 2023. - №4 (94). - С. 275-281. DOI: 10.5281/ZENODO.7966479
4. Федорова М.Г. Политическая элита Вьетнама в начале эпохи обновления (Дой мой) // Вьетнамские исследования. - 2011. - № 1. - С. 59–89. DOI: 10.21209/2227-9245-2016-22-7-81-90.
5. Чан Т.М.Т Понимание демократии и процесс демократизации во Вьетнаме в период обновления: время решений // Вьетнамские исследования. - 2019. - № 4. - С. 18–27. DOI: 10.24411/2618-9453-2019-10036.
6. Bao dien tu Dang cong san Vietnam [Электронная газета Коммунистической партии Вьетнама]. Nhung su kien trong dai trong Cuoc Tong tuyen cu dau tien [Значимые события на первых всеобщих выборах]. [Электронный ресурс]. URL: <https://dangcongsan.vn/tieu-diem/nhung-su-kien-trong-dai-trong-cuoc-tong-tuyen-cu-dau-tien-657143.html> (дата обращения: 07.08.2024) (на вьетнамском языке).

7. Bui T. H. Dilemmas in the Construction of a Socialist Law-based State in Vietnam: Electoral Integrity and Reform // *Asian Studies Review*. 2018. № 2 (42). P. 286–303. DOI: 10.1080/10357823.2018.1451490.
8. Croissant A., Lorenz P. Vietnam: The Socialist Party State Cham: Springer International Publishing, 2018. P. 367–402. DOI: 10.1007/978-3-319-68182-5_12.
9. *Dang cong san Vietnam* [Коммунистическая партия Вьетнама]. Van kien Dai hoi Dang toan tap, tap 8 [Полные документы съезда партии, том 8], Nha xuat ban chinh tri Quoc gia [Национальное политическое издательство], Ha Noi [Ханой], 2000. P. 2.
10. Duiker W. J. Vietnam in 1984: Between Ideology and Pragmatism // *Asian Survey*. 1985. № 1 (25). P. 97–105. DOI: 10.2307/2644060.
11. Fall B. B. North Viet-Nam's New Draft Constitution // *Pacific Affairs*. 1959. № 2 (32). P. 178. DOI: 10.2307/2753563.
12. Fall B. B. Power and Pressure Groups in North Vietnam // *The China Quarterly*. 1962. (9). P. 37–46. DOI: 10.1017/S0305741000025200.
13. Ginsburgs G. Local Government and Administration in the Democratic Republic of Vietnam since 1954 (Part I) // *The China Quarterly*. 1962. (12). P. 211–230. DOI: 10.1017/S0305741000020865.
14. Gray M. L. Creating Civil Society? The Emergence of NGOs in Vietnam // *Development and Change*. 1999. № 4 (30). P. 693–713. DOI: 10.1111/1467-7660.00134.
15. Hammer E. J. South Viet Nam: The Limits of Political Action // *Pacific Affairs*. 1962. № 1 (35). P. 24. DOI: 10.2307/2752709.
16. He B., Thøgersen S. Giving the People a Voice? Experiments with consultative authoritarian institutions in China // *Journal of Contemporary China*. 2010. № 66 (19). P. 675–692. DOI: 10.1080/10670564.2010.485404.
17. Hiep L. H. Vietnam. Politics in contemporary Vietnam: Party, state, and authority relations Edited by Jonathan D. London Houndmills: Palgrave Macmillan // *Journal of Southeast Asian Studies*. 2017. № 1 (48). P. 169–172. DOI: 10.1017/S0022463416000667.
18. Holcombe A. Mass Mobilization in the Democratic Republic of Vietnam, 1945–1960 / A. Holcombe, University of Hawaii Press, 2020. DOI: 10.2307/j.ctv105bb0z.
19. Jumper R. Mandarin Bureaucracy and Politics in South Viet Nam // *Pacific Affairs*. 1957. № 1 (30). P. 47. DOI: 10.2307/2752660.
20. Kim N. K. Reassessing the relationship between elections and democratization // *International Political Science Review*. 2020. № 3 (41). P. 305–320. 10.1177/0192512119846144.
21. King P. The Political Balance in Saigon // *Pacific Affairs*. 1971. № 3 (44). P. 401. DOI: 10.2307/2755712.
22. Lacouture J. North Vietnam Faces Peace // *International Affairs*. 1973. № 4 (49). P. 567–573. DOI: 10.2307/2616476.
23. Levitsky S., Way L. The New Competitive Authoritarianism // *Journal of Democracy*. 2020. № 1 (31). P. 51–65. DOI: 10.1353/jod.2020.0004.
24. Libby S. The Art of Censorship in Vietnam // *Journal of International Affairs*. 2011. № 1 (65). P. 209–218.
25. Malesky E. J. Enhancing Research on Authoritarian Regimes through Detailed Comparisons of China and Vietnam // *Problems of Post-Communism*. 2021. № 3 (68). C. 163–170. DOI: 10.1080/10758216.2020.1865822.
26. Malesky E., Schuler P. Star Search: Do Elections Help Nondemocratic Regimes Identify New Leaders? // *Journal of East Asian Studies*. 2013. № 1 (13). C. 35–68. DOI: 10.1017/S1598240800008523.
27. Mau M. P. The Training of Cadres in the Lao Dong Party of North Vietnam, 1960-1967 // *Asian Survey*. 1969. № 4 (9). C. 281–296. DOI: 10.2307/2642546.

28. Montessoro F. La lotta di fazione nel Partito comunista vietnamita LED Edizioni Universitarie, 2017. С.123 -139. DOI: 10.7359/826-2017-mont.
29. News V [Новости Вьетнама]. Toan van Ban Tuyen ngon doc lap cua Ho Chi Minh nam 1945 [Полный текст Декларации независимости Хо Ши Мина 1945 года]. [Электронный ресурс]. URL: <https://vietnamnet.vn/toan-van-ban-tuyen-ngon-doc-lap-771240.html> (дата обращения: 08.07.2024) (на вьетнамском языке).
30. Nguyen H. H. United Front: Projecting Solidarity through Deliberation in Vietnam's Single Party Legislature by Paul Schuler (review) // Contemporary Southeast Asia: A Journal of International and Strategic Affairs. 2022. (44). С. 166–168.
31. Nguyen H. H., Pham M. Q. Democratization in Vietnam's Post-Đổi Mới One-Party Rule: Change from Within, Change from the Bottom to the Top, and Possibilities под ред. С. Banpasirichote Wungaeo, B. Rehbein, S. Wun'gaeo, London: Palgrave Macmillan UK, 2016.С. 131–155. DOI: 10.1057/978-1-137-57654-5_7.
32. Nguyen M. D. Economy for Independence: A Reappraisal on Economy of Resistance of the Democratic Republic of Vietnam in the Period 1945–1954 // The World of the Orient. 2015. № 1 (2015). С. 13–25. DOI: 10.15407/orientw2015.01.013.
33. Nguyen Thi Ha, Dong Ju Choi The Political Economy of Vietnam's Economic Development: Searching for Nature of the State // The Southeast Asian Review. 2020. № 3 (29). С. 99–130. DOI: 10.21485/HUFSEA.2020.29.3.004.
34. Peters E. J. Culinary Crossings and Disruptive Identities: Contesting Colonial Categories in Everyday Life под ред. J. B. Winston, L. C.-P. Ollier, New York: Palgrave Macmillan US, 2001.С. 21–31. DOI: 10.1057/9780230107410_4.
35. Phan T. L. The struggle movement for implementation of the Paris Agreement in Sai Gon - Gia Dinh (1973-1975) // Science & Technology Development Journal - Social Science and Humanities. 2022. № 2 (6), С. 1587-1599. DOI: 10.32508/stdjssh.v6i2.733.
36. Phuc N. T., Nga C. T. H., Thuy P. T. Economic relations between vietnam and the soviet union (1986-1991) // European Journal of Social Sciences Studies. 2023. № 1 (9). С. 227-234 DOI: 10.46827/ejsss.v9i1.1551.
37. Porter G. The U.S. and Vietnam: Between War and Friendship // Southeast Asian Affairs 1977. 1977. № 1 (1977). С. 325–338. DOI: 10.1355/SEAA77X.
38. Quoc hoi Vietnam [Национальное собрание Вьетнама]. Hien phap Vietnam nam 1946 [Конституция Вьетнама 1946 года]. [Электронный ресурс]. URL: https://moj.gov.vn/vbpq/lists/vn%20bn%20php%20lut/view_detail.aspx?itemid=536 (дата обращения: 08.07.2024) (на вьетнамском языке).
39. Quoc hoi Vietnam [Национальное собрание Вьетнама]. Hien phap Vietnam nam 1959 [Конституция Вьетнама 1959 года]. [Электронный ресурс]. URL: https://www.moj.gov.vn/vbpq/lists/vn%20bn%20php%20lut/view_detail.aspx?itemid=890 (дата обращения: 08.07.2024) (на вьетнамском языке).
40. Quoc hoi Vietnam [Национальное собрание Вьетнама]. Hien phap Vietnam nam 1980 [Конституция Вьетнама 1980 года]. [Электронный ресурс]. URL: https://moj.gov.vn/vbpq/lists/vn%20bn%20php%20lut/view_detail.aspx?itemid=1536 (дата обращения: 09.07.2024) (на вьетнамском языке).
41. Quoc hoi Vietnam [Национальное собрание Вьетнама]. Hien phap Vietnam nam 1992 [Конституция Вьетнама 1992 года]. [Электронный ресурс]. URL: <https://tulieuvankien.dangcongsan.vn/he-thong-van-ban/van-ban-quy-pham-phap-luat/hien-phap-nam-1992-240> (дата обращения: 09.07.2024) (на вьетнамском языке).
42. Quoc hoi Vietnam [Национальное собрание Вьетнама]. Hien phap Vietnam nam 2013 [Конституция Вьетнама 2013 года]. [Электронный ресурс]. URL:

<http://vanban.chinhphu.vn/hien-phap-nam-2013-68379> (дата обращения: 09.07.2024) (на вьетнамском языке).

43. Sacks I. M. Restructuring Government in South Vietnam // *Asian Survey*. 1967. № 8 (7). С. 515–526. DOI: 10.2307/2642593.
44. Scigliano R. G. Political Parties in South Vietnam Under the Republic // *Pacific Affairs*. 1960. № 4 (33). С. 327. DOI: 10.2307/2753393.
45. Shabad T. Economic Developments in North Vietnam // *Pacific Affairs*. 1958. № 1 (31). С. 36. DOI: 10.2307/2753681.
46. Skokan J. A Short Overview of French's Colonialism in Vietnam and its Impacts // *International Journal of Culture and Education*. 2023. № 2 (1). С. 8–12. DOI: 10.59600/ijcae.v1i2.12.
47. Thanh P. Q. [и др.]. Ruling Mode of Communist Party of Vietnam in Theory and Practice // *Chinese Political Science Review*. 2020. № 4 (5). С. 488–512. DOI: 10.1007/s41111-020-00162-1.
48. Thayer C. A. The Challenges Facing Vietnamese Communism // *Southeast Asian Affairs* 1992. 1992. № 1 (1992). С. 349–364. DOI: 10.1355/SEAA92T.
49. Thayer C. A. Vietnam: The Stewardship of Nong Duc Manh // *Southeast Asian Affairs* 2003. 2003. № 1 (2003). С. 313–326. DOI: 10.1355/SEAA03S.
50. Thayer C. A. Political Legitimacy of Vietnam's One Party State: Challenges and Responses // *Journal of Current Southeast Asian Affairs*. 2009. № 4 (28). P. 47–70. DOI: 10.1177/186810340902800403.
51. Thoa T. T. Legislation on direct democracy in modern Vietnam // *Upravlenie / Management (Russia)*. 2022. № 3 (10). С. 105–112. DOI: 10.26425/2309-3633-2022-10-3-105-112
52. Wiegiersma N., Medley J. E. *US Intervention in Vietnam* London: Palgrave Macmillan UK, 2000. P. 71–93. DOI: 10.1057/9780333983867_5.
53. Woodside A. *Vietnamese Peasants Under French Domination, 1861–1945* // *The Journal of Asian Studies*. 1986. № 5 (45). P. 1117–1119. DOI: 10.2307/2056649.

References

1. Gakhramanovich G.R. Avtoritarizm i ego proyavleniya v sovremennom mire [Authoritarianism and its manifestations in the modern world]. *Voprosy rossiyskoy yustitsii* [Questions of Russian Justice]. 2019, I. 2, pp. 56-60. (In Russian).
2. Pecheritsa V.F., Vlasov E.E. Sotsialisticheskaya Respublika V'etnam: ot avtoritarizma k rynochnomu sotsializmu (k 30-letiyu nachala politiki "Doi Moi"). [Socialist Republic of Vietnam: from authoritarianism to market socialism (on the 30th anniversary of the "Doi Moi" policy)]. *Vestnik Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Transbaikal State University]. 2016, I. 7 (22), pp. 81-90. DOI: 10.21209/2227-9245-2016-22-7-81-90. (In Russian).
3. Phan T. N. Pravyashchaya kommunisticheskaya partiya V'etnama: polozhenie, rol' i problemy. [The ruling Communist Party of Vietnam: position, role, and problems]. *Teoriya i praktika sovremennoy nauki* [Theory and Practice of Modern Science]. 2023, I. 4 (94), pp. 275-281. DOI: 10.5281/ZENODO.7966479. (In Russian).
4. Fedorovna M. G. Politicheskaya elita V'etnama v nachale epokhi obnovleniya (Doi Moi). [The political elite of Vietnam at the beginning of the renovation era (Doi Moi)]. *V'etnamskie issledovaniya* [Vietnamese Studies]. 2011, I. 1, pp. 59-89. DOI: 10.21209/2227-9245-2016-22-7-81-90. (In Russian).
5. Tran T.M.T. Ponimanie demokratii i protsess demokratizatsii vo V'etname v period obnovleniya: vremya resheniy. [Understanding democracy and the democratization process in Vietnam during the renovation period: time for decisions]. *V'etnamskie issledovaniya* [Vietnamese Studies]. 2019, I. 4, pp. 18-27. DOI: 10.24411/2618-9453-2019-10036.
6. Bao dien tu Dang cong san Vietnam [Communist Party of Vietnam Online Newspaper]. Nhung su kien trong dai trong Cuoc Tong tuyen cu dau tien [Significant Events in the First General Election],

- [Electronic resource] URL: <https://dangcongsan.vn/tieu-diem/nhung-su-kien-trong-dai-trong-cuoc-tong-tuyen-cu-dau-tien-657143.html> (accessed: 07.08.2024) (in Vietnamese).
7. Bui T. H. Dilemmas in the Construction of a Socialist Law-based State in Vietnam: Electoral Integrity and Reform. *Asian Studies Review*. 2018, V.42, I.2, pp. 286 - 303. DOI: 10.1080/10357823.2018.1451490.
 8. Croissant A., Lorenz P. *Vietnam: The Socialist Party State* Cham: Springer International Publishing, 2018, pp. 367- 402. DOI: 10.1007/978-3-319-68182-5_12.
 9. *Dang cong san Vietnam [Communist Party of Vietnam]. Van kien Dai hoi Dang toan tap, tap 8 [Complete Documents of the Party Congress, Volume 8]. Nha xuat ban chinh tri Quoc gia [National Political Publishing House], Hanoi, 2000, p. 2 (in Vietnamese).*
 10. Duiker W. J. Vietnam in 1984: Between Ideology and Pragmatism. *Asian Survey*. 1985, V.25, I.1, pp. 97–105. DOI: 10.2307/2644060.
 11. Fall B. B. North Viet-Nam’s New Draft Constitution. *Pacific Affairs*. 1959, V.32, I.2, p. 178. DOI: 10.2307/2753563.
 12. Fall B. B. Power and Pressure Groups in North Vietnam. *The China Quarterly*. 1962, I.9, pp. 37-46. DOI: 10.1017/S0305741000025200.
 13. Ginsburgs G. Local Government and Administration in the Democratic Republic of Vietnam since 1954 (Part I). *The China Quarterly*. 1962, I.12, pp. 211-230. DOI: 10.1017/S0305741000020865.
 14. Gray M. L. Creating Civil Society? The Emergence of NGOs in Vietnam. *Development and Change*. 1999, V.30, I. 4, pp. 693-713. DOI: 10.1111/1467-7660.00134.
 15. Hammer E. J. South Viet Nam: The Limits of Political Action. *Pacific Affairs*. 1962, V.35, I.1, p. 24. DOI: 10.2307/2752709.
 16. He B., Thøgersen S. Giving the People a Voice? Experiments with consultative authoritarian institutions in China. *Journal of Contemporary China*. 2010, V.19, I.66, pp. 675-692. DOI: 10.1080/10670564.2010.485404.
 17. Hiep L. H. *Vietnam. Politics in contemporary Vietnam: Party, state, and authority relations* Edited by Jonathan D. London Houndmills: Palgrave Macmillan. *Journal of Southeast Asian Studies*. 2017, V.48, I.1, pp. 169–172. DOI: 10.1017/S0022463416000667.
 18. Holcombe A. *Mass Mobilization in the Democratic Republic of Vietnam, 1945–1960*, University of Hawaii Press, 2020. DOI: 10.2307/j.ctv105bb0z.
 19. Jumper R. Mandarin Bureaucracy and Politics in South Viet Nam. *Pacific Affairs*. 1957, V.30, I.1, p. 47. DOI: 10.2307/2752660.
 20. Kim N. K. Reassessing the relationship between elections and democratization. *International Political Science Review*. 2020, V.41, I.3, pp. 305–320. DOI: 10.1177/0192512119846144.
 21. King P. The Political Balance in Saigon. *Pacific Affairs*. 1971, V.44, I.3, p. 401. DOI: 10.2307/2755712.
 22. Lacouture J. North Vietnam Faces Peace. *International Affairs*. 1973, V.49, I.4, pp. 567–573. DOI: 10.2307/2616476.
 23. Levitsky S., Way L. The New Competitive Authoritarianism. *Journal of Democracy*. 2020, V.31, I.1, pp. 51–65. DOI: 10.1353/jod.2020.0004.
 24. Libby S. The Art of Censorship in Vietnam. *Journal of International Affairs*. 2011, V.65, I.1, pp. 209–218.
 25. Malesky E. J. Enhancing Research on Authoritarian Regimes through Detailed Comparisons of China and Vietnam. *Problems of Post-Communism*. 2021, V. 68, I. 3, pp. 163–170. DOI: 10.1080/10758216.2020.1865822.
 26. Malesky E., Schuler P. Star Search: Do Elections Help Nondemocratic Regimes Identify New Leaders? *Journal of East Asian Studies*. 2013, V. 13, I. 1, pp. 35–68. DOI: 10.1017/S1598240800008523.

27. Mau M. P. The Training of Cadres in the Lao Dong Party of North Vietnam, 1960-1967. *Asian Survey*. 1969, V.9, I.4, pp. 281–296. DOI: 10.2307/2642546.
28. Montessoro F. La lotta di fazione nel Partito comunista vietnamita. LED Edizioni Universitarie, 2017. DOI: 10.7359/826-2017-mont.
29. News V. Toan van Ban Tuyen ngon doc lap cua Ho Chi Minh nam 1945 [Full text of Ho Chi Minh's Declaration of Independence in 1945], VietNamNet News [Electronic resource] URL: <https://vietnamnet.vn/toan-van-ban-tuyen-ngon-doc-lap-771240.html> (accessed: 08.07.2024) (in Vietnamese).
30. Nguyen H. H. United Front: Projecting Solidarity through Deliberation in Vietnam's Single Party Legislature by Paul Schuler (review). *Contemporary Southeast Asia: A Journal of International and Strategic Affairs*. 2022, V.44, pp. 166–168.
31. Nguyen H. H., Pham M. Q. Democratization in Vietnam's Post-Đổi Mới One-Party Rule: Change from Within, Change from the Bottom to the Top, and Possibilities. In: Banpasirichote Wungaeo C., Rehbein B., Wun'gaeo S. (eds). London: Palgrave Macmillan UK, 2016, pp. 131–155. DOI: 10.1057/978-1-137-57654-5_7.
32. Nguyen M. D. Economy for Independence: A Reappraisal on Economy of Resistance of the Democratic Republic of Vietnam in the Period 1945–1954. *The World of the Orient*. 2015, I.1, pp. 13–25. DOI: 10.15407/orientw2015.01.013.
33. Nguyen Thi Ha, Dong Ju Choi. The Political Economy of Vietnam's Economic Development: Searching for Nature of the State. *The Southeast Asian Review*. 2020, V.29, I.3, pp. 99–130. DOI: 10.21485/HUFSEA.2020.29.3.004.
34. Peters E. J. Culinary Crossings and Disruptive Identities: Contesting Colonial Categories in Everyday Life. In: Winston J. B., Ollier L. C.-P. (eds). New York: Palgrave Macmillan US, 2001, pp. 21–31. DOI: 10.1057/9780230107410_4.
35. Phan T. L. The Struggle Movement for Implementation of the Paris Agreement in Sai Gon - Gia Dinh (1973-1975). *Science & Technology Development Journal - Social Science and Humanities*. 2022. DOI: 10.32508/stdjssh.v6i2.733.
36. Phuc N. T., Nga C. T. H., Thuy P. T. Economic relations between Vietnam and the Soviet Union (1986-1991). *European Journal of Social Sciences Studies*. 2023, V.9, I.1. DOI: 10.46827/ejsss.v9i1.1551.
37. Porter G. The U.S. and Vietnam: Between War and Friendship. *Southeast Asian Affairs*. 1977, I.1, pp. 325–338. DOI: 10.1355/SEAA77X.
38. Quoc hoi Vietnam [Vietnam National Assembly]. Hien phap Vietnam nam 1946 [The 1946 Constitution], [Electronic resource] URL: https://moj.gov.vn/vbpq/lists/vn%20bn%20php%20lut/view_detail.aspx?itemid=536 (accessed: 03.08.2024) (in Vietnamese)
39. Quoc hoi Vietnam [Vietnam National Assembly]. Hien phap Vietnam nam 1959 [The 1959 Constitution], [Electronic resource] URL: https://www.moj.gov.vn/vbpq/lists/vn%20bn%20php%20lut/view_detail.aspx?itemid=890 (accessed: 08.07.2024) (in Vietnamese).
40. Quoc hoi Vietnam [Vietnam National Assembly]. Hien phap Vietnam nam 1980 [The 1980 Constitution], [Electronic resource] URL: https://moj.gov.vn/vbpq/lists/vn%20bn%20php%20lut/view_detail.aspx?itemid=1536 (accessed: 09.07.2024) (in Vietnamese).
41. Quoc hoi Vietnam [Vietnam National Assembly]. Hien phap Vietnam nam 1992 [The 1992 Constitution], [Electronic resource] URL: <https://tulieuvankien.dangcongsan.vn/he-thong-van-ban/van-ban-quy-pham-phap-luat/hien-phap-nam-1992-240> (accessed: 09.07.2024) (in Vietnamese).

42. Quoc hoi Vietnam [Vietnam National Assembly]. Hien phap Vietnam nam 2013 [The 2013 Constitution], [Electronic resource] URL: <http://vanban.chinhphu.vn/hien-phap-nam-2013-68379> (accessed: 09.07.2024) (in Vietnamese).
43. Sacks I. M. Restructuring Government in South Vietnam. *Asian Survey*. 1967, V.7, I.8, pp. 515–526. DOI: 10.2307/2642593.
44. Scigliano R. G. Political Parties in South Vietnam Under the Republic. *Pacific Affairs*. 1960, V.33, I.4, p. 327. DOI: 10.2307/2753393.
45. Shabad T. Economic Developments in North Vietnam. *Pacific Affairs*. 1958, V.31, I.1, p. 36. DOI: 10.2307/2753681.
46. Skokan J. A Short Overview of French’s Colonialism in Vietnam and its Impacts. *International Journal of Culture and Education*. 2023, V.1, I. 2, pp. 8–12. DOI: 10.59600/ijcae.v1i2.12.
47. Thanh P. Q., et al. Ruling Mode of Communist Party of Vietnam in Theory and Practice. *Chinese Political Science Review*. 2020, V. 5, I. 4, pp. 488–512. DOI: 10.1007/s41111-020-00162-1.
48. Thayer C. A. The Challenges Facing Vietnamese Communism. *Southeast Asian Affairs* 1992. 1992, I.1, pp. 349–364. DOI: 10.1355/SEAA92T.
49. Thayer C. A. Vietnam: The Stewardship of Nong Duc Manh. *Southeast Asian Affairs* 2003. 2003, I.1, pp. 313–326. DOI: 10.1355/SEAA03S.
50. Thayer C. A. Political Legitimacy of Vietnam’s One Party State: Challenges and Responses. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*. 2009, V.28, I.4, pp. 47–70. DOI: 10.1177/186810340902800403.
51. Thoa T. T. Legislation on Direct Democracy in Modern Vietnam. *Upravlenie / Management (Russia)*. 2022, V.10, I.3, pp. 105–112. DOI: 10.26425/2309-3633-2022-10-3-105-112
52. Wieggersma N., Medley J. E. *US Intervention in Vietnam*. London: Palgrave Macmillan UK, 2000, pp. 71–93. DOI: 10.1057/9780333983867_5.
53. Woodside A. Vietnamese Peasants Under French Domination, 1861–1945. *The Journal of Asian Studies*. 1986, V.45, I.5, pp. 1117–1119. DOI: 10.2307/2056649.