

Роль современной семьи в становлении младшего школьника как читателя

The Role of the Modern Family in the Development of a Primary Schoolchildren As a Reader

М.И. Кузнецова,

д-р пед. наук,
Институт содержания и методов обучения,
г. Москва

e-mail: bernin@mail.ru

M.I. Kuznetsova,

Doctor of Pedagogical Sciences,
Institute of Content and Methods of Teaching,
Moscow

e-mail: bernin@mail.ru

И.И. Хлытчиев,

канд. полит. наук,
г. Москва

e-mail: 6007270@gmail.com

I.I. Khlytchiev,

Candidate of Political Sciences,
Moscow

e-mail: 6007270@gmail.com

В статье рассматривается изменение отношения родителей младших школьников к чтению, которое произошло за последние десять лет. Фиксируется негативная тенденция снижения числа родителей, которые любят читать, и увеличения числа тех, кто читать не любит. Отмечаемая на уровне здравого смысла связь между отношением родителей к чтению и уровнем читательской грамотности их детей подтверждается результатами исследования. Проведён анализ факторов, влияющих на традиции семейного чтения, предложены пути сохранения этого важнейшего рода деятельности.

Ключевые слова: семья; совместное чтение; семейные ценности; младшие школьники.

The article examines the change in the attitude of parents of primary school children to reading that has occurred over the past ten years. A negative trend of a decrease in the number of parents who like to read and an increase in the number of those who do not like to read is recorded. The connection between parents' attitude to reading and the level of reading literacy of their children, noted at the level of common sense, is confirmed by the results of the study. An analysis of factors influencing the traditions of family reading is conducted, and ways to preserve this most important type of activity are proposed.

Keywords: family; reading together; family values; primary school students.

Роли семьи в становлении юных читателей говорится на протяжении многих столетий: в одни исторические периоды только семья отвечала за формирование привычки к чтению, в другие — ответственность распределялась между семьёй, школой, библиотеками и иными социальными институтами. Однако остаётся неизменным и признаваемым всеми то, что в читающей семье намного больше вероятность стать настоящим читателем. Это понятно с точки зрения логики процесса научения: если перед глазами с самого раннего детства есть пример человека с книгой, в доме много книг, модель поведения читающего человека начинает формироваться через подражание и постепенно присваивается на уровне внутреннего принятия. У каждого правила, конечно, всегда есть исключения, поэтому и в читающей

семье порой вырастают дети, для которых чтение не стало внутренней потребностью.

ОТНОШЕНИЕ К ЧТЕНИЮ РОДИТЕЛЕЙ И УСПЕХИ ДЕТЕЙ В ОСВОЕНИИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

Прежде чем обсуждать, как меняются традиции семейного чтения и что нужно сделать, чтобы удержать присущую российской семье функцию поддержки становления юных читателей, обратимся к статистическим данным.

Начиная с 2001 г. Российская Федерация участвовала в международных сравнительных исследованиях качества чтения PIRLS. В ходе испытаний учащимся четвертого класса предлагалось прочитать два текста и выполнить задания к этим текстам. Полученные резуль-

таты позволяли судить об уровне читательской грамотности младших школьников. Дополнительным материалом служили анкеты, заполненные самими четвероклассниками, их учителями, администрацией образовательной организации и родителями школьников. При анализе данные об уровне чтения соотносились с контекстной информацией.

В анкете для родителей имелись два вопроса, ответы на которые пересчитывались особым образом, и соответственно им все родители распределялись на **три группы**:

- 1) те, кто очень любит читать;
- 2) те, кто читать не любит;
- 3) те, кто скорее любит читать, чем не любит.

Приведём эти вопросы:

I. Когда Вы находитесь дома, как часто Вы читаете для собственного удовольствия?

- 1) каждый день или почти каждый день;
- 2) 1 или 2 раза в неделю;
- 3) 1 или 2 раза в месяц;
- 4) никогда или почти никогда.

II. Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о чтении?

- 1) читаю только тогда, когда вынужден это делать;
- 2) мне нравится разговаривать с другими людьми о том, что я прочитал;
- 3) люблю проводить своё свободное время за чтением;
- 4) читаю только тогда, когда мне нужна какая-нибудь информация;
- 5) в нашем доме чтение считается важным занятием;
- 6) хотел бы, чтобы у меня было больше времени для чтения;
- 7) люблю читать;
- 8) чтение является одним из моих любимых занятий.

Варианты ответов: *полностью согласен; скорее согласен; скорее не согласен; полностью не согласен.*

Исследования PIRLS проводятся циклично каждые пять лет, эти вопросы в родительской анкете в 2016 и 2021 гг. были абсолютно одинаковыми, а в 2011-м во втором вопросе было на одно утверждение меньше, но при подсчёте общего индекса это учитывалось. Следовательно, сравнение ситуации за десять лет вполне корректно.

Как отмечалось выше, все анкетные данные анализируются не сами по себе, а в отношении с полученными читателями баллами за тест. Таким образом, можно соотнести родительские установки и привычки с результатами их детей.

На протяжении всех циклов исследования закономерность оставалась неизменной: у детей, чьи родители любят читать, значительно выше результаты, чем у тех, чьи родители не очень любят читать, а у детей, чьи родители читать не любят, результаты значительно хуже, чем у предыдущих двух групп.

Это характерно для всех стран, Россия не стала исключением. Нам же интересно было посмотреть на изменение отношения к чтению родителей российских школьников с 2011 по 2021 г.

Процент детей, чьи родители очень любят читать, не слишком изменился:

- 2011 г. — 23%;
- 2016 г. — 25%;
- 2021 г. — 21%.

Тем не менее в последние пять лет наметилась тенденция к снижению числа читающих родителей. Ещё более драматичная ситуация складывается в группе родителей, которые не любят читать (и даже не собираются это скрывать при заполнении анкеты):

- 2011 г. — так характеризовали себя родители 16% детей;
- 2016 г. — 20%;
- 2021 г. — 21%.

И это не может не тревожить, так как именно у этих родителей дети показывают низкие результаты при выполнении теста.

В 2016 и 2021 гг. московские четвероклассники проходили исследование PIRLS как отдельные участники, то есть они входили в общую российскую выборку, но при этом из них была сформирована отдельная выборка. Таким образом, мы располагаем данными и по Москве. Довольно интересно сопоставить их с данными в целом по России.

С одной стороны, можно утверждать, что в Москве было существенно больше читающих родителей, чем в целом по стране:

- 2016 г. — на 13%;
- 2021 г. — на 11%.

В свою очередь, нечитающих родителей в Москве оказалось меньше:

- 2016 г. — на 10%;
- 2021 г. — на 7%.

Однако отметим, что, к большому сожалению, для Москвы характерна та же тенденция снижения числа любящих читать родителей:

- 2016 г. — так себя характеризовали 38% родителей школьников;
- 2021 г. — 32%.

Другими словами, если не обращать внимания на ухудшение ситуации с отношением родителей к чтению, не предпринять мер по сохранению «читающей семьи», школа останется без мощной поддержки в деле воспитания читателей.

Педагогам всегда была свойственна просветительская функция. Очень важно постоянно обсуждать с родителями школьников модель отношения к чтению, которая существует в семье, поскольку все увещания взрослых о необходимости чтения не имеют никакого смысла, если дети видят, что сами родители не читают и читать не любят.

Понятно, что современному родителю порой сложно найти время на чтение, но очень важно делиться с детьми впечатлениями о прочитанном. И пусть это будет не так часто и не станет ежедневным занятием, а лишь совместным чтением по воскресеньям, зато окажется гораздо более эффективным, чем бесконечные напоминания ребёнку о необходимости читать. Сохранение в новых условиях вековых традиций семейного чтения — когда вся семья собирается вместе, книга читается вслух и прочитанное обязательно обсуждается, — имеет очень большое значение.

КАК СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ ПРЕОДОЛЕТЬ ТРУДНОСТИ, СОХРАНЯЯ ЛЮБОВЬ К ЧТЕНИЮ?

Первое, что обычно приводится как причина потери интереса к чтению, — перенасыщенность информационной среды, появление цифровых источников информации. Насыщение современного социума гаджетами — процесс неизбежный, как и тот факт, что современные дети растут в семьях, где их родители тоже «родились с планшетом». При этом убеждённость детей, что всему

можно научиться в Интернете, тоже не совсем беспочвенна.

Трудно оспорить и то, что высокая динамика визуального ряда в цифровой среде также выигрывает у сравнительно медленного процесса чтения. Недавний опыт длительного дистанционного обучения детей одновременно с удалённой работой родителей во время пандемии привёл к растворению границ рабочего и нерабочего времени у взрослых. Дети же вынуждены были вместо секций, кружков и игр во дворе постоянно находиться дома. Казалось бы, самое время провести досуг за совместным чтением книг... Однако и тогда, к сожалению, книга не стала самым частым способом семейного времяпрепровождения.

За приобщение родителей и детей к классической литературе наряду с бумажной книгой успешно борются создатели экранизаций и аудиокниг. Большинство задач получения знаний о «содержании» классических произведений решаются сегодня с помощью вытянутой до кнопки телевизора либо компьютера руки...

Отметим ещё один фактор: появилось много книг как для взрослого, так и для детского чтения, и без специальных усилий сложно выбрать те из них, которые будут интересны всем членам семьи.

Всё это может привести к пессимистическому прогнозу о неизбежном конце времени книги. Также в своё время думали и при появлении радио, кинематографа, телевидения, а затем электронных средств распространения информации. Однако мы смотрим на это более оптимистично! У книги (бумажной и цифровой) есть возможность побороться за читателя с очередным соперником.

Давайте рассмотрим сильные и слабые стороны участников поединка. Для современных технических устройств характерна легкодоступность, яркость, способность привлекать и удерживать внимание. Книга, в свою очередь, может дать глубокие знания в различных областях и остаётся более надёжным источником информации. Чтение специализированных книг формирует интеллект и критическое мышление, а погружение в мир художественной литературы развивает воображение, творческие способности, эмо-

циональную сферу. Таким образом, по динамике представления информации электронные носители выигрывают, но по всем другим базовым позициям приоритет книги не подлежит сомнению.

Задача родителей — наделить ребёнка умением пользоваться таким инструментом, как чтение, а не бороться с ветряными мельницами. Стратегия запретов рассыпается, как только ребёнок попадает в свой первый социум — детский сад. Рационально поддерживать любую детскую активность, научить буквам и чтению и, как только ребёнок проявит к этому интерес, просить его помощи, например, при прочтении вывесок и указателей на улице. Желание взять книгу с картинками, в которой практически нет текста, необходимо поощрять так же, как выбор книги с большим количеством текста, поскольку, прежде всего, это Книга!

К счастью, все дети очень разные, и кто-то сам стремится к чтению, как к комфортному времяпрепровождению в тишине и покое. Кто-то же с детства выбирает самостоятельный путь (с характерным императивом: «Я сам») и не хочет принимать помощь при чтении книги, которая ему пока не по силам. Это нужно принять как данность: разумеется, в процессе чтения будет много трудностей и понятого ребёнком не вполне адекватно, но успешное преодоление сложностей и недопонимания в конечном итоге подарит общую радость и ребёнку, и вам, устранив все возможные опасения.

Нужно подчеркнуть, что готовность ребёнка к восприятию текста — свойство индивидуальное: умение прочитать и умение понять — два разных процесса, которые должны быть сопряжены. Поэтому взрослым очень важно подстраховать второй процесс в ходе обсуждения прочитанного, аккуратной коррекции того, что ребёнок пока понял неправильно. От взрослого требуется мудрость, терпение, гибкость: необходимо умело балансировать между двумя установками: *«Чтение — это навык, а навык требует закрепления, постоянного подкрепления»* и *«Невозможно заставить любить читать через постоянное принуждение к чтению»*.

Именно поэтому в семье очень важно обеспечить комфортную траекторию станов-

ления читателя, учитывая его индивидуальность, дать ему право на самостоятельность, чтобы процесс чтения был максимально комфортным и регулируемым самим ребёнком. К примеру: можно почитать, а потом сделать паузу и продолжить, когда вновь появилось желание.

Какие же особенности в формировании читательского интереса, кроме личностных предпочтений, может дать многодетная семья? Сюжеты сказок всегда формируют общий культурный фон. Рассказы о животных или книги с приключенческим сюжетом будут восприниматься всеми детьми в семье лучше, чем «новый крутой мультфильм», который вышел пять лет назад и о котором говорит старший ребёнок младшему. При этом младшему ребёнку этот мультфильм уже не интересен, потому что «в моде» другой. Циклы моды в современном информационном обществе сменяются очень быстро, трудно найти общие предпочтения для родителей и разновозрастных детей, а вот сказки и книги с классическими сюжетами не устаревают так быстро. Книга позволяет приобщиться к культурным ценностям и обсуждению вечных проблем, пусть это происходит и медленнее, зато даёт более глубокий результат и более целостное представление. Дети довольно легко осознают: пока они не читают книгу с общим пониманием сюжетной линии, у них не будет тем для общения, совместного обсуждения проблемы.

Чтение сказок старшими детьми младшим по возрасту может оказаться для них привлекательным, а вот просмотр мультфильмов для младшей возрастной группы практически никогда не вызывает активного интереса старших детей. Поэтому одна из возможных стратегий — обратиться к старшему ребёнку с просьбой почитать что-то младшим и обсудить с ними прочитанное. Это одновременно выполняет несколько задач: от чтения вслух до сближения разновозрастных детей.

Ещё раз подчеркнём, что невозможность объединения разновозрастных детей в семье по интересам в цифровом мире преодолевается на вечных сюжетах книг. Дети, увлечённые понятным им сюжетом, могут сблизиться в процессе общения. Переживание схожих эмоций и поддержка старшего брата (сестры)

очень мотивирует детей к чтению новых книг и совместному обсуждению интересного сюжета. При этом у старших детей затрагиваются те же струны души, и им легче проходить возраст сомнений и юношеских переживаний, поскольку они чувствуют более крепкую связь с семьей.

Таким образом, выявляя потребности ребёнка и его психологические особенности, можно дозированно влиять на его читатель-

ские привычки, не включая режим «кнута и пряника», при котором «*Или читаешь, или остаёшься без сладкого!*». Понимание родителями потребностей детей способно успешно объединять разновозрастных детей обоих полов. Общее сопереживание героям сближает поколения семьи, даёт темы для общения, стимулирует желание повторить приятные чувства, которые возникают в ходе совместного чтения книг.

Список литературы

1. Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО // по материалам Научно-практической конференции РАО «Семейное чтение – традиционная российская ценность: история и современность» (Москва, 9–10 октября 2024 г.). Вып. 22. – М.: Наука, 2024. – 146 с.
2. PIRLS 2021. International Results in Reading [Электронный ресурс]. – URL: <https://pirls2021.org/results> (дата обращения: 21.11.2024).
3. PIRLS 2016 / International Results in Reading [Электронный ресурс]. – URL: <https://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/index-pirls.html> (дата обращения: 21.11.2024).
4. PIRLS 2011. International Results in Reading / Mullis I.V.S., Martin M.O., Foy P., & Drucker K.T. (2012). Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS. – International Study Center, Boston College [Электронный ресурс]. – URL: <https://timssandpirls.bc.edu/pirls2011/international-results-pirls.html> (дата обращения: 21.11.2024).

References

1. Doklady Nauchnogo soveta po problemam chtenija RAO // po materialam Nauchno-prakticheskoj konferencii RAO «Semejnoe chtenie – tradicijonnaja rossijskaja cennost': istorija i sovremennost'» (Moskva, 9–10 oktjabrja 2024 g.). Vyp. 22. – M.: Nauka, 2024. – 146 s.
2. PIRLS 2021. International Results in Reading [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://pirls2021.org/results> (data obrashhenija: 21.11.2024).
3. PIRLS 2016 / International Results in Reading [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/index-pirls.html> (data obrashhenija: 21.11.2024).
4. PIRLS 2011. International Results in Reading / Mullis I.V.S., Martin M.O., Foy P., & Drucker K.T. (2012). Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS. –International Study Center, Boston College [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://timssandpirls.bc.edu/pirls2011/international-results-pirls.html> (data obrashhenija: 21.11.2024).