

# Оценка уровня экономической безопасности и рисков регионов Приволжского федерального округа

## Assessment of Economic Security Levels and Risks of the Regions of the Volga Federal District

DOI: 10.12737/2306-627X-2024-13-4-75-80

Получено: 11 июня 2024 г. / Одобрено: 15 июня 2024 г. / Опубликовано: 25 декабря 2024 г.

Шайдуллин А.К.

Аспирант 2-го года обучения, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», г. Ульяновск

Shaidullin A.K.

Postgraduate Student, Ulyanovsk State University, Ulyanovsk

### Аннотация

**Цель исследования.** В статье анализируется роль региональной безопасности в общей структуре национальной безопасности. В условиях усиленной международной напряженности и санкционного давления сохраняется необходимость обеспечения устойчивого развития не только государства, но и его регионов, таких как Приволжский федеральный округ (ПФО). Исследование акцентирует внимание на том, что экономическое благополучие ПФО является критически важным для сохранения и укрепления позиций России на международной арене. Ключевые показатели, влияющие на экономическую безопасность региона, включают уровень ВВП на душу населения, объемы промышленного производства, занятость населения, развитие строительства и розничной торговли, а также другие социально-экономические индикаторы. Эксперты выявляют, что ПФО, обладая преимуществами в виде благоприятного географического положения и развитой инфраструктуры, демонстрирует высокий потенциал в данных сферах. **Выводы.** В статье систематизированы существующие риски, такие как высокий уровень безработицы, инфляция и неравномерность социально-экономического развития. В условиях глобальных экономических вызовов и специфических региональных особенностей, таких как перенаселенность крупных городов и зависимость ряда секторов от состояния глобального рынка, остаются заметными проблемы в координации подготовки кадров и поддержки малого и среднего предпринимательства. В заключение отмечается, что Приволжский федеральный округ демонстрирует динамичное развитие и значительный потенциал для дальнейшего укрепления своей экономической безопасности и влияния на национальное экономическое положение.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, национальная безопасность, современное состояние, региональные экономические системы, Приволжский федеральный округ.

### Abstract

**Research Objective.** The article analyzes the role of regional security within the overall framework of national security. Amid heightened international tensions and sanction pressures, the necessity for sustainable development of both the nation and its regions, such as the Volga Federal District (VFD), remains crucial. The study emphasizes that the economic well-being of the VFD is critically important for maintaining and strengthening Russia's position on the international stage. Key indicators influencing the region's economic security include GDP per capita, industrial production volumes, employment rates, construction development, and retail trade, along with other socio-economic indicators. Experts highlight that, with its advantageous geographic location and developed infrastructure, the VFD demonstrates high potential in these areas. **Conclusions.** The article systematizes existing risks such as high unemployment rates, inflation, and uneven socio-economic development. In the context of global economic challenges and specific regional features, like the overpopulation of major cities and the dependency of certain sectors on global market conditions, significant issues remain in coordinating workforce training and supporting small and medium-sized enterprises. The conclusion notes that despite these issues, the Volga Federal District demonstrates dynamic growth and significant potential for further strengthening its economic security and its influence on the national economic landscape.

**Keywords:** economic security, national security, current state, regional economic systems, Volga federal District.

### ВВЕДЕНИЕ

Экономическая безопасность России — это один из ключевых показателей ее национальной безопасности в целом, ее стабильного и устойчивого положения как самостоятельного публично-правового образования, так и одного из субъектов международной экономики [1, с. 136]. В свою очередь, собственная экономическая безопасность российского государства базируется на устойчивой экономике его регионов, т.е., региональных экономических систем, к которым в том числе относятся и федеральные округа [2, с. 570].

Сегодня вопросы обеспечения экономической безопасности государства, его внутренних составных элементов значительно актуализируются в связи с повышенным уровнем угроз со стороны других стран мира, серьезными санкционными ограничениями и целым рядом других внешних и внутренних факторов. В этом контексте перед государственной властью стоит важный практический вопрос: необходимость

обеспечить стабильное и устойчивое положение региональных экономических систем. В настоящем исследовании данная проблема будет рассмотрена на примере Приволжского федерального округа (далее — ПФО).

### МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статья использует статистические данные для измерения ключевых показателей экономического развития, таких как валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, уровень занятости и безработицы, объем промышленного производства и торговли. Для анализа и сравнения данных привлекаются показатели, полученные из официальных источников, таких как Росстат. Исследование предполагает сравнение различных федеральных округов по ряду экономических показателей. Указанное позволяет выявить сильные и слабые стороны ПФО относительно других округов, как, например, уровень безработицы или объем розничной торговли.

Таблица 1

## Сравнительный анализ федеральных округов по основным экономическим показателям

Статья использует контент-анализ для изучения экспертных мнений и отчетов, чтобы обосновать выводы о текущем состоянии и перспективах экономической безопасности ПФО, что включает в себя анализ комментариев, аналитических отчетов и мнений специалистов в области экономики. Автор рассматривает динамику изменений ключевых экономических показателей в ПФО, что помогает понять текущие тренды и потенциальные риски для экономической безопасности. Используется метод комплексной оценки индикаторов, которые определяют экономическую безопасность. Происходит группировка индикаторов на финансовые, социальные и экономические, чтобы оценить уровень угроз и определить пороговые значения для каждого из них. Рассматривается влияние географического положения на экономическое развитие. Уделяется внимание выгодным транспортно-логистическим положениям, влиянию климатических условий и ресурсного потенциала.

В результате использование этих методов позволяет глубже понять экономическое состояние ПФО, выявить существующие проблемы и возможности для улучшения экономической безопасности. Разработка стратегии устойчивого развития регионов округов требует комплексного подхода, учитываяющего множество факторов, влияющих на экономическую безопасность как со стороны внутренних, так и внешних угроз.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Экономическая безопасность конкретного субъекта РФ, федерального округа строится посредством разного рода индикаторов, которые имеют социально-экономическое значение. К таковым, к примеру, относятся следующие: уровень ВВП на душу населения; объемы промышленного производства; уровень занятости населения и безработицы; оборот розничной торговли; показатели функционирования отдельных отраслей, в том числе наиболее актуальных для экономики конкретного региона (например, строительство, машиностроение и т.д.); иные [5, с. 67]. Эксперты группируют данные факторы на три ключевых группы: это финансовые, социальные, непосредственно экономические. Соответственно, каждый из факторов в конкретном блоке призван определить уровень угроз со стороны какого-либо условия на основании пороговых значений, которые, в свою очередь, учитывают актуальное положение развития экономики государства в целом. Коротко в табл. 1 сопоставим по данным показателям ПФО и другие федеральные округа (далее — ФО).

ФО	ВВП на душу населения	Индекс промышленного производства, в %					Уровень безработицы, в %	Оборот розничной торговли, млн руб.
		В целом	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающее производство	Обеспечение электрической энергией, газом, паром, кондиционирование воздуха			
ЦФО	1 176 273,4	116	101,1	118,3	100,3	2,5	15 842 254	
СЗФО	1 362 907,2	104,9	97,3	107,9	97,8	2,7	5 155 101	
ЮФО	588 461,4	103,5	97,4	105,7	99,4	2,9	5 621 694	
СКФО	305 334,4	110,2	104,9	111,7	103,2	9,7	2 405 897	
ПФО	683 355,3	107,9	100,8	112,2	102	2,4	8 287 865	
УрФО	1 635 678,2	101,9	96,9	111,5	98,3	2,5	3 814 407	
СФО	781 579,6	99,4	97,4	101,2	101,5	3,3	4 370 212	
ДФО	1 090 778,1	106,1	107,5	103,7	102,9	3,7	2 658 294	

Источник: составлено автором по данным Росстата [9].

Как видно из табл. 1, наибольший ВВП на душу населения зафиксирован в Уральском федеральном округе (УрФО), составляющий 1 635 678,2 руб., в то время как самый низкий показатель наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО) — 305 334,4 рубля. Общий индекс промышленного производства достиг своего максимума в Центральном федеральном округе (ЦФО) со 116%, а минимальное значение наблюдается в Сибирском федеральном округе (СФО) — 99,4%.

В разрезе различных секторов промышленности добыча полезных ископаемых представила высокие результаты в Дальневосточном федеральном округе (ДФО) с индексом 107,5%. Наибольший рост в обрабатывающем производстве продемонстрировал ЦФО, с индексом 118,3%. В обеспечении электротехникой, газом и паром лидирует СКФО с показателем 103,2%.

Наиболее низкий уровень безработицы отмечен в ПФО — 2,4%, тогда как в СКФО безработица достигает максимума в 9,7%. Оборот розничной торговли наивысший в ЦФО и составляет 15 842 254 млн руб., что значительно больше, чем в других округах. Самый малый оборот розничной торговли зафиксирован в СКФО — 2 405 897 млн руб.

В заключение можно отметить, что УрФО демонстрирует высокую экономическую активность, что отражается в наивысшем уровне ВВП на душу населения. В то время как СКФО сталкивается с эконо-

мическими трудностями, имея небольшой ВРП и высокий уровень безработицы. Центральный федеральный округ выделяется мощной индустриальной деятельностью и значительным оборотом розничной торговли благодаря развитой инфраструктуре и обширному рынку сбыта. Эти данные помогают осмыслить текущее экономическое состояние каждого из округов. Более подробно остановимся на ПФО как предмете исследования.

### ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ ПФО

ПФО с точки зрения развития различных экономических показателей является одним из наиболее развитых в стране, в его состав входят две республики и шесть областей. На позитивное развитие экономики региона влияют ее выгодное географическое положение, а также климатические условия — субъекты округа расположены в бассейнах трех крупных рек на юге и юго-западе государства. Традиционно центром экономического района считается Самара, кроме того, этот город выступает центром одного из двух основных промышленных зон: это Волго-Камская и Нижневолжская [7, с. 70].

Лидирующими отраслями экономики ПФО выступают топливная, промышленная (в частности, нефтяная и нефтехимическая отрасли, а также машиностроение), электроэнергетика и строительство. Кроме того, важной составляющей является сельское хозяйство, которое в округе представлено в виде масличных и зерновых, овощебахчевых культур, а также трех видов животноводства.

Одним из определяющих секторов выступает строительство, в котором, в свою очередь, преобладает строительство жилого фонда, что логично объясняется густонаселенностью крупных городов округа (Казань, Самара, Саратов, Волгоград и др.), а также развитием новых муниципалитетов (например, город-спутник Казани Иннополис — самый инновационно развитый город России) (рис. 1).

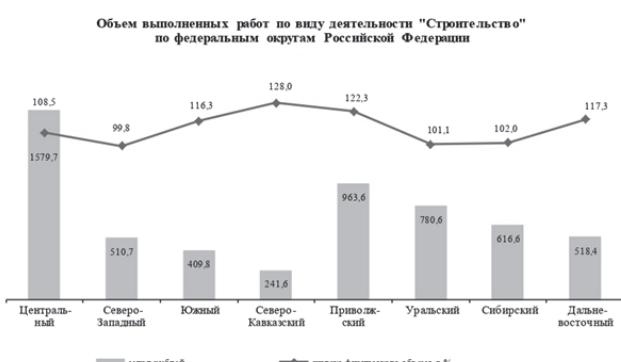


Рис. 1. Показатели федеральных округов РФ по объемам строительства на 2023 г.

Источник: составлено автором по данным Росстата [9].

Как видно на представленном рисунке, по уровню развития строительного сектора ПФО сегодня находится на втором месте в стране, уступая только ЦФО, где безусловным лидером в данном отношении ожидаемо являются Москва и Московская область. Ближайшего конкурента в этом рейтинге ПФО обгоняет практически на 200 млрд руб., что выступает весьма существенным показателем, в том числе в сравнении с другими округами [9].

Далее проанализируем еще одно актуальное направление — это розничная торговля. Здесь можно наблюдать уже более значительное отставание ПФО от очевидного лидера — мы опять видим в топе ЦФО, однако Поволжье и в данном направлении существенно обгоняет другие округа, что, соответственно, свидетельствует о серьезном и стабильном развитии розничной торговли в субъектах ПФО (рис. 2).



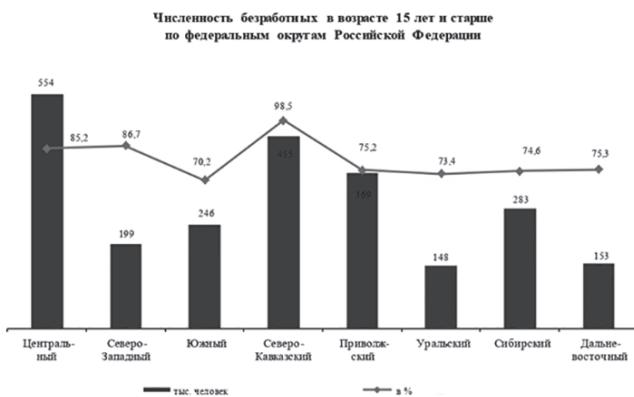
Рис. 2. Показатели федеральных округов РФ по объемам розничной торговли на 2023 г.

Источник: составлено автором по данным Росстата [9].

Аналогичным образом можно охарактеризовать и другие показатели экономического состояния округа, обосновывая его позитивное развитие, например, наличием на территории крупных промышленных предприятий — так, развито автомобилестроение (УАЗ, КАМАЗ и другие заводы), остаются привлекательными для населения местные туристические маршруты (очевидный лидер — Республика Татарстан и ее республиканский центр — Казань), активно развивается рыбный промысел, чему способствует и расположение регионов округа на берегах Волги, и выход к Каспийскому морю, и наличие более мелких речных узлов [4, с. 100]. Соответственно, развиваются транспорт, рекреационная отрасль и др.

Тем не менее, несмотря на относительную успешность и стабильность местной экономики, некоторые ее показатели остаются актуальными для совершенствования. Рассмотрим один из них — это уровень безработицы населения. Как видно на рис. 3, по данному показателю ПФО замыкает тройку ли-

деров, уступая только все тому же ЦФО, а также СКФО [9].



**Рис. 3.** Показатели безработицы по федеральным округам РФ на 2023 г.

Источник: составлено автором по данным Росстата [9].

## ОБСУЖДЕНИЕ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эксперты отмечают ключевыми проблемами данного направления отсутствие четкой выстроенной системы подготовки и переподготовки кадров, перенаселенность многих городов, что существенно снижает количество свободных рабочих мест и, соответственно, увеличивает потребность соискателей в них. Еще одним фактором выступает то, что в период пандемии регионы ПФО лишились значительного количества субъектов малого и среднего предпринимательства, и в настоящее время многие участники рынка не восстановили свое экономическое положение до допандемийных времен. Кроме того, на более крупные предприятия и организации оказывают влияние и введенные со стороны зарубежных стран экономическое санкции. В настоящее время, как видно из представленных на рис. 3 данных, проблема остается актуальной [2, с. 570].

Индикаторы социальной сферы также говорят о кризисном положении дел в ПФО: достаточно высоким остается уровень безработицы, динамика снижения среднегодовой численности населения. Крайне высока доля численности населения с доходами ниже прожиточного минимума [9]. Показатели, положительно характеризующие социальную сферу в ПФО, включают увеличение площади жилых помещений, приходящейся на одного жителя, и снижение уровня преступности. Выявленные в процессе исследования негативные факторы могут привести к возникновению социальных конфликтов в обществе, что является прямой угрозой экономической безопасности ПФО.

Кратко перечислим также и некоторые другие риски для экономической безопасности ПФО, актуальные для современной ситуации:

- снижение показателей инвестиционных вложений, а также инвестиционной активности, причем это касается как внутренних, так и внешних инвесторов;
- негативное воздействие разного рода природных факторов и катастроф, что касается, например, загрязнения водоемов и рек, увеличения выбросов от промышленных предприятий, а также других факторов;
- геополитические риски: учитывая наличие у ПФО смежных государственных границ с другими странами, а также наличие разного рода международных экономических контактов крупных местных предприятий и организаций, геополитический фактор также выступает важным для экономической безопасности округа в целом;
- иные [10, с. 102].

Тем не менее системно анализируя показатели экономической безопасности и рисков регионов ПФО, нельзя сказать об исключительно негативных тенденциях. Эксперты отмечают: несмотря на совокупность отрицательных характеристик, тем не менее, сегодня ПФО обладает существенным социально-экономическим потенциалом, предпосылками для активного развития в будущем. Так, самым перспективным направлением экономики сегодня выступает промышленность, где в 2024 г. нашли свое место военно-промышленный, metallургический комплекс, а также субъекты легкой и химической промышленности. Очевидно, что преобладание индустриального сектора экономики, тем не менее, не исключает практической важности и сельского хозяйства ПФО, где ключевыми преимуществами являются климатические условия, развитая инфраструктура, наличие квалифицированных кадров.

Более того, говоря об особенностях экономики ПФО, специалисты довольно часто (и весьма спрашиваемо) отмечают некоторую уникальность данного округа, где в относительно одинаковой степени позитивно развиты и отрасли индустриального сектора, и туристическо-рекреационный комплекс, и сельское хозяйство, и ряд других областей экономики. Так, по мнению А. Чаблина, руководителя аналитического центра «Акценты», единственным исключительно негативным, депрессивным в данном отношении выступает Марий Эл — экономические показатели развития республики в настоящее время по-прежнему оставляют ожидать лучшего. Что касается других регионов округа, то их положение выступает достаточно устойчивым и стабильным, что

достигается в том числе через разработку грамотной и продуманной стратегии социально-экономического развития ПФО, реализуемой местными властями [3, с. 222; 7, с. 70].

Таким образом, «точки роста» экономической безопасности ПФО, актуальные в настоящее время, можно определить следующим образом:

- повышение среднего уровня заработной платы;
- снижение показателей инфляции;
- создание новых рабочих мест и поступательное снижение уровня безработицы;
- развитие транспортной инфраструктуры в контексте обеспечения логистики между субъектами ПФО;
- снижение уровня дотационности и государственного долга субъектов округа;
- иные [3, с. 222; 8, с. 1311].

Все изложенное выше, таким образом, свидетельствует о следующем. В настоящее время можно наблюдать достаточно высокий уровень стабильности и устойчивости уровня экономической безопасности регионов ПФО. Это видно как из количественных показателей, приведенных на рисунках выше, так и из качественных характеристик, представленных в виде комментариев экспертного сообщества. В общем и целом это можно охарактеризовать положительно с некоторыми исключениями. Исключения в данном случае — это умение противодействовать разного рода социально-экономическим рискам. Здесь экономике ПФО еще предстоит решить целую совокупность актуальных проблем, что позволит еще более усилить экономическую безопасность и обеспечить стабильность показателей экономики округа в целом.

Таким образом, подведем итоги изложенному в настоящей статье материалу. Прежде всего, следует говорить о том, что сегодня ПФО выступает одним из лидеров российской экономики в целом, особенно это касается отдельных регионов, входящих в состав округа. Например, Республика Татарстан традиционно занимает первые места по самым разным показателям социально-экономического развития, обладает значительным потенциалом для дальнейшего роста, а также продолжает совершенствоваться по новым направлениям деятельности (например, тот же известный всей стране Иннополис) [6, с. 77].

## Литература

1. Бикметова З.М. Методика оценки бюджетной эффективности безопасности региона как составляющей экономической безопасности (на примере Приволжского федерального округа Российской Федерации) [Текст] / З.М. Бикметова // Экономика, предпринимательство и право. — 2020. — № 11. — С. 135–141.

Подобные характеристики также имеет большинство других субъектов ПФО, что, безусловно, можно считать достаточно позитивной тенденцией.

Тем не менее нельзя говорить об исключительно позитивном характере современной экономической безопасности региона, об отсутствии влияния разного рода рисков и проблемных аспектов, некоторые из которых проанализированы в настоящем исследовании.

Например, остаются достаточно проблемными такие показатели, как уровень безработицы и инфляции, средний уровень заработной платы, количество вакантных рабочих мест, а также ряд других показателей, существенным образом влияющих на общее состояние экономической безопасности регионов и округа в целом.

При этом, как видно из представленного выше исследования, в общем и целом экономический потенциал ПФО был и остается на достаточно солидном уровне, что продиктовано совокупностью различных внешних и внутренних факторов. К примеру, это выгодное географическое положение практически всех регионов, входящих в состав округа, благоприятные климатические условия, наличие в составе округа крупных городов, обладающих высоким туристско-рекреационным потенциалом. При этом наиболее актуальными для обеспечения экономической безопасности округа отраслями деятельности остаются следующие: промышленность и машиностроение; автомобилестроение; сельское хозяйство; туристический сектор; розничная торговля; иные [3, с. 223; 5, с. 70].

Приведенные в работе официальные статистические показатели Росстата подтверждают обозначенные тезисы [9]. Кроме того, в данном исследовании выделены и наиболее перспективные направления для развития экономики округа, к числу которых, к примеру, следует отнести развитие логистики и инфраструктуры для обеспечения трудовой занятости населения субъектов округа, снижение уровня дотационности и государственного долга, инфляции, а также ряда иных показателей. Все это в итоге вполне возможно для округа, который сегодня вполне обоснованно занимает одно из ведущих мест в экономике России в целом.

## References

1. Bikmetova Z.M. Metodika otsenki biudzhetnoy effektivnosti bezopasnosti regiona kak sostavlyayushchey ekonomicheskoy bezopasnosti (na primere Privalzhskogo federalnogo okruga Rossiiyskoy Federatsii) [Methodology for assessing the budget efficiency of a region's security as a component of economic security (on the example of the Volga Federal

2. Долганова Я.А. Условия улучшения продовольственной безопасности как фактора обеспечения экономической безопасности региона [Текст] / Я.А. Долганова // Экономическая безопасность. — 2023. — № 2. — Т. 6. — С. 569–594.
3. Долганова Я.А. Прогнозные оценки отдельных составляющих экономической безопасности регионов Приволжского федерального округа [Текст] / Я.А. Долганова // Вестник Прикамского социального института. — 2019. — № 15. — С. 222–227.
4. Иваненко И.С. Оценка продовольственной безопасности регионов Приволжского федерального округа [Текст] / И.С. Иваненко // Проблемы развития территории. — 2021. — № 10. — С. 96–105.
5. Карапина Е.В. Интегральная оценка и прогнозирование экономической безопасности регионов (на примере Приволжского федерального округа) [Текст] / Е.В. Карапина, А.С. Жигарев, Ф.Е. Смирнов // Проблемы анализа риска. — 2022. — № 19 (6). — С. 66–75.
6. Карапина Е.В. Безопасность и устойчивость экосистемы региона: концептуальные основы и подходы к диагностике рисков и угроз [Текст]: монография / Е.В. Карапина, В.М. Карапулов; реценз. А.А. Быков, Е.Б. Дворядкина. — М.: Деловой экспресс, 2022. — 208 с.
7. Карапулов В.М. Модель оценки региональной потребительской безопасности (на материалах субъектов Приволжского федерального округа) [Текст] / В.М. Карапулов, Е.Ю. Селезнева // Продовольственная политика и безопасность. — 2023. — № 1. — Т. 10. — С. 69–92.
8. Курилова А.А. Рейтинговая оценка экономической безопасности регионов Приволжского федерального округа [Текст] / А.А. Курилова // Экономическая безопасность. — 2024. — № 5. — Т. 7. — С. 1311–1326.
9. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. — URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 1.11.2024).
10. Соколова Г.Н. Оценка уровня и основных угроз экономической безопасности регионов Приволжского федерального округа [Текст] / Г.Н. Соколова, И.А. Васильева // Оeconomis et Jus. — 2019. — № 13. — С. 101–108.
- District of the Russian Federation)]. Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo [Economics, Entrepreneurship, and Law], 2020, no. 11, pp. 135–141. (In Russian)
2. Dolganova Ya.A. Usloviya uluchsheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti kak faktora obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti regiona [Conditions for improving food security as a factor in ensuring the economic security of the region]. Ekonomicheskaya bezopasnost' [Economic Security], 2023, no. 2, vol. 6, pp. 569–594. (In Russian).
3. Dolganova Ya.A. Prognoznye otsenki otdel'nykh sostavlyayushchikh ekonomicheskoy bezopasnosti regionov Privolzhskogo federal'nogo okruga [Forecast estimates of certain components of the economic security of the regions of the Volga Federal District]. Vestnik Prikamskogo sotsial'nogo instituta [Bulletin of the Prikam Social Institute], 2019, no. 15, pp. 222–227. (In Russian).
4. Ivanenko I.S. Otsenka prodovol'stvennoy bezopasnosti regionov Privolzhskogo federal'nogo okruga [Assessment of food security of the regions of the Volga Federal District]. Problemy razvitiya territorii [Problems of Territory Development], 2021, no. 10, pp. 96–105. (In Russian)
5. Karanina E.V., Zhigarev A.S., Smirnov F.E. Integral'naya otsenka i prognozirovaniye ekonomicheskoy bezopasnosti regionov (na primere Privolzhskogo federal'nogo okruga) [Integrated assessment and forecasting of economic security of regions (on the example of the Volga Federal District)]. Problemy analiza risika [Risk Analysis Problems], 2022, no. 19(6), pp. 66–75. (In Russian)
6. Karanina E.V., Karaulov V.M. Bezopasnost' i ustoychivost' ekosistemy regiona: kontseptual'nye osnovy i podkhody k diagnostike riskov i ugroz: monografiya [Security and stability of the region's ecosystem: conceptual foundations and approaches to risk and threat diagnostics: monograph]. Vysoznykh A.A., Dvoryadkikh E.B. (Eds.). Moscow, Delovoy ekspress, 2022. 208 p. (In Russian)
7. Karaulov V.M., Selezneva E.Yu. Model' otsenki regional'noy potrebitel'skoy bezopasnosti (na materialakh sub'yektorov Privolzhskogo federal'nogo okruga) [Model for assessing regional consumer security (using the materials of the subjects of the Volga Federal District)]. Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost' [Food Policy and Security], 2023, no. 1, vol. 10, pp. 69–92. (In Russian)
8. Kurilova A.A. Reytingovaya otsenka ekonomicheskoy bezopasnosti regionov Privolzhskogo federal'nogo okruga [Rating assessment of economic security of the regions of the Volga Federal District]. Ekonomicheskaya bezopasnost' [Economic Security], 2024, no. 5, vol. 7, pp. 1311–1326. (In Russian).
9. Official'nyy sayt Rosstata [Electronic resource]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (accessed 1.11.2024). (In Russian)
10. Sokolova G.N., Vasileva I.A. Otsenka urovnya i osnovnykh ugroz ekonomicheskoy bezopasnosti regionov Privolzhskogo federal'nogo okruga [Assessment of the level and main threats to the economic security of the regions of the Volga Federal District]. Oeconomis et Jus, 2019, no. 13, pp. 101–108. (In Russian)