

Гуманистические ценности в формировании Концепции устойчивого развития

Humanistic values in shaping the Concept of Sustainable Development

DOI: 10.12737/2587-6295-2025-9-1-116-127

УДК: 327.7

Получено: 16.01.2025

Одобрено: 22.02.2025

Опубликовано: 25.03.2025

Андреева В.И.

Аспирант, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
г. Санкт-Петербург
e-mail: viktoriyaandreeva55@yandex.ru

Andreeva V.I.

Postgraduate student of St. Petersburg State University, Saint Petersburg
e-mail: viktoriyaandreeva55@yandex.ru

Аннотация

Целью настоящей работы является изучение формирования Концепции устойчивого развития в контексте универсальных гуманистических ценностей. Исследование посвящается глобальным социальным, экологическим и экономическим вопросам, проходящим в настоящее время через трансформацию и являющимся исключительно важными для человечества. На основе использования методов анализа и синтеза, автор показывает, что гуманизм обеспечивает фундаментальную ценностную основу для разработки концепции устойчивого развития. Даётся развернутая характеристика мер, которые принимает мировое сообщество для реализации концепции устойчивого развития в духе гуманистических ценностей. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит вклад в устранение пробелов в изучении роли гуманистических ценностей в разных измерениях устойчивого развития. Если эти пробелы будут сведены к минимуму или в лучшем случае устраниены, то на основе проведённого исследования можно разработать новые планы действий для более эффективной реализации Концепции устойчивого развития, что придает статье практическую значимость. Используя две линии аргументации – постмодернизм и этика добродетели – автор выявляет связи между гуманистическими ценностями и, с одной стороны, социально-экологическом, а, с другой стороны, социально-экономическом измерении устойчивого развития. Обращая внимание на вызовы современного глобализированного общества и новые потребности, возникшие в результате данного процесса, автор приходит к выводу, что концепция устойчивого развития может обрести более эффективную форму при урегулировании глобальных проблем. Ценности гуманистической направленности играют ключевую роль в области экономического, социального, экологического устойчивого развития. В стремительно меняющемся глобализированном социуме их значение должно возрастать, чтобы акцентировать внимание на повышении эффективности социально-экономической и экологической устойчивости. Ноосферный прорыв человечества в XXI в., а также активное внедрение в концепцию устойчивого развития культуры являются свидетельством поиска возможности создания концепции более устойчивого эффективного развития. Рассматриваемая концепция должна базироваться на потребностях современного социума и неогуманистических идеалах и ценностях. Концепты и идеи устойчивого развития, апеллирующие к гуманистическим ценностям, могут получить дальнейшее позитивное воплощение в будущем.

Ключевые слова: устойчивое развитие, концепция устойчивого развития, гуманистические ценности, постмодернизм, этика добродетели, ноосферный прорыв, глобализация.

Abstract

The purpose of this work is to study the formation of the Concept of sustainable development in the context of universal humanistic values. The research focuses on global social, environmental and economic issues that are currently undergoing transformation and are extremely important for humanity. Based on the use of analysis and synthesis methods, the author shows that humanism provides a fundamental value basis for the development of the concept of sustainable development. A detailed description of the measures that the international community is taking to implement the concept of sustainable development in the spirit of humanistic values is given. The theoretical significance of the research lies in the fact that it contributes to the elimination of gaps in the study of the role of humanistic values in different dimensions of sustainable development. If these gaps are minimized or, at best, eliminated, then based on the conducted research, new action plans can be developed for more effective implementation of the concept of sustainable development, which gives the article practical significance. Using two lines of argumentation – postmodernism and ethics of virtue – the author identifies the links between humanistic values and, on the one hand, the socio-ecological, and, on the other hand, the socio-economic dimension of sustainable development. Drawing attention to the challenges of modern globalized society and the new needs that have arisen as a result of this process, the author concludes that the concept of sustainable development can take on a more effective form in resolving global problems. Humanistic values play a key role in the field of economic, social, and environmental sustainable development. In a rapidly changing globalized society, their importance should increase in order to focus on improving the effectiveness of socio-economic and environmental sustainability. The noospheric breakthrough of mankind in the 21st century, as well as the active introduction of culture into the concept of sustainable development, are evidence of the search for the possibility of creating a concept of more sustainable and effective development. The concept under consideration should be based on the needs of modern society and neo-humanistic ideals and values. Concepts and ideas of sustainable development that appeal to humanistic values can be further positively implemented in the future.

Keywords: sustainable development, the concept of sustainable development, humanistic values, postmodernism, ethics of virtue, noospheric breakthrough, globalization.

Введение

Важность гуманистических ценностей в современном мире обусловлена главным образом тем, что основой их содержания и целью их существования является проблема ценности человеческой жизни и всеобщего счастья на Земле [2, с. 21]. Благополучное существование людей является одной из главных задач концепции устойчивого развития [12, с. 62].

В настоящий момент идёт процесс серьёзной трансформации понимания глобальных социальных, экологических и экономических проблем [5]. Новый тип социальных отношений между людьми, отношение человека к окружающей среде и к экономическому развитию определяются поиском новой парадигмы устойчивого развития. Анализ этого процесса имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Исследование проблем устойчивости развития связано с потребностью нахождения баланса в отношениях таких факторов, как международное сообщество, экономика и природа. Поскольку вопросы устойчивого развития затрагивают глобальные интересы всего человечества, они требуют глубокого осмысления. В научной литературе, посвящённой этой теме, ценостная основа концепции устойчивого развития исследуется довольно редко и часто — поверхностно. Таким образом, тема устойчивого развития в контексте гуманистических ценностей и выявление конкретных способов формирования более гуманного отношения к людям и природе является весьма актуальной в настоящее время.

Целью данной статьи является изучение формирования Концепции устойчивого развития в контексте универсальных гуманистических ценностей. Для реализации целевой установки

предлагается изучение взаимосвязи гуманистических идей с Концепцией устойчивого развития, определение их роли в различных измерениях устойчивого развития. Предпринимается попытка устраниТЬ лакуны в проводимых ранее исследованиях Концепции устойчивого развития и её ценностных основ и ответить на следующий вопрос: *Какова связь между гуманистическими ценностями и Концепцией устойчивого развития?* Ответ на вопрос, поставленный в данной статье, призван внести вклад в устранение пробелов в исследованиях взаимосвязей между гуманистическими ценностями и развитием Концепции устойчивого развития. Если эти пробелы будут сведены к минимуму, а лучше вообще устраниены, то на основе результатов этого исследования можно будет ещё рельефнее выявить значимость гуманистических ценностей, лежащих в основе Концепции устойчивого развития. Это крайне актуально, поскольку гуманистическая система ценностей, на которой основывается вышеобозначенная концепция, не получила всесторонней исследовательской оценки.

В статье даётся развёрнутая характеристика Концепции устойчивого развития и высказывается предположение, что её ценностной основой выступают гуманистические ценности. На этом основании можно вывести следующую гипотезу - чем масштабнее в процессе разработки и реализации Концепции устойчивого развития учитываются гуманистические ценности, тем больше вероятность того, что устойчивое развитие адаптируется к потребностям современного общества.

Обзор научной литературы: становление гуманизма центральной основой для разработки Концепции устойчивого развития

Ключевыми в концепции устойчивого развития общества являются гуманистические ценности. Они обладают синергетическим эффектом, который способствует практическому осуществлению принципов благополучия, солидарности, мира и справедливости [4, с. 47].

Идея устойчивого развития имеет многовековую историю. Мыслители древности, равно как и современные ученые, стремились и стремятся понять, как сделать человеческую жизнь более комфортной и безопасной, а также в чем заключается человеческое благо и как можно его достичь [11, с. 101].

От понимания принципов гуманизма зависит и понимание устойчивого развития. Как считает исследователь Ч. Ган-Улзий, этика добродетели и основанное на ней понятие ценности имеет существенное значение для формирования качественного знания в духовной культуре. Гуманистические принципы имеют своей задачей регулирование взаимодействия между членами общества на основе общей морали [7, с. 38].

В XX в. вопрос о новом представлении мирового порядка набирает популярность. Полагается, что новое мироустройство должно основываться на современных ценностях, которые приводят мировую систему к новому качественному положению. Нынешняя концепция устойчивого развития разрабатывалась мировым сообществом, которое действовало в рамках ООН. Стратегия устойчивого развития акцентирует внимание на поиск таких принципов, которые учитывали бы общечеловеческие интересы и ориентировали на конкретные действия для их реализации [7, с. 38].

Первые попытки разработки Концепции устойчивого развития были предприняты в 1970-х годах XX в. в рамках Римского клуба. В 1972 г. был опубликован доклад «Пределы развития: Доклад римскому Клубу». В данном докладе формулируется печальное пророчество: человечество ожидает катастрофическая ситуация (в экологии, экономике и иных сферах). Но не всё потеряно: нужно и можно найти соответствующие ситуации решения. В 1970-х годах «устойчивое развитие» как понятие пока еще не употребляется [9, с. 36].

Спустя 20 лет на встрече высшего звена руководителей стран, входящих в Организацию Объединенных Наций, в Рио-де-Жанейро была представлена Модель «Устойчивого развития». Устойчивое развитие определили как «модель долгосрочного развития, которое позволяет удовлетворить потребности нынешнего поколения, оценить человеческий фактор и адаптироваться к окружающей среде, при этом не ограничивать потребности и возможности следующих поколений» [4, с. 46-47].

Призыв к устойчивому развитию на ценностной основе нового гуманизма в XXI в. базируется на уверенности в необходимости пересмотра нравственных, интеллектуальных и политических основ глобализации и международного сотрудничества. Если исторический гуманизм стремился разрешить противоречия между традицией и современностью, то новый гуманизм выходит за границы национального государства, стремится объединить процесс глобализации с его сложными и порой противоречивыми проявлениями [13].

Неогуманистическая идея, основанная на гуманизме XIX-XX вв., воплощает понимание возможностей общественного развития в современной глобализации. Неогуманизм предлагает ценностную основу для глобальной интеграции, которая сможет преодолеть несправедливость. Именно несправедливость мешает глобальному общественному прогрессу [4, с. 46]. Современная концепция устойчивого развития создается на этой основе.

Методы

Исследование проведено с помощью общелогических методов анализа и синтеза и направлено на изучение значения гуманистических ценностей для устойчивого развития. Для этого рассматриваются две основные линии аргументации – постмодернизм и этика добродетели.

Первое: методологически концепция гуманизма рассматривается в соответствии с постмодернистским пониманием. Наиболее существенным отличием постмодернизма является переход от классической антропоцентрической позиции к современной универсальной гуманистической основе, которая охватывает все живые существа – человечество, природу и вселенную [10, с. 179]. Современный гуманизм подразумевает необходимость наведения мостов между людьми по всему миру и укрепления человеческого сообщества для решения глобальных проблем [1]. Новая гуманистическая традиция рассматривается как коллективное усилие, в котором все члены общества несут одинаковую ответственность за реализацию его ценностей и внедрение гуманистического подхода к созданию устойчивого общества, основанного на экономическом, социальном и экологическом развитии [14, с. 7].

Второе: Хёрстхаус и Петтигроув утверждают, что этика добродетели относится к одному из основных нормативных исследовательских подходов. Этика добродетели фокусируется на добродетелях или моральном характере исследуемого объекта (Концепция устойчивого развития) [15]. В этом контексте Уитмор отмечает, что традиция этики добродетели уделяет меньше внимания конкретным обязанностям и больше – «практике жизни сообщества» [24, с. 3]. Настоящее исследование фокусируется на ценностях гуманизма, ставших одним из ориентиров при разработке Концепции устойчивого развития. Осуществляется анализ принимаемых мер для её реализации на практике, обращается внимание на проработку её отдельных положений с учётом изменения и возникновения новых потребностей в современном мировом сообществе.

Результаты анализа

Следуя постмодернистской парадигме, новый гуманизм настаивает на социальной интеграции каждого человека на всех уровнях общества и подчеркивает трансформирующую силу образования, науки, культуры и коммуникаций. Таким образом, современный гуманизм рассматривается как теоретическая основа для коллективного усилия, в котором правительства, гражданское общество, частный сектор и отдельные люди несут одинаковую ответственность за реализацию его ценностей, креативную разработку и внедрение гуманистического подхода к созданию устойчивого общества, основанного на экономическом, социальном и экологическом развитии [14, с. 7].

Отсюда следует, что гуманистические ценности являются основополагающими в создании концепции устойчивого развития. Это означает, что ценности нового гуманизма прослеживаются во всех трех измерениях устойчивого развития – социальном, экологическом и экономическом. В статье утверждается, что социальное измерение концепции устойчивого

развития играет центральную роль в структуре гуманистических ценностей, - тех ценностей, которые ставят своей целью регулирование процесса достижения благополучия человека. Поскольку социальное измерение целей устойчивого развития актуально для тематики статьи, рассматриваются связи между ценностями гуманизма и социально-экологическими процессами с одной стороны, и социально-экономическим измерением устойчивого развития с другой стороны.

Гуманистические ценности в социально-экологическом измерении устойчивого развития

Один из представителей социогуманитарной мысли, Н.А. Козловец утверждает, что Концепция устойчивого развития строится на экогуманистическом представлении, без которого не может осуществляться устойчивое глобальное развитие, в свете чего реализуемая мировым сообществом глобальная политика трансформируется в справедливую долгосрочную основу для развития грядущих поколений. Теория Н.А. Козловца является идеальной моделью для развития мирового сообщества, которое находится в гармонии с природой. В описанной им модели все области общественной жизни синхронизированы, человечеству не грозят экологические катастрофы, что противопоставляется непредсказуемой глобализации. Для реализации этой модели необходимо разработать концепцию и стратегию, в рамках которых описываются отдельные этапы общественной синхронизации с природой и способы управления в этом новом мировом сообществе [4, с. 45].

В позиции Н.А. Козловца отсутствуют рекомендации по интеграции Концепции устойчивого развития в перечень рекомендаций разрешения, возникающих в современном глобализированном сообществе проблем. Одновременно с этим, рядом зарубежных учёных, таких как Ф. Капра, В. Сантос и У. Маттеи, подчёркивается то обстоятельство, что зачастую идеализированное понимание Концепции устойчивого развития не соответствует сегодняшней институциональной и нормативной реальности. Современные социальные институты и нормативные структуры преимущественно основываются на далеко не безупречной современной западной парадигме [17].

Актуальным примером действия западной парадигмы является резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, принятая в июле 2022 г. Эта резолюция признает доступ к благоприятной и устойчивой природной среде в качестве одного из ключевых прав человека и гражданина. ООН пытается установить данное требование в качестве императива для всех субъектов международных отношений: международных организаций, суверенных государств, структур коммерческого сектора и т.д. В резолюции акцентируется внимание, что данное право основано на нормах международного законодательства и его продвижение требует осуществления многосторонних экологических соглашений [23].

В области обеспечения устойчивого развития западная парадигма к настоящему времени продвинулась вперед и добилась определенных успехов в этой сфере. Несмотря на это обстоятельство, здесь всё не так однозначно. К. Поуп, М. Бонатти и С. Зибер утверждают, что она дает слабые и недостаточные ответы на некоторые современные глубокие социально-экологические вопросы — те вопросы, возникновение которых во многом вызвано экспансией инструментализации, обслуживающей благополучие определенной группы людей [17].

Как и К. Поуп, М. Бонатти и С. Зибер, С. Лессених акцентирует внимание на растущей инструментализации, исследует проблему глобальной справедливости в контексте устойчивого развития и рассматривает вопрос о том, кто вынужден расплачиваться за процветание высокоразвитых обществ. В книге «Рядом с нами потоп» (Neben uns die Sintflut) автор утверждает, что системные особенности некоторых высокоразвитых стран делают глобальное развитие с точки зрения социальной и экологической устойчивости структурно невозможным [16, с. 113]. Это означает, что производство и утилизация отходов происходят на глобальном Юге, а потребление - на глобальном Севере. Это обстоятельство препятствует

устойчивому развитию стран глобального Юга и является несправедливостью прежде всего с экологической точки зрения [16, с. 95].

Резолюция Организации Объединенных Наций представляет собой попытку сделать право на благоприятную и устойчивую природную среду одним из ключевых прав человека. Однако, эта попытка наталкивается на трудности. В итоге внедрение учения о гуманистических ценностях в Концепцию устойчивого развития не происходит беспроблемно. Следовательно, способность вышеупомянутой резолюции достичь нужного эффекта устойчивого развития в некоторых странах снижается. И это несмотря на то, что основным посылом данной резолюции также являются гуманистические ценности.

Такие авторы, как В. Мантатова и Б. Дорошина занимают схожую позицию. Они полагают, что гуманистические ценности, которые находятся в основе Концепции устойчивого развития, должны играть первостепенную роль в мировых процессах. Тем не менее их значение должно быть усилено в современном глобализированном обществе. Только тогда можно будет сосредоточиться на повышении экологической устойчивости. В. Мантатов анализирует стратегию устойчивого развития с социально-экологической точки зрения. Для него Концепция устойчивого развития является альтернативой потребительского общества, которое ориентируется на материальные ценности. Для ученого устойчивое развитие связано с посткапиталистическим мироустройством, стимулирующее нравственную и творческую цивилизацию (ноосферный социализм), и модернизацию экологии [6, с. 30].

Размышляя над подобными проблемами, Б. Дорошин подчеркивает, что экологический аспект ноосферного социализма тесно связан с экологическими установками. Имеются в виду возникшие в конце XX в. экосоциализм и глубинная экология и др. Для Б. Дорошина решающую роль играют те экологические установки, которые делают акцент на преобразовании внутреннего мира и системы ценностей человека. По мнению учёного, именно эти установки, способные изменить ценностные основы человеческого миропонимания, соответствуют духовному аспекту ноосферного направления. Процесс достижения экологического сознания объединяет людей и помогает преодолеть существующие границы между ними и между ними и миром [3, с. 162].

Аналогичным образом В. Мантатов подчёркивает важную роль гуманистических ценностей в процессе перехода к биоцентризму. Однако в последнее время наблюдаются сложности в стремлении достижения глобального устойчивого развития, которые возникают из-за недооценки роли духовного и нравственного преобразования человека и общества. В. Мантатов указывает на то, что в основе концепции устойчивого развития лежат духовно-нравственные ценности, а также действия, направленные на достижение справедливости, равенства и гуманности [6, с. 30].

Также он рассматривает стратегию устойчивого развития как посткапиталистическую инициативу нового ноосферного (духовного) мирового сообщества. В отличие от современного капитализма, ноосферный социализм является настоящим гуманизмом, и его идеология созвучна целям устойчивого развития [6, с. 31]. Ноосферный социализм способен освободить цивилизацию от нынешних псевдоценостей и является одним из двух основных элементов стратегии устойчивого развития. Второй ключевой элемент стратегии устойчивого развития есть стратегия глобального партнерства между странами по всему миру [6, с. 31].

Если рассматривать вопрос с точки зрения социо-экологической устойчивости, то мы должны признать, что эта устойчивость требует новых подходов, основанных на гуманистических ценностях. Россия играет решающую роль в ноосферном прорыве человечества в XXI в., как евразийская цивилизация, занимающая важное место в структуре Большой Евразии и учения о переходе в ноосферу [20; 8].

Гуманистические ценности в социально-экономическом измерении устойчивого развития

Одним из доминирующих вопросов современных международных отношений является вопрос о связи между устойчивым развитием и устойчивым экономическим ростом.

Глобализация уже не представляет собой одну лишь экономическую паутину связей, а глобализация охватывает почти все сферы жизни, включая политику, культуру, образование, коммуникации и др. [13, с. 95].

Глобализирующееся общество потребления характеризуется неустойчивым и противоречивым характером развития. По мнению С. Лесениха, специфика политической и экономической динамики развитых и высокоразвитых стран определяется взаимодействием тех процессов, которые одновременно производят и богатство, и бедность. С. Лесених подчёркивает, что экстернализация процессов производства является одним из основных элементов нынешней системы развитых и высокоразвитых стран [16, с. 49]. Как упоминалось выше, производство и утилизация отходов происходят на глобальном Юге, а потребление - на глобальном Севере [16, с. 95]. В результате экономические успехи развитых и высокоразвитых стран объясняются экстернализацией, что способствует тому, что развитые и высокоразвитые страны живут за счет других, менее развитых стран [16, с. 101]. Этот факт свидетельствует о несправедливости, о несоответствии современных глобальных процессов гуманистическим ценностям и Концепции устойчивого развития.

Академия Целей устойчивого развития утверждает также, как и С. Лесених, что современная глобальная система несовершенна. Хотя она принесла огромное богатство и экономический рост во многих регионах мира, она зачастую ставит во главу угла прибыль, а не людей [19]. При этом, данная социально-экономическая динамика редко обсуждается в развитых и высокоразвитых обществах. Отсутствие такого обсуждения порождается не отсутствием знаний, а удобством, беспечностью, безразличием, а также завесой нежелания знать [16].

Позиция С. Лесениха и Академии Целей устойчивого развития указывают на несовершенство действующей глобальной системы с точки зрения устойчивой социально-экономической динамики. Существует ряд концепций и возможных подходов к устойчивому социально-экономическому развитию. Размышляя над данными проблемами, А. Хагуров утверждает, что неблагоприятное экономическое развитие требует механизма поэтапного перехода социально-экономических систем к устойчивому развитию, адаптированному к современным условиям. По мнению ученого, Концепция устойчивого развития является не предметом свободного выбора, а необходимостью поиска баланса между обществом и человеком. Эта концепция решает методологические проблемы устойчивого развития и является результатом нравственно-интеллектуального усилия. Один из ключевых аспектов концепции относится к работе с общественным сознанием, включая просвещение, мотивы и стимулы, а также духовно-нравственные гуманистические ценности [9, с. 40].

Система гуманистических ценностей и связанная с ней культура играют важную роль в переходе к новому типу устойчивого развития. Х. д'Орвиль отмечает, что международные потоки капитала, рабочей силы, технологий и информации преодолеваются политические и культурные границы. Транснациональные потоки и взаимодействие во всех сферах способствуют слиянию различных материальных и символических культурных ценностей. Отсюда следует, что культура является одним из основных аспектов глобализации, способствующего устойчивому развитию. Культура способна укреплять экономическую и социальную устойчивость, сокращать масштабы нищеты и содействовать устойчивому развитию [13, с. 95].

ЮНЕСКО считает, что культура является неотъемлемой частью подхода к теории и практике устойчивого развития. Вопреки того, что культура прямо не упоминается в Целях развития тысячелетия, культурные ценности являются важнейшим компонентом развития, в частности, с точки зрения борьбы с нищетой и социальной интеграции [21]. Цели развития тысячелетия (2000-2015 гг.) являются предшественниками Целей устойчивого развития (2015-2030 гг.).

Аналогичным образом Генеральная Ассамблея ООН подчеркивает важность культуры как условия, выдвигаемого Концепцией устойчивого развития. Не менее важную роль играет поощрение международного и регионального культурного сотрудничества во всех его формах.

В связи с этим подтверждается актуальность укрепления тех национальных усилий и региональных механизмов регионального и международного сотрудничества в области культурной деятельности, которые гарантируют социальную сплоченность и жизнеспособность гражданского общества и мира, а также способствуют устойчивому развитию [22].

Сказанное даёт основание утверждать, что сила и значимость культуры должна быть признанной в нашей жизни [18; 25]. Ф. Сабатини предлагает ввести требование культурной устойчивости в качестве четвертого компонента условий стабильного развития мира. Предлагаемый подход исходит из необходимости уделения серьёзного внимания необходимости учёта взаимосвязи экономических, социальных и художественных аспектов оценки мировых процессов. Подобная корректировка точки зрения позволяет выйти за рамки инструментального взгляда на культуру, распространенного в большинстве существующих сегодня концепций устойчивого развития. Ф. Сабатини указывает на то, что политике и соответствующим мерам в культурной сфере должен сопутствовать прогресс во всех областях устойчивого развития. Для достижения этого роста необходимо провести определенные корректировки в политике, касающейся культурных областей [18].

Культура имеет также потенциал в сближении стран. Только через инклюзивный и справедливый диалог люди разных национальностей смогут осознать потенциал мира, основанного на справедливости, взаимном уважении и защите прав человека. Таким образом, в мире современных вызовов необходимость в концепции устойчивого развития, включающей в себя не только экономические, но и социальные и культурные аспекты, актуальна как никогда [13, с. 96].

Культурные аспекты мирового развития не могут не сочетаться с гуманистическими ценностями. Хотя некоторые развитые и высокоразвитые страны достигли определенных успехов в создании концепции устойчивого развития, подход, принятый в последнее время, оказывается недостаточно эффективным перед лицом новых глобальных вызовов [17].

Только ориентируясь на целостный подход к анализу развития, учитывая гуманистическую культуру, можно создать устойчивое, гуманистическое глобальное общество. В современном мире, полном непредсказуемых вызовов, актуализация Концепции устойчивого развития очень значима. Эта концепция должна охватывать не только экономические показатели, но и другие социальные и культурно-ценностные сферы. Только таким образом можно создать общество, более способное противостоять испытаниям времени и отражать гуманистические ценности [13, с. 96].

Выводы

Идея устойчивого развития имеет историческую традицию. Мыслители древности, как и современные ученые, стремились понять, в чем заключается человеческое благо и как можно его достичь [11, с. 101]. Обеспечение благополучия человека и постановка людей в центр теоретического и практического внимания могут рассматриваться как общая черта и условие взаимосвязи между гуманистическими ценностями и концепцией устойчивого развития [11; 7].

Концепция устойчивого развития является той моделью будущего, которая способна обеспечить оптимизацию всех сфер общественной жизни и отношений человека с окружающей средой. Социальная концепция устойчивого развития разрабатывает теоретически и поддерживает практически экогуманистический путь развития человечества. Международное сообщество уже приняло определенные меры в этом направлении. Однако достижение этой цели оказывается непростой задачей [4, с. 45; 6, с. 31]. В качестве актуального примера можно привести резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН, признающую возможность свободного доступа к чистой, здоровой и устойчивой окружающей среде одним из прав человека [23]. Однако эти меры иногда рассматриваются как «поверхностное лечение симптомов», поскольку устаревшие социальные структуры препятствуют реализации Концепции устойчивого развития [16, с. 113].

Вопрос о связи между устойчивым развитием и устойчивым экономическим ростом не менее актуален [13, с. 95]. Глобализирующееся общество потребления имеет неустойчивый и противоречивый характер. Для минимизации негативных последствий экономического развития требуется механизм поэтапного перехода социально-экономических систем к устойчивому развитию, адаптированному к современным условиям. Система ценностей гуманизма и культуры играют важную роль в этом переходе и они должны быть надлежащим образом отражены в Концепции устойчивого развития [13; 21; 22; 25].

Анализ вышеобозначенных концепций устойчивого развития показывает, что многие ученые критикуют социально-экологические и экономические условия, связанные с устойчивостью, но практически не предлагают выхода из сложившейся ситуации [16; 19]. С одной стороны, необходимо описать и проанализировать проблему; с другой стороны, возможные решения также имеют решающее значение для преодоления трудностей. В результате проведенного анализа можно констатировать, что гуманистические ценности, на которых основана Концепция устойчивого развития, играют решающую роль для гуманного социального, экологического и экономического устойчивого развития. Однако в сегодняшнем глобализированном обществе их значение необходимо повысить. Только тогда можно сосредоточиться на повышении экологической и экономической устойчивости.

Возможной отправной точкой для повышения значимости гуманистических ценностей в Концепции устойчивого развития является ноосферный прорыв человечества в XXI в., который имеет возможность превратить нынешнюю политico-экономическую модель в более справедливую и соответствующую требованиям устойчивого развития. Ноосферный прорыв и активное внедрение достижений гуманитарной культуры в концепцию устойчивого развития — это то, что является ярким примером устремления мирового сообщества к оптимальному устойчивому развитию, в основе которого лежат гуманистические ценности и актуальные нужды современного человека. Если идеи устойчивого развития воплощаются именно таким образом, перед ними открываются перспективы дальнейшего роста в будущем.

На основе проведенного анализа можно подтвердить высказанную ранее гипотезу - чем масштабнее в процессе разработки и реализации Концепции устойчивого развития учитываются гуманистические ценности, тем больше вероятность того, что устойчивое развитие адаптируется к потребностям современного общества.

Проведенный в статье анализ Концепции устойчивого развития акцентирует внимание на таких содержательных, моральных и этических вопросах, как: Какие ценности, кроме гуманистических, можно рассматривать в качестве основы для разработки концепции устойчивого развития? Какова связь между культурой и гуманистическими ценностями? Какие меры уже приняты для того, чтобы сделать культуру четвертой составляющей устойчивого развития наравне с социальными, экологическими и экономическими аспектами? Если культура будет интегрирована в концепцию устойчивого развития как самостоятельная часть, то как она будет определяться в глобальном масштабе, когда в мире уже существует множество различных культур? Существуют ли другие аспекты устойчивого развития, помимо социального, экологического, экономического и культурного, которые способствовали бы созданию высококачественной концепции устойчивого развития, соответствующей современным вызовам с точки зрения гуманизма? Прямые ответы на эти вопросы в данном исследовании не даются, однако, полученные результаты могут направить социогуманитарную мысль совершенно определенным образом. Результаты анализа можно использовать в качестве отправной точки и основы для дальнейшего исследования.

Благодарности

Автор выражает признательность профессору кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета Васильевой Н.А. за ценные замечания по работе, а также канд. филос. наук, старшему преподавателю кафедры философии науки и техники Санкт-Петербургского государственного университета Сиверцеву Е.Ю. за знакомство с текстом статьи.

Литература

1. Бокова И.Г. Новый гуманизм в XXI веке. [Электронный ресурс]. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000189775_rus (дата обращения: 15.12.2024).
2. Григорян Т.В. Этапы становления идеи гуманизма // Гуманитарный вектор. Серия: Философия, культурология. - 2012. - № 3. - С. 17-21.
3. Дорошин Б.А. Ноосферный социализм: традиционные корни духовного измерения // Общество, политическая коммуникация, философия, культура. - 2017. - № 1 (14). - С. 160-168.
4. Козловец Н.А. Гуманизм как ценностная платформа устойчивого развития в эпоху глобализации // Евразийство и мир. - 2017. - № 1. - С. 40-48.
5. Кузнецова Н.П., Писаренко Ж.В., Нгуен К.Т. Ценности устойчивого развития и модификация смыслов государства благосостояния. // Менеджмент XXI века: экономика, общество и образование в условиях новой нормальности – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. - 2022. - С. 28-33.
6. Мантатов В.В. Философско-аксиологическое обоснование социалистической идеи
7. (в контексте устойчивого развития) // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. - 2012. - Т. 6. - С. 27-32.
8. Пурэвдорж М. Принципы гуманизма по отношению к природе как фактор устойчивого развития // Международный научно-исследовательский журнал. - 2019. - №. 5-2 (83). - С. 38-40.
9. Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм: В 13 томах. Том одиннадцатый: Ноосферный социализм как основание цивилизации социоприродной эволюции. Книга 2 / Под ред. Л.А. Зеленова. – СПб.: Астерион, 2014. – 410 с.
10. Хагуров А.А., Бондаренко М.В. Социально-философские и мировоззренческие аспекты концепции устойчивого развития // Теория и практика общественного развития. - 2021. - №. 10 (164). - С. 35-41.
11. Чотчаева М.Ю., Сосновский В.Т. Постмодернизм в культуре и литературе современности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. - 2017. - №. 2 (197). - С. 177-182.
12. Чучукалова Р.А. Предыстория концепции устойчивого развития // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». - 2011. - №. 3 (65). - С. 101-109.
13. Amodu A. History and philosophy of sustainable development: Road-mapping interdisciplinarity for wellbeing // JIS Journal of Interdisciplinary Sciences. - 2020. - Т. 4. - №. 1 - С. 58-65.
14. d'Orville H. New humanism and sustainable development // Cadmus. - 2015. - Т. 2. - №. 5. - С. 90-100.
15. ESCAP U.N., Scientific C. Integrating the three dimensions of sustainable development: A framework and tools. [Электронный ресурс]. URL: <https://repository.unescap.org/bitstream/handle/20.500.12870/3161/Integrating%20the%20three%20dimensions%20of%20sustainable%20development%20A%20framework.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 12.02.2024).
16. Hursthouse R., Pettigrove G. Virtue Ethics. [Электронный ресурс]. URL: <https://plato.stanford.edu/archives/win2018/entries/ethics-virtue/> (дата обращения: 18.02.2024).
17. Lessenich S. Neben uns die Sintflut: die Externalisierungsgesellschaft und ihr Preis. – Hanser Berlin, 2016.
18. Pope K., Bonatti M., Sieber S. The what, who and how of socio-ecological justice: Tailoring a new justice model for earth system law // Earth System Governance. - 2021. - Т. 10. - С. 100-124.
19. Sabatini F. Culture as fourth pillar of sustainable development: Perspectives for integration, paradigms of action // European Journal of Sustainable Development. - 2019. - Т. 8. - №. 3. - С. 31-40.

20. SDG Academy. Sustainable Development: The Post-Capitalist Order. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unsdglearn.org/courses/sustainable-development-the-post-capitalist-order/> (дата обращения: 16.03.2024).
21. Subetto A. I., Shamakhov V. A. Noospheric Vocation of Greater Eurasia in the XXI Century // EURASIAN INTEGRATION: economics, law, politics. - 2021. - Т. 14. - №. 4. - С. 17-28.
22. UNESCO Hangzhou Congress. Culture: Key to Sustainable Development. Placing Culture at the heart of Sustainable Development Policies. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/en/ecosoc/innovfair2013/docs/unesco2.pdf> (дата обращения: 15.02.2024).
23. United Nations General Assembly. Culture and sustainable development. [Электронный ресурс]. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3847705> (дата обращения: 16.02.2024).
24. United Nations General Assembly. The human right to a clean, healthy and sustainable environment. [Электронный ресурс]. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3982508?ln=en#record-files-collapse-header> (дата обращения: 16.02.2024).
25. Whitmore T. D. 'If They Kill Us at Least the Others Will Have More Time to Get Away': The Ethics of Risk in Ethnographic Practice // Practical Matters. - 2010. - V. 3. - №. 1. - pp. 1-28.
26. Zheng X. et al. Consideration of culture is vital if we are to achieve the Sustainable Development Goals // One Earth. - 2021. - V. 4. - №. 2. - pp. 307-319.

References

1. Bokova I.G., (2010). Novyy gumanizm v XXI veke. [A new humanism in the twenty-first century]. Available at: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000189775_rus (Accessed: 15.03.2024). (In Russian).
2. Grigoryan T.V. Etapy stanovleniya idei gumanizma [The stages of the formation of the idea of humanism]. Gumanitarnyj vektor. Seriya: Filosofiya, kul'turologiya [Humanitarian vector. Series: Philosophy, cultural studies]. 2012, I. 3, pp. 17-21.
3. Doroshin B.A. Noosfernyy sotsializm: traditsionnye korni dukhovnogo izmereniya. [Noospheric socialism: traditional roots of the spiritual dimension]. Obshchestvo, politicheskaya kommunikatsiya, filosofiya, kul'tura [Society, political communication, philosophy, culture]. 2017, I. 1 (14), pp. 160-168.
4. Kozlovs N.A. Gumanizm kak tsennostnaya platforma ustoichivogo razvitiya v epokhu globalizatsii. [Humanism as a value platform for sustainable development in the era of globalisation]. Evraziystvo i mir [Eurasianism and the World]. 2017, I. 1, pp. 40-48.
5. Kuznetsova N.P., Pisarenko Zh.V., Nguen K.T. Tsennosti ustoichivogo razvitiya i modifikatsiya smyslov gosudarstva blagosostoyaniya. [Values of sustainable development and modification of the meanings of the welfare state]. Menedzhment XXI veka: ekonomika, obshchestvo i obrazovanie v usloviyakh novoy normal'nosti – Sankt-Peterburg: Rossiyskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet im. A. I. Gertsena. [Management of XXI century: economy, society and education in the conditions of new normality - St. Petersburg: Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen]. 2022, pp. 28-33.
6. Mantatov V.V. Filosofsko-aksiologicheskoe obosnovanie sotsialisticheskoy idei (v kontekste ustoichivogo razvitiya). [Philosophical and axiological justification of the socialist idea (in the context of sustainable development)]. Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya [Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universitet. Philosophy]. 2022. V. 6, pp. 27-32.
7. Purevdorzh M. Printsipy gumanizma po otnosheniyu k prirode kak faktor ustoichivogo razvitiya. [Principles of humanism towards nature as a factor of sustainable development]. Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal [International research journal]. 2019, I. 5-2 (83), pp. 38-40.
8. Subetto A.I. Sochineniya. Noosferizm: V 13 tomakh. Tom odinnadtsatyy: Noosfernyy sotsializm kak osnovanie tsivilizatsii sotsioprirodnoy evolyutsii. [Essays. Noospherism: In 13 volumes. Volume Eleven: Noospheric Socialism as the Basis of the Civilisation of Socio-Natural

- Evolution]. Kniga 2 / Pod red. L.A. Zelenova. – SPb.: Asterion [Book 2 / Ed. L.A. Zelenov. - SPb.: Asterion]. 2014, pp. 410.
9. Khagurov A.A., Bondarenko M.V. Sotsial'no-filosofskie i mirovozzrencheskie aspekty kontseptsii ustoychivogo razvitiya. [Socio-philosophical and worldview aspects of the concept of sustainable development]. Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Theory and practice of social development]. 2021, I. 10 (164), pp. 35-41.
 10. Chotchaeva M.Yu., Sosnovskiy V.T. Postmodernizm v kul'ture i literature sovremennosti. [Postmodernism in the culture and literature of modernity]. Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Filologiya i iskusstvovedenie [Vestnik of Adygeya State University. Series 2: Philology and Art History]. 2017, I. 2 (197), pp. 177-182.
 11. Chuchukalova R.A. Predystoriya kontseptsii ustoychivogo razvitiya. [Prehistory of the concept of sustainable development]. Vestnik RGGU. Seriya «Filosofiya. Sotsiologiya. Iskusstvovedenie» [Vestnik RGGU. Series "Philosophy. Sociology. Art History"]. 2011, I. 3 (65), pp. 101-109.
 12. Amodu A. History and philosophy of sustainable development: Road-mapping interdisciplinarity for wellbeing. JIS Journal of Interdisciplinary Sciences. 2020, V. 4, I. 1, pp. 58-65.
 13. d'Orville H. New humanism and sustainable development. Cadmus. 2015, V. 2, I. 5, pp. 90-100.
 14. ESCAP U.N., Scientific, C., (2015). Integrating the three dimensions of sustainable development: A framework and tools. Available at: <https://repository.unescap.org/bitstream/handle/20.500.12870/3161/Integrating%20the%20three%20dimensions%20of%20sustainable%20development%20A%20framework.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Accessed: 12.02.2024).
 15. Hursthouse, R., Pettigrove, G., (2018). Virtue Ethics. Available at: <https://plato.stanford.edu/archives/win2018/entries/ethics-virtue/> (Accessed: 18.02.2024).
 16. Lessenich S. Neben uns die Sintflut: die Externalisierungsgesellschaft und ihr Preis. [Living Well at Others' Expense: The Hidden Costs of Western Prosperity]. Hanser Berlin. - 2016.
 17. Pope K., Bonatti M., Sieber S. The what, who and how of socio-ecological justice: Tailoring a new justice model for earth system law. Earth System Governance. 2021, V. 10, pp. 100-124.
 18. Sabatini F. Culture as fourth pillar of sustainable development: Perspectives for integration, paradigms of action. European Journal of Sustainable Development. 2019, V. 8, I. 3, pp. 31-40.
 19. SDG Academy., (2022). Sustainable Development: The Post-Capitalist Order. Available at: <https://www.unsdglearn.org/courses/sustainable-development-the-post-capitalist-order/> (Accessed: 16.03.2024).
 20. Subetto A. I., Shamakhov V. A. Noospheric Vocation of Greater Eurasia in the XXI Century. EURASIAN INTEGRATION: economics, law, politics. 2021, V. 14, I. 4, pp. 17-28.
 21. UNESCO Hangzhou Congress., (2013). Culture: Key to Sustainable Development. Placing Culture at the heart of Sustainable Development Policies. Available at: <https://www.un.org/en/ecosoc/innovfair2013/docs/unesco2.pdf> (Accessed: 15.02.2024).
 22. United Nations General Assembly., (2020). Culture and sustainable development. Available at: <https://digitallibrary.un.org/record/3847705> (Accessed: 16.02.2024).
 23. United Nations General Assembly., (2020). The human right to a clean, healthy and sustainable environment. Available at: <https://digitallibrary.un.org/record/3982508?ln=en#record-files-collapse-header> (Accessed: 16.02.2024).
 24. Whitmore T. D. 'If They Kill Us at Least the Others Will Have More Time to Get Away': The Ethics of Risk in Ethnographic Practice. Practical Matters. 2010, V. 3, I. 1, pp. 1-28.
 25. Zheng X. et al. Consideration of culture is vital if we are to achieve the Sustainable Development Goals. One Earth. 2021, V. 4, I. 2, pp. 307-319.