

Трансформация патриотического символизма в цифровой культуре: роль мемов и новых медиа

The Transformation of Patriotic Symbolism in Digital Culture: the Role of Memes and New Media

DOI: 10.12737/2587-9103-2025-14-3-99-105

Получено: 27 апреля 2025 г. / Одобрено: 26 мая 2025 г. / Опубликовано: 26 июня 2025 г.

А.А. Сорокин

Эксперт научно-исследовательской лаборатории «Лингвобезопасность и психология информационного воздействия» Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
ORCID: 0000-0002-2432-4179,
e-mail: andsorokin@mail.ru

A.A. Sorokin

Expert of the research laboratory "Linguistic security and psychology of information impact" of the Institute of Law and National Security of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
e-mail: andsorokin@mail.ru

Аннотация

Введение. В последние десятилетия цифровая революция привела к значительным изменениям в коммуникационных практиках, включая трансформацию патриотических символов и их восприятие в обществе. Актуальность исследования заключается в необходимости анализа влияния цифровых медиа, таких как мемы, на национальную идентичность и историческую память, особенно среди молодежной аудитории.

Цель. Целью работы является анализ изменений в патриотическом символизме в российской цифровой культуре, акцентируя внимание на мемах, инфографике и других медиаформатах, а также их влиянии на восприятие исторической памяти и формирование национальной идентичности.

Методология, методы и методики. Исследование основано на контент-анализе мемов и других цифровых материалов, с применением дискурс-анализа для выявления значений символов в современных медиаформатах. Также использовался сравнительный анализ восприятия этих символов разными социальными группами, включая молодежь.

Результаты. В ходе исследования установлено, что мемы и другие цифровые форматы играют важную роль в трансформации патриотических символов, позволяя молодежи осмысливать и адаптировать историю. В то же время использование мемов с патриотическими символами может приводить к рискам искажения исторической правды и манипуляции общественным мнением.

Научная новизна. Работа вносит вклад в развитие теории медиа и коммуникаций, подчеркивая роль мемов как нового канала распространения патриотических символов и их влияние на формирование современной идентичности.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы для создания образовательных программ и культурных проектов, направленных на эффективное использование мемов и других цифровых медиа для формирования гражданской идентичности и осознания исторической памяти.

Ключевые слова: Интернет, социальные сети, патриотизм, медиа, интернет-мемы, медиакультура, медиаграмотность..

Abstract

Introduction. In recent decades, the digital revolution has brought about significant changes in communication practices, including the transformation of patriotic symbols and their perception in society. The relevance of the study lies in the need to analyze the impact of digital media, such as memes, on national identity and historical memory, particularly among the youth audience.

Objective. The aim of the paper is to analyze changes in patriotic symbolism in Russian digital culture, focusing on memes, infographics, and other media formats, as well as their influence on the perception of historical memory and the formation of national identity.

Methodology, Methods, and Techniques. The study is based on content analysis of memes and other digital materials, using discourse analysis to identify the meanings of symbols in modern media formats. A comparative analysis of how different social groups, including youth, perceive these symbols was also conducted.

Results. The research established that memes and other digital formats play an important role in the transformation of patriotic symbols, allowing youth to reflect on and adapt history. At the same time, the use of memes with patriotic symbols may lead to risks such as distortion of historical truth and manipulation of public opinion.

Scientific Novelty. The work contributes to the development of media and communication theory, highlighting the role of memes as a new channel for disseminating patriotic symbols and their influence on the formation of contemporary identity.

Practical Significance. The results of the study can be used to create educational programs and cultural projects aimed at effectively using memes and other digital media to form civic identity and awareness of historical memory.

Keywords: Internet, social networks, patriotism, media, internet memes, media culture, media literacy..

Введение

Современное общество переживает эпоху цифровой революции, информационные технологии оказывают серьезное влияние на способы коммуникации и создают уникальную субкультуру, связанную с потреблением, переработкой и сохранением информации. В условиях быстрого обмена данными и растущей популярности визуально насыщенных форматов, социальных медиа и платформ для поль-

зовательского контента, происходит значительное изменение восприятия и передачи исторической памяти — ключевого элемента национальной идентичности. Некоторые исследователи, учитывая этот фактор, причисляют новые медиа к категории институтов формирования патриотизма и гражданской ответственности, подчеркивая эффективность медиаплощадок в проведении патриотических мероприятий [5].

Особое внимание стоит уделить тому, как эти процессы влияют на молодежь, которая, будучи основным пользователем цифровой среды, активно формирует и выражает свои взгляды, используя доступные онлайн-ресурсы. Важно отметить, что, несмотря на внешнюю новизну цифровой культуры, она тесно переплетается с традиционными культурными элементами, перенимая и трансформируя их, что приводит к появлению новых форм культурной идентичности. Исследователи А.Л. Син и И.В. Бахлов доказывают [12], что интерактивность социальных медиа и неограниченный диапазон транслируемого в них контента играют важную роль в формировании цифровой идентичности молодежи и влияют на политическую самоидентификацию. Кроме того, цифровая среда располагает к организации воображаемых (виртуальных) интернет-сообществ на основе гражданских и политических взглядов.

Одним из ярких примеров трансформаций в сетевых сообществах является использование символов патриотизма, таких как национальные флаги, гербы и важнейшие исторические события. Эти символы, будучи адаптированными в мемах, инфографике и других цифровых форматах, начинают существовать в виртуальном пространстве, сохраняя свои символические значения, но при этом обретая новые способы использования, а также новую аудиторию с измененными целями. Р.В. Парма подчеркивает, что в патриотических информационных потоках, важно корректное использование государственных символов, так как без подкрепления оригинальными символическими конструкциями, они не могут противодействовать антипатриотическим силам в сетевом пространстве [8].

В качестве **гипотезы** настоящего исследования мы рассматриваем влияние цифровой культуры через мемы и другие медиаформаты, приводящее к трансформации патриотических символов, что способствует изменению восприятия исторической памяти и национальной идентичности в российском контексте.

Цель исследования: анализ трансформации патриотических символов в российской цифровой культуре, с акцентом на мемы, инфографику и другие визуальные медиаформаты, а также их влияние на восприятие исторической памяти и формирование национальной идентичности.

В качестве методов исследования для достижения поставленной цели использован контент-анализ мемов и других цифровых материалов, с применением дискурс-анализа для выявления значений символов и их адаптации в современном медиaprостранстве. Также проведен сравнительный анализ восприятия этих символов разными социальными группами, в частности молодежью, через изучение их взаимо-

действия с патриотическими мемами в социальных сетях.

Основная часть

В рамках нашего исследования особое внимание следует уделить феномену патриотического символизма в российской культуре, под которым мы понимаем систему знаков, образов и представлений, отражающих национальную идентичность, единство народа и гордость за историческое наследие и достижения государства. Символы патриотизма играют ключевую роль в коллективной памяти, создавая основу для эмоционального единства и укрепления культуры страны. Исследования М.В. Розенберг и Н.К. Карповой доказывают, что государственные символы, такие как флаг, герб и гимн, особенно в условиях глобализации современного мира играют важную роль в укреплении национальной идентичности, служат инструментом социальной консолидации, обеспечивая чувство принадлежности к гражданскому сообществу и усиливая социальную солидарность среди молодежи [10].

Процесс трансформации патриотических символов в России не является новым, а развивается на протяжении всей истории страны, отвечая на социальные, политические и культурные изменения. До 1917 г. основным символом российской государственности был сам монарх, воспринимаемый как «отец нации». В этой роли царь олицетворял единство государства, а его образ часто ассоциировался с христианскими символами, такими как двуглавый орёл, корона, герб Российской империи и другие элементы. Монарх считался помазанником Божьим, что делало его фигуру сакральной и связанной с духовным единством народа. Монархическая власть в России была основана на религиозно-нравственном идеале, при котором монарх являлся «высшим выразителем нравственного идеала общества» [11].

Военные победы и исторические личности также играли важную роль в патриотическом сознании, где такие фигуры, как Александр Невский, Суворов и Кутузов, становились символами героизма и национального единства. Их образы актуализируются в моменты исторических испытаний, таких как войны и другие крупные межгосударственные конфликты [4].

В советский период, с приходом социалистической идеологии, патриотизм изменился, став ориентированным на символы рабочего класса и социалистической революции. Основными знаками того времени стали серп и молот, красный флаг и звезда. Переосмыслились и образы исторических личностей: от Ленина и Сталина до героев Великой Отечественной войны, таких как Жуков, Матросов, «молодогвардейцы» и пионеры-герои. Эти символы активно рас-

пространялись через средства массовой информации, такие как кино, плакаты, литература, а также через массовые шествия, праздники, патриотические лектории и тематические походы [14].

С распадом Советского Союза в 1990-х гг. Россия начала процесс возвращения исторических символов, ранее ассоциировавшихся с дореволюционным прошлым. Двуглавый орел и флаг-триколор были восстановлены как знаки преемственности и связи с российской историей [9]. В этот период начинается обращение к таким историческим личностям, как Пётр Великий и Екатерина II, а также к событиям Первой мировой войны. Символы победы и памяти, такие как Георгиевская лента и Вечный огонь, вновь обрели популярность как знаки национального единства и гордости за историю страны [6].

Особенность современного этапа развития общества — это его цифровизация. В последние десятилетия патриотические символы активно перерабатываются и популяризируются через цифровые платформы и социальные сети. Так, в рамках проекта «Бессмертный полк онлайн» символы Великой Отечественной войны, такие как Георгиевская лента, становятся частью массовых цифровых акций, активно привлекающих молодежь. Технологические новшества позволяют перенести исторические символы в мемы, видеоигры, сериалы и фильмы, что значительно меняет их восприятие и способы использования [3]. Примером патриотического символизма в кино могут служить фильмы, такие как «Сталинград» и «Т-34», где патриотические темы раскрыты в современном художественном контексте, адаптированном для массового зрителя.

Цифровые технологии также играют важную роль в формировании новой формы патриотизма, доступного молодежной аудитории. Мемы, видеоигры и цифровые кампании способны сочетать традиционные символы с новыми цифровыми формами, что помогает поддерживать национальную идентичность через более современные медиаформаты. Это явление открывает новые возможности для изучения того, как меняется восприятие патриотизма в условиях цифровой эпохи и как современные медиа влияют на формирование новых форм исторической памяти и национальной идентичности.

Мемы стали одной из наиболее популярных форм распространения патриотических символов в цифровой среде, они имеют большое значение в современной медиакультуре. Эти визуально-текстовые конструкции представляют собой феномен, который находится на пересечении визуальной и текстовой коммуникации. Мемы обладают рядом характеристик, которые делают их эффективными средствами обмена информацией, формирования социальной иден-

тичности и построения диалога в интернет [7]. Они являются частью креолизованных текстов, которые соединяют в себе вербальные и визуальные элементы, что способствует быстрой и легкой интерпретации смысла и увеличивает эмоциональное воздействие на аудиторию.

Одной из ключевых особенностей мемов является их лаконичность и экспрессивность. Короткая и ясная форма мемов делает их доступными для широкой аудитории, обеспечивая быструю репликацию и адаптацию в различных контекстах. Это способствует их вирусному распространению, что усиливает их потенциал как инструмента массовой коммуникации. Как отмечает Лимор Шифман, мемы являются не только инструментами коммуникации, но и мощным механизмом для построения и поддержки групповой идентичности, поскольку они создают чувство принадлежности к определенной социальной группе или сообществу [15; 54]. Мемы становятся своего рода маркерами социальной принадлежности, которые позволяют пользователям выражать свою уникальность и одновременно с этим поддерживать коллективное единство.

В контексте цифровой культуры мемы особенно эффективны в период социальной или политической напряженности, поскольку их способность к юмористическому и ироничному переосмыслению реальности помогает смягчить острые углы общественных дискуссий. Мемы служат образом «моментального снимка» общественного сознания, фиксируя культурные и социальные процессы и интерпретируя их в сжатой и доступной форме.

Патриотизм, выраженный через мемы, представляет собой уникальное явление, которое заслуживает детального анализа. Мемы, связанные с национальной символикой, становятся своего рода гибридом традиционных ценностей и современного интернет-контекста. В российской культурной реальности мемы часто используют элементы патриотической символики с юмористическим или сатирическим оттенком. В частности, мемы, в которых в «осовременном» контексте изображены исторические личности, такие как Петр I или Александр Невский (рис. 1), позволяют молодежной аудитории, далекой от официального патриотического дискурса, установить более легкий и доступный контакт с историей через знакомые медиаформаты [2].

Кроме того, мемы активно используются для выражения отношения к политическим событиям и внутренним проблемам страны. Например, мемы, подчеркивающие величие России, могут служить одновременно выражением гордости за страну и критикой ее стереотипного образа за рубежом. Эти мемы имеют важное значение для формирования



Рис. 1. Современные мемы на исторические темы

национального самосознания, создавая возможность для обсуждения важных тем в неформальной форме, что не воспринимается как идеологические установки (рис. 2).

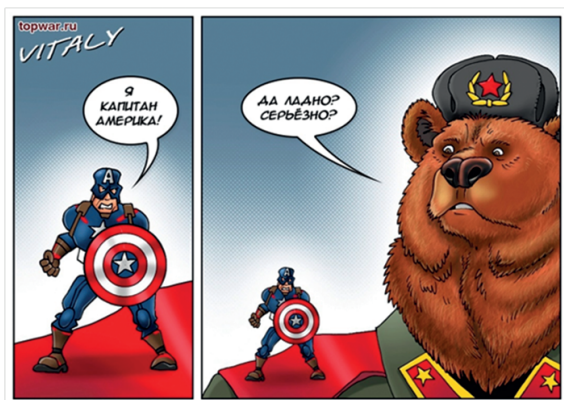


Рис. 2. Создание национального образа через мем

Особо стоит отметить мемы, посвященные Великой Отечественной войне и историческим символам, таким как «9 мая» или Георгиевская лента. Эти мемы дают молодым людям пространство для неформального обсуждения исторической памяти, тем самым вовлекая их в диалог о важности сохранения национальной памяти. В отличие от традиционных форм патриотического воспитания, мемы не навязывают жесткие идеологии, но становятся инструментом для более гибкого и свободного взаимодействия с историей и символами. Исследователь Д.С. Артамонов обращает внимание, что в интернет-мемах реализуется конструирующая функция, обеспечивающая эмоциональное восприятие образов прошлого, формирует пространство творческой интерпретации

исторической памяти массами интернет-пользователей [1].



Рис. 3. Мемы о героях ВОВ

Таким образом, мемы в контексте патриотизма играют важную роль в формировании новых форм национальной идентичности. Их способность адаптировать и трансформировать традиционные символы и их легкость в распространении делают их мощным инструментом для вовлечения молодежной аудитории в обсуждение культурных и исторических тем. В этом контексте мемы становятся важным элементом медиакommunikации, предоставляя новые возможности для обсуждения и переработки патриотических символов в условиях цифровой эпохи.

Использование мемов для выражения патриотизма в цифровой культуре, несмотря на свою популярность, тем не менее сопряжено с рядом рисков и сложностей. Мемы могут стать мощным инструментом для укрепления национального единства, но в то же время они способны усиливать разделение внутри общества, особенно когда речь идет о чувствительных символах и исторической памяти. Важно отметить, что граница между допустимой адаптацией патриотических символов и их оскорблением является тонкой и сложной, поскольку касается вопросов культурной памяти, национальной гордости и восприятия исторических событий. В эпоху социальных сетей и быстрого распространения информации, такие дискуссии становятся всё более актуальными, что также делает этот феномен предметом постоянных споров. А.Н. Тесленко обращает внимание на антипатриотические стратегии в цифровой среде, направленные на осквернение общенациональных символов, в частности, такие акции, как «подсаживание» портретов лидеров Третьего рейха на электронную версию «Бессмертного полка» и

другие подобные действия, которые рассматриваются как оскорбление исторической памяти и символов государства [13].

Такие ситуации связаны с рисками, возникающими в эпоху цифровых технологий, когда информация распространяется быстро и без фильтрации, что делает обсуждения и споры на эту тему всё более актуальными. Эти события и действия активно обсуждаются и становятся предметом общественного возмущения, подчеркивая важность контроля над использованием патриотических символов в цифровой культуре¹.

С другой стороны, молодежь, активно использующая интернет и социальные сети, часто воспринимает мемы как способ выразить свою ироничную позицию или пародийное отношение к историческим событиям. Для молодых людей мемы становятся инструментом для осмысления истории через менее официальный и более доступный формат, который снимает жесткость традиционных канонов. Тем не менее, для старших поколений это может восприниматься как нарушение установленных традиций и оскорбление памяти, особенно когда мемы касаются исторических героев или священных символов. Эта разница в восприятии, между поколениями, может стать причиной дальнейшего раскола в обществе, где молодёжь и пожилые люди не всегда способны понять друг друга (рис. 4).



Рис. 4. Осмысление молодежью исторических сюжетов в современных реалиях

Кроме того, реакция на мемы часто зависит от контекста, в котором они используются. Если мемы направлены на выражение уважения к символам и усиление интереса к национальной истории, они могут быть восприняты положительно. Однако, если мемы носят ироничный или насмешливый характер, особенно в отношении трагических исторических

событий, они зачастую вызывают негативную реакцию. Например, мемы о Великой Отечественной войне, в которых изображены солдаты с оружием в смешных ситуациях, или мемы с оскорбительными надписями, иронизирующими над тяжестью войны, могут восприниматься как унижение памяти.

Особое внимание стоит уделить использованию символов Победы в коммерческих и политических целях. В последние годы наблюдались случаи, когда Георгиевская лента была использована в рекламных кампаниях, на товарах, таких как одежда и сувениры, что справедливо вызвало критику в обществе: эксплуатацию памяти о войне ради коммерческой выгоды люди воспринимают как оскорбление. Например, в 2010 г. один из столичных банков разместил рекламу вклада «Победа-652» с изображением георгиевской ленты и слоганом «Сделай свой вклад победным!» Суд признал такую рекламу ненадлежащей, так как в ней были использованы оскорбительные образы в отношении объектов культурного наследия народов России². В 2012 г. организация разместила в Липецке рекламу телевизоров с изображением георгиевской ленты и надписями «Победные цены!», «5–31 мая». Антимонопольный орган решил, что в рекламе использован оскорбительный образ георгиевской ленты как символа воинской славы. Организация обратилась в Арбитражный суд Липецкой области, который отметил, что порядок использования изображения георгиевской ленты законодательно не урегулирован.

В 2017 г. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) заявила³, что готова поддержать прямой запрет на использование в рекламе символики Победы в Великой Отечественной войне. Однако подобного запрета до 2025 г. еще не введено.

Не менее значимой является ситуация с мемами, использующими образы исторических личностей. Например, мемы с изображениями Александра Невского или Ивана Грозного в современных абсурдных ситуациях могут восприниматься как неуважение к их подвигам. Это особенно актуально в контексте патриотической молодежной культуры, где такие мемы воспринимаются как способ увековечивания героических личностей в более легком и доступном для молодежи формате. В то время как для традиционных и более консервативных слоев общества такие мемы могут выглядеть как девальвация исторического образа (рис. 5).

Цифровизация культурной памяти, хотя и открывает новые горизонты для распространения информации и вовлечения широкой аудитории в обсужде-

¹ URL: <https://www.1obl.ru/news/o-lyudyakh/kosmicheskaya-oshibka-neizvestnyy-chelyabinsk-vydal-gitlera-za-geroya-voyny> (дата обращения: 27.04.2025).

² URL: <https://www.garant.ru/article/721665> (дата обращения: 27.04.2025).

³ URL: <https://rg.ru/2017/05/11/fas-podderzhala-zapret-na-ispolzovanie-v-reklame-simvolov-pobedy.html> (дата обращения: 27.04.2025).



Рис. 5. Осмысление молодежью исторических сюжетов в современных реалиях

ние исторических событий, также сопряжена с серьезными рисками, особенно когда речь идет о патриотических символах. Мемы, являясь удобным и быстрым способом передачи сообщений, обладают большой силой в формировании общественного мнения. Однако они также могут стать инструментом искажения исторической правды и манипуляции политическими изображениями. Часто мемы, упрощая сложные исторические события и факты, исключают важный контекст, что ведет к поверхностному восприятию исторических процессов и значений. Исторические символы, такие как иероглифическая лента или изображения солдат, могут быть использованы не только для выражения патриотизма, но и как элементы политической агитации или коммерциализации, что в свою очередь может привести к утрате их изначального смысла и уважения. Подобная трансформация может искажать историческую память, создавая ложные или упрощенные нарративы, которые легко воспринимаются молодежной аудиторией, не всегда осознающей глубину и значимость этих символов.

Риски, связанные с манипуляциями через мемы, становятся особенно актуальными в условиях социальных сетей, где информация распространяется быстро и без должной проверки. Важно отметить, что мемы могут служить не только инструментом социальной рефлексии, но и способом фальсификации истории, когда определенные факты и события представляются в искаженном или комическом свете. Это особенно опасно, когда мемы касаются национальных трагедий, исторических героев или важнейших событий, таких как Великая Отечественная война. Мемы, использующие эти символы с элементами юмора или иронии, могут восприниматься как неуважение к памяти погибших и живых героев, что становится особенно болезненным для тех, кто воспринимает эти символы как нечто священное. С одной стороны, мемы становятся мощным инстру-

ментом для вовлечения молодежи в диалог о патриотизме и исторической памяти, с другой — они могут оказать деструктивное влияние на восприятие истории, создавая ложные контексты и направляя общественные дискуссии в сторону поверхностных и ироничных подходов.

Таким образом, использование мемов для выражения патриотизма хотя и является мощным инструментом цифровой коммуникации, одновременно несет в себе и риски. Мемы способны как укреплять чувство национальной солидарности, так и провоцировать социальные конфликты. Это требует внимательного подхода к границам допустимости в их создании и распространении, учитывая чувствительность культурных символов и различие в восприятии различных социальных групп.

Заключение

Исследование использования мемов для выражения патриотизма в цифровой культуре показало, что мемы обладают уникальной способностью привлекать внимание к важным историческим событиям, но также могут стать источником разногласий в обществе. Эти цифровые формы коммуникации позволяют эффективно вовлекать молодежь в обсуждение истории и идентичности, но также поднимают вопросы о том, как правильно адаптировать исторические символы в условиях новых медиа. Важно понимать, что мемы, с их креативностью и ироничным подходом, должны сохранять баланс между уважением к исторической памяти и свободой выражения, что требует внимательного подхода к созданию контента и пониманию его воздействия на разные аудитории.

Российский патриотизм в мемах представляет собой сложный феномен, объединяющий традиционные ценности с новыми формами цифровой коммуникации. Эти мемы играют важную роль в том, как в эпоху цифровизации трансформируются идеи национальной идентичности и патриотизма. Они становятся не только инструментом для более легкого и доступного обсуждения исторических тем, но и важной частью современного медиапроцесса. Как показывает исследование, мемы могут не только удовлетворять потребности в развлекательном контенте, но и служить механизмом для социальной и культурной рефлексии, влияя на восприятие истории и патриотических символов в обществе.

Тем не менее важно учитывать вызовы, связанные с цифровизацией исторической памяти. Мемы, будучи удобным и быстрым способом передачи информации, могут способствовать фрагментарному восприятию исторических событий, упрощая сложные моменты истории и изолируя их от более глубоких контекстов. В условиях социальных сетей существует риск

манипуляции историческим контентом, что ставит перед обществом задачу критического осмысления и защиты исторической памяти от искажений. Важно, чтобы мемы не стали инструментом поверхностного восприятия, а, наоборот, способствовали более глу-

бокому и осмысленному пониманию прошлого. Это требует не только создания качественного контента, но и развития цифровой грамотности среди пользователей, особенно среди молодежи, чтобы обеспечить правильное восприятие исторической памяти.

Литература

1. Артамонов Д.С. Юмор в исторической памяти: от анекдота и карикатуры к интернет-мему [Текст] / Д.С. Артамонов // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. — 2021. — № 3. — С. 213–237.
2. Артамонов Д.С. Визуализация исторической памяти: образ Петра I в интернет-мемах [Текст] / Д.С. Артамонов, С.В. Тихонова // *ИПАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики (ИПАЭНМА. Journal of Visual Semiotics)*. — 2024. — Вып. 1. — С. 9–29. — DOI: 10.23951/2312-7899-2024-1-9-29
3. Барановский Н.С. Использование видеоигр в патриотическом воспитании [Текст] / Н.С. Барановский // *Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. «Сер. Социология. Политология»*. — 2023. — № 4. — С. 482–486.
4. Бубнов А.Ю. Герои военной истории России: о ком напоминают, и кого вспоминают? Специфика отражения памяти о военных героях России в государственной политике и запросах интернет-пользователей [Текст] / А.Ю. Бубнов, М.А. Савельева // *Наука. Общество. Оборона*. — 2024. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geroi-voennoy-istorii-rossii-o-kom-napominayut-i-kogo-vspominayut-spetsifika-otrazheniya-pamyati-o-voennyh-geroyah-rossii-v> (дата обращения: 27.04.2025).
5. Возжеников А.В. Тема патриотизма и гражданственности в российских СМИ: ретроспектива и современность [Текст] / А.В. Возжеников, А.Н. Кузнецов // *Коммуникология: электронный научный журнал*. — 2022. — № 3. — С. 76–87.
6. Горбунов П.И. О значении правового закрепления статуса георгиевской ленты в качестве официального символа воинской славы России [Текст] / П.И. Горбунов, Н.А. Милешина, В.А. Лукина, Л.А. Потапова // *Обзор. НЦПТИ*. — 2020. — № 3. — С. 33–42.
7. Дыдров А.А. Диалоги об актуальных мемах 2024 [Текст] / А.А. Дыдров, А.С. Варламова // *Corpus Mundi*. — 2024. — № 1. — С. 87–104.
8. Парма Р.В. Продвижение патриотической повестки в социальных медиа среди российской студенческой молодежи [Текст] // *Высшее образование в России*. — 2024. — № 1. — С. 44–67.
9. Прибытков А.А. Символические основания гражданско-государственной идентичности в современной России: преемственность и/или обновление? [Текст] / А.А. Прибытков, Т.Г. Чекменёва // *КПЖ*. — 2015. — № 6–3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/simvolicheskie-osnovaniya-grazhdansko-gosudarstvennoy-identichnosti-v-sovremennoy-rossii-preemstvennost-i-ili-obnovlenie> (дата обращения: 27.04.2025).
10. Розенберг Н.В. Государственные символы в восприятии российских и иностранных студентов: сравнительный анализ [Текст] / Н.В. Розенберг, М.К. Карпова // *Наука. Общество. Государство*. — 2025. — № 1. — С. 103–117.
11. Седаев П.В. Русские мыслители-консерваторы XIX–XX веков о монархии как уникальной форме правления в России [Текст] / П.В. Седаев, А.В. Никитин, А.С. Кочкуров // *Право и государство: теория и практика*. — 2023. — № 10. — С. 96–99.
12. Син А.Л. Особенности влияния социальных медиа на политическую идентификацию молодежи [Текст] / А.Л. Син, И.В. Бахлов // *Социально-политические науки*. — 2023. — № 4. — С. 80–85.
13. Тесленко А.Н. «Информационные пузыри» молодежного сознания [Текст] / А.Н. Тесленко // *Северный регион: наука, образование, культура*. — 2023. — С. 54–61.
14. Тищенко К.И. Сущность и содержание военно-патриотического воспитания в советской системе образования в 70–80-х годах XX века [Текст] / К.И. Тищенко // *Вестник науки*. — 2024. — № 11. — С. 802–810.
15. Shifman L. (2014). *Memes in Digital Culture*. MIT Press.

References

1. Artamonov D.S. Humor in Historical memory: from anecdote and caricature to an Internet meme // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. 2021. № 3, pp. 213–237.
2. Artamonov D.S., Tikhonova S.V. Visualization of historical memory: the image of Peter the Great in Internet memes // *ИПАЭНМА. Problemy vizual'noi semiotiki (ИПАЭНМА. Journal of Visual Semiotics)*. 2024. Vyp. 1, pp. 9–29. DOI: 10.23951/2312-7899-2024-1-9-29
3. Baranovskii N.S. The use of video games in patriotic education // *Izv. Sarat. un-ta Nov. ser. Ser. Sotsiologiya. Politologiya*. 2023. № 4, pp.482–486.
4. Bubnov A.IU., Savel'eva M.A. Heroes of the military history of Russia: who are they reminded of, and who are they remembering? The specifics of reflecting the memory of Russia's military heroes in government policy and Internet users' requests // *Nauka. Obshchestvo. Oborona*. 2024. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geroi-voennoy-istorii-rossii-o-kom-napominayut-i-kogo-vspominayut-spetsifika-otrazheniya-pamyati-o-voennyh-geroyah-rossii-v> (data obrashcheniia: 27.04.2025).
5. Vozzhenikov A.V., Kuznetsov A.N. The topic of patriotism and citizenship in the Russian media: a retrospective and modernity // *Kommunikologiya: elektronnyi nauchnyi zhurnal*. 2022. № 3, pp. 76–87.
6. Gorbunov P.I., Mileshina N.A., Lukina V.A., Potapova L.A. On the importance of the legal consolidation of the status of the St. George Ribbon as the official symbol of military Glory of Russia // *Obzor.NTSPTI*. 2020. № 3, pp. 33–42.
7. Dydrov A.A., Varlamova A.S. Dialogues about current memes of 2024 // *Corpus Mundi*. 2024. № 1, pp. 87–104.
8. Parma R.V. Promotion of the patriotic agenda in social media among Russian students // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2024. № 1, pp. 44–67.
9. Pribytkov A.A., Chekmeneva T.G. Symbolic foundations of civil-state identity in modern Russia: continuity and/or renewal? // *KPZH*. 2015. № 6–3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/simvolicheskie-osnovaniya-grazhdansko-gosudarstvennoy-identichnosti-v-sovremennoy-rossii-preemstvennost-i-ili-obnovlenie> (data obrashcheniia: 27.04.2025).
10. Rozenberg N.V., Karpova M.K. State symbols in the perception of Russian and foreign students: a comparative analysis // *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo*. 2025. № 1, pp. 103–117.
11. Sedaev P.V., Nikitin A.V., Kochkurov A.S. Conservative Russian thinkers of the 19th and 20th centuries on the monarchy as a unique form of government in Russia // *Pravo i gosudarstvo: teoriia i praktika*. 2023. № 10, pp. 96–99.
12. Sin A. L., Bakhlov I. V. The peculiarities of the influence of social media on the political identification of young people. 2023. № 4, pp. 80–85.
13. Teslenko A.N. "Information bubbles" of youth consciousness // *Severnyi region: nauka, obrazovanie, kul'tura*. 2023, pp. 54–61.
14. Tishchenko K. I. The essence and content of military-patriotic education in the Soviet education system in the 70-80-ies of the twentieth century // *Vestnik nauki*. 2024. № 11, pp. 802–810.
15. Shifman L. (2014). *Memes in Digital Culture*. MIT Press.