

# ТРАНСФОРМАЦИЯ СВОБОДНОЙ ЗАНЯТОСТИ: ОТ ФРИЛАНСА ДО ГИБРИДНЫХ ФОРМ РАБОТЫ

## TRANSFORMATION OF FREE EMPLOYMENT: FROM FREELANCE TO HYBRID FORMS OF WORK

ПОЛУЧЕНО 21.04.2025 ОДОБРЕНО 28.04.2025 ОПУБЛИКОВАНО 30.06.2025 УДК 316.334 DOI: 10.12737/2305-7807-2025-13-3-71-77



**ЧАПЛАШКИН Н.В.**

*Канд. социол. наук, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса, советник генерального директора ФГБУ «Центр развития образования и международной деятельности («Интеробразование»)», г. Москва*

**CHAPLASHKIN N.V.**

*Candidate of Sociological Sciences, Advisor to the General Director, Center of Education Development and International Activities («Interobrazovanie»), Moscow*

**e-mail:** kalyan82@rambler.ru

### Аннотация

В работе автор рассматривает стадии формирования свободной занятости и научного знания о ней в России, начиная с этапа появления и развития, заканчивая текущим периодом. На разных этапах становления под свободной занятостью понимали разные виды и формы гибкой занятости: самозанятость, дистанционную занятость, фриланс, который непосредственно воспринимается большинством как свободная занятость. Использованные методы: исторический анализ, общенаучные методы анализа и синтеза, системный метод, а также обзор публикационной активности, посвященной фрилансу, позволили увидеть и определить стадии развития научного знания о фрилансе с привязкой к различным временным периодам и увидеть зависимость от определенных социально-экономических и правовых процессов. Результаты анализа показывают, что в настоящее время с развитием дистанционных информационных технологий фриланс постепенно уходит в интернет, сужаясь до электронного фриланса («e-lance»). При этом, в начале появления фриланс воспринимался непосредственно как свободная занятость, и ожидалось, что со временем произойдет массовый переход работников во фриланс без совмещения с основной деятельностью. Однако в ходе анализа результатов исследований фриланса автором определено, что на протяжении всего периода становления и развития фриланса доля совместителей в целом находится на одном и том же уровне и составляет примерно половину всех фрилансеров. Это позволяет сделать вывод о том, что фриланс в текущем своем состоянии назвать свободной занятостью не совсем корректно. Поэтому в контексте свободной занятости целесообразнее использовать расширительное трактование, включающее различные гибкие формы трудовых отношений, уменьшающие отчуждение труда: удаленная работа, сокращенная рабочая неделя, свободный график, гибридные формы занятости и т.д.

**Ключевые слова:** самозанятость, фриланс, гибкие формы занятости, свободная занятость, управление персоналом, дистанционная занятость, precarious занятость, четырехдневная рабочая неделя.

### Abstract

The author considers the stages of formation of free employment and scientific knowledge about it in Russia, starting from the stage of emergence and development, ending with the current period. At different stages of formation, free employment was understood as different types and forms of flexible employment: self-employment, remote employment, freelancing, which is directly perceived by the majority as free employment. The methods used: historical analysis, general scientific methods of analysis and synthesis, systems method, as well as a review of publication activity devoted to freelancing, made it possible to see and determine the stages of development of scientific knowledge about freelance with reference to different time periods and to see the dependence on certain socio-economic and legal processes. The results of the analysis show that at present, with the development of remote information technologies, freelancing is gradually moving to the Internet, narrowing down to electronic freelance («e-lance»). At the same time, at the beginning of its appearance, freelance was perceived directly as free employment, and it was expected that over time there would be a mass transition of workers to freelancing without combining with their main activity. However, during the analysis of the results of freelancing studies, the author determined that throughout the entire period of formation and development of freelance, the share of part-time workers in general remains at the same level and is approximately half of all freelancers. This allows us to conclude that freelance in its current state is not entirely correct to call free employment. Therefore, in the context of free employment, it is more appropriate to use an expansive interpretation that includes various flexible forms of labor relations that reduce the alienation of labor: remote work, shortened work week, flexible schedule, hybrid forms of employment, etc.

**Keywords:** self-employment, freelance, flexible forms of employment, free employment, personnel management, remote employment, precarious employment, four-day working week.

## ВВЕДЕНИЕ

Традиционная модель занятости, которая предполагает трудоустройство в штат организации на постоянной основе с полной занятостью на стационарном рабочем месте, на протяжении почти ста лет неизменно оставалась в умах работников, в частности в СССР, практически единственной правильной формой занятости. Стабильная работа, гарантированный доход и социальные гарантии были основными требованиями для работников того времени. Помимо этого долгое время в СССР (1961–1991 гг.) почти все доходы, не связанные с работой человека на государственных или под-

контрольных государству предприятиях, приравнивались к нетрудовым доходам, например, репетиторство, частный ремонт, частные такси, спекуляция (перепродажа) и т.д. и за них была предусмотрена ответственность, в том числе и уголовная (ст. 153, 154, 162, 162-1 и некоторые другие) [29]. Это де-факто подразумевало отсутствие частного предпринимательства, самозанятости и иных гибких видов и форм занятости, некоторые из которых в СССР по-простому приравнивались к тунеядству.

Однако уже в 1977 году согласно новой Конституции СССР стала разрешена довольно узкая в своем трактовании «индивидуальная трудовая деятельность в сфере кустарно-

ремесленных промыслов, сельского хозяйства, бытового обслуживания населения, а также другие виды деятельности, основанные исключительно на личном труде граждан и членов их семей» (ст. 17) [27]. Правда «закон», в соответствии с которым она допускалась, был принят только в 1986 г. [24].

Начиная с 90-х годов XX века с приходом рыночной экономики в России узаконилось фермерство [25], частное предпринимательство [26], чуть позже, уже в середине 2010-х гг. приобрела новый формат самозанятость [28].

В целом к концу XX в. рынок труда как российский, так и мировой, стал более гибким, и, хотя, постоянная занятость всё ещё оставалась преобладающей формой трудоустройства, развитие информационных технологий и интернета способствовало появлению и развитию новых форм и видов занятости, таких как удалённая работа, фриланс и некоторые другие.

В 2010-х гг. с развитием новых форм занятости проявился бурный рост и огромный интерес государственного аппарата к изменениям на рынке труда, включая изменения трудового и налогового законодательства, а также рост использования информационных технологий в предоставлении услуг, в том числе государственных, населению.

Российский сегмент банковских услуг, интернета, телефонии, по мнению специалистов, на много шагов/лет опережает западные [30]: регистрация в государственных структурах (госуслуги, кабинет налогоплательщика), регистрация в качестве самозанятого, уплата налогов, ведение бизнеса для индивидуальных предпринимателей (ИП) и много другое настолько упростилось, что само по себе положительно повлияло на бурный рост самостоятельной и свободной занятости.

Современные гибкие формы характеризуются возможностью самостоятельно выбирать график работы и место выполнения задач, а также снижением зависимости работника от работодателя [11]. Детальное изучение и систематизация форм и видов занятости позволили сделать вывод о том, что работники, представляющие собой часть экономически активного населения, в связи с развитием технологий и повышением уровня жизни стремятся к более свободным и гибким формам занятости [23].

Попытки проанализировать и классифицировать нестандартную и гибкую занятость нашли свое отражение во многих трудах как российских, так и зарубежных авторов. Особое место во множестве научных трудов уделяется фрилансу, до сих пор не нашедшему себе отдельное место.

## РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО ОБСУЖДЕНИЯ ФРИЛАНСА

Фриланс — это вид занятости, при котором работник выполняет свои обязанности без постоянного работодателя и получает оплату за конкретные проекты или услуги.

В последние годы фриланс стал популярным явлением, особенно в сфере информационных технологий и других областях, связанных с выполнением небольших краткосрочных проектов, не требующих трудоустройства в штат организации.

Научное обсуждение фриланса в России двигалось по траекториям, появление которых часто зависело друг от друга:

I. Появление и развитие фриланса. Фриланс возник в XX в. в США и Западной Европе, где многие работники начали выбирать свободный график работы и независимость от работодателя. В России фриланс начал развиваться в начале XXI в., благодаря развитию информационных техно-

логий и появлению новых профессий, таких как веб-дизайн, программирование и копирайтинг.

II. Исследование феномена фриланса. В начале XXI в. российские учёные и исследователи начали изучать феномен фриланса, его преимущества и недостатки для работников и работодателей. Были проведены исследования, которые показали, что фриланс может быть эффективным способом повышения гибкости рынка труда и улучшения условий жизни работников.

III. Формирование подходов к регулированию фриланса. В связи с ростом популярности фриланса возникла необходимость в разработке подходов к его регулированию. Были предложены различные модели и механизмы, которые позволяют обеспечить соблюдение прав работников и работодателей, а также установить стандарты качества и безопасности предоставляемых услуг.

IV. Анализ социальных и экономических последствий фриланса. Исследования показали, что фриланс может иметь как положительные, так и отрицательные последствия для общества и экономики. С одной стороны, фриланс способствует повышению уровня занятости и сокращению безработицы, а также улучшает условия труда для многих работников. С другой стороны, фриланс может привести к снижению социальной защищённости работников, неравномерности в оплате труда и изменению карьерных условий.

V. Разработка стратегий развития фриланса. На основе проведённых исследований были разработаны стратегии развития фриланса, направленные на улучшение условий труда и повышение социальной защищённости работников. Эти стратегии включают создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса, поддержку образования и профессиональной подготовки, а также разработку механизмов контроля и регулирования фриланса.

Таким образом, научное обсуждение фриланса прошло через несколько этапов, на каждом из которых изучались различные аспекты этого вида занятости. Исследования позволили выявить как преимущества, так и недостатки фриланса, а также разработать стратегии для его успешного развития и регулирования.

Однако, если первую траекторию можно рассматривать как независимую от других, и развивавшуюся на первоначальном этапе, то все остальные векторы исследования фриланса шли уже в связке друг с другом и практически одновременно.

Динамика публикационной активности на основе данных по количеству научных публикаций, посвященных фрилансу, размещенных на портале *ELibrary.Ru* — крупнейшей российской научной электронной библиотеке, интегрированной с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ), дает представление об экспоненте интереса к фрилансу в научной среде.

Анализ проведен по результатам поиска публикаций по ключевому слову «фриланс», имеющемуся как в ключевых словах, так и в названии, аннотации и тексте.

На рис. 1 представлены все публикации (статьи в научных журналах, материалы конференций, учебники и т.д.) с использованием слова «фриланс».

Представленные результаты показывают рост, начиная с 2011 г., а также выделяется несколько ключевых точек роста.

Однако, для более точной картины и с точки зрения научного интереса целесообразнее рассмотреть публикационную активность без материалов конференций (при этом до середины 2010-х г. в большинстве своем материалы конференций не были представлены на *eLibrary*) и учебных пособий, оставив только статьи в научных журналах (рис. 2).



**Рис. 1.** Количество научных публикаций, посвященных фрилансу, размещенных на eLibrary.Ru, ед.  
Источник: портал ELibrary.Ru (дата обращения: 28.12.2024).



**Рис. 2.** Количество статей, посвященных фрилансу, размещенных на eLibrary.Ru, ед.  
Источник: портал ELibrary.Ru (дата обращения: 28.12.2024).

Как и в целом по публикациям, рост числа научных статей начинается в 2011 г., затем виден небольшой всплеск публикаций в 2013 г. и резкий рост, начавшийся в 2019 г. и продолжившийся с более высоким темпом в 2020 г.

Научный интерес к фрилансу в целом и к свободной занятости в частности, можно разделить на несколько временных периодов, зависящих в том числе от траекторий его обсуждения, и которые четко прослеживаются на графике публикационной активности по этой теме.

1. 2000–2008 гг. — появление фриланса.
2. 2009–2012 гг. — становление фриланса.
3. 2013–2018 гг. — развитие фриланса.
4. 2019–2020 гг. — «революция», расцвет.
5. 2021 — по н.в. — плато, период стабилизации.

Появление и развитие фриланса в России сопровождалось обзорными исследованиями, со ссылкой на фриланс в странах Западной Европы и США (Никуткина, Привалова, 2009), и, что было чаще всего — информация, посвященная фрилансу, размещалась в СМИ и интернете.

Как раз с появлением и массовым распространением интернета и связано само появление фриланса в России.

Неофициально годом появления фриланса принято считать 2005 г. В 2004 г. появилась первая версия русскоязычной

платформы для фрилансеров *Free-lance.ru*, но сайт был не совсем адаптирован под российские условия, так что он был перезапущен 14 мая 2005 г. Этот день в настоящее время считается Днем фрилансера в России [32].

В первые свои годы фриланс развивался за счет распространения интернета, смартфонов, социальных сетей (в 2006 г. появились Вконтакте, Одноклассники), где требовались достаточно новые на рынке труда специалисты: разработчики сайтов, мобильных приложений, игр, программисты, дизайнеры.

Массовое распространение фриланс в России получил во время финансового кризиса 2008 года, когда вследствие сокращений и простоев на работе многие штатные сотрудники пытались найти себе подработку или новое применение.

В течение нескольких лет после стабилизации финансового рынка рынок фриланса не только не уменьшился, но и стал широко распространённым явлением.

В начале 2010-х гг. о фрилансе заговорили как о совершенно новом явлении и эффективном способе найти баланс между работой и личной жизнью. Это новое для нашего российского рынка труда явление рассматривалось как некий социокультурный феномен, основанный на концепции «свободной работы», способный уменьшить отчуждение труда [4; 12; 14; 18; 20; 21].

Все последующие траектории научного обсуждения фриланса: исследование феномена фриланса, формирование подходов к регулированию фриланса, анализ социальных и экономических последствий фриланса, разработка стратегий развития фриланса — приходятся на это время, и, по сути, являются частями единого целого.

Данное направление исследований напрямую связано со свободой, сменой ценностных установок работников и нахождением баланса между работой и личной жизнью.

При этом в рамках данных изысканий в разное время исследователи приходили к необходимости сравнения фриланса с уже существующими видами и формами занятости: с внештатной работой, предпринимательством, samozанятостью, удаленной занятостью и некоторыми другими [9; 15; 17].

Детальное изучение и систематизация форм занятости позволило сделать вывод о том, что фриланс представляет собой не какую-то конкретную форму занятости, а является занятостью, находящейся на стыке многих форм и объединяющей в себе их на принципах свободной работы [23].

Результаты исследования показали, что фрилансер может быть как предпринимателем, так и samozанятым, работать в штате по срочному трудовому договору или вне штата по договору ГПХ.

Да, большая часть фрилансеров может быть не зарегистрирована ни в качестве samozанятых, ни в качестве индивидуальных предпринимателей, и относится к теневому сектору экономики, однако этот вид фриланса в настоящее время по большей части относится к подработке.

Спустя некоторое время все чаще и чаще исследователи стали более критично рассматривать фриланс — не просто как нестандартную занятость, а теньевую (ссылка), иногда атипичную и неполноценную, а в некоторых источниках, особенно в середине 2010-х, прекарную занятость [2; 5; 6; 19].

И хотя исследования в данном направлении не прекращаются, но отнесение фриланса и фрилансеров к прекарнату представляется ошибочным [22].

Чистая свободная занятость не имеет основных характеристик прекарности, таких как вынужденность и отсутствие гарантий занятости. Это личный выбор работников с целью



получения целого ряда преимуществ: свободный график, независимость от места работы, возможность заниматься любимым делом и уменьшать зависимость от работодателя.

Работники, работодатели, а также органы власти видели запросы общества на более гибкую занятость, переход на которую — объективный процесс, связанный с развитием информационных технологий и автоматизации, в связи с чем в стабильный экономический период в конце 2010-х фиксировался общий рост отечественного рынка фриланс-услуг.

Неизменный рост показывало и количество фрилансеров, регистрировавшихся на биржах фриланса — сайтах в сети интернет, и количество заказов работодателями.

Так, по сравнению с 2017 г., количество заказов на бирже *Kwork* в 2018 г. выросло вдвое, а сам портал стал самым большим по количеству пользователей и самым посещаемым сайтом фриланс-услуг [33].

Фриланс не выглядел уже временным или нестабильным заработком. Результаты исследований показывали, что все больше и больше штатных работников планировали переходить на фриланс [18].

Все больше фрилансеров в российском сегменте интернета находило работу онлайн, а компании начали заказывать услуги исполнителям из разных уголков России и стран СНГ. Все это стало возможным благодаря развитию фриланс-платформ, которые выступали главными посредниками между исполнителями и заказчиками.

Изменения на рынке труда требовали реакции органов государственной власти по регулированию все возрастающего рынка фриланс услуг.

Как ответ в итоге были приняты нормативные акты и внесены изменения в законодательство, позволившие узаконить некоторые аспекты гибких и нестандартных форм занятости, как, например, самозанятость (422-ФЗ) [28].

Интерес к самозанятости специалистов и исследователей самых различных отраслей подогрел и интерес к фрилансу как таковому.

В частности, данные показанные на графиках (см. рис. 1 и 2) подтверждают указанные тезисы.

Поэтому можно предположить, что резкий рост публикационной активности о фрилансе в 2019 г. связан с выходом в конце 2018 г. 422-ФЗ, согласно которому с 1 января 2019 г. и началось проведение эксперимента по самозанятости. С 1 января 2020 г. эксперимент масштабировался, и к нему присоединилось еще несколько регионов, что только увеличило научный интерес.

Фриланс в научных трудах рассматривался в прямой зависимости от самозанятости, а некоторыми исследователями данные понятия отождествлялись, так как после начала эксперимента часть фрилансеров, которая не была оформлена официально и не хотела регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, зарегистрировалась в качестве самозанятых [8; 9].

Значительными переменами в жизненных и трудовых установках экономически-активного населения России ознаменовались 2020-е гг. Это и пандемия *COVID-19*, и последующий в 2022 г. период геополитической встряски.

Пандемия *COVID-19* ударила по рынку труда всего мира. В мае 2020 г. уровень безработицы достиг рекордной отметки во многих странах, даже технологически развитых: от США и Западной Европы до Индии, где этот показатель вырос до 27,1% [31].

Хотя процесс цифровизации компаний — преобразования бизнеса с акцентом на применение информационных технологий и является объективным, пандемия *COVID-19* уско-

рила его развитие, вынудив бизнес адаптироваться к новым условиям.

В 2020 г. рынок фриланса испытал значительный рост во время пандемии. Большая часть работников перешла на удалённую форму занятости, в том числе и молодежь [7]. Компании были вынуждены перевести свою деятельность в онлайн-формат. Все это простимулировало как работников, так и работодателей к укреплению роли дистанционной занятости с привлечением на краткосрочные проекты.

Некоторые работодатели осознали преимущества сотрудничества с самозанятыми фрилансерами, которые могут заменить штатных сотрудников, и начали переходить к гибридным моделям найма персонала.

Результатом этого процесса стало то, что дистанционная занятость, не только нашла массовое применение, но и была внесена и закреплена в трудовое законодательство.

Выход закона о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части дистанционной работы 8 декабря 2020 г. в дополнение к уже сложившейся ситуации из-за пандемии на рынке труда кратно увеличил интерес к свободной занятости — фрилансу не только у работников и работодателей, но и у исследователей самых различных направлений: социология, экономика, юриспруденция.

Исследования фриланса, посвящённые формированию подходов к регулированию фриланса, анализу социальных и экономических последствий фриланса и разработке стратегий развития фриланса большей частью проводились уже в зависимости от указанных изменений: узаконивание самозанятости и дистанционной работы [9; 15].

Таким образом, пандемия привела к революционному изменению рынка труда и повышению интереса к более гибким формам занятости.

В 2022 г. произошли новые геополитические события, за которыми последовали:

- многочисленные санкции
- уход иностранных компаний с российского рынка;
- утрата традиционных рынков сбыта для многих отечественных компаний и нарушение логистических цепочек поставок;
- блокировка популярных социальных сетей;
- ограничение доступа для российских пользователей к необходимому для работы программному обеспечению (ПО);
- отключение ряда российских банков от *SWIFT*.

Вследствие чего опять прошла волна сокращений части сотрудников. Ряды фрилансеров снова пополнились, как за счет роста зарегистрированных самозанятых, так и за счет роста числа совместителей [34].

Оценить точно рынок фриланса сложно, так как часть работающих на себя граждан всё ещё остается в тени. Но количество фрилансеров, легализовавших свою деятельность, всё равно продолжает расти.

Это говорит о том, что рынок фриланса остаётся востребованным и все больше исполнителей предпочитают становиться самозанятыми, ИП и работать в открытую. Тем более, что со стороны государства в помощь тем, кто хочет начать свой бизнес или относится к малому предпринимательству (а это как раз самозанятые и большинство ИП), выделяются немалые средства.

При этом из-за размытия понятия «фриланс», назвать точное количество фрилансеров пока не представляется возможным.

Так как приравнивать фрилансеров к самозанятым не совсем корректно, так и считать количество фрилансеров по числу аккаунтов на биржах труда тоже представляется достаточно спорным.

Однако это сопоставление показывает, что лишь меньшая часть фрилансеров трудится в качестве самозанятых, часть оформлена как ИП, но большая часть все так использует фриланс как подработку.

В то же время видно, что чистый фриланс в настоящее время все больше уходит в информационную сферу и сужается в понятие электронный фриланс.

Человечество постоянно совершенствует условия труда. Улучшается не только оборудование, но и организация рабочих мест, сокращается рабочее время и укрепляется независимость работников от работодателей, повышается уровень комфорта сотрудников.

Вызовы времени способствуют переходу к более гибким формам занятости, в том числе к сокращению рабочего времени [1; 3; 10; 16].

Начиная с 2019 г. в России уже несколько лет ведется обсуждение сокращения продолжительности рабочей недели, что также является неотъемлемой частью объективного процесса стремления работников к относительной свободе на рынке труда.

Однако в ближайшее время, судя по социально-экономической и политической обстановке, каких-то кардинальных решений на уровне правительства ждать не стоит.

Публикационная активность исследователей свободной работы хоть и немного просела в 2022 г. (см. рис. 1), но все равно остается примерно на том же уровне, что и в 2020 г. — самом активном для исследователей, и начинает возвращаться к своим пиковым значениям.

Прежде всего, это связано с тем, что многие компании и их сотрудники продолжают использовать подходы, разработанные во время пандемии, даже сейчас — после её окончания, что говорит об актуальности исследуемой темы.

## ВЫВОДЫ

Проведенный анализ нынешнего состояния свободной занятости фриланса посредством исследования публикационной активности и вторичного анализа статистических данных позволяет сказать, что за минувшее десятилетие свободная занятость трансформировалась от достаточно размытого, но узкого явления «фриланс» к более широкому трактованию.

Анализ публикаций говорит о том, что в настоящее время фриланс хоть и продолжает рассматриваться со стороны одной из форм нестандартной гибкой занятости, а также со стороны свободной занятости, но с развитием дистанционных информационных технологий фриланс постепенно уходит в интернет, сужаясь до электронного фриланса («e-lance»).

При этом, фриланс в начале своего появления воспринимался непосредственно как свободная занятость, и ожидалось, что со временем произойдет массовый переход работников во фриланс без совмещения с основной деятельностью. Однако в ходе вторичного анализа результатов исследований фриланса было определено, что на протяжении всего периода становления и развития фриланса доля совместителей хоть и менялась в разные стороны, в целом находится на одном и том же уровне и составляет примерно половину всех фрилансеров.

Это позволяет сделать вывод о том, что фриланс в текущем своем состоянии назвать свободной занятостью не совсем корректно.

Многие исследования говорят о стремлении работников к нахождению баланса между работой и отдыхом, что в конечном итоге приводит к смене отношения к работе как таковой, к росту удовлетворенности работой и личной

жизнью, и, соответственно, к уменьшению отчуждения труда.

Поэтому в контексте свободной занятости все чаще можно увидеть различные гибкие формы трудовых отношений, уменьшающие отчуждение труда: удаленная работа, сокращенный рабочий график / рабочая неделя, свободный график, гибридные формы занятости и т.д.

Очевидно, что свободная занятость многомерна, и включает в себя не только фриланс, самозанятость, но и различные формы гибкой занятости при работе в штате организации.

В настоящее время стремление работников к свободе, будь то сокращение продолжительности рабочего дня, свободному графику, удаленной занятости (по сути своей — противовес работе в ограниченном офисном пространстве с привязкой к конкретному рабочему месту, и зависимости от долгой дороги на работу), стремление к нахождению баланса между работой и отдыхом — все это признаки свободной занятости.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Аборкина Е.О.* Анализ перспектив изменения продолжительности рабочей недели [Текст] / Е.О. Аборкина // В центре экономики. — 2022. — № 3. — С. 105–110.
2. *Берсенева Н.В.* Правовой статус фрилансера в РФ [Текст] / Н.В. Берсенева, В.В. Гейко, П.И. Мельник // Конфликтология. — 2020. — Т. 15. — № 4. — С. 92–99.
3. *Бехтель М.* Будущее труда: Размышления, взгляды, перспективы [Текст] / М. Бехтель. — Inter Nationes, 2000. — 19 с.
4. *Бурлуцкая М.Г.* Фрилансеры: специфика социального статуса, стратегии карьеры и профессионального развития [Текст] / М.Г. Бурлуцкая, В.С. Харченко // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2013. — Т. 16. — № 1. — С. 111–123.
5. *Воротынская А.М.* Новые формы занятости и информационная безопасность [Текст] / А.М. Воротынская // Журнал правовых и экономических исследований. — 2020. — № 1. — С. 5–9. — DOI: 10.26163/GIEF.2020.25.54.001 — URL: [www.dx.doi.org/10.26163/GIEF.2020.25.54.001](http://www.dx.doi.org/10.26163/GIEF.2020.25.54.001)
6. *Голенкова З.Т.* Прекариат как новая группа наемных работников [Текст] / З.Т. Голенкова, Ю.В. Голиусова // Уровень жизни населения регионов России. — 2015. — № 1. — С. 47–57.
7. *Гурова Е.В.* Особенности занятости молодежи в условиях цифровизации экономики [Текст] / Е.В. Гурова // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. — 2023. — Т. 12. — № 1. — С. 94–98. — DOI: 10.12737/2305-7807-2023-12-1-94-98
8. *Демченко К.В.* Вопросы налоговой оптимизации самозанятости (фриланса) [Текст] / К.В. Демченко // Современные научные исследования и разработки. — 2018. — Т. 1. — № 4. — С. 184–186.
9. *Забелина О.В.* Фриланс как новая гибкая форма самозанятости на российском рынке труда [Текст] / О.В. Забелина, Ф.И. Мирзабалаева // Экономика труда. — 2020. — Т. 7. — № 4. — С. 307–320. — DOI: 10.18334/et.7.4.100869. — URL: [www.dx.doi.org/10.18334/et.7.4.100869](http://www.dx.doi.org/10.18334/et.7.4.100869)
10. *Кейнс Д.М.* Экономические возможности наших внуков [Текст] / Д.М. Кейнс // Вопросы экономики. — 2009. — № 6. — С. 60–69.
11. *Лагутина Е.Е.* Экспертиза использования терминологических дефиниций сферы цифровой занятости [Текст] /

- Е.Е. Лагутина, К.З. Махмутова, М.И. Рыжикова, Д.А. Конева // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. — 2024. — Т. 13. — № 3. — С. 31–39. — DOI: 10.12737/2305-7807-2024-13-3-31-39
12. Малоун Т.У. Труд в новом столетии. Как новые формы бизнеса влияют на организации, стиль управления и вашу жизнь [Текст] / Т.У. Малоун; пер. с англ. — М.: Олимп-Бизнес, 2006. — 272 с.
13. Никуткина К.М. Западные количественные исследования фрилансеров: профессиональный обзор [Текст] / К.М. Никуткина, А.О. Привалова // Экономическая социология. — 2009. — Т. 10. — № 1. — С. 127–143.
14. Пинк Д. Нация свободных агентов: как новые независимые работники меняют жизнь Америки [Текст] / Д. Пинк; пер. с англ. — М.: Секрет фирмы, 2005. — 328 с.
15. Ралдугина А.О. Гибкие формы организации труда персонала: фриланс и дистанционная занятость [Текст] / А.О. Ралдугина // E-Scio. — 2021. — № 8. — С. 186–195.
16. Самсон И. Четырехдневная рабочая неделя. Французский опыт перехода на 35-часовую рабочую неделю. Законы Обри 1998–2000 [Текст] / И. Самсон; перевод с франц. — М.: Дело, 2020. — 182 с.
17. Стребков Д.О., Шевчук А.В. Фрилансеры в информационной экономике: как россияне осваивают новые формы организации труда и занятости (по результатам Первой всероссийской переписи фрилансеров): Препринт WP4/2009/02 [Электронный ресурс]. — М.: Изд-во Высшей школы экономики, 2009. — 76 с. — URL: [https://www.hse.ru/data/2010/05/05/1216427048/WP4\\_2009\\_03-%20%D0%B8%D1%81%D0%BF%D1%80.pdf](https://www.hse.ru/data/2010/05/05/1216427048/WP4_2009_03-%20%D0%B8%D1%81%D0%BF%D1%80.pdf) (дата обращения: 16.01.2025).
18. Стребков Д.О. Что мы знаем о фрилансерах? Социология свободной занятости [Текст] / Д.О. Стребков, А.В. Шевчук. — М.: НИУ ВШЭ, 2022. — 528 с. — DOI: 10.17323/978-5-7598-2722-1. — URL: [www.dx.doi.org/10.17323/978-5-7598-2722-1](http://www.dx.doi.org/10.17323/978-5-7598-2722-1)
19. Тощенко Ж.Т. Прекариат: от протокласса к новому классу. ФНИСЦ РАН, РГГУ [Текст] / Ж.Т. Тощенко. — М.: Наука, 2018. — 350 с.
20. Хэнди Ч. Время безрассудства. Искусство управления в организации будущего [Текст] / Ч. Хэнди. — СПб.: Питер, 2001. — 275 с.
21. Чаплашкин Н.В. Социальная сущность фриланса в России и его специфика [Текст] / Н.В. Чаплашкин // Российский академический журнал. — 2011. — Т. 18. — № 4. — С. 13–16.
22. Чаплашкин Н.В. Прекарна ли свободная занятость: применимость прекарности в изучении гибких форм занятости в современных российских условиях [Текст] / Н.В. Чаплашкин // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т. 15. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/10SCSK424.pdf> (дата обращения: 16.01.2025).
23. Чаплашкин Н.В. Фриланс как новое социальное явление и его последствия [Текст]: дис. ... канд. социол. наук / Н.В. Чаплашкин. — М., 2013. — 206 с.
24. Закон РСФСР от 19 ноября 1986 г. № 6051-XI «Об индивидуальной трудовой деятельности».
25. Закон РСФСР от 22 ноября 1990 г. № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».
26. Закон РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности».
27. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=196012643> (дата обращения: 16.01.2025).
28. Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 422 «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».
29. Уголовный Кодекс РСФСР. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&infostr=xO7q8%20z17f1g7vLu4fDg5uD18vH/IO3lIOIg7%207x6%20Xk7eXpIPDI5ODq9ujo&nd=102010096&page=1&rdk=0#I0> (дата обращения: 16.01.2025).
30. Впереди Европы всей: почему российский банкинг опережает западный [Электронный ресурс] // tass.ru: Информационное агентство ТАСС. — URL: <https://tass.ru/opinions/13530523> (дата обращения 16.01.2025).
31. Коронавирус оставил без работы 122 млн индийцев. [Электронный ресурс] // kommersant.ru: Сетевое издание «Коммерсантъ». — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4336701> (дата обращения 16.01.2025).
32. Путь в 16 лет. Как развивался фриланс в России [Электронный ресурс] // fl.ru: Биржа фриланса «FL.ru». URL: <https://www.fl.ru/freelance-history> (дата обращения 16.01.2025).
33. Самая посещаемая фриланс платформа в рунете по итогам 2018, 2019 и 2020 годов закрепляет достигнутые успехи и стремится к новым [Электронный ресурс] // kwork.com: Биржа фриланс услуг Kwork. URL: [https://kwork.com/files/pdf/about\\_kwork.pdf](https://kwork.com/files/pdf/about_kwork.pdf) (дата обращения 16.01.2025).
34. Эксперт рассказала о росте рынка фриланса в России [Электонный ресурс] // iz.ru: Сетевое издание IZ.RU. URL: <https://iz.ru/1413162/2022-10-20/ekspert-rasskazalo-o-roste-rynka-frilansa-v-rossii> (дата обращения 16.01.2025).

## REFERENCES

1. Aborkina E.O. Analysis of the prospects for changing the length of the working week. V tsentre ekonomiki [At the center of the economy], 2022, no. 3, pp. 105–110. (in Russian)
2. Berseneva N.V., Geiko V.V., Melnik P.I. Legal status of a freelancer in the Russian Federation. Konfliktologiya [Conflictology], 2020, vol. 15, no. 4, pp. 92–99. (in Russian)
3. Bechtel M. The Future of Labor: Reflections, Views, Prospects. Inter Nationes Publ., 2000. 19 p. (In Russian)
4. Burlutskaya M.G., Kharchenko V.S. Freelancers: Specifics of Social Status, Career Strategies and Professional Development. Zhurnal sotsiologii i sotsial'noy antropologii [Journal of Sociology and Social Anthropology], 2013, vol. 16, no. 1, pp. 111–123. (In Russian)
5. Vorotynskaya A.M. New Forms of Employment and Information Security. Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy [Journal of Legal and Economic Research], 2020, no. 1, pp. 5–9. (In Russian) DOI: 10.26163/GIEF.2020.25.54.001
6. Golenkova Z.T., Goliusova Yu.V. Precariat as a new group of hired workers. Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii [Standard of living of the population of the regions of Russia], 2015, no. 1, pp. 47–57. (In Russian)
7. Demchenko K.V. Issues of tax optimization of self-employment (freelancing). Sovremennyye nauchnyye issledovaniya i razrabotki [Modern scientific research and development], 2018, vol. 1, no. 4, pp. 184–186. (In Russian)
8. Gurova E.V. Features of youth employment in the context of digitalization of the economy. Upravleniye personalom i intellektual'nymi resursami v Rossii [Personnel and intellectual resources management in Russia], 2023, vol. 12, no. 1, pp. 94–98. DOI: 10.12737/2305-7807-2023-12-1-94-98. (In Russian)
9. Zabelina O.V., Mirzabalaeva F.I. Freelancing as a new flexible form of self-employment in the Russian labor market. Ekono-



- mika truda [Labor Economics], 2020, vol. 7, no. 4, pp. 307–320. (In Russian) DOI: 10.18334/et.7.4.100869
10. Keynes D.M. Economic Opportunities for Our Grandchildren. *Voprosy Ekonomiki* [Economic Questions], 2009, no. 6, pp. 60–69. (In Russian)
  11. Malone T.W. The future of work: how the new order of business will shape your organization, your management style, and your life. Harvard Business School Press, 2004. 225 p. (Russ. ed.: Malone T.W. Trud v novom stoletii. Kak novyye formy biznesa vliyayut na organizatsii, stil' upravleniya i vashu zhizn'. Moscow: Olimp-Business Publ., 2006. 272 p.
  12. Lagutina E.E., Makhmutova K.Z., Ryzhikova M.I., Koneva D.A. Expertise in the Use of Terminological Definitions in the Sphere of Digital Employment. *Upravleniye personalom i intellektual'nymi resursami v Rossii* [Personnel and Intellectual Resources Management in Russia], 2024, vol. 13, no. 3, pp. 31–39. DOI: 10.12737/2305-7807-2024-13-3-31-39. (In Russian)
  13. Nikutkina K.M., Privalova A.O. Western Quantitative Studies of Freelancers: A Professional Review. *Ekonomicheskaya sotsiologiya* [Economic Sociology], 2009, vol. 10, no. 1, pp. 127–143. (In Russian)
  14. Pink D. Free Agent Nation: How Americans New Independent Workers Are Transforming the Way We Live. Grand Central Publishing, 2001. 368 p. (Russ. ed.: Pink D. Natsiya svobodnykh agentov: kak novyye nezavisimyye rabotniki menyayut zhizn' Ameriki. Moscow: Publishing House "Secret of the Firm", 2005. 328 p.)
  15. Raldugina A.O. Flexible Forms of Organization of Personnel Labor: Freelancing and Remote Employment. *E-Scio*. 2021, no. 8, pp. 186–195. (In Russian)
  16. Samson I. Four-Day Workweek. The French Experience of Transitioning to a 35-Hour Workweek. *Aubrey's Laws 1998–2000. Chetyrekh dnevnaya rabochaya nedelya. Frantsuzskiy opyt perekhoda na 35-chasovuyu rabochuyu nedelyu. Zakony Obri 1998–2000. M.: Delo, 2020. 182 p.* (In Russian)
  17. Strebkov D.O., Shevchuk A.V. Frilansery v informatsionnoy ekonomike: kak rossiyanе osvaivayut novyye formy organizatsii truda i zanyatosti (po rezul'tatam Pervoy vs Rossiyskoy perepisi frilanserov) [Freelancers in the information economy: how Russians are mastering new forms of labor organization and employment (based on the results of the First All-Russian Census of Freelancers)]. Preprint WP4/2009/02. [Electronic resource] M.: Publishing house of the State University — Higher School of Economics, 2009. 76 p. URL: [https://www.hse.ru/data/2010/05/05/1216427048/WP4\\_2009\\_03-%20%D0%B8%D1%81%D0%BF%D1%80.pdf](https://www.hse.ru/data/2010/05/05/1216427048/WP4_2009_03-%20%D0%B8%D1%81%D0%BF%D1%80.pdf) (accessed 16.01.2025). (In Russian)
  18. Strebkov D.O., Shevchuk A.V. Chto my znayem o frilanserakh? Sotsiologiya svobodnoy zanyatosti [What do we know about freelancers? Sociology of free employment]. M.: HSE University Publ., 2022. 528 p. (In Russian) DOI: 10.17323/978-5-7598-2722-1
  19. Toshchenko Zh.T. Prekariat: ot protoklassa k novomu klassu. [Precariat: from protoclass to new class]. FNIS RAS, RSUH. M.: Nauka Publ., 2018. 350 p. (In Russian)
  20. Handy C. Prekariat: ot protoklassa k novomu klassu. [Time of Recklessness. The Art of Management in the Organization of the Future.] SPb.: Piter Publ., 2001. 275 p. (In Russian)
  21. Chaplashkin N.V. Social essence of freelancing in Russia and its specificity. *Rossiyskiy akademicheskii zhurnal* [Russian Academic Journal], 2011, vol. 18, no. 4, pp. 13–16. (In Russian)
  22. Chaplashkin N.V. Is free employment precarious: the applicability of precarity in the study of flexible forms of employment in modern Russian conditions. *Mir nauki. Sotsiologiya, filologiya, kul'turologiya*. [The World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies], 2024, vol. 15, no. 4. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/10SCSK424.pdf> (accessed: 16.01.2025). (In Russian)
  23. Chaplashkin N.V. Frilans kak novoye sotsial'noye yavleniye i yego posledstviya. Diss. ... candidate of sociological sciences. [Freelance as a new social phenomenon and its consequences. Cand. Diss.]. Moscow, 2013. 206 p. (In Russian)
  24. Law of the RSFSR of November 19, 1986 No. 6051-XI "On Individual Labor Activity". (In Russian)
  25. Law of the RSFSR of November 22, 1990 No. 348-1 "On Peasant (Farm) Economy". (In Russian)
  26. Law of the RSFSR of December 25, 1990 No. 445-1 "On Enterprises and Entrepreneurial Activity". (In Russian)
  27. Constitution (Basic Law) of the Union of Soviet Socialist Republics (adopted at the extraordinary seventh session of the Supreme Soviet of the USSR of the ninth convocation on October 7, 1977). Official Internet portal of legal information. [Electronic resource]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=196012643> (accessed 16.01.2025) (In Russian)
  28. Federal Law of November 27, 2018. No. 422 "On conducting an experiment to establish a special tax regime "Tax on professional income". (In Russian)
  29. Criminal Code of the RSFSR. Official Internet portal of legal information [Electronic resource]. URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&infostr=xO7q8%20zl7fIg7vLu4fD-g5uDI8vH/IO3lIOIg7%207x6%20Xk7eXpIPDI5ODq9ujo&nd=102010096&page=1&rdk=0#10](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=xO7q8%20zl7fIg7vLu4fD-g5uDI8vH/IO3lIOIg7%207x6%20Xk7eXpIPDI5ODq9ujo&nd=102010096&page=1&rdk=0#10) (accessed 16.01.2025) (In Russian)
  30. Vpered! Yevropy vse: pochemu rossiyskiy banking operezhayet zapadnyy. [Ahead of the rest of Europe: why Russian banking is ahead of the West]. URL: <https://tass.ru/opinions/13530523> (accessed 16.01.2025).
  31. Koronavirus ostavil bez raboty 122 mln indiytsev [Coronavirus left 122 million Indians without work]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4336701> (accessed 16.01.2025).
  32. Put' v 16 let. Kak razvivalsya frilans v Rossii [The path at 16. How freelancing developed in Russia]. URL: <https://www.fl.ru/freelance-history> (accessed 16.01.2025).
  33. Samaya poseshchayemaya frilans platforma v runete po itogam 2018, 2019 i 2020 godov zakrepyayet dostignutyie uspekhi i stremitsya k novym [The most visited freelance platform in Ru-Net based on the results of 2018, 2019 and 2020 consolidates the achieved successes and strives for new ones]. Available at: [https://kwork.com/files/pdf/about\\_kwork.pdf](https://kwork.com/files/pdf/about_kwork.pdf) (accessed 16.01.2025).
  34. Ekspert rasskazala o roste rynka frilansa v Rossii [Expert spoke about the growth of the freelance market in Russia]. Available at: <https://iz.ru/1413162/2022-10-20/ekspert-rasskazala-o-roste-rynka-frilansa-v-rossii> (accessed 16.01.2025).