

# **Отдельные правила квалификации реабилитации нацизма как преступления**

## **Separate rules for the qualification of the rehabilitation of nazism as a crime**

### **Долгополов К.А.**

Д-р социол. наук, канд. юрид. наук, доцент, главный научный сотрудник, Ростовский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», г. Ростов-на-Дону  
e-mail: nadal06@mail.ru

### **Dolgopolov K.A.**

Doctor of Sociological Sciences, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Chief Researcher, Rostov Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Rostov-on-Don  
e-mail: nadal06@mail.ru

### **Магомедов Г.Б.**

Канд. юрид. наук, доцент, директор Северо-Кавказского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», респ. Дагестан, г. Махачкала

### **Magomedov G.B.**

Candidate of Law, Associate Professor, Director of the North Caucasus Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia), Dagestan, Makhachkala

### **Егорова В.Г.**

Майор юстиции, инспектор отдела кадров следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону

### **Egorova V.G.**

Major of Justice, Inspector of the Human Resources Department of the Investigative Department of the Investigative Committee of the Russian Federation for the Rostov Region, Rostov-on-Don

### **Аннотация**

В статье показано, что нацизм является идеологией, основанной на преобладании одной нации над другими, а также на расизме и антисемитизме. Показано, что для обеспечения единства судебной практики требуется разъяснение Пленума Верховного Суда. Полагаем, что в постановлении необходимо раскрыть следующие термины: нацизм, публичность, отрицание фактов. Показано, что реабилитацию нацизма можно рассматривать как преступление, посягающее на интересы Российской Федерации, поэтому если деяния лица или группы лиц содержат под собой признаки осквернения символов воинской славы России, то преступление следует квалифицировать по ч. 3 или ч. 4 ст. 354.1 УК, вне зависимости от места совершения преступления (на территории РФ или за ее пределами). Показано, что нужно добавить в ст. 354.1 УК примечание.

**Ключевые слова:** реабилитация нацизма, преступление, уголовный кодекс, квалификация преступлений, уголовное право.

## **Abstract**

The article shows that Nazism is an ideology based on the dominance of one nation over others, as well as on racism and anti-Semitism. It is shown that in order to ensure the unity of judicial practice, an explanation of the Plenum of the Supreme Court is required. We believe that the following terms should be disclosed in the resolution: Nazism, publicity, denial of facts. It is shown that the rehabilitation of Nazism can be considered as a crime that infringes on the interests of the Russian Federation, therefore, if the actions of a person or group of persons contain signs of desecration of the symbols of military glory of Russia, then the crime should be qualified under Part 3 or Part 4 of Article 354.1 of the Criminal Code, regardless of the place where the crime was committed (on the territory of the Russian Federation or abroad). It is shown that a note should be added to Article 354.1 of the Criminal Code.

**Keywords:** rehabilitation of nazism, crime, criminal code, qualification of crimes, criminal law.

## **Введение**

По последним данным судебной статистики за первое полугодие 2024 г. было осуждено по ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма» 24 чел., 1 осужден по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ, 10 – по ч. 2 ст. 354.1 УК РФ, 7 – по ч. 3 ст. 354.1 УК РФ, 11 – по ч. 4 ст. 354.1 УК РФ [1].

Такой низкий показатель уровня преступности по составу преступления, предусмотренному ст. 354.1 УК РФ, свидетельствует о том, что правопримениителю трудно уяснить оценочные выражения, содержащиеся в анализируемом составе. Соответственно, многие нацистские идеи остаются незамеченными только на стадии их формирования и распространения, что впоследствии может приводить к созданию террористических и экстремистских организаций, основанных по идеологическому признаку.

Проблемам нацистского и неонацистского движения в современном мире посвящено множество научных исследований. В наши дни распространение нацистских идей и образование различных группировок, которые восхваляют идеи нацизма, увеличилось. В современном мире неонацистская деятельность становится серьёзным фактором, влияющим на криминальную ситуацию в стране [2]. Вышеизложенным объясняется актуальность выбранной нами темы исследования.

В свете современных политических событий установление уголовной ответственности за реабилитацию нацизма и соответственно появление ст. 354.1 УК РФ [3] рассматривается в науке уголовного права как необходимое условие обеспечения мира и безопасности человечества.

Проведение анализа деяний, запрещенных в ст. 354.1 УК РФ, позволяет выделить задачи, которые стоят сегодня перед учеными, исследующими уголовно-правовую характеристику указанного состава преступления: во-первых, определиться с содержанием правового понятия «нацизм» и дать общую характеристику фактам, установленным военным трибуналом в Нюрнберге; во-вторых, на основе анализа объективных и субъективных признаков, предусмотренных ст. 354.1 УК РФ, сформулировать правила квалификации реабилитация нацизма как преступления.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что нацизм является идеологией, основанной на преобладании одной нации над другими, а также на расизме и антисемитизме.

В этой связи, из-за боязни повторить страшные войны международного уровня, причиной возникновения которых стала бы идеология нацизма, многие страны в своих законодательных актах предусматривают ответственность за реабилитацию нацизма.

Следует отметить, что чем точнее закреплена уголовно-правовая норма, тем эффективнее ее применение. На сегодняшний момент в ст. 354.1 УК РФ содержится множество оценочных выражений и законодательных пробелов, в связи с чем следует разработать характеристики этих признаков в науке и внести изменения в уголовный закон, конкретизирующие признаки реабилитации нацизма как преступления.

Для обеспечения единства судебной практики требуется разъяснение Пленума Верховного Суда. В частности, в постановлении необходимо раскрыть следующие термины: нацизм, публичность, отрицание фактов.

В настоящей статье предлагаются следующие варианты этих определений:

**Нацизм** – это идеология, которая в начале 19-го века была установлена в Германии [4, с. 186], основанная на идеях антисемитизма и расизма, и предполагающая использование террористических методов против определенных наций.

**Публичность** – распространение информации двум или более лицам, если эти лица не являются основными участниками группы или коллектива.

**Отрицание фактов**, установленных приговором Международного военного трибунала – выражение несогласия лица с фактами, установленными Международным военным трибуналом, без опоры на иные конкретные исторические факты или же с использованием фальсифицированных документов.

Реабилитация нацизма как преступления считается оконченным не зависимо от того, к каким последствиям это приведет (не приведет) в момент совершения публичного распространения любым способом информации, содержащей:

- отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси;
- одобрение преступлений, установленных указанным приговором;
- заведомо ложные сведения о деятельности СССР в годы Второй мировой войны;
- заведомо ложные сведения о ветеранах Великой Отечественной войны.

Сложным является вопрос действия положений ст. 354.1 УК РФ в пространстве и по кругу лиц. Считаем, что в данном случае реабилитацию нацизма можно рассматривать как преступление, посягающее на интересы Российской Федерации, поэтому если деяния лица или группы лиц содержат под собой признаки осквернения символов воинской славы России, то преступление следует квалифицировать по ч. 3 или ч. 4 ст. 354.1 УК, вне зависимости от места совершения преступления (на территории РФ или за ее пределами).

Так же, если деяния выражаются в уничтожении или повреждении памятников, обелисков и других мемориальных сооружений, увековечивающих память погибших во время Второй мировой войны, то преступление следует квалифицировать по п. «б» ч. 2 ст. 243.4 УК, вне зависимости от места совершения преступления (на территории РФ или за ее пределами).

Уничтожение или повреждение памятников связано непосредственно с нанесением физических дефектов (вмятин, царапин, трещин, полное разрушение памятника и т.п.). В то время как осквернение предполагает лишь нанесение на памятники элементов, унижающих честь и достоинство участников Второй мировой войны (нанесение изображений свастики, нецензурных выражений, упоминание имени А. Гитлера на памятниках и т.п.) без физического повреждения объекта культуры.

Следует отметить, что существует очень тонкая грань между преступлением и историческим исследованием. Существование состава преступления в той редакции, как оно есть, ч. 1 ст. 351.1 УК РФ ограничивает право человека на свободное исследование исторических событий, так как ученого появляются опасения, что если его научные взгляды будут идти вразрез с государственной политикой, то его обвинят в реабилитации нацизма, даже когда ученый приводит подлинные исторические факты без желания оправдать деятельность нацистов, либо же без желания усомниться в объективности решения вынесенного Нюрнбергским трибуналом.

Поэтому считаем нужным добавить в ст. 354.1 УК примечание, в котором указать:

«Лицо, осуществляющее научные исследования к уголовной ответственности по ст. 354. 1 УК РФ не привлекается».

### **Литература**

1. Неонацизм - опасный вызов правам человека, демократии и верховенству права: доклад МИД РФ. Москва. 2015. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.mid.ru/upload/iblock/04c/04c192b593fc712b56ca260a95> (дата обращения: 31.03.2025).
2. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2024 года // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8775> (дата обращения: 01.04.2025).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.02.2025). [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW) (дата обращения: 31.03.2025).
4. Хавки Б.Л. Германский национал-социализм // Берегиня.777.СОВА. 2014. № 4 (23). С. 183 - 193.