

ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

УДК 377

DOI: 10.12737/2306-1731-2025-14-3-4-9

Формирование инновационной экосистемы профессионального образования Московской области средствами всероссийского конкурса «Мастер года»**Formation of an Innovative Ecosystem of Professional Education in the Moscow Region By Means of the All-Russian Competition "Master of the Year"**

Получено: 07.04.2025 / Одобрено: 14.04.2025 / Опубликовано: 25.09.2025

Шишов С.Е.

Д-р пед. наук, профессор, завкафедрой педагогики и психологии профессионального образования, ФГБОУ ВО «Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)», Россия, 109004, г. Москва, ул. Земляной Вал, д. 73, e-mail: seshishov@mail.ru

Shishov S.E.

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Moscow State University of Technology and Management (the First Cossack University), 73, Zemlyanoy Val, Moscow, 109004, Russia, e-mail: seshishov@mail.ru

Ряхимова Е.Г.

Канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой профессионального образования Центра развития профессионального образования, ГАОУ ДПО МО «Корпоративный университет развития образования», Россия, 129344, г. Москва, ул. Енисейская, д. 3, копр. 5, e-mail: klimova.eg@yandex.ru

Ryakhimova E.G.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Professional Education at the Center for the Development of Professional Education, Corporate University for Education Development, 3, bld. 5, Eniseyskaya St., Moscow, 129344, Russia, e-mail: klimova.eg@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию роли всероссийского конкурса «Мастер года» в формировании инновационной экосистемы профессионального образования Московской области. Цель работы — анализ механизмов влияния конкурса на мотивацию педагогов, тиражирование инноваций и развитие региональной образовательной системы. Методологическую основу исследования составили системный подход, теория инноваций и педагогический дизайн, дополненные количественным и качественным анализом данных (статистика участия в конкурсах, интервью с педагогами, контент-анализ проектов). Выявлено, что конкурс выступает ключевым инструментом распространения передовых практик, однако его эффективность ограничивают бюрократизация процессов и неравный доступ к ресурсам. На основе результатов сформулированы рекомендации: интеграция конкурсных критериев в аттестацию образовательных организаций, снижение административной нагрузки на педагогов через оптимизацию документации и автоматизацию процессов, развитие методической поддержки для сельских учреждений, а также учет региональной специфики при формировании требований. Показано, что реализация предложенных мер позволит преобразовать конкурс из эпизодического события в устойчивый элемент экосистемы, обеспечивающий синергию между образовательными стандартами, запросами экономики и локальными условиями региона.

Ключевые слова: инновационная экосистема, профессиональное образование, конкурс «Мастер года», Московская область, методическая поддержка, бюрократическая нагрузка, региональная специфика, цифровизация образования, проектное обучение, аттестация организаций.

Abstract. The article is devoted to the study of the role of the All-Russian competition "Master of the Year" in the formation of an innovative ecosystem of professional education in the Moscow region. The purpose of the work is to analyze the mechanisms of the competition's influence on the motivation of teachers, the replication of innovations and the development of the regional educational system. The methodological basis of the research was a systematic approach, the theory of innovation and pedagogical design, supplemented by quantitative and qualitative data analysis (statistics of participation in competitions, interviews with teachers, content analysis of projects). It is revealed that the competition is a key tool for the dissemination of best practices, but its effectiveness is limited by the bureaucratization of processes and unequal access to resources. Based on the results, recommendations are formulated: integration of competitive criteria into the certification of educational organizations, reduction of the administrative burden on teachers through optimization of documentation and automation of processes, development of methodological support for rural institutions, as well as consideration of regional specifics in the formation of requirements. It is shown that the implementation of the proposed measures will transform the competition from an episodic event into a sustainable element of the ecosystem, providing synergy between educational standards, economic demands and local conditions of the region.

Keywords: innovation ecosystem, professional education, Master of the Year competition, Moscow region, methodological support, bureaucratic burden, regional specifics, digitalization of education, project-based training, certification of organizations.

Актуальность. Сегодня в условиях ускоренной трансформации рынка труда профессиональное образование становится ключевым элементом социально-экономического развития регионов. Московская область является одним из наиболее динамично развивающихся субъектов РФ и сталкивается с необходимостью обеспечения отраслей экономики квалифицированными кадрами, соответствующими требованиям инновационных производств. При этом система профессионального образования испытывает давление со стороны следующих факторов: автоматизация и стремительное внедрение цифровых технологий, что требует пересмотра содержания образовательных программ; конкуренция с вузами за талантливую молодежь [3]. Поэтому методическая работа педагогов становится критически важной зоной развития. Традиционные подходы к повышению квалификации такие, как лекционно-семинарская модель, не отвечают современным запросам. Растет необходимость в «инструментах», которые не только мотивируют педагогов к саморазвитию, но и интегрируют их в общероссийское образовательное пространство, обеспечивая обмен инновационными методиками [5].

Под инновационной экосистемой профессионального образования Московской области авторы понимают динамичную, саморегулирующуюся систему, объединяющую субъекты образовательного процесса (педагогов, обучающихся, образовательные организации, работодателей, научные центры и органы управления), которые взаимодействуют для создания, внедрения и тиражирования инноваций в сфере профессионального образования. Её ключевая цель — обеспечение устойчивого развития региона через формирование высококвалифицированных кадров, соответствующих запросам экономики цифровой эпохи. Экосистема характеризуется: сетевой структурой взаимодействия; постоянным обновлением методик и технологий под влиянием новых потребностей рынка труда и научных достижений; использованием финансовых, кадровых и цифровых ресурсов, включая гранты, онлайн-платформы и ресурсные центры на базе ведущих колледжей; фокусом на «человеческом капитале», в том числе через практико-ориентированные программы и конкурсы (например, «Мастер года», который стимулирует педагогов к освоению инноваций, а образовательные организации — к реорганизации методической работы под задачи регионального рынка, цифровизации и проектной деятельности) [7].

Данные Министерства образования Московской области говорят о том, что 90% выпускников кол-

леджей трудоустраиваются в течение первого года после окончания обучения. Однако для сохранения этой динамики требуется постоянная модернизация методических аспектов образовательных процессов, что невозможно без активного участия педагогов-новаторов.

Анализ отчетов профессиональных образовательных организаций Московской области показывает следующее. Более 53% педагогов используют учебные материалы, разработанные более 5 лет назад. Немногим более 18% преподавателей регулярно применяют современные цифровые симуляторы в обучении. Менее 10% педагогов региона заявляют проекты на федеральный уровень, следовательно, участие в конкурсах педагогического мастерства остается «точечным». До сих пор не все программы СПО включают стажировки на предприятиях-партнерах.

Проблема состоит в поиске ответа на вопрос: каким образом необходимо модернизировать методическую работу колледжей и повышение квалификации педагогов.

Цель статьи — показать, что всероссийский конкурс «Мастер года» выступает не только как площадка для соревнования педагогов, идей, методических подходов, но и как институт формирования инновационной экосистемы профессионального образования, где: педагоги становятся агентами изменений; образовательные организации трансформируются в центры компетенций; регион укрепляет свои позиции в национальном рейтинге качества СПО.

Методология и методы. Системный подход выступает методологической основой исследования, рассматривающий инновационную экосистему профессионального образования как сложную динамическую систему, элементы которой (педагоги, обучающиеся, организации, работодатели) взаимодействуют для достижения синергетического эффекта [1]. Дополнительно применялись принципы теории инноваций, акцентирующие роль конкурсов как инструментов распространения передовых практик, и педагогического дизайна, направленного на проектирование образовательных процессов, отвечающих актуальным запросам регионального рынка [2; 4].

Проведены сравнительный анализ научных публикаций для выявления ключевых требований к инновационным образовательным системам; моделирование экосистемы на основе данных о взаимодействии участников конкурса «Мастер года» с образовательными организациями и работодателями;

качественные интервью с педагогами-победителями конкурса и представителями ресурсных центров для изучения механизмов тиражирования инноваций; конкурсных материалов (проектов, методических рекомендаций) и отчетов образовательных организаций; экспертные оценки представителей работодателей Московской области для определения соответствия конкурсных практик запросам рынка труда.

Результаты исследования. Всероссийский конкурс среди педагогических работников системы среднего профессионального образования «Мастер года» проводится пятый год подряд и является площадкой для популяризации передовых идей в области образования, изучения и внедрения наиболее перспективных педагогических практик. Его роль для Московской области можно определить через три аспекта: мотивационный (победители и финалисты конкурса получают гранты на реализацию педагогических проектов, что стимулирует инновационную активность); методический (конкурсные задания (например, разработка кейсов на основе реальных производственных задач) становятся шаблоном для обновления учебных программ); сетевой (педагоги-участники формируют профессиональные сообщества, распространяя лучшие практики внутри региона).

Не лишним будет вспомнить историю всероссийских конкурсных мероприятий в образовании. Анализ позволяет увидеть, как конкурсы трансформировались из шоу-инструмента в механизм стимулирования инноваций, что особенно актуально для формирования экосистемы профессионального образования Московской области.

В советский период педагоги-победители (например, в соревнованиях «Лучший по профессии») становились «образцовыми» носителями социальных ценностей. Их опыт тиражировался через СМИ. Кроме того, посредством конкурсов тиражировались единые методики (например, система развивающего обучения Эльконина — Давыдова). Однако творческая инициатива педагогов ограничивалась рамками государственной программы.

Распад СССР и децентрализация образования (1990–2000-е) привели к переосмыслению роли конкурсов. На первый план вышли задачи преодоления разрыва между регионами в качестве образования и создания площадок для горизонтального обмена опытом. Ключевые начинания: «Учитель года России» (первый федеральный конкурс, сместивший фокус на педагогическое мастерство. Победители стали «послами» новых методик: диф-

ференцированного обучения, игровых технологий); «Лучшие школы России» (стимулировал внедрение управленческих инноваций (проектное финансирование, автономия школ). Для Московской области этот этап стал периодом накопления опыта. Например, в 2005 г. лицей г. Долгопрудный, победитель конкурса «Лучшая школа», разработал модель интеграции общего и профессионального образования через элективные курсы по инженерному делу.

Старт нацпроекта «Образование» (2018) обозначил переход к системной поддержке конкурсов как инструмента модернизации. Основные тренды: введение номинаций за использование ИКТ (например, в конкурсе «Сердце отдаю детям». В 2023 г. 40% проектов победителей из Московской области были связаны с профориентацией школьников через кванториумы); конкурсы стали частью системы госзаказа на инновации (например, «Проектная школа» Росмолодёжи финансирует образовательные стартапы педагогов); фокус на СПО (с 2019 г. запущен конкурс «Лучшая образовательная организация СПО», где оценивается взаимодействие с работодателями). Московская область активно включилась в эти процессы. В 2022–2023 гг. преподаватели Московской области выиграли 27 грантов на создание цифровых симуляторов для рабочих профессий.

Учрежденный в 2020 г. всероссийский конкурс «Мастер года» синтезирует опыт предшественников, но добавляет уникальные элементы: отраслевая специализация (задания адаптированы под специфику СПО. Например, разработка кейсов для сварщиков или IT-специалистов); интеграция с производством (данные Минпросвещения — 70% финалистов представляют проекты, созданные совместно с предприятиями-партнерами). Для Московской области конкурс стал катализатором.

Можно констатировать, что история конкурсного движения в России демонстрирует переход от унификации к поддержке разнообразия педагогических практик. Для Московской области это создало основу для формирования инновационной экосистемы СПО, где конкурс «Мастер года» выступает связующим звеном между традициями советской методической школы и цифровыми вызовами XXI века, механизмом интеграции региональных инициатив в общероссийский контекст.

Для системы профессионального образования в Московской области конкурс выступает катализатором адаптации заданий под актуальные компетенции. Например, в конкурсе «Мастер года-2025» 80% кейсов для участников из Московской области,

помимо профессиональных навыков, были связаны с формированием социальных навыков (работа в команде, креативность, цифровая грамотность, др.). Победители конкурса разрабатывают методические рекомендации, которые влияют на образовательные программы СПО региона. Так, проект финалиста по применению VR-тренажеров для сварщиков стал частью учебного плана 15 колледжей Подмоскovie. Кроме того, это площадка для обмена лучшими практиками. Конкурсы создают сетевую инфраструктуру, объединяющую педагогов, работодателей и методистов. Для Московской области это выражается в проведении ежегодных форумов на базе колледжей-победителей, создании цифровой платформы, где публикуются кейсы участников «Мастера года».

Для педагогов это повышение статуса профессии и карьерные перспективы. Участие и победы в конкурсах формируют новый имидж педагога СПО — не просто преподавателя, но инноватора и наставника. Лауреаты «Мастера года» из Московской области регулярно привлекаются как эксперты в региональные телепрограммы (проект «Профессия будущего» на канале «360°»), что повышает престиж профессии. 67% педагогов-участников отмечают рост уважения со стороны студентов и коллег. У участников конкурсов отмечается влияние и на карьерный рост.

Для регионов участие в конкурсе дает укрепление позиций и привлечение ресурсов. Победы в конкурсах напрямую влияют на рейтинги колледжей. Количество абитуриентов выросло на 25%. Работодатели чаще заключают партнёрские соглашения с организациями-победителями. Участие в конкурсах стало условием для получения субсидий. Образовательные организации Московской области привлекли 120 млн руб. через победы в «Мастере года» и сопутствующих конкурсах. 90% колледжей региона внедрили как минимум одну конкурсную практику в учебный процесс.

Можно утверждать, что в Московской области конкурс «Мастер года» стал ядром инновационной экосистемы, где образовательные организации превращаются в хабы компетенций, педагоги — в драйверов изменений, регион — в лидера национального образовательного ландшафта.

Механизмы влияния конкурсов на педагогов и обучающихся. От участников в рамках конкурсных заданий требуется демонстрация нестандартных решений, что подталкивает педагогов к изучению современных образовательных технологий и методик. Например, акцентуация на проектном обучении, цифровых инструментах подвигает педагогов СПО

осваивать интерактивные платформы, разрабатывать междисциплинарные курсы и адаптировать зарубежные практики. Это способствует выходу за пределы устоявшихся шаблонов педагогической деятельности, которые часто ограничены ресурсами и консервативными подходами [6]. Как следствие, участие в конкурсе катализирует непрерывное образование, педагоги активнее посещают тренинги, участвуют в вебинарах и проходят сертификацию по актуальным наиболее востребованным направлениям, таким как искусственный интеллект в обучении, цифровые платформы, учет региональных особенностей рынка труда.

Конкурс стал платформой для сетевого объединения педагогов из разных муниципалитетов и регионов. Продолжается сотрудничество вне рамок конкурса: совместная работа над проектами, обмен опытом в рамках мастер-классов и дискуссионных площадок формируют сообщества практиков [8]. Создаются совместные образовательные программы, публикуют коллективные исследования и разрабатываются методические рекомендации. Снижается изоляция педагогов, особенно из небольших населенных пунктов.

Инновационные методики, освоенные педагогами в рамках конкурса, напрямую влияют на качество образования. Например, внедрение геймификации, кейс-методов или виртуальных лабораторий делает обучение более практико-ориентированным и вовлекающим. Обучающиеся получают навыки критического мышления, самостоятельного поиска информации и работы в команде, что соответствует требованиям современного рынка труда. Кроме того, акцент на обратную связь и персонализацию обучения, характерный для конкурсных проектов, повышает успеваемость и снижает уровень академической неуспеваемости.

Участие в конкурсах несет в себе и элемент профориентации для студентов и школьников, если они вовлечены в подготовку конкурсных проектов, получают возможность апробировать свои навыки в реальных профессиональных сценариях. Это не только углубляет их знания в конкретной области, но и помогает определиться с выбором будущей профессии. У обучающихся участие в конкурсах формирует, кроме того, представление о высоких профессиональных стандартах, мотивирует на освоение смежных дисциплин и развитие социальных навыков, таких как публичные выступления или управление проектами [9].

Для образовательных организаций это реальная помощь в реорганизации методической работы под

критерии конкурсов. Организации профессионального образования органично адаптируют свою методическую базу к требованиям конкурса, что ведет к системным изменениям, в том числе внедряются внутренние конкурсы для отбора лучших практик, разрабатываются программы повышения квалификации с акцентом на инновации, а критерии оценки педагогов начинают включать показатели участия в профессиональных конкурсах. Это стимулирует переход от репродуктивного обучения к деятельностному подходу.

Таким образом, конкурс «Мастер года» выступает системообразующим элементом инновационной экосистемы, связывая интересы педагогов, обучающихся и организаций в единый цикл развития профессионального образования.

Влияние на организацию методической работы. Участие образовательных организаций в конкурсе «Мастер года» инициирует пересмотр традиционных подходов к методической работе. Если ранее повышение квалификации педагогов часто сводилось к формальному прохождению курсов или отчетности, то теперь акцент смещается на проектный подход. Методические объединения начинают разрабатывать программы, ориентированные на решение конкретных профессиональных задач, таких как внедрение цифровых инструментов в учебный процесс или создание междисциплинарных модулей. Например, победители конкурса включаются в разработку авторских курсов, которые становятся основой для внутренних методических рекомендаций. Это способствует переходу от абстрактной теории к практико-ориентированному обучению, где ключевым результатом становится не сертификат, а реальный продукт — учебный проект, методическая разработка или цифровой ресурс.

Конкурс также стимулирует трансформацию методической работы через внедрение интерактивных форматов, таких как вебинары, мастер-классы и коворкинги с участием победителей и экспертов «Мастера года». Эти мероприятия вытесняют пассивные формы обучения (лекции, конференции) и создают среду для диалога и совместного творчества. Например, мастер-классы лауреатов конкурса демонстрируют, как интегрировать элементы геймификации или искусственного интеллекта в уроки, что побуждает педагогов адаптировать эти методы в своей практике. Кроме того, онлайн-платформы, созданные в рамках конкурса, становятся пространством для обмена кейсами и обратной связи, что повышает доступность методической поддержки для педагогов из удаленных регионов.

Наблюдаются и институциональные сдвиги. Организации-победители конкурса получают статус региональных ресурсных центров, что закрепляет их роль локомотивов инноваций. Эти центры берут на себя функции методического сопровождения: проводят тренинги для педагогов других организаций, тиражируют успешные практики и тестируют новые образовательные технологии. Например, колледж, победивший в номинации «Лучшая практика цифровизации», может стать площадкой для обучения работе с VR-тренажерами или системами удаленного доступа к лабораториям. Такие центры не только делятся экспертизой, но и формируют запросы на обновление материально-технической базы, что стимулирует инвестиции в профессиональное образование.

Стоит признать, что существуют и **риски**. Например, «формализация участия: конкурс ради конкурса». Здесь одним из ключевых рисков становится редукция целей участия в конкурсе до формального выполнения административных требований. Некоторые организации, стремясь повысить свой рейтинг или получить финансирование, подают проекты, не встроенные в реальную образовательную практику. Например, декларируемые инновации могут ограничиваться пилотными тестированиями без последующего масштабирования. Такой подход приводит к разрыву между конкурсными инициативами и повседневной работой педагогов, снижая доверие к конкурсу как инструменту развития. Для Московской области, где плотность образовательных учреждений высока, формализация грозит перегрузкой системы отчетностью и потерей фокуса на содержательных изменениях.

Кроме того, конкурсные требования предполагают использование современных технологий и методик, что востребует значительные ресурсы: финансовые, кадровые, инфраструктурные. Сельские образовательные организации часто уступают городским в доступе к высокоскоростному Интернету, оборудованию, а также в привлечении квалифицированных педагогов. Например, внедрение VR-тренажеров или онлайн-курсов с привлечением промышленных партнеров затруднено для удаленных колледжей из-за ограниченного бюджета и слабой инфраструктуры. Это создает риск углубления неравенства: сельские организации оказываются в роли пассивных наблюдателей, тогда как городские монополизируют победы в конкурсе. В Подмоскovie эта проблема частично смягчается за счет региональных грантов, но дисбаланс сохраняется, особенно в отдаленных районах.

Одним из ключевых рисков является обеспечение соответствия конкурсных федеральных требований при сохранении учета региональной специфики. Федеральные требования обеспечивают унификацию подходов и выравнивание качества образования, что важно для мобильности обучающихся и признания дипломов работодателями. Однако жесткая ориентация на общие критерии может игнорировать локальные особенности: например, потребности сельских территорий в подготовке кадров для сельского хозяйства или малого бизнеса.

Выводы и рекомендации. Анализ влияния всероссийского конкурса «Мастер года» на профессиональное образование Московской области подтверждает, что участие в конкурсах является мощным драйвером развития региональных образовательных систем. Конкурсы стимулируют профессиональный рост педагогов, формируют мотивацию к освоению новых методик и технологий, а также способствуют распространению инноваций через механизмы сетевого взаимодействия. Победители конкурсов становятся центрами методической экспертизы, тиражирующими успешные практики в рамках региональных ресурсных центров. Например, внедрение проектного обучения или цифровых инструментов в учебный процесс, разработанных победителями конкурса, демонстрирует их значительный вклад в повышение качества профессионального образования.

Кроме того, участие в конкурсах способствует унификации требований за счет интеграции федеральных установок в программы развития образовательных организаций. Это создает условия для выравнивания подготовки обучающихся и повышения их востребованности на региональном рынке труда. Таким образом, конкурсы не только мотивируют педагогов, но и обеспечивают системную трансформацию образовательных практик, что подтверждает их роль как ключевого элемента инновационной экосистемы.

Однако, несмотря на очевидные позитивные эффекты, остаются вопросы, требующие дальнейшего изучения, особенно в контексте долгосрочного влияния конкурсов на образовательные результаты. Необходимо провести исследования, направленные на оценку устойчивости изменений, инициированных конкурсами. Например, важно понять, насколько внедренные инновации сохраняются в учебном процессе спустя несколько лет после участия в конкурсе и как они влияют на качество подготовки выпускников. Также перспективным направлением является изучение влияния конкурсов на социальные и экономические показатели реги-

она. Например, как участие в конкурсах коррелирует с уровнем трудоустройства выпускников или удовлетворенностью работодателей качеством подготовки специалистов. Это позволит более точно оценить вклад конкурсов в развитие профессионального образования и его соответствие потребностям экономики.

В рамках исследования сформулированы следующие **рекомендации**.

1. Целесообразно включение конкурсных критериев в систему аттестации организаций профессионального образования. Это позволит повысить значимость конкурсов как инструмента развития. Например, критерии, такие как внедрение проектного обучения, использование цифровых технологий или взаимодействие с промышленными партнерами, могут стать обязательными элементами программы развития каждой образовательной организации учреждения. Это создаст мотивацию для реального внедрения инноваций, а не формального участия в конкурсах. При этом важно обеспечить гибкость системы, чтобы организации могли адаптировать требования к своим условиям. Например, для сельских колледжей можно предусмотреть бонусы за разработку программ, ориентированных на местные отрасли экономики.
2. Для снижения бюрократической нагрузки на педагогов при организации конкурсов профессионального мастерства можно предложить следующие конкретные меры. Необходимо сократить объем обязательной документации, требуемой для участия в конкурсах. Например, следует утвердить четкий перечень документов, подготовка которых действительно необходима, и исключить дублирование информации. Это позволит педагогам сосредоточиться на содержательной части конкурса, а не на формальностях. Внедрение автоматизированных систем для сбора и обработки данных может существенно сократить время, затрачиваемое педагогами на подготовку документации. Например, использование единых электронных порталов для подачи заявок и загрузки материалов упростит взаимодействие с организаторами.
3. Введение новых образовательных онлайн-платформ для участия в конкурсах может значительно увеличить нагрузку на педагогов, особенно в условиях ограниченных технических ресурсов. Поэтому рекомендуется отказаться от внедрения дополнительных платформ и использовать уже существующие, знакомые педагогам инструмен-

ты. Это минимизирует время на освоение новых технологий.

4. Создание системы методической поддержки для педагогов колледжей, направленной на устранение барьеров доступа к конкурсным ресурсам. Это может включать предоставление грантов на приобретение оборудования и цифровых инструментов для колледжей; организацию мобильных методических бригад, которые будут проводить обучение и консультирование педагогов в удаленных районах; создание онлайн-платформ для обмена опытом, где педагоги смогут делиться адаптированными под локальные условия практиками. Например, успешный опыт внедрения VR-тренажеров в городских колледжах может быть модифицирован для сельских учреждений через использование более доступных технологий.
5. Организация установочных семинаров, консультаций и разработка методических рекомендаций

могут помочь педагогам эффективно готовиться к конкурсам. Это снижает стресс и помогает лучше ориентироваться в требованиях.

6. Упрощение критериев оценки. Конкурсные критерии должны быть максимально четкими и понятными, чтобы избежать необходимости тратить время на их интерпретацию. Например, нормативно-правовое регулирование должно включать ясные инструкции по выполнению конкурсных заданий. Это поможет педагогам эффективнее планировать свою работу.
7. Учет региональной специфики при формировании конкурсных требований позволит снизить нагрузку на педагогов из малых городов и сельских территорий. Например, для сельских учреждений можно предусмотреть бонусы за использование доступных технологий или адаптацию проектов под локальные условия.

Литература

1. Войницкая А. Покази, на что ты способен. Названы лучшие инженеры, программисты и радиомонтажники [Текст] / А. Войницкая // Русский инженер. — 2024. — № 3. — С. 12–14.
2. Истомина В.В. Мастер-класс конкурса «Мастер года»: анализ результатов [Текст] / В.В. Истомина // Инновационное развитие профессионального образования. — 2023. — № 4. — С. 23–32.
3. Клубкова М.В. Качественная подготовка токарей-универсалов. Профессиональное образование [Текст] / М.В. Клубкова // Столица. — 2008. — № 2. — С. 27.
4. Кускова М.В. Основные принципы и формы подготовки педагогов к профессиональным конкурсам: региональный опыт [Текст] / М.В. Кускова // Вестник ТОГИРРО. — 2024. — № 3. — С. 8–11.
5. Ларина М.Е. Организационно-методическое сопровождение участия педагогических работников системы средне-

го профессионального образования Рязанской области во Всероссийском конкурсе «Мастер года» [Текст] / М.Е. Ларина, А.А. Рюмина // Современное образование: наука и практика. — 2024. — № 1. — С. 16–25.

6. Набатова Л.Б. Конкурс профессионального мастерства «Мастер года» («Подкова» созывает мастеров) [Текст] / Л.Б. Набатова, Э.Р. Гайннеев // Методист. — 2009. — № 4. — С. 51–52.
7. Сараева Н.В. Конкурс «Мастер года»: путь к профессиональному росту и реализации потенциала педагогов [Текст] / Н.В. Сараева, В.Н. Петрова // Туныктышо. Учитель. — 2024. — № 4. — С. 77–80.
8. Селезнева С.В. Повышение уровня педагогического мастерства посредством участия в конкурсе «Учитель года Республики Беларусь» [Текст] / С.В. Селезнева, Ю.С. Сухан // Дидакт. — 2023. — № 2. — С. 59–63.
9. Традиции живая нить [Текст] / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Красноярск, 2023. — 89 с.

References

1. Vojnitskaya A. Pokazhi, na chto ty sposoben. Nazvany luchshie inzheneri, programmisty i radiomontazhniki // Russkij inzhener. 2024, no. 3, pp. 12–14.
2. Istomina V.V. Master-klass konkursa "Master goda": analiz rezul'tatov // Innovatsionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya. 2023, no. 4, pp. 23–32.
3. Klubkova M.V. Kachestvennaya podgotovka tokarej-universalov. Professional'noe obrazovanie. 2008, no. 2, p. 27.
4. Kuskova M.V. Osnovnye principy i formy podgotovki pedagogov k professional'nyh konkursam: regional'nyj opyt. Vestnik TOGIRRO. 2024, no. 3, pp. 8–11.
5. Larina M.E., Ryumina A.A. Organizatsionno-metodicheskoe soprovozhdenie uchastiya pedagogicheskikh rabotnikov sistemy

srednego professional'nogo obrazovaniya Ryazanskoj oblasti vo Vserossijskom konkurse "Master goda" // Sovremennoe obrazovanie: nauka i praktika. 2024, no. 1, pp. 16–25.

6. Nabatova L.B., Gajneev E.R. Konkurs professional'nogo masterstva "Master goda" ("Podkova" sozyvaet masterov) // Metodist. 2009, no. 4, pp. 51–52.
7. Saraeva N.V., Petrova V.N. Konkurs "Master goda": put' k professional'nomu rostu i realizatsii potentsiala pedagogov // Tunyktysho. Uchitel'. 2024, no. 4, pp. 77–80.
8. Selezneva S.V., Suhan Yu.S. Povyshenie urovnya pedagogicheskogo masterstva posredstvom uchastiya v konkurse "Uchitel' goda Respubliki Belarus" // Didakt. 2023, no. 2, pp. 59–63.
9. Traditsii zhivaya nit' / Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. Krasnoyarsk, 2023. 89 p.