

Влияние политической повестки СВО на электоральные предпочтения в России

The influence of the political agenda of the SMO on electoral preferences in Russia

DOI: 10.12737/2587-6295-2025-9-3-3-16

УДК 321.02

Получено: 20.07.2025

Одобрено: 17.08.2025

Опубликовано: 25.09.2025

Матюхин А.В.

Д-р полит. наук, доцент, профессор кафедры международных отношений и внешней политики России Института международных отношений и социально-политических наук (факультет), ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», профессор кафедры социально-гуманитарных наук и технологий, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», профессор кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин, АНО ВО «Институт международных экономических связей», г. Москва
e-mail: avmpl@mail.ru

Matiukhin A.V.

Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of International Relations and Russian Foreign Policy, Institute of International Relations and Social and Political Sciences (Faculty), Moscow State Linguistic University, Professor of the Department of Social and Humanitarian Sciences and Technologies, National Research Moscow State University of Civil Engineering, Professor of the Department of Humanities and Natural Sciences, Institute of International Economic Relations, Moscow
e-mail: avmpl@mail.ru

Давыдова Ю.А.

Канд. ист. наук, директор Центра социально-политических исследований, доцент кафедры политического анализа и социально-психологических процессов, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва
e-mail: Davydova.YA@rea.ru

Davydova Yu.A.

Candidate of Historical Sciences, Director of the Center for Social and Political Research, Associate Professor of the Department of Political Analysis and Social and Psychological Processes, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow
e-mail: Davydova.YA@rea.ru

Денисенкова Н.Н.

Канд. полит. наук, доцент кафедры политического анализа и социально-психологических процессов, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва
e-mail: Denisenkova.N.N@rea.ru

Denisenkova. N.N.

Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Department of Political Analysis and Socio-Psychological Processes, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow
e-mail: Denisenkova.N.N@rea.ru

Аннотация

В статье рассматривается влияние центрального политического события для нашей страны - Специальной военной операции на политические взгляды и настроения в России и, прежде всего, молодой аудитории. Отмечается, что политическая повестка формирует представления граждан о внутренней и внешней политике, а также значительно влияет на динамику электоральных настроений в стране в целом. *Цель* нашего исследования – выявление направлений влияния политической повестки СВО на политические взгляды и ценности россиян, в первую очередь - молодежи. В статье применялся мультиметодологический подход, использовался комплекс теоретических и эмпирических *методов* исследования. Для анализа специфики категорий «политическая повестка» и «электоральные предпочтения» был использован системный подход, позволивший выделить ключевые характеристики этих понятий. В ходе исследования также применялись методы анализа и синтеза, логического и причинно-следственного анализа. Эмпирическая база работы опирается на авторское социологическое исследование, проведенное в формате онлайн-опроса. В нём приняли участие 152 респондента из Москвы и Московской, Владимирской, Нижегородской, Самарской, Саратовской областей, а также Краснодарского края. Кроме того, в исследовании был использован контент-анализ Telegram-каналов, что позволило выявить и ранжировать темы, влияющие на электоральные предпочтения в России. Результаты социологического опроса показали значимость влияния фактора Специальной военной операции (СВО) на электоральные предпочтения граждан. Более трети опрошенных отметили, что их политические взгляды изменились за последние три года, при этом большинство из них напрямую связывают эти перемены с СВО, рассматривая ее как одно из ключевых политических событий современности. Позиция кандидата по вопросам СВО также играет важную роль при выборе: особенно это актуально для молодежи, которая склонна поддерживать тех политиков, чьи взгляды соответствуют текущей государственной повестке. Респонденты также придают большое значение позиции политических партий по вопросам, связанным с СВО, что свидетельствует о росте политической значимости этого фактора. На основании полученных данных можно прогнозировать дальнейшую трансформацию электоральных настроений в контексте СВО. Усиление патриотических настроений в обществе, особенно на фоне продолжающейся операции, становится существенным фактором, определяющим выбор избирателей. *Целью* проведенного контент-анализа Топ-5 новостных Телеграмм-каналов было выявление тем политической повестки, которые интересны молодым россиянам и какое место в этих темах занимает тематика СВО. Результаты показали, что СВО является одной из приоритетных тем, которые наиболее часто упоминаются в популярных Телеграмм-каналах. Кроме этого, молодежь интересуется текущая экономическая ситуация и социальные проблемы, на которые, в свою очередь, также оказывает влияние СВО. *Теоретическая значимость* статьи состоит в обобщении исследований по политической повестке и выявлении ее влияния на электоральные предпочтения. В условиях интенсивной информационной борьбы государство активно формирует контент, направленный на укрепление национальной идентичности и защиту стратегических интересов страны. *Практическая значимость* статьи состоит в исследовании трансформации политических взглядов в России под влиянием СВО, особенно среди молодежи. В статье делается *вывод* о том, что ключевые изменения в электоральных предпочтениях россиян непосредственно отражают эмоциональный и социальный контексты, связанные с СВО. Отмечается рост патриотических настроений и доверия к институту выборов, где главным консолидирующим фактором является Президент Российской Федерации. Фиксируется и уменьшение настроений политического абсентеизма

среди молодежи, рост ее интереса и вовлеченности в проблематику внутренней и международной политики. Анализ электоральных предпочтений россиян показывает, что они значительно консолидированы в отношении политической повестки, сформированной под влиянием Специальной военной операции.

Ключевые слова: политическая повестка, электоральные предпочтения, СВО, политические взгляды, политические ценности, выборы, Президент России, органы власти.

Abstract

The article examines the impact of a central political event for our country, a special military operation, on political views and sentiments in Russia, and above all, a young audience. It is noted that the political agenda shapes citizens' perceptions of domestic and foreign policy, and also significantly affects the dynamics of electoral sentiment in the country as a whole. The purpose of our research is to identify the areas of influence of the political agenda of the SMO on the political views and values of Russians, primarily young people. The article uses a multimethodological approach, using a set of theoretical and empirical research methods. To analyze the specifics of the categories "political agenda" and "electoral preferences", a systematic approach was used, which made it possible to identify the key characteristics of these concepts. The research also used methods of analysis and synthesis, logical and causal analysis. The empirical basis of the work is based on the author's sociological research conducted in the online survey format. 152 respondents from Moscow and the Moscow, Vladimir, Nizhny Novgorod, Samara, Saratov regions, as well as the Krasnodar Territory took part in it. In addition, the study used a content analysis of Telegram channels, which made it possible to identify and rank topics that influence electoral preferences in Russia. The results of the sociological survey showed the importance of the influence of the Special Military Operation factor on the electoral preferences of citizens. More than a third of the respondents noted that their political views have changed over the past three years, while most of them directly associate these changes with their own, considering it as one of the key political events of our time. The candidate's position on his SMO issues also plays an important role in the selection process: this is especially true for young people, who tend to support those politicians whose views correspond to the current state agenda. Respondents also attach great importance to the position of political parties on issues related to their SMO, which indicates the growing political importance of this factor. Based on the data obtained, it is possible to predict a further transformation of electoral sentiments in the context of its the strengthening of patriotic sentiments in society, especially against the background of the ongoing operation, is becoming a significant factor determining the choice of voters. The purpose of the content analysis of the Top-5 news Telegram channels was to identify topics on the political agenda that are interesting to young Russians and what place their topics occupy in these topics. The results showed that SMO is one of the priority topics that are most often mentioned in popular Telegram channels. In addition, young people are interested in the current economic situation and social problems, which in turn are also influenced by their own. The theoretical significance of the article is to summarize research on the political agenda and identify its impact on electoral preferences. In the context of intense information warfare, the state actively forms content aimed at strengthening national identity and protecting the country's strategic interests. The practical significance of the article is the study of the transformation of political views in Russia under the influence of SMO, especially among young people. The article concludes that the key changes in Russians' electoral preferences directly reflect the emotional and social contexts associated with their There is an increase in patriotic sentiments and confidence in the institution of elections, where the main consolidating factor is the President of the Russian Federation. There is also a decrease in the mood of political absenteeism among young people, an increase in their interest and involvement in domestic and international politics. An analysis of Russians' electoral preferences shows that they are significantly consolidated in relation to the political agenda formed under the influence of a Special military operation.

Keywords: political agenda, electoral preferences, SMO, political views, political values, elections, President of Russia, authorities.

Введение

С началом Специальной военной операции в значительной степени были скорректированы как внешнеполитические и геэкономические приоритеты Российской Федерации с явной переориентацией с Запада на Восток, так и внутренние политические нарративы, ставшие, в свою очередь, более идейно консервативными, с приоритетом традиционных ценностей [1, с. 1736]. Эти тренды не могли не оказать влияния на электоральные процессы.

Стоит отметить, что начало СВО во-многом изменило мировоззренческие установки и политические взгляды значительной части населения России. Концепция «Русского мира», получившая особую популярность в период масштабных геополитических сдвигов, определила новые политические тенденции как в развитии государства, так и в политических взглядах россиян [5, с. 92]. Эти факторы повлияли на ожидания избирателей от кандидатов на выборах. При выборе кандидата на первый план вышел вопрос соответствия его ценностной повестки ценностям избирателя. Ожидания граждан от кандидатов в свою очередь повлияли и на предвыборные программы, которые за 2022-2025 гг. так или иначе затрагивали политическую повестку СВО. Наиболее популярным имиджем политика стал архетип «воина» и «героя».

Кроме того, одним из ключевых механизмов формирования электоральных предпочтений, в условиях современного быстроменяющегося политического ландшафта, является влияние СМИ и социальных медиа. После начала СВО западные страны стараются активно вмешиваться в эту сферу, интегрируя в нее прозападную либеральную повестку, что также детерминирует электоральные предпочтения россиян [3, с.114]. В этой связи актуальность исследования определяется значительным вмешательством в сферу электорального процесса как прогосударственных сил, так и западных, стремящихся навязать антивоенную повестку [7, с. 14].

Как показало исследование ВЦИОМ, уровень доверия к действующим политикам и кандидатам в электоральном цикле напрямую зависит от их патриотизма и трансляции консервативной повестки¹. По мере углубления и увеличения продолжительности Украинского кризиса изменения в электоральных предпочтениях укореняются и закрепляются в российском обществе. Это, в свою очередь, означает, что даже при завершении СВО сложившиеся паттерны электорального поведения граждан, скорее всего, продолжают свое действие. Анализ электоральных изменений в этом контексте позволяет определить, как трансформировались политические предпочтения россиян, и какие факторы играют наиболее значимую роль в формировании современных избирательных решений.

Обзор научной литературы

«Политическая повестка» является одной из центральных категорий современной политической науки, что определяет необходимость рассмотрения основных теоретических подходов к пониманию ее сущности.

Термин «повестка» пришел в политическую науку из журналистики и сферы изучения медиа-процессов. В силу особенностей национальной публичной политики, значительный вклад в исследование проблематики «политической повестки» внесли ученые из США. В качестве первичной понятийной единицы выступает термин «повестка дня», который был введен в научный оборот американскими исследователями политических коммуникаций М. Маккомсом и Д. Шоу еще в 1960-х годах и позже, начиная с 1970-х гг. [2, с. 108], стал центральным элементом теории установления повестки дня. В рамках данной теории авторы выявили корреляцию между восприятием общественностью действительности и формой

¹ Доверие политикам [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://wciom.ru/ratings/doverie-politikam/page> (дата обращения: 20.08.2025).

подачи информации, *в том числе политической*, в СМИ. Так, «повестка дня» стала некоторой категорией новых медиа, которая, являясь инструментом фрейминга, трансформировала восприятие объективной реальности читателей [13, с. 321].

Термин «повестка дня» получил активное продолжение в рамках политической науки. Американские политологи Роджер Кобб и Чарльз Элдер в начале 1970-х годов определили политическую повестку как совокупность противоречий в политике, которые являются предметом интересов государства. При этом было выделено два основных вида политической повестки: системная и институциональная. Институциональная касается конкретных вопросов по актуальной для государства политической теме, системная — это широкое представление общественности по актуальной политической теме [6, с. 3146].

Американский исследователь Дж. Кингдон дал характеристику политической повестке как ряду вопросов, интересных тому или иному субъекту. Так, например, институциональная повестка рассматривается данным политологом в качестве правительственной, т.е. отражающей интересы государства [9, с. 159]. Автор рассмотрел и основные этапы формирования политической повестки:

1. Определение проблемного поля.
2. Индексация значимости рассматриваемой проблемы.
3. Анализ сценариев решения проблемы с точки зрения предлагаемых политических альтернатив.
4. Выбор оптимального политического решения.
5. Возникновение политической конкурентной арены, в рамках которой субъекты политики борются за установление конкретной повестки дня [6, с. 3147].

Американский политолог К. Джанда определил политическую повестку как совокупность актуальных текущему времени проблем, которые важны с точки зрения политических процессов и государства. Они выдвигаются на политическую арену с целью активизации работы государственных органов власти в части поиска путей их решения. Формирование политической повестки — это первый этап реализации государственной политики, по мнению политолога. Аналогичного мнения придерживался Дж. Андерсон [6, с. 3148]. При этом учеными отмечается, что те проблемы и сюжеты, которые закладываются в основу политической повестки, являются актуальными и приоритетными для государства ограниченное количество времени.

По мнению американских исследователей Дж. Диринга и Э. Роджерса, политическая повестка является набором вопросов, которые выдвигаются политическими субъектами, и рассматриваются в порядке уменьшения важности (по оценке данных политических субъектов) [9, с. 159].

Несколько иные трактовки получил термин «политическая повестка» в отечественной научной литературе. По мнению российского политического психолога Е.Б. Шестопа, данная категория определяется как совокупность целей и ценностей, которые являются фундаментальной частью реализации политики [14, с. 47]. Стоит отметить, что ценностный и символический характер данной категории не прослеживался в рамках зарубежных подходов, чем в значительной степени отличается подход Е.Б. Шестопа.

А.А. Дегтярев рассмотрел категорию «политическая повестка» с точки зрения выдвижения социальных проблем, отражающих общественные потребности, на которые необходима реакция со стороны органов государственной власти [6, с. 3149].

Е.А. Глушакова определяет политическую повестку дня как совокупность проблем, которые вызывают социальные переживания у граждан и выносятся при разрешении государственных органов власти на публичное обсуждение с помощью института средств массовой информации. Также Е.А. Глушакова рассматривает политическую повестку в качестве технологии интерпретации и демонстрации информации общественности, а также в качестве одной из стадий принятия политического решения [4, с. 54].

В продолжение последнего подхода необходимо отметить, что Т.Н. Митрохина, например, рассматривает политическую повестку в более широком смысле — как одну

из основных стадий реализации политического процесса. В своей работе она во многом подчеркивает справедливость подхода Дж. Диринга и Э. Роджерса, так как аналогично обращает внимание на степень приоритетности выдвинутых политических вопросов. В качестве основных субъектов, оказывающих влияние на формирование политической повестки, автор выделяет органы государственной власти, СМИ, НКО, политических экспертов, политические партии, бизнес и др. [12, с. 177]. Д.В. Ефременко дополняет подход Т.Н. Митрохиной, подчеркивая, что субъектами влияния на политическую повестку также могут быть внешнегосударственные акторы. Реальным же субъектом, формирующим политическую повестку, по его мнению, является политическая элита [6, с. 3150].

А.А. Казаков обращает внимание на особенности влияния политической повестки Специальной военной операции на молодежь Российской Федерации. Автором выявляются ряд неиспользованных резервов в государственной информационной политике для более эффективного донесения целей и задач СВО с учетом данной возрастной категории [8, с. 460-467].

В соответствии с социально-психологическим подходом к изучению электоральных предпочтений, выборы являются процессом выражения симпатии избирателя к политической партии или политическому лидеру. Данная симпатия возникает из психологических особенностей индивида, а также его окружения, которое формируется, в том числе, посредством политической повестки [11, с. 92].

В.С. Комаровский и Р.В. Савенков отмечают критическую роль политической повестки в конкурентных демократических политических режимах. Авторы выделяют следующую взаимосвязь политической повестки и электоральных предпочтений: чем более обособленная и субъективная политическая повестка транслируется партией или кандидатом, тем более широкая электоральная ниша присутствует у данного политического субъекта, и тем большее воздействие данный политический субъект способен оказывать на электоральные предпочтения. Обратным образом: транслирование и интерпретация общедоступной политической повестки, «чужой», как отмечают авторы, определяют меньшую значимость политического субъекта на политической арене и меньшие возможности влияния на электоральные предпочтения граждан. Авторами также отмечается, что существует три основных вида политической повестки, которые воздействуют на электоральные предпочтения: правительственная, гражданская и общественная [10, с. 21]. Правительственная повестка формируется действующей властью и включает в себя идеи, программы и инициативы, продвигаемые правящими структурами, и которые, как правило, фиксируются в стратегических и программных документах. Данная повестка во многом задает рамки политического дискурса и служит основой для формирования общественного мнения. Эффективная правительственная повестка, как правило, акцентирует внимание общества на достижениях власти, обеспечивая легитимацию ее действий. В рамках стабильных политических режимов данная повестка является наиболее достоверной и вызывающей доверие у большей части населения. Гражданская повестка, которую формирует оппозиция, возникает как реакция на действия власти. Гражданская повестка, как правило, указывает на недостатки существующей политики органов государственной власти и способна мобилизовать различные слои населения, особенно среди молодежи. Общественная повестка отвечает на актуальные социальные проблемы и является результатом взаимодействия различных социальных групп. Данная повестка является в некотором смысле катализатором для общественных изменений и формирования новых политических ценностей. Социальные движения, поддерживаемые общественной повесткой, способны оказать значительное влияние на выборы, формируя новые коалиции и перераспределяя электоральные предпочтения, однако не являются по своей сути отдельными независимыми политическими субъектами [10, с. 22-23].

В целом, изучение данной темы открывает широкие перспективы для дальнейших исследований.

Методы

В статье были применены общенаучные и теоретические методы. Для выявления специфики категорий «политическая повестка» и «электоральные предпочтения» применялся системный подход, который позволил выявить основные параметры данных терминов. Кроме этого, в работе применялись такие методы, как анализ и синтез, логический и казуальный.

Эмпирическая часть исследования базируется на авторском социологическом исследовании в формате онлайн-анкетирования. В опросе приняло участие 152 респондента из Москвы, Московской, Владимирской, Нижегородской, Самарской, Саратовской областей и Краснодарского края. Квотирование осуществлялось по полу и возрасту. Выборка: неслучайная, «метод снежного кома», при доверительном интервале (погрешности) – $\pm 7,94\%$. Средний возраст опрошенных составил 27,8 лет. По половозрастному признаку респонденты распределились в примерном соотношении 1:1 – 50,6% опрошенных женского пола, 49,4% – мужского. Дополнительным методом исследования стал контент-анализ Телеграмм-каналов, который позволил проранжировать темы, влияющие на электоральные предпочтения молодых россиян.

Методы исследования, использованные в статье, способствовали раскрытию заявленной темы.

Результаты анализа

Кандидаты и партии формируют привлекательную для электората политическую повестку, ориентируясь на текущие электоральные предпочтения в обществе, проблемы и вопросы, волнующие население. Электоральные предпочтения в свою очередь зависят от мнения избирателей по ключевым вопросам политической повестки, которая формируется лидерами партий и политической элитой. Чаще всего избиратели оценивают кандидатов и партии на основании их предложений и решений по вопросам, которые волнуют общество. С другой стороны, политическая повестка определяет основные темы и приоритеты, которые становятся актуальными в рамках, прежде всего, выборов процессов. В целом, можно говорить о том, что взаимосвязь политической повестки и электоральных предпочтений выражается во взаимном влиянии категорий на состояние друг друга (рис. 1).



Рис. 1. Взаимосвязь политической повестки и электоральных предпочтений

Ключевое значение в рамках процесса формирования политической повестки занимают средства массовой информации и политическая риторика политических субъектов. Для того, чтобы понимать, какие именно темы политической повестки интересны молодым россиянам и какое место в этих темах занимает тематика СВО, был проведен контент-анализ Топ-5 новостных Телеграмм-каналов. Для анализа были взяты такие паблики, как Telegram News (12, 9 млн. подписчиков), Топор Live (4,1 млн), Прямой эфир Новости (3,6 млн), РИА Новости (3,3 млн), Mash (3,1 млн). Для ранжирования тем было выделено 5, которые затрагивают электоральные предпочтения россиян. Ранг 1 - наиболее важная тема, ранг 5 - наименее важная. Результаты ранжирования представлены в табл. 1.

Таблица 1

Ранжирование тем Телеграмм-каналов, влияющих на электоральные предпочтения россиян

Темы	Ранг	Пояснение
Поддержка СВО и оказание помощи военным	2	Россияне концентрируют внимание на этом аспекте в программах партий и кандидатов на выборах в законодательные собрания, а также на их реальных действиях по поддержке СВО и военных
Экономическая ситуация в стране	1	События, связанные с СВО на Украине, напрямую влияют на экономическую стабильность в стране (международные санкции, инфляция и пр.), что, в свою очередь, затрагивает благосостояние граждан
Доверие к органам власти	4	В условиях СВО на Украине важную роль играет и доверие к органам власти, что проявляется в поддержке представителей власти на выборах в различные уровни законодательной власти
Социальное доверие	3	Высокий уровень социального доверия способствует стабильности политических институтов. Граждане, доверяющие правительству и его институтам, более склонны следовать законам и правилам, что уменьшает вероятность социальной нестабильности
Наличие в обществе консенсуса интересов различных групп	5	Отсутствие открытых социальных конфликтов и наличие баланса интересов влияет на электоральные предпочтения россиян в рамках избирательных кампаний, что, в свою очередь, определяет голоса, отданные за те или иные политические партии и т.п.

Анализ тем, оказывающих влияние на электоральные предпочтения россиян, показывает, что повестка СВО является одной из определяющих (ранг 2), но и тема, получившая ранг 1, напрямую зависит от ситуации с украинским кризисом и возможностями его урегулирования. Высокий уровень доверия к органам власти и социальное доверие также выступают важными факторами, интересующими граждан в контексте выборов. Замыкает пятерку тем - наличие общественного консенсуса интересов различных групп. По сути, все темы связаны непосредственно со Специальной военной операцией, и мы с уверенностью можем сделать вывод, что это основной политический нарратив, оказывающий решающее влияние на электоральные предпочтения россиян.

Для определения ключевых изменений в электоральных предпочтениях граждан России в условиях Специальной военной операции был проведен социологический опрос. Анкета состояла из трех блоков, которые позволили в значительной мере раскрыть данную тематику.

Первый блок был посвящен политической ориентации респондентов, второй определял степень их политической активности, третий блок раскрывал влияние СВО на политические взгляды опрошенных. В ходе исследования было опрошено 152 чел.

Результаты первого блока показали, что большинство респондентов (44,2%) относят себя к либералам, 28,8% к консерваторам и 11,5% к коммунистам. Остальные заявили себя как представителей экологических движений (зеленых), анархистов и неопределившихся. Результаты вполне объяснимы, поскольку молодые люди, как правило позиционируют себя как либералы, не особо вдумываясь в смысл данной идеологии, не рационализируя ее параметры. Интересно, что этот ответ, по сути, вступил с противоречием со следующим, когда респонденты отвечали на вопрос о том, за какую партию они голосовали на выборах (табл. 2).

Таблица 2

Ответ респондентов на вопрос: Какую партию вы поддержали на последних выборах?

Название партии	Процент ответов
Единая Россия	36,5
КПРФ	11,5
ЛДПР	13,5
Справедливая Россия	5,8
Новые люди	21,2
Другое	11,5

Как мы видим, большинство поддерживают партию «Единая Россия», которая не относится к явным либеральным партиям (хотя и включает некоторые элементы либерализма в своей программе), что также указывает на влияние СВО, поскольку именно эта партия ассоциируется с решениями, принимаемыми в политическом поле. Здесь важно подчеркнуть, что популярность партии «Единая Россия», рост ее «политического веса», особенно в условиях СВО, напрямую связывается в сознании россиян с личностью Президента Российской Федерации В.В. Путина.

Второй блок вопросов показал, что интерес респондентов к текущим политическим событиям достаточно высокий. По шкале от 1 до 5, средневзвешенное значение составило 3,21 балла. Оценку 1 (не интересуются политикой) поставило только 5,8% респондентов. Политическая активность респондентов оценивается как высокая. Большая часть респондентов (76,9%) голосовали хотя бы раз на выборах; также значительная часть (53,8%) планируют посетить ближайшие выборы, будь то региональные/парламентские или иные. Также 63% респондентов принимали участие в выборах Президента РФ (в 2024 г.) и 41,8% голосовали на региональных выборах. То есть респонденты достаточно активно участвуют в федеральных выборах и проявляют умеренный интерес к региональным.

Третий блок посвящен выявлению мнения респондентов о факторах, влияющих на их электоральные предпочтения. Первый вопрос касался изменения взглядов респондентов в целом, за последние 3 года, с 2022 г. по 2025 г. Более трети (34,6%) респондентов отметили, что их политические предпочтения изменились, 38,5% часть считают, что их взгляды не изменились, 26,9% затруднились в ответе на этот вопрос.

Следующий вопрос предлагал оценить, какие именно факторы, по мнению опрошенных, влияют на их политические предпочтения (рис. 2). Примерно на одном уровне по важности оказались экономические факторы (36,5%) и вопросы безопасности (34,6%). Каждый пятый отметил важность социальных факторов, каждый двадцатый - культурных. Таким образом, мы можем сделать вывод, что вопросы безопасности, которые напрямую связаны с задачами Специальной военной операции, входят в число приоритетов, влияющих на электоральные установки молодежи.

Респонденты оценили важность позиции кандидата по СВО выше среднего, в 3,11 балла по шкале от 1 до 5. При этом каждый пятый респондент оценил, как «очень важно» (балл 5). Этот факт говорит о том, что для респондентов важно, что кандидат поддерживает актуальные политические нарративы.

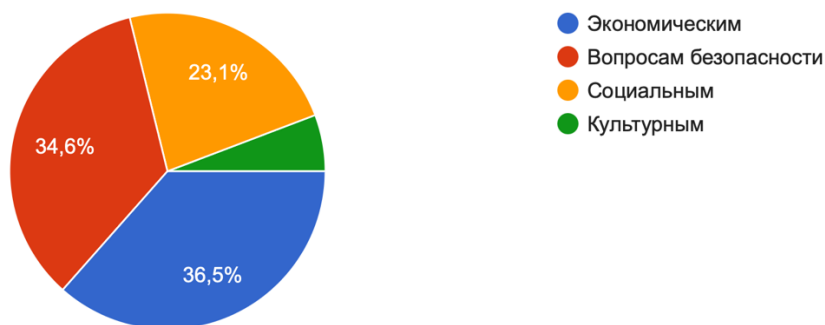


Рис. 2. Ответы на вопрос «Каким именно факторам вы отдаете предпочтение при голосовании?»

Далее респондентам был предложен практический кейс, основанный на вопросе: «Представьте, что во время предстоящих выборов кандидаты активно обсуждают свои позиции по вопросам, связанным с СВО. Какого кандидата вы поддержите: того, который выразит активную поддержку СВО, оппозиционного кандидата, нейтрального кандидата?». Цель данного вопроса - оценить важность позиции кандидата по СВО для избирателей. Большинство респондентов (53,9%) выбрали бы кандидата, который явно и прозрачно выражает поддержку СВО. 19,2% респондентов предпочли бы нейтрального кандидата, 17,3% поддержали бы оппозиционного, 9,6% затруднились ответить на этот вопрос. Как показали ответы на этот вопрос, для молодежного электората важна позиция кандидата в отношении СВО, они ожидают, что их кандидат поддерживает спецоперацию, солидаризируясь с большинством жителей нашей страны.

Интересным нам показалось и узнать, продолжили бы респонденты поддерживать свою партию, если бы она изменила свою позицию по СВО (рис. 3). Большинство респондентов (42,3%) пересмотрели бы свою поддержку или более категорично стали бы голосовать за другую партию. Продолжили бы поддерживать партию-фаворита в случае смены ее позиции по вопросам, связанным с СВО 36,5% опрошенных. 25% – не знают, как могли бы отреагировать.

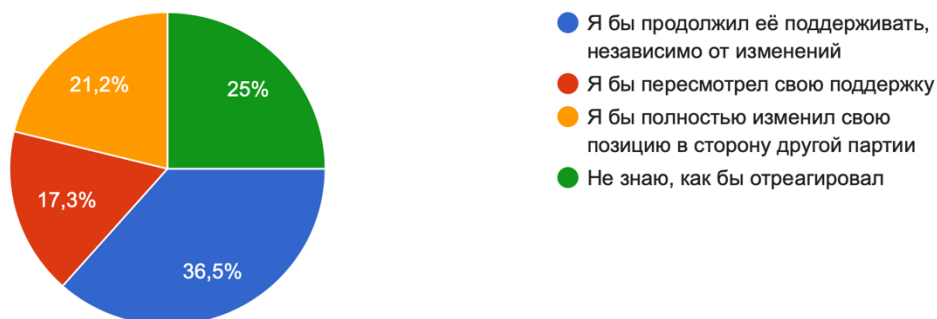


Рис. 3. Ответы респондентов на вопрос: «Продолжили бы вы поддерживать свою партию, если бы она поменяла свою позицию по СВО?»

Можно сделать вывод о том, что и позиция партии по СВО также важна. Поэтому и при пропорциональном типе избирательной системы необходимо учитывать фактор СВО, который оказывает одно из решающих воздействий на электоральные предпочтения в России.

По итогам проведенного исследования можно сделать вывод, что фактор Специальной военной операции в значительной степени влияет на электоральные предпочтения граждан. Данный вывод обоснован следующими, выработанными в ходе исследования положениями:

- 1) Более трети опрошенных за последние три года заметили изменение своих политических взглядов. И в значительной степени они связывают эти изменения с СВО как одним из поворотных политических событий последних лет.
- 2) Для респондентов важна позиция кандидата по вопросам СВО, потенциальные избиратели, в том числе молодежь будет голосовать за того кандидата, который транслирует актуальную политическую повестку.
- 3) Важность позиции партии по вопросам СВО также оценивается респондентами как значительная.

На основании проведенного исследования можно спрогнозировать дальнейшую трансформацию электоральных предпочтений населения в контексте Специальной военной операции. Рост патриотических настроений в условиях ведения СВО в значительной степени определяет выбор граждан. Государство в условиях тотальной информационной войны сосредоточено на формировании качественного контента, способствующего защите национальных интересов.

Внешнее информационное давление, сопровождающееся русофобией и демонизацией Президента России и нашей страны, отечественной истории вызывает интегрированное сопротивление граждан. В этих условиях вопросы национальной и личной безопасности будут продолжать наращивать популярность среди населения. В свою очередь это приводит к увеличению поддержки тех политических партий и кандидатов, которые активно продвигают идеи национального единства и защиты интересов России на международной арене. Соответственно и политические кампании будут строиться с акцентом на данные ценности, а граждане будут выбирать политические партии и кандидатов, которые успешно интегрируют эти ценности и приоритеты в предвыборные кампании.

Таким образом, изменение электоральных предпочтений в контексте СВО представляет собой многоаспектный процесс, зависящий от динамики социальных и политических реалий. Политическим субъектам необходимо активно анализировать текущие тренды и адаптировать свои политические стратегии, риторику в условиях Специальной военной операции, чтобы максимально эффективно реагировать на изменения в общественном сознании и конкурировать за голоса электората.

Выводы

В ходе исследования было выявлено, что «политическая повестка» представляет собой сложное явление, в рамках которого формируются, систематизируются и продвигаются приоритетные социальные проблемы и вопросы, требующие государственного реагирования и общественного внимания. Данная проблематика инициируется различными субъектами и транслируется, как правило, посредством инструментов средств массовой информации. Одной из наиболее актуальных политических повесток сегодняшнего дня является Специальная военная операция, оказывающая влияние на различные аспекты государственной политики. Ключевые изменения в электоральных предпочтениях россиян непосредственно отражают эмоциональный и социальный контексты, связанные с СВО, ситуацией в стране и мире. Выявляется как рост патриотических настроений, так и увеличение запросов со стороны общества на решение важных социальных и экономических проблем, а также продвижение позитивного имиджа России на международной арене. Политическая повестка СВО является значимым фактором, способным формировать новые электоральные реалии в Российской Федерации.

В заключение стоит отметить, что современные электоральные предпочтения в России, в контексте традиционного патерналистского мировоззрения, характеризуются ростом значения патриотических настроений в рамках развития доверия к институту выборов, где главным консолидирующим фактором является Президент Российской Федерации как безусловный национальный лидер.

Важно подчеркнуть и то, что наше исследование фиксирует уменьшение настроений политического абсентеизма среди российской молодежи, рост ее интереса и вовлеченности в проблематику внутренней и международной политики. Анализ электоральных предпочтений россиян показывает, что они находятся под значительным влиянием политической повестки, сформированной в контексте Специальной военной операции. Поддержка СВО и помощь военным занимают ключевые позиции в сознании граждан. Высокий уровень доверия к органам власти и социальное согласие выступают важными факторами, способствующими консолидации общества вокруг действующей политической системы, ее укрепления, усиления ее устойчивости.

Литература

1. Алаудинов А.А. Цели и задачи России в специальной военной операции на Украине и в гибридной войне с коллективным Западом // Вопросы политологии. - 2024. - Т. 14. - № 5(105). – С. 1735-1745.
2. Вельниковская Л.Д. Теория «повестка дня»: история, особенности и формирование в условиях «новых медиа» // Наукосфера. – 2022. – № 1-2. – С. 107-112.
3. Галас М.Л. Особенности политического сознания и поведения российской молодежи в условиях турбулентности миропорядка // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. - 2023. - № 13(1). - С. 111-121.
4. Глушакова Е.А. Политическая повестка дня: стадия принятия политических решений или политическая технология? // Политическая наука как призвание и профессия: Материалы международного круглого стола, посвященного 75-летию доктора политических наук, профессора, заслуженного работника образования Республики Беларусь С.В. Решетникова, Минск, 27 июня 2024 года. – Минск: Белорусский государственный университет, 2024. – С. 53-57.
5. Дейнека О.С. Отражение решения о специальной военной операции в массовом сознании // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2023. – Т. 8, № 1(29). – С. 89-112.
6. Зиновьева Е.Н. Эволюция понятия политическая повестка в системе научного знания // Вопросы политологии. – 2023. – Т. 13. № 6-2(94-2). – С. 3141-3151.
7. Ильин В.А., Морев М.В. Нарастающие угрозы национальной безопасности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2023. – Т. 16. № 3. – С. 9-38.
8. Казаков А.А. Отношение российской молодежи к СВО: роль медийного сопровождения государственной политики // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. - 2022. – Т. 22. Вып. 4. - С. 460-467.
9. Кисляков Е.А. Политическая повестка в зарубежных исследованиях: концептуальный и прикладной ракурс // Журнал политических исследований. – 2019. - Т. 3. № 4. – С. 157-163.
10. Комаровский В.С., Савенков Р.В. Политическая повестка и образ будущего в предвыборных документах политических партий на выборах депутатов государственной думы 2021 г. // Южно-российский журнал социальных наук. - 2021. - №2. – С. 21-36.
11. Кошкин А.П. Россия в гибридной войне с коллективным Западом: современный украинский этап // Общество. Доверие. Риски: Материалы 4-го Ежегодного международного научного форума, Москва, 07 декабря 2022 года. – М.: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2022. – С. 91-97.

12. Митрохина Т.Н. Политическая повестка дня: понятие, специфика, субъекты формирования // Промышленность: экономика, управление, технологии. - 2019. - №1(75). – С. 176-180.
13. Мухаев Р.Т. Медиаполитика: учебник – М.: ИНФРА-М, 2024. - 401 с.
14. Шестопал Е.Б., Рогач Н.Н. Образы настоящего и будущего России в политическом сознании ее граждан // Общественные науки и современность. – 2022. – № 6. – С. 45-61.

References

1. Alaudinov A.A. Tseli i zadachi Rossii v spetsial'noy voennoy operatsii na Ukraine i v gibridnoy voyne s kollektivnym Zapadom [Goals and objectives of Russia in a special military operation in Ukraine and in a hybrid war with the collective West]. Voprosy politologii [Questions of Political Science]. 2024, V. 14, I. 5(105), pp. 1735-1745.
2. Vel'nikovskaya L.D. Teoriya «povestka dnya»: istoriya, osobennosti i formirovanie v usloviyakh «novykh media» [The theory of the "agenda": history, features and formation in the context of "new media"]. Naukosfera [Science Sphere]. 2022, I. 1-2, pp. 107-112.
3. Galas M.L. Osobennosti politicheskogo soznaniya i povedeniya rossiyskoy molodezhi v usloviyakh turbulentnosti miroponyatiya [Features of the political consciousness and behavior of Russian youth in the context of the turbulence of the world order]. Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta [Humanities. Bulletin of the Financial University]. 2023, I. 13(1), pp. 111-121.
4. Glushakova E.A. Politicheskaya povestka dnya: stadiya prinyatiya politicheskikh resheniy ili politicheskaya tekhnologiya? [The political agenda: the stage of political decision-making or political technology?]. Politicheskaya nauka kak prizvanie i professiya: Materialy mezhdunarodnogo kruglogo stola, posvyashchennogo 75-letiyu doktora politicheskikh nauk, professora, zaslužennogo rabotnika obrazovaniya Respubliki Belarus' S.V. Reshetnikova, Minsk, 27 iyunya 2024 goda [Political science as a vocation and profession: Materials of the international round table dedicated to the 75th anniversary of Doctor of Political Sciences, Professor, Honored Worker of Education of the Republic of Belarus S.V. Reshetnikov, Minsk, June 27, 2024]. Minsk, Belorusskiy gosudarstvennyy universitet Publ., 2024, pp. 53-57.
5. Deyneka O.S. Otrazhenie resheniya o spetsial'noy voennoy operatsii v massovom soznanii [Reflection of the decision on a special military operation in the mass consciousness]. Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology]. 2023, V. 18, I. 1(29), pp. 89-112.
6. Zinov'eva E.N. Evolyutsiya ponyatiya politicheskaya povestka v sisteme nauchnogo znaniya [The evolution of the concept of a political agenda in the system of scientific knowledge]. Voprosy politologii [Questions of Political Science]. 2023, V. 13, I. 6-2(94-2), pp. 3141-3151.
7. Il'in V.A., Morev M.V. Narastayushchie ugrozy natsional'noy bezopasnosti [Growing threats to national security]. Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz [Economic and social changes: facts, trends, forecast]. 2023, V. 16, I. 3, pp. 9-38.
8. Kazakov A.A. Otnoshenie rossiyskoy molodezhi k SVO: rol' mediynogo soprovozhdeniya gosudarstvennoy politiki [The attitude of Russian youth to their education: the role of media support for state policy]. Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya [Proceedings of the Saratov University. Series: Sociology. Political science]. 2022, V. 22, I. 4, pp. 460-467.
9. Kislyakov E.A. Politicheskaya povestka v zarubezhnykh issledovaniyakh: kontseptual'nyy i prikladnoy rakurs [Political agenda in foreign studies: a conceptual and applied perspective]. Zhurnal politicheskikh issledovaniy [Journal of Political Studies]. 2019, V. 3, I. 4, pp. 157-163.

10. Komarovskiy V.S., Savenkov R.V. Politicheskaya povestka i obraz budushchego v predvybornykh dokumentakh politicheskikh partiy na vyborakh deputatov gosudarstvennoy dumy 2021 g. [The political agenda and the image of the future in the pre-election documents of political parties in the elections of deputies of the State Duma in 2021]. Yuzhno-rossiyskiy zhurnal sotsial'nykh nauk [South Russian Journal of Social Sciences]. 2021, I. 2, pp. 21-36.
11. Koshkin A.P. Rossiya v gibridnoy voyne s kollektivnym Zapadom: sovremennyy ukrainskiy etap [Russia in a hybrid war with the collective West: the modern Ukrainian stage]. Obshchestvo. Doverie. Riski: Materialy 4-go Ezhegodnogo mezhdunarodnogo nauchnogo foruma, Moskva, 07 dekabrya 2022 goda. [Society. Trust. Risks: Proceedings of the 4th Annual International Scientific Forum, Moscow, December 07, 2022]. M., Rossiyskiy ekonomicheskiy universitet imeni G.V. Plekhanova Publ., 2022, pp. 91-97.
12. Mitrokhina T.N. Politicheskaya povestka dnya: ponyatie, spetsifika, sub"ekty formirovaniya [Political agenda: concept, specifics, subjects of formation]. Promyshlennost': ekonomika, upravlenie, tekhnologii [Industry: economics, management, technology]. 2019, I. 1(75), pp. 33-41.
13. Mukhaev R.T. Mediapolitika: uchebnik. [Media Policy: textbook]. M., INFRA-M Publ., 2024, 401 p.
14. Shestopal E.B., Rogach N.N. Obrazy nastoyashchego i budushchego Rossii v politicheskom soznanii ee grazhdan [Images of the present and future of Russia in the political consciousness of its citizens]. Obshchestvennye nauki i sovremennost' [Social Sciences and Modernity]. 2022, I. 6, pp. 45-61.