

# Коммуникативная составляющая исследовательских компетенций студентов в процессе изучения иностранного языка

## Communicative Component of Students' Research Competences in the Process of Learning a Foreign Language

DOI: 10.12737/2587-9103-2025-14-5-45-53

Получено: 16 августа 2025 г. / Одобрено: 25 августа 2025 г. / Опубликовано: 26 октября 2025 г.



**С.А. Малышева**

Преподаватель кафедры английского языка № 2  
МГИМО МИД России,  
e-mail: sofiamalysheva@mail.ru

**S.A. Malysheva**

Lecturer, English Language Department № 2,  
MGIMO-University  
e-mail: sofiamalysheva@mail.ru

### Аннотация

В условиях глобализации и усиления международного сотрудничества в различных сферах деятельности владение иностранными языками выступает неотъемлемой частью профессиональной подготовки будущих специалистов. Особую важность приобретает развитие коммуникативных навыков, играющих ключевую роль в формировании исследовательских компетенций студентов. Коммуникативная составляющая обучения иностранному языку способствует как улучшению языковых навыков, так и развитию критического мышления, способности к анализу и синтезу информации, а также умению эффективно взаимодействовать в межкультурной среде. Актуальность проблемы связана с повышенными требованиями к профессиональным и личностным качествам выпускников вузов. Современные образовательные стандарты требуют от специалистов не только глубоких знаний в своей профессиональной области, но и способности к проведению научных исследований, публикации результатов и участии в исследованиях на международном уровне. В этом контексте изучение иностранного языка становится важным инструментом, позволяющим студентам успешно интегрироваться в глобальное научное сообщество.

Цель исследования состоит в определении коммуникативной составляющей исследовательских компетенций студентов в процессе изучения иностранного языка.

Методы исследования включают анализ и синтез научной литературы по теме, опрос и качественные методы оценки результатов.

Результаты исследования показали наличие четырех типов коммуникаторов и предпосылок ведения научно-исследовательской деятельности (НИД) для каждого из них. Активность, стабильность, доброжелательность наравне с осторожностью определяют не только развитие исследовательских компетенций студентов, но и эффективность НИД.

Научная новизна исследования заключается в комплексном исследовании влияния определенного набора характеристик студентов на развитие их исследовательских компетенций в процессе изучения иностранного языка.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования выделенных типов коммуникаторов в качестве ориентиров для интеграции профессиональной языковой подготовки и развития исследовательских компетенций студентов.

**Ключевые слова:** высшее образование, коммуникативные навыки, исследовательские компетенции, иностранный язык.

### Введение

Изучение иностранных языков является важным аспектом современного образования, способствуя развитию межкультурной коммуникации и расширению профессиональных возможностей будущих специалистов. В условиях глобализации способность эффективно общаться на иностранном языке выступает необходимым условием успешной профессиональной деятельности. Коммуникативные компе-

### Abstract

In the context of globalization and increased international cooperation in various fields of activity, foreign language proficiency is an integral part of the professional training of future specialists. The development of communication skills is of particular importance as it plays a key role in the formation of students' research competencies. The communicative component of teaching a foreign language contributes to the improvement of language skills as well as the development of critical thinking, the ability to analyze, synthesize information and effectively interact in an intercultural environment. The relevance of the problem relates to the increased demands on the professional and personal qualities of university graduates. Modern educational standards require specialists to have not only in-depth knowledge in their professional field, but also the ability to conduct scientific research, publish results, and participate in research at the international level. In this context, learning a foreign language becomes an important tool for students to integrate into the global scientific community successfully.

The aim of the study is to determine the communicative component of students' research competencies in the process of learning a foreign language. The research methods include the analysis and synthesis of scientific literature on the topic, survey and qualitative methods for evaluating the results. The results of the study showed the presence of four types of communicators and the prerequisites for conducting research activities (R&D) for each of them. Activity, stability, and benevolence along with passivity determine not only the development of students' research competencies, but also the effectiveness of their scientific research.

The scientific novelty of the research lies in the comprehensive study of the influence that a certain set of characteristics of students have on the development of their research competencies in the process of learning a foreign language.

The practical significance of the work lies in the possibility of using the selected types of communicators as reference for the integration of professional language training and the development of students' research competencies.

**Keywords:** higher education, communication skills, research competencies, foreign language.

тенции играют ключевую роль в формировании общей готовности студентов к исследованию новых явлений и процессов, а также повышают эффективное взаимодействие в международных проектах и научных исследованиях.

Исследовательские компетенции выступают ключевым элементом профессиональной подготовки будущего специалиста, который обеспечивает успешное выполнение научных проектов, активное взаим-

модействие с международным научным сообществом, а также профессиональное саморазвитие. Среди важнейших компонентов исследовательских компетенций можно выделить коммуникативный аспект, заключающийся в умении грамотно формулировать и аргументированно отстаивать свою позицию, получать обратную связь от коллег и своевременно реагировать на критику.

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты развития коммуникативной составляющей исследовательских компетенций студентов в процессе изучения иностранного языка. В этой связи перед автором статьи стоит ряд вопросов, касающихся содержания подобной составляющей, а также методов, позволяющих обучающимся ее освоить.

### **Постановка проблемы. Теоретическая часть**

Вопросы формирования коммуникативных навыков подробно рассматриваются в трудах как отечественных, так и зарубежных ученых и исследователей. Поскольку в статье изучение составляющей таких навыков ведется через призму изучения иностранного языка и исследовательских компетенций, начнем с определений понятий, играющих ключевую роль в данном вопросе: коммуникативная составляющая, исследовательская компетенция и иностранный язык.

Коммуникативная составляющая представляет собой сложное и многозначное явление, вследствие чего единое и четкое определение данного понятия отсутствует. В своих научных трудах М.Р. Кармова и М.В. Логина определяют коммуникативную составляющую как «способность личности к общению, ее умение контактировать с объектами окружающего мира, ориентироваться в мировых информационных потоках» [5]. Коммуникативная составляющая включает в себя составные части из различных наук, таких как лингвистика, психолингвистика, психология, педагогика, философия, культурология и социология.

Для получения более подробного представления о коммуникативной составляющей исследовательских компетенций, рассмотрим методологические подходы к определению данного понятия. Отметим, что отдельно взятый метод вряд ли может обеспечить полноту и всесторонность исследования, именно поэтому представляется необходимым рассмотреть такие подходы комплексно. Одной из наиболее известных концепций в области изучения феномена коммуникативной коммуникации является концепция, разработанная М. Канейлом и М. Свейном в 1980-х гг. Ученым удалось выделить четыре основных вида компетенций, которые позволяют формировать

коммуникацию с опорой на имеющиеся знания и умения:

- лингвистическая;
- социолингвистическая;
- дискурсивная;
- стратегическая.

Лингвистическая компетенция подразумевает владение знаниями о системе языка, способах использования единиц языка в речи, а также умение воспринимать мысли собеседника и выражать собственные в процессе коммуникации с помощью данной системы.

Социолингвистическая компетенция заключается в знании способов выражения своих убеждений и восприятия мыслей собеседника с помощью языка, что, в свою очередь, помогает реализовать коммуникативное действие в той или иной ситуации с учетом целей и намерений собеседника.

Дискурсивная компетенция — способность выражать свои мысли в связной и логичной манере, убедительно и последовательно выстраивать речь, а также выбирать уместную и эффективную стратегию коммуникации.

Стратегическая компетенция представляет набор вербальных и невербальных коммуникативных стратегий, применяемых в случаях, когда в коммуникации возникают определенные трудности или когда она находится под угрозой прерывания. Такой же точки зрения придерживается и российский исследователь А.Н. Шамов, приводя в пример подобных стратегий переспрос, запрос нового слова, повторное прочтение фразы, непонятного места в тексте, использование жестов, мимики и т.д. [15].

Переходя к рассмотрению понятия «исследовательская компетенция», отметим, что с начала 1990-х гг. и до текущего периода в России вопросу формирования исследовательских компетенций уделялось недостаточно внимания. Это, в свою очередь, привело к снижению количества лиц, занятых в научной сфере, ослаблению интереса молодых людей к научно-исследовательской деятельности, а также к оттоку молодых кадров из сферы науки и образования.

Сегодня ученые считают, что исследовательские компетенции объединяют элементы методологической, надпредметной, логической деятельности, способы организации целеполагания, планирования, рефлексии и анализа и могут рассматриваться как составная часть познавательной компетентности. Благодаря трудам таких ученых, как А.В. Хуторской [14], Дж. Равен [10], К.Ш. Ахияров [1], И.И. Холодцова [13] и Е.В. Набиева [8], удалось получить более широкое представление о теоретической части проблематики исследовательских компетенций. Практической же части исследовательских компетенций уделено

много внимания в научных работах Л.В. Елисеевой [3], А.Э. Ишковой [4], С.И. Брызгаловой [2], а также Э.Г. Сабировой и В.Г. Закировой [11].

Согласно соглашению о требованиях к обучению и организации исследовательской деятельности обучающихся, принятому Исследовательским советом Великобритании (*Reseach Councils*) и Управлением по исследованиям в области гуманитарных наук и искусства (*Art and Humanities Reseach Board — AHRB*), при анализе качества подготовки обучающихся к научно-исследовательской деятельности исследовательские компетенции можно рассматривать в качестве совокупности ключевых, базовых и специальных компетенций [6]. К ключевым компетенциям относятся:

- исследовательские навыки и техники (способность видеть и устанавливать актуальность проблемы; способность к развитию теоретических идей; наличие оригинального, критического и независимого мышления; знание научных достижений в выбранной области и смежных областях);
- использование исследовательской среды (соблюдение норм поведения относительно прав других исследователей, например, норм конфиденциальности или же этики);
- управление исследованием (нахождение источников с необходимой информацией и их оценка; правильное применение информационных технологий);
- самоэффективность (творческий и оригинальный подход к исследованию; способность самообучаться и проявлять инициативу; гибкость и открытость ума; самодисциплина);
- коммуникативные навыки (ясность и логичность написанного текста; адаптация представления своих идей к аудитории; содействие ознакомлению широкой публики с проблемой исследования; эффективная поддержка других участников в процессе обучения);
- опыт сетевой и групповой работы (создание и развитие сетевого сотрудничества; способность слушать, передавать и воспринимать обратную связь);
- управление карьерой (наличие четкого представления о своих возможностях, навыках, опыте работы; способность идентифицировать возможности и управлять ими)

Таким образом, И.И. Холодцова приходит к следующему выводу: «Исследовательская компетенция выступает заранее заданным социально значимым требованием к самостоятельной познавательной деятельности, владению способами действий в нестандартных ситуациях, владению способами физического и духовного саморазвития, а также информа-

ционно-коммуникативными технологиями» [13]. Отметим, что в данном определении исследовательской компетенции главный акцент делается на реакцию, которую обучающийся проявляет к нестандартным ситуациям, для преодоления которых важно постоянное саморазвитие.

Рассмотрев сущность исследовательских компетенций и их коммуникативную составляющую, перейдем к описанию их взаимосвязи с обучением иностранному языку. Как было отмечено автором ранее, изучение иностранного языка в высшей школе выступает одним из ключевых компонентов профессиональной языковой подготовки будущего специалиста. Коммуникативная компетенция в таком случае будет всегда иметь выраженную профессиональную направленность, а в ее основе будет лежать развитие умений и навыков научного, профессионального общения. В вузах педагогический состав стремится создать и поддерживать языковую среду, условия, необходимые для формирования потребности использовать иностранный язык для грамотного и эффективного профессионального, научно-исследовательского и межкультурного взаимодействия. По мере прохождения различных этапов обучения к инвариантным компетенциям добавляются специальные. Согласно А.Н. Ложкиной, инвариантные компетенции — это «компетенции, которыми должны обладать все (принадлежащие к этой группе) специалисты, независимо от предметного содержания их деятельности» [7]. М.А. Хлыбова отмечает, что «специфика развития инвариантных компетенций состоит в последовательном углублении их развития на каждом этапе, что проявляется в изменении конкретных показателей их выражения» [12].

Соответственно, чем ближе студент находится к этапу выпуска из бакалавриата, тем больше внимания в языковой подготовке уделяется таким умениям, как реферирование, научное письмо, аннотирование, научный перевод, беседа на профессиональную тему. В процессе профессиональной языковой подготовки решаются две задачи — овладение языком специальности и навыками его практического применения. Происходит применение таких исследовательских компетенций, как работа с информацией (что включает в себя ее сбор, анализ, обработку, интерпретацию), использование компьютерных технологий, а также выбор инструментальных средств обработки данных.

Приведем примеры заданий по дисциплине «Иностранный язык», в рамках которых студенты развиваются вышеупомянутые исследовательские компетенции. Один из самых распространенных видов работ — подготовка научно-исследовательско-

го проекта на английском языке, который предполагает:

- сбор фактических сведений по предмету исследования;
- актуальность, цели и задачи проекта;
- анализ источников информации для подготовки проекта;
- выводы по исследуемой теме и планы по ее дальнейшему развитию.

Таким образом, приведенный пример показывает возможность обеспечить комплексное развитие компетенции по работе с информацией. Работая над созданием подобных научно-исследовательских проектов, студенты развиваются навыки формулировки гипотезы, целей, задач, проблемы, объекта и предмета исследования; навыки составления обзора литературы по исследуемой теме, а также навыки подбора инструментов проведения исследования и обработки полученных результатов. На занятиях иностранным языком студенты также получают возможность совершенствовать и отдельные исследовательские компетенции, такие как сбор данных для написания эссе типа «решение проблемы» (*problem-solving essay*).

### Материалы и методы исследования

Данная работа проводилась с применением теоретических и практических методов исследования. Теоретические методы включали анализ научно-педагогической и учебной литературы с целью определить актуальность исследования и степень теоретической разработанности изучаемой темы отечественными и зарубежными учеными, обосновать методологию исследования и выбрать наиболее эффективные инструменты анализа. Были рассмотрены определения ключевых для изучаемой тематики терминов, применены методы обобщения и систематизации исследовательских компетенций и их составляющих, отдельно выделена и рассмотрена их коммуникативная составляющая. В качестве практических методов исследования коммуникативной составляющей исследовательских компетенций студентов в процессе изучения иностранного языка была применена методика «Личностный дифференциал». В ее основе лежит использование факторного анализа для выявления основных измерений личности, которые человек использует для оценки себя и других.

Респондентам был предложен опросник, в котором были представлены наиболее распространенные качества человека (21 психосемантическая шкала). Инструкция была сформулирована следующим образом: «Уважаемые студенты! Приглашаем Вас принять участие в исследовании, в котором будут предложены опросники и задания. В начале заполните некоторые данные о себе. Имя. Возраст. Пол. Вы должны

будете сделать только одну отметку, соответствующую интенсивности выбранного свойства:

- 3 — максимальная интенсивность;
- 2 — средняя интенсивность;
- 1 — минимальная интенсивность;
- 0 — нейтральная интенсивность».

В исследовании приняли участие студенты 1–4 курсов факультета «Международные экономические отношения» Московского государственного института международных отношений (МГИМО МИД России). Респондентами стали 32 человека: 19 женщин (возраст от 18 до 22 лет) и 13 мужчин (возраст от 17 до 23 лет). Таким образом, выборка состояла из 59% женщин и 41% мужчин.

Статистический анализ данных был проведен с помощью программы *Statistica 10.0*. Использовался факторный анализ по методу максимального правдоподобия с реализацией процедуры вращения *Varimax*. Обработка результатов происходила с помощью ключа-банка, в котором:

- 17–21 — высокий уровень;
- 8–16 — средний уровень;
- 7 и менее — низкий уровень.

### Результаты исследования

Результаты эмпирического эксплораторного исследования, проведенного на основе факторизации оценочных баллов по каждому из 21 переменного опросника, представляют собой выявление факторной структуры коммуникативной составляющей исследовательских компетенций студентов в процессе изучения иностранного языка. В полученных данных были выявлены следующие четыре фактора, объясняющих 69% дисперсии (рис. 1). Использовался метод главных компонент и матрица корреляций между шкалами (см. рис. 1):

фактор 1 — активный коммуникатор;  
 фактор 2 — стабильный коммуникатор;  
 фактор 3 — доброжелательный коммуникатор;  
 фактор 4 — осторожный коммуникатор.

Value	Eigenvalues (Малышева_результаты исследования (1)) Extraction: Principal components	
	Cumulative %	
1	37,03025	
2	51,45485	
3	62,07710	
4	68,80542	

Рис. 1. Собственные значения. Метод главных компонент

Компонентный состав каждого из факторов включал от одной до 12 переменных (шкалы опросника)

со значимым показателем факторной нагрузки. В табл. 1 указаны наиболее значимые переменные, составляющие не менее 60% вклада дисперсии в фактор (рис. 2 и 3). Отметим, что содержательное наполнение факторов отличается. Первый фактор включал такие характеристики, как «обаятельный», «сильный», «добросовестный», «открытый», «независимый», «действительный», «решительный», «справедливый», «уверенный», «общительный», что позволило обозначить его как «активный коммуникатор». Во второй фактор вошли следующие характеристики: «уступчивый», «расслабленный» и «невозмутимый». Данные характеристики могут быть присущи «гибкому коммуникатору». Третий фактор объединял характеристики «добрый», «отзывчивый», «справедливый» и «дружелюбный» и, соответственно, получил название «дружелюбный коммуникатор», так как, по мнению автора, «дружелюбный» соединяет в себе все остальные качества. Заключительный, четвертый фактор, состоящий из характеристик «спокойный», «молчаливый», «замкнутый» и «нелюдимый», был обозначен автором как «пассивный коммуникатор».

Variable	Factor 1
обаятельный/непривлекательный	-0,773951
слабый/сильный	0,686134
безответственный/добросовестный	0,698701
замкнутый/открытый	0,615664
зависимый/независимый	0,605575
действительный/пассивный	-0,856354
решительный/нерешительный	-0,764153
вялый/энергичный	0,730495
справедливый/несправедливый	-0,609981
уверенный/неуверенный	-0,842082
нелюдимый/общительный	0,672187
честный/неискренний	-0,602516

  

Variable	Factor 2
раздражительный/невозмутимый	0,638097

  

Variable	Factor 3
враждебный/дружелюбный	-0,678850

  

Variable	Factor 4
суетливый/спокойный	0,487075

**Рис. 2.** Значения шкал, вносящих значимый вклад в факторы (без вращения)

Variable	Factor 1
обаятельный/непривлекательный	-0,618333
слабый/сильный	0,767372
безответственный/добросовестный	0,776294

Variable	Factor 1
зависимый/независимый	0,705062
действительный/пассивный	-0,884025
решительный/нерешительный	-0,880175
вялый/энергичный	0,702111
уверенный/неуверенный	-0,782435
несамостоятельный/самостоятельный	0,698916

  

Variable	Factor 2
упрямый/уступчивый	0,685478
расслабленный/напряженный	-0,760727
раздражительный/невозмутимый	0,848173

  

Variable	Factor 3
добрый/эгоистичный	-0,882355
черствый/отзывчивый	0,708200
справедливый/несправедливый	-0,730170
враждебный/дружелюбный	0,866743

  

Variable	Factor 4
разговорчивый/молчаливый	0,669440
замкнутый/открытый	-0,791177
суетливый/спокойный	0,791624
нелюдимый/общительный	-0,702091

**Рис. 3.** Значения шкал, вносящих значимый вклад в факторы (с вращением)

Также автор отмечает, что в ходе исследования были выявлены качества респондентов, которые оказались в противоположных позициях. В них вошли следующие шкалы:

- «раздражительный/невозмутимый» и «расслабленный/напряженный»;
- «черствый/отзывчивый» и «справедливый/несправедливый»;
- «враждебный/дружелюбный» и «добрый/эгоистичный»;
- «разговорчивый/молчаливый» и «нелюдимый/общительный»;
- «суетливый/спокойный» и «замкнутый/открытый».

Таким образом, связывая выделенные факторы и коммуникативную составляющую исследовательских компетенций, автор приходит к следующему выводу: фактор 1 «активный коммуникатор» выступает предпосылкой активной позиции обучающегося в исследовательской деятельности; фактор 2 «стабильный коммуникатор» — регулярного участия студента в исследовательской деятельности; фактор 3 «дружелюбительный коммуникатор» — коллaborации, обмена знаниями и эффективного наставничества. Что касается фактора 4 «пассивный коммуникатор», с одной стороны, пассивные коммуникаторы могут

испытывать определенные трудности в сотрудничестве и участии в групповых проектах, а с другой стороны, тот факт, что они отдают предпочтение индивидуальной работе, может быть полезным в некоторых областях исследований.

### Заключение

Рассмотрение коммуникативной составляющей исследовательских компетенций студентов в процессе изучения иностранного языка демонстрирует значимость развития коммуникативных навыков для формирования исследовательских компетенций у студентов. В свою очередь, именно благодаря развитым исследовательским компетенциям возможно осуществление успешной исследовательской деятельности. Изучение иностранного языка способствует не только улучшению языковых навыков, но и навыков анализа и синтеза информации, умения эф-

фективно взаимодействовать в межкультурной среде, а также развитию критического мышления. Данные навыки — неотъемлемая часть исследовательской деятельности, благодаря которым студенты могут успешно участвовать в международных конференциях, проектах, исследованиях и публиковать свои работы в зарубежных изданиях. Интеграция коммуникативной составляющей исследовательских компетенций в процесс изучения иностранного языка является важным шагом в попытках сформировать всесторонне развитых специалистов, готовых вести исследовательскую деятельность на международном уровне. Необходимо продолжить проведение дальнейших исследований в данной области с целью разработки и внедрения новых образовательных технологий, направленных на развитие коммуникативных и исследовательских навыков студентов.

### Литература

1. Ахиаров К.Ш. Российской академия образования: проблемы психолого-педагогической науки в условиях модернизации образования и тенденции ее развития [Текст] / К.Ш. Ахиаров // Образование: традиции и инновации. — 2012. — № 1. — С. 14–18.
2. Брызгалова С.И. Обобщение массового опыта организации исследовательской деятельности студентов педагогических вузов [Текст] / С.И. Брызгалова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. — 2006. — № 11. — С. 57–64.
3. Елисеева Л.В. Формирование профессиональных качеств у слушателей вузов МВД России (на прим. обучения иностр. яз.) [Текст] / Л.В. Елисеева. — СПб., 1998. — 179 с.
4. Ишкова А.Э. Развитие исследовательской компетентности педагогов и учащихся в рамках начального и среднего профессионального образования [Текст] / А.Э. Ишкова // Сибирский педагогический журнал. — 2008. — № 2. — С. 344–351.
5. Кармова М.Р. Методологические подходы к изучению феномена коммуникативной компетенции [Текст] / М.Р. Кармова, М.В. Логина // МНКО. — 2024. — № 1. — С. 558–561.
6. Лаптев В.В. Подготовка и аттестация кадров высшей квалификации в области гуманитарных и общественных наук. Анализ опыта университетов Европы и России [Текст] / В.В. Лаптев. — СПб.: Изд-во филологического факультета СПбГУ, 2006. — С. 35–38.
7. Ложкина Н.А. Определение понятия «инвариантные компетенции» [Текст] / Н.А. Ложкина // Доклады ТСХА. — 2019. — С. 176–180.
8. Набиева Е.В. Исследовательская компетентность как условие профессионального роста учителя [Текст] / Е.В. Набиева // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. — 2014. — № 3. — С. 269–287.
9. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация [Текст] / Дж. Равен. — М.: Когито-Центр, 2002. — 396 с.
10. Сабирова Э.Г. Формирование исследовательских умений учащихся в информационно-образовательной среде начальной школы [Текст] / Э.Г. Сабирова, В.Г. Закирова. — Казань: Изд-во КФУ, 2015. — С. 167.
11. Хлыбова М.А. Формирование научно-исследовательской компетенции у магистров и аспирантов в процессе обуче-

- ния иностранному языку [Текст] / М.А. Хлыбова // Проблемы современного педагогического образования. — 2018. — № 58-2. — С. 272–275.
12. Холодцова И.И. Учебно-исследовательская деятельность как средство профессиональной ориентации старшеклассников [Текст] / И.И. Холодцова. — М., 2007. — 205 с.
13. Хугорской А.В. Современная дидактика [Текст]: учебник для вузов / А.В. Хугорской. — М.: Юрайт, 2021. — 406 с.
14. Шамов А.Н. Методика преподавания иностранных языков: общий курс [Текст]: учеб. пособие / А.Н. Шамов. — М.: Восток-Запад, 2008. — 253 с.

### References

1. Akhiyarov K.S. The Russian Academy of Education: problems of psychological and pedagogical science in the context of modernization of education and trends in its development // Education: traditions and innovations. 2012, no. 1, pp. 14–18.
2. Bryzgalova S.I. Generalization of the mass experience of organizing research activities of students of pedagogical universities // Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. Series: Philology, pedagogy, psychology. 2006, no. 11, pp. 57–64.
3. Eliseeva L.V. Formation of professional qualities among students of universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia (using the example of foreign language education). SPb., 1998. 179 p.
4. Ishkova A.E. Development of research competence of teachers and students in the framework of primary and secondary vocational education // Siberian Pedagogical Journal. 2008, no. 2, pp. 344–351.
5. Karmova M.R., Logina M.V. Methodological approaches to the study of the phenomenon of communicative competence. 2024, no. 1, pp. 558–561.
6. Laptev V.V. Training and certification of highly qualified personnel in the field of humanities and social sciences. Analysis of the experience of universities in Europe and Russia // St. Petersburg: Faculty of Philology of St. Petersburg State University. 2006, pp. 35–38.
7. Lozhkina N.A. Definition of the concept of "invariant competencies" // TLC Reports. 2019, pp. 176–180.
8. Nabieva E.V. Research competence as a condition for professional growth of a teacher // Crede Experto: transport, society, education, language. 2014, no. 3, pp. 269–287.
9. Raven J. Competence in modern society. Identification, development and implementation. M.: Cogito-Center, 2002. 396 p.

10. Sabirova E.G., Zakirova V.G. Formation of students' research skills in the information and educational environment of primary schools. Kazan: KFU. 2015, 167 p.
11. Khlybova M. A. Formation of research competence among masters and graduate students in the process of teaching a foreign language //Problems of modern teacher education. 2018, no. 58-2, pp. 272–275.
12. Kholodtsova I.I. Educational and research activities as a means of professional orientation of high school students. Moscow, 2007. 205 p.
13. Khutorskoy A.V. Modern didactics: a textbook for universities. Moscow: Yurayt Publishing House. 2021. 406 p.
14. Shamov A. N. Methods of teaching foreign languages: general course: textbook. Moscow: Vostok-Zapad, 2008, 253 p.