

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Зайдуллина А.А.

**Реферат.** Рыночная экономика способствует росту здоровой конкуренции, что становится ведущим принципом экономических отношений не только в России, но и в мире. Поэтому оценка эффективности функционирования АПК региона – это основная информативная база, которая в будущем позволит использовать и наращивание потенциала. Связи с этим разработаны показатели для проведения комплексной оценки: экономический потенциал, региональная эффективность, показатели преимущества АПК. Проведенный анализ показателей Приволжского федерального округа установил, что Республики Татарстан и Башкортостан близки к достижению высокого уровня конкурентоспособности, они обладают необходимыми ресурсами для экономического роста. Полученные данные позволят правильно построить стратегию дальнейшего развития регионов, выявление слабых сторон и определение сильных.

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, конкурентоспособность, экономический потенциал, региональная эффективность, инновационный путь развития АПК, сельское хозяйство, интегральный показатель.

**Введение.** В агропромышленной отрасли лидером выделяют Приволжский федеральный округ, от общего показателя валового продукта страны 15,84% приходится на данный регион. Он занимает 8% от территории России, плотно населенный, более 30,2 млн. чел., что от показателей общей численности страны составляет более 20%. Округ является основным участником на внутреннем и международном рынках, так как обладает уникальным транзитным положением: находится на пересечении транспортных дорог Европы, стран СНГ, Сибири, Восточной Азии, Дальнего Востока. Приволжский федеральный округ является хорошо развитым, конкурентоспособным. Но оценка эффективности функционирования региона – это характеристика, которую невозможно охарактеризовать однозначно, с помощью одного показателя, так как основу составляют многочисленные факторы. Связи с этим необходимо разработать комплексную систему показателей, дать совокупную оценку с различных сторон изучаемых объектов.

**Условия, материалы и методы исследования.** Для вычисления показателей, отраслевых индексов применялись данные Росстата по регионам Российской Федерации. Все расчеты производились по динамике, темпам прироста и снижения, индексам показателей для проведения аналитической работы, детального анализа данных.

Для проведения анализа и оценки конкурентоспособности применялись различные методы. Основные из них:

Метод разницы. Необходимо определить преимущества недостатка исследуемого объекта по отдельным показателям. Сравнить полученные данные по прошедшим периодам

и выявить количественный разрыв.

Метод рангов позволяет выявить сильные и слабые стороны конкурентоспособности. Данный показатель позволяет ранжировать полученные результаты по степени важности достигнутых результатов.

Интегральный коэффициент рассчитан как средняя арифметическая частных коэффициентов. А показатель интегральной оценки эффективности функционирования региона  $Kr_{i,j}$  отдельного ресурса  $A_{i,j}$  региона ( $j$ ) определяется как отношение данного ресурса  $i$  исследуемого региона  $j$  к наилучшему значению ресурса  $i$  среди всех остальных  $j = 1, \dots, n$ .

Таким образом, получаем максимальное значение показателя:

$$Kr_{i,j} = A_{i,j} / A_{\max} \quad (1)$$

Данный подход позволяет избежать субъективности оценки экспертов и сформировать реальное состояние объектов. В пределах каждой группы показателей, в соответствии с экономическим смыслом данных будем определять их экстремальные значения и динамику данных показателей [2].

**Анализ и обсуждение результатов исследования.** Для оценки эффективности функционирования региона разработали частные коэффициенты для трех систем: экономического потенциала, региональной эффективности, показателей преимущества агропромышленного комплекса (табл. 1) [5].

Каждый показатель блока был сведен в данные рейтингов регионов Приволжского Федерального округа, чтобы выявить лучший регион за критерием минимума набранных рангов (лучшее положение считается минимальным рангом).

В таблице 2 представлена оценка эффективности экономического потенциала регио-

Таблица 1 – Система показателей для оценки эффективности функционирования регионов Приволжского федерального округа

Экономический потенциал А эк.эф.	Региональная эффективность В рег.эф.	Показатели преимущества АПК С преим.
А1–экономически активное население; А2–стоимость основных фондов; А3–среднесписочная численность работников малых предприятий; А4–площадь сельскохозяйственных угодий Приволжского федерального округа; А5–состав, структура и динамика валового регионального продукта; А6– оценка внутренних затрат на исследования и разработки; А7–оценка динамики сальдированного финансового результата региона; А8–инвестиции в основной капитал.	В1–Показатели валового регионального продукта на 1 человека, занятого в экономике, тыс. руб. /чел. В2–Динамика ВРП на 1 руб. стоимости основного фонда региона, руб. В3–Показатели динамики и соотношения денежных доходов на душу населения и 1 рубль ВРП на душу населения, руб. В4–Уровень производства продукции сельского хозяйства, млн. руб. В5–Показатели стоимости основных фондов, на 1 занятого, тыс. руб. В6–Показатели уровня износа основных фондов ПФО, % В7–Среднедушевой показатель инвестиций в основной капитал, тыс. руб. В8–Занимаемая доля сотрудников малых предприятий в общей численности занятого населения региона, %	С1– Рентабельность продукции растениеводства; С2–Сальдированный финансовый результат растениеводства; С3– Валовой сбор зерна в регионах ПФО; С4– Урожайность зерновых и зернобобовых культур; С5– Рентабельность продукции животноводства; С6– Сальдированный финансовый результат животноводства; С7– Оценка поголовья КРС; С8– Производство скота и птицы на убой; С9– Производство молока в хозяйствах всех категорий.

Таблица 2 – Оценка эффективности экономического потенциала регионов Приволжского федерального округа

Регион	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	∑ рангов	Ср. значение
Республика Татарстан	5	1	2	4	1	4	1	1	19	2,4
Самарская область	3	3	4	5	3	2	2	4	26	3,3
Нижегородская область	4	4	1	7	5	1	6	2	30	3,8
Республика Башкортостан	14	5	3	3	2	6	3	3	39	4,
Пермский край	11	2	5	9	4	3	4	5	43	5,4
Оренбургская область	10	6	6	1	6	13	5	8	55	6,9
Саратовская область	12	7	9	2	7	8	8	7	60	7,5
Удмуртская Республика	2	8	10	11	8	10	7	10	66	8,3
Ульяновская область	6	12	11	10	9	5	10	9	72	9,0
Кировская область	9	10	7	6	11	11	9	12	75	9,4
Пензенская область	13	9	8	8	10	7	14	6	75	9,4
Чувашская Республика	7	11	12	13	12	9	13	11	88	11,0
Республика Мордовия	1	13	14	12	13	12	11	13	89	11,1
Республика Марий Эл	8	14	13	14	14	14	12	14	103	12,9

нов Приволжского федерального округа, где, А1–А8 рейтинговое положение показателей.

Наиболее эффективными регионами по данному блоку является Республика Татарстан, Самарская область, Нижегородская. И со значительным отставанием располагается Республика Башкортостан, это связано с тем, что республика по показателям экономически активного населения занимает последнее место.

Следующий блок позволил сделать оценку региональной эффективности где, В1–В8 рейтинговое положение показателей следующего блока.

Наиболее регионально эффективными является Республика Татарстан. Затем следуют Оренбургская область, Республика Башкортостан.

Последний блок показателей способствует выявить преимущества агропромышленного

комплекса регионов Приволжского федерального округа. Выбранная конкурентная стратегия является залогом успеха.

По данной таблице мы видим, что наиболее сильными конкурентными преимуществами обладает Татарстан. Республика Башкортостан занимает вторую позицию в Приволжском округе, не намного опережая Саратовскую область.

Произведенные расчеты частных показателей и представим в таблице 5, где А эк.эф. – экономический потенциал, В рег.эф. – региональная эффективность С преим. – показатели преимущества АПК, необходимых для определения интегральной оценки эффективности всех регионов Приволжского округа. Интегральная оценка – это среднеарифметическое частных показателей.

Показатель эффективности функциониро-

Таблица 3 – Оценка региональной эффективности Приволжского федерального округа

Регион	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	∑ рангов	Ср. значение
Республика Татарстан	1	2	2	1	2	1	1	11	21	2,6
Оренбургская область	3	7	1	4	3	10	4	2	34	4,3
Республика Башкортостан	4	1	6	2	7	6	7	9	42	5,3
Самарская область	5	4	10	5	4	8	3	8	47	6,0
Пермский край	2	9	4	10	1	13	5	5	49	6,1
Нижегородская область	6	6	11	6	5	3	2	13	52	6,5
Удмуртская Республика	7	3	3	7	8	14	13	3	58	7,3
Саратовская область	8	12	7	3	6	9	11	14	70	8,8
Ульяновская область	9	5	12	13	13	2	9	7	70	8,8
Республика Марий Эл	12	8	5	12	14	12	8	4	75	9,4
Республика Мордовия	14	13	9	9	12	11	6	1	75	9,4
Пензенская область	10	11	13	8	9	4	10	10	75	9,4
Чувашская Республика	11	10	8	11	11	7	12	6	76	9,5
Кировская область	13	14	14	14	10	5	14	12	96	12,0

Таблица 4 – Оценка эффективности функционирования АПК Приволжского федерального округа

Регион	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	∑ рангов	Ср. значение
Республика Татарстан	5	6	1	1	11	4	2	1	1	32	3,6
Республика Башкортостан	8	3	3	9	8	6	1	2	2	42	4,7
Саратовская область	2	1	2	13	7	10	4	3	3	45	5,0
Республика Мордовия	7	4	9	2	3	3	7	7	9	51	5,7
Удмуртская Республика	4	9	11	12	9	2	5	6	5	63	7,0
Кировская область	9	10	10	7	4	1	9	13	7	70	7,8
Нижегородская область	10	11	6	4	12	8	6	9	6	72	8,0
Самарская область	1	2	5	8	13	14	11	8	11	73	8,1
Чувашская Республика	3	5	12	3	6	11	12	12	10	74	8,2
Пензенская область	11	14	7	6	5	7	10	4	12	76	8,4
Оренбургская область	13	12	4	14	14	13	3	5	4	82	9,1
Республика Марий Эл	6	7	14	10	1	9	14	10	14	85	9,4
Пермский край	12	8	13	11	10	5	8	11	8	86	9,6
Ульяновская область	14	13	8	5	2	12	13	14	13	94	10,4

Таблица 5 – Интегральная оценка эффективности функционирования регионов Приволжского федерального округа

Группа регионов по уровню эффективности	Регионы Приволжского федерального округа	A эк.эф.	B рег.эф.	C преим.	Коэффициент показателя эффективности
2	Республика Татарстан	0,18	0,22	0,37	0,26
	Республика Башкортостан	0,38	0,44	0,50	0,44
3	Самарская область	0,25	0,49	0,85	0,53
	Нижегородская область	0,29	0,54	0,84	0,56
	Саратовская область	0,58	0,73	0,52	0,61
	Оренбургская область	0,53	0,35	0,95	0,61
	Пермский край	0,42	0,51	1,00	0,64
4	Удмуртская Республика	0,64	0,60	0,73	0,66
	Республика Мордовия	0,86	0,78	0,59	0,75
	Пензенская область	0,73	0,78	0,88	0,80
	Чувашская Республика	0,85	0,79	0,86	0,84
	Кировская область	0,73	1,00	0,81	0,85
5	Республика Марий Эл	1,00	0,78	0,99	0,92

вания принимает значения от 0 до 1, связи с тем, что проводилась оценка по сумме занимаемых мест, где лучшее значение принимал регион с наименьшей суммой занимаемых мест, то выделим регионы по следующим характеристикам:

- 1) высокий уровень от 0 до 0,2;
- 2) близкие к высокому уровню от 0,2 до 0,4;

- 3) средний уровень от 0,4 до 0,6;
- 4) низкий уровень 0,6 до 0,8;
- 5) неконкурентоспособные регионы от 0,8 до 1.

Сравнительный анализ значений интегрального и частных индексов эффективности функционирования позволил провести оценку регионов Приволжского федерального округа.

Республики Татарстан и Башкортостан являются близкими к достижению высокого уровня, они обладают необходимым потенциалом для достижения экономического роста. К 3 группе относятся Самарская, Нижегородская, Саратовская, Оренбургская области и Пермский край. В 4 группу вошли Удмуртская, Чувашская республики, Мордовия, Пензенская и Кировская области. Аутсайдером по показателям является Марий Эл.

**Выводы.** Разработаны показатели для проведения комплексной оценки: экономический потенциал, региональная эффективность, показатели преимущества АПК. Согласно проведенному сравнительному анализу значений интегрального и частных индексов эффективности функционирования Республика Башкортостан обладает значительным потенциалом. Слабые стороны и угрозы Республики Башкортостан заключаются в следующем: наблюдается отток населения; стагнация экономики, связи с санкциями; низкая доля основных средств; сильный износ основных средств; низкие показатели инновационного развития; доходы населения ниже среднего уровня, зависимость финансовых результатов предприятий от множества факторов; низкая доля при-

влекаемых внешних инвестиций; невысокие показатели рентабельности производства в сфере АПК; низкая урожайность зерновых и зернобобовых культур. Но, несмотря на это, Башкортостан обладает положительными показателями, которые могут оказать благоприятное воздействие на решение проблем: огромный потенциал человеческих ресурсов; значительные инвестиции в основной капитал; высококвалифицированные кадры; высокая активность предпринимательства, высокая концентрация малых предприятий; по показателю ВВП на 2 месте в ПФО, огромные земельные, минеральные, топливно-энергетические ресурсы; повышенный уровень производства в АПК; лидирующая позиция в сфере растениеводства и животноводства; преимущественная численность КРС, обладание лидирующим положением по производству молока, свиноводства; использование инновационного потенциала; конкурентоспособность продукции для мировых рынков. Таким образом, используя сильные стороны региона, проанализировав основные проблемы и выявив пути решения, предоставляется возможность для определения стратегии дальнейшего развития региона.

#### Литература

1. Анников М.Е. Формирование стратегии конкуренции в условиях переходной экономики// Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – № 10. – С.45-56
2. Аскарлов А.А. Оценка и прогноз развития аграрной экономики региона (на материалах Республики Башкортостан) [монография]. –Уфа: Изд-во Гилем, 2006. -157с.
3. Бурда А.Г., Кочетов В.В. Рейтинговая оценка конкурентоспособности предприятий// Научный журнал КубГАУ. – 2006. – № 1. – С.35-60
4. Зулкарнаев И.У. Метод расчета интегральной конкурентоспособности промышленных, торговых и финансовых предприятий // Маркетинг в России и за рубежом. 2004. – № 4 (24). – С. 45-56
5. Зайдуллина А.А., Кликич Л.М. Сравнительный анализ конкурентоспособности АПК регионов ПФО// Материалы Всерос. научн.-практ. конф., посвященной 85-летию Башкирского государственного аграрного университета. –2015. – С.30-34.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.gks.ru>
7. Хаммадеева Л.К. Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий// Вестник Казанского государственного аграрного университета. – М.: ИНФРА-М. – 2013. - № 10. - С. 46-48.
8. Харитоновна Е.В., Муравьева Н.А. Региональное инновационное развитие АПК в современных условиях// Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов, 2013. – № 1. – С.24-36

#### Сведения об авторе:

Зайдуллина А.А. – аспирант, e-mail: [alsou\\_z@mail.ru](mailto:alsou_z@mail.ru)  
 ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», Уфа, Россия.

#### METHODOLOGICAL APPROACHES TO ESTIMATION OF EFFICIENCY OF REGIONAL AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX FUNCTION OF VOLGA FEDERAL DISTRICT

Zaydullina A.A.

**Abstract.** Market economy promotes the growth of healthy competition, which becomes the leading principle of economic relations not only in Russia, but also in the world. Therefore, the assessment of the efficiency of regional agro-industrial complex function is the main informational base, which in the future will allow the use and expansion of the potential. Relations with this have been developed indicators for undertaking a comprehensive assessment: economic potential, regional effectiveness, indicators of the advantages of the agroindustrial complex. The analysis of the indicators of Volga Federal District has established that the Republics of Tatarstan and Bashkortostan are close to achieving a high level of competitiveness, they have the necessary resources for economic growth. The obtained data will allow to build a strategy correctly for further development of the regions, identify weaknesses and determine the strengths.

**Key words:** economic efficiency, competitiveness, economic potential, regional efficiency, innovative way of agribusiness development, agriculture, integral indicator.

## References

1. Annikov M.E. Formation of competitive strategies in a transitional economy. [Formirovanie strategii konkurentssii v usloviyakh perekhodnoy ekonomiki]. // *Menedzhment v Rossii i za rubezhom. - Management in Russia and abroad.* – 2013. – № 10. – P. 45-56
2. Askarov A.A. *Otsenka i prognoz razvitiya agrarnoy ekonomiki regiona (na materialakh Respubliki Bashkortostan) [monografiya]*. [Evaluation and prediction agricultural economic development of region (on example of the Republic of Bashkortostan) [monograph]. –Ufa: Izd-vo Gilem, 2006. – P. 157.
3. Burda A.G., Kochetov V.V. The rating of the competitiveness of enterprises. [Reytingovaya otsenka konkurentosposobnosti predpriyatiy]. // *Nauchnyy zhurnal KubGau. - Scientific journal of KubSAU.* – 2006. – №1. – P. 35-60
4. Zulkarnaev I.U. Method of calculation of the integral competitiveness of industrial, commercial and financial enterprises. [Metod rascheta integralnoy konkurentosposobnosti promyshlennykh, torgovykh i finansovykh predpriyatiy]. // *Menedzhment v Rossii i za rubezhom. - Management in Russia and abroad.* 2004. – № 4 (24). – P. 45-56.
5. Zaydullina A.A., Klikich L.M. *Sravnitelnyy analiz konkurentosposobnosti APK regionov PFO.* // *Materialy Vse-ros.nauchn.-prakt.konf. posvyaschennoy 85-letiyu Bashkirskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta.* (Comparative analysis of competitiveness of agriculture of Volga Federal district regions. // Proceeding of All-Russia scientific and practical conference, dedicated to the 85<sup>th</sup> anniversary of Bashkir state agrarian University). – 2015. – P. 30-34.
6. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki.* (Federal state statistics service). Available at: <http://www.gks.ru>
7. Khammadeeva L.K. Evaluation of the competitiveness of agricultural enterprises. [Otsenka konkurentosposobnosti sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta.* – *The Herald of Kazan State Agrarian University.* M.: INFRA-M. – 2013. - №10. - P. 46-48.
8. Kharitonova E.V., Muraveva N.A. *Regionalnoe innovatsionnoe razvitie APK v sovremennykh usloviyakh.* // *Sotsialno-ekonomicheskie yavleniya i protsessy.* [Regional innovation development of agriculture in modern conditions. // Social and economic phenomena and processes]. Tambov, 2013. – №1. – P. 24-36

**Authors:**

Zaydullina A.A. – post-graduate student, e-mail: [alsou\\_z@mail.ru](mailto:alsou_z@mail.ru)  
Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia