

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ УРОВНЕМ ТРЕВОЖНОСТИ И АКЦЕНТУАЦИЕЙ ЛИЧНОСТИ У РАБОТНИКОВ РАЗЛИЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

THE RELATIONSHIP BETWEEN ANXIETY LEVEL AND PERSONALITY ACCENTUATION IN WORKERS OF VARIOUS SPECIALTIES

ПОЛУЧЕНО 25.04.2025 ОДОБРЕНО 23.05.2025 ОПУБЛИКОВАНО 30.10.2025 УДК 331.446.4 DOI: 10.12737/2305-7807-20245-13-5-66-71



ШУМАНСКАЯ А.Б.

Старший преподаватель кафедры управления персоналом и рекламы, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)», г. Санкт-Петербург

SHUMANSKAYA A.B.

Senior Lecturer, Department of Personnel Management and Advertising, Saint-Petersburg State Institute of Technology (Technical University), St. Petersburg

e-mail: ash_hr@mail.ru



ЗАХАРОВА Е.Е.

Бакалавр кафедры управления персоналом и рекламы, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)», г. Санкт-Петербург

ZAKHAROVA E.E.

Bachelor's Degree Student, Department of Personnel Management and Advertising, St. Petersburg State Institute of Technology (Technical University), Saint-Petersburg

e-mail: fantomzakharova@gmail.com

Аннотация

В работе представлено исследование, направленное на выявление и изучение взаимосвязей между уровнем тревожности и акцентуациями характера у работников различных специальностей. В ходе исследования были выявлены особенности взаимосвязи между этими психологическими аспектами и спецификой деятельности сотрудников. Актуальность темы объясняется важностью направления изучения отличительных черт личности сотрудника в психологии труда, такой углублённый подход позволяет глубже понять механизмы адаптации к профессиональным стрессам, определить модели поведения в конкретных ситуациях и разработать эффективные методы, направленные на сохранение психического здоровья сотрудников.

Ключевые слова: управление персоналом, стресс, уровень тревожности, акцентуация характера, характеристики изучения акцентуаций личности, измерение тревожности, акцентуированные черты характера.

Abstract

The presented research is aimed at identifying the study and relationship between anxiety levels and character accentuations in representatives of various specialties. During the study, the features of the relationship between spiritual psychological aspects and the specifics of the activities of managers were identified. The relevance of the topic is explained by the importance of the direction of studying the distinctive features of the employee's personality in labor psychology; such an in-depth approach allows for a deeper understanding of the mechanisms of adaptation to professional stress, to determine behavior patterns in specific situations, and to develop effective methods aimed at maintaining the mental health of employees.

Keywords: personnel management, stress, anxiety level, character accentuation, characteristics of personality accentuation study, anxiety measurement, accentuated character traits.

Введение. Действительность для работника характеризуется постоянным нервным напряжением, современное общество выдвигает множество требований к профессиональным и личностным качествам, которым необходимо соответствовать, чтобы иметь возможность конкурировать на рынке труда.

Ускоренный темп жизни, ежедневная обработка большого количества информации, переработки, необходимость непрерывного профессионального развития, приобретения новых компетенций и достижений в резюме — это всё фак-

торы, которые могут повлиять на появление и развитие тревожности, а также на физиологический аспект жизни человека — недосып, развитие неправильных пищевых привычек, поиск расслабления в алкоголе и табаке, вследствие чего психологическое состояние человека зачастую только усугубляется.

В свою очередь, современный мир характеризуется постоянно изменяющейся экономической и политической обстановкой как внутри страны, так и за её пределами. Че-

ловеку необходимо адекватно воспринимать новые тенденции и адаптироваться под них.

Большинство исследователей считают, что источники стресса можно классифицировать, разделив их на 3 типа факторов — внешние, внутриорганизационные и внутриличностные [1].

В пример можно привести пандемию 2019 г., когда люди были вынуждены весь привычный образ жизни адаптировать под стены собственной квартиры. По данным исследования Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), за первый год пандемии *COVID-19* глобальная распространённость тревожных расстройств и депрессии увеличилась на 25%. Основной причиной этого роста стал беспрецедентный уровень стресса, вызванный социальной изоляцией из-за пандемии, изменившей жизнь людей на 180 градусов. Изоляция привела к ограничениям в работе, невозможности получать поддержку от близких и участвовать в общественной жизни.

К числу ключевых факторов стресса, способствующих развитию тревоги и депрессии, можно отнести:

- чувство одиночества;
- страх заражения, тяжёлой болезни или смерти — как своей, так и близких;
- переживание утраты родных и друзей;
- финансовые проблемы [2].

Решение проблем ментального здоровья людей напрямую зависит от своевременного диагностирования возможных нарушений и патологий, которые могут негативно повлиять на социальную жизнь. Каждый человек имеет определённый набор личностных характеристик, которые в зависимости от окружающей среды и простого взросления либо укрепляются, либо сходят на нет. Эти особенности личности, например темперамент, оптимизм, ответственность, тревожность, акцентуация личности имеют большое влияние на отношение человека к действительности и её восприятие.

Объект, предмет и цель исследования. Объектом исследования в рамках индивидуальной работы станут работники различных специальностей — педагогические работники, работники медицинских учреждений, а также работники, занятые в сфере технологий и производства.

Предмет исследования — уровень тревожности и акцентуации личности.

Целью исследовательской работы является выявление взаимосвязи между уровнем тревожности и акцентуацией личности у работников различных специальностей, на основании проведённого исследования — выявление возможных закономерностей и связей, формулировка выводов.

Теоретические аспекты темы. Тревожность имеет множество проявлений и определений в литературе. Ф. Б. Березин определяет тревожность как чувство (или ощущение) неопределённой угрозы. Он полагает, что тревога для человека всегда выступает как сигнал реальной или мнимой опасности, которая фактически ещё не наступила [3].

В теории личности З. Фрейда тревожность понимается как функция эго и назначение ее состоит в том, чтобы предупредить человека о надвигающейся угрозе, которую надо встретить или избежать [4].

Тревога как психофизиологическое состояние организма, помимо психологических проявлений сопровождается следующими физиологическими признаками: моторное напряжение (суетливость, головные боли, дрожь, невозможность расслабиться) и вегетативная гиперактивность (потливость, тахикардия, эпигастральный дискомфорт, головокружение, сухость во рту) [5].

Существует концепция о нормальной и патологической тревожности [6]. Основные различия между этими вари-

антами: нормальная (адаптивная) тревожность может контролироваться и подавляться, а патологическая тревожность не поддаётся субъективному контролю.

Личность — человек как сознательный субъект общественной жизни. Для понимания её роли в социуме, необходимо определить мотивы деятельности, индивидуальные способности, черты характера, а иногда и физиологические особенности, такие как тип нервной системы, модели поведения в коллективе.

Личность — это социальное качество человека, которое развивается в процессе взаимодействия с другими людьми через общение и совместную деятельность. Она не даётся от рождения, а формируется под влиянием воспитания, образования и жизненного опыта.

К внешним проявлениям личности, отражающим её типичные способы взаимодействия с миром, относятся характер, способности и социальные роли.

Характер — это устойчивая подструктура личности, состоящая из индивидуальных черт, которые определяют привычные для человека способы поведения, достижения целей и общения с окружающими. Он формируется под влиянием потребностей, интересов, стремлений, эмоций и волевых качеств, определяя уникальный склад личности. [7]. Характер того или иного человека выражает определённый склад его потребностей и интересов, стремлений и целей, чувств и воли.

Акцентуация — это дисгармоничность развития характера, гипертрофированная выраженность отдельных его черт, что обуславливает повышенную уязвимость личности в отношении определённого рода воздействий и затрудняет её адаптацию в некоторых специфических ситуациях [8].

Акцентуации характера — это крайние варианты норм, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определённого рода психогенных воздействий при хорошей устойчивости к другим [9].

Основой профилактики психических расстройств является своевременное обнаружение и оценка психосоциальных факторов риска на работе, а также формирование здоровых условий труда, способствующих их минимизации или полному исключению [10].

Проведение исследования и его результаты. Гипотеза исследования — предположим, что существуют определённые особенности взаимосвязи между уровнем тревожности и акцентуацией характера у работников различных специальностей.

Предложенное респондентам анкетирование состояло из методики изучения акцентуаций личности К. Леонгарда в модификации С. Шмишека и методики измерения уровня тревожности Тейлора в адаптации Т. А. Немчинова.

Исследование прошёл 31 респондент, первичная обработка результатов начинается с анализа тестируемой группы по возрасту (рис. 1), полу (рис. 2) и сфере деятельности (рис. 3).

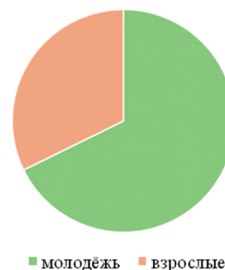


Рис. 1. Состав респондентов по возрастному признаку

По возрастным группам участники распределились следующим образом: молодёжь — от 18 до 40 лет (21 человек), взрослые от 40 до 65 лет (10 человек).

По половому признаку: женщины составили 61%, мужчины — 39%.

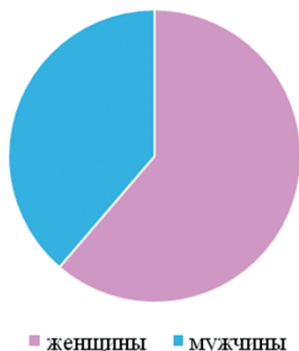


Рис. 2. Состав респондентов по половому признаку

Для исследования были выбраны сотрудники, работающие в разных сферах деятельности, а именно, в медицине, педагогике и производстве. Выбранные сферы отличаются спецификой своей деятельности, что даёт шанс на выявление особенностей акцентуаций и тревожности у работников различных специальностей. По сферам деятельности респонденты распределились так: в медицине заняты девять человек, в педагогике — девять человек и в производстве — 13 человек.



Рис. 3. Состав респондентов по сферам деятельности

По прохождению методики на выявление акцентуаций личности по Шмишеку наличие высоких показателей (более 19 баллов по методическим указаниям) проявляемых черт характера среди респондентов составило (рис. 4): гипертимность, возбудимость — 3 человека; дистимность, тревожность, педантичность — 1 человек; циклотимность — 5 человек; эмотивность — 7 человек; экзальтированность — 4 человека; демонстративность, ригидность — 2 человека.



Рис. 4. Распространённость высоких показателей акцентуаций

Наиболее часто встречающиеся акцентуации в группе респондентов — эмотивность (24%) и циклотимность (17%), наименее частые — тревожность, педантичность и дистимность, каждая из них составляет по 3%.

Высокие показатели акцентуаций личности чаще встречаются у женщин — 19% (всего 19 женщин, у каждой оценивается 10 возможных акцентуаций, высокие показатели в женской группе — 36), в группе мужчин по аналогии процент акцентуаций составил 4%.

В разрезе возрастного состава процент высоких показателей акцентуаций среди молодёжи составил 10%, среди взрослых — 5%.

При рассмотрении наличие проявляемых акцентуаций в разрезе сферы деятельности респондентов, то среди медицинских работников их процент составил 13%, среди педагогов — 12%, среди сотрудников, занятых в производстве — 3%.

При анализе данных по прохождению методики на выявление уровня тревожности в группе респондентов сложились следующие результаты (рис. 5): низкий уровень тревожности у 2 респондентов, средний (с тенденцией к низкому) — 17 человек, высокий (с тенденцией к высокому) — 6 человек, высокий — 4 человека, очень высокий у 1 респондента.



Рис. 5. Уровни тревожности в группе

Средний уровень тревожности среди женщин — средний (с тенденцией к высокому), у мужчин — средний (с тенденцией к низкому), следовательно, тревожность выше у женщин. По сферам деятельности во всех группах средний уровень тревожности — средний (с тенденцией к высокому) и составил 15 баллов, что на нижней границе со средним (с тенденцией к низкому).

Для выявления особенностей взаимосвязи между уровнем тревожности и акцентуацией характера составим сводную табл. 1, в которой сопоставим эти показатели уровня тревожности и высокие проявления акцентуаций респондентов по парам и попробуем выявить закономерности. У респондентов, чьи результаты не показали ни один высокий показатель акцентуаций личности, выделим тот показатель, который набрал наибольший балл.

Таблица 1

Сопоставление результатов двух методик

Респ.	Акцентуация	Тревожность
1	Эмотивность, ригидность	Средний (к низкому)
2	Гипертимность, экзальтированность, демонстративность	Средний (к низкому)
3	Экзальтированность	Средний (к высокому)
4	Возбудимость, экзальтированность	Высокий

Окончание табл. 1

Респ.	Акцентуация	Тревожность
5	Гипертимность	Средний (к низкому)
6	Циклотимность, экзальтированность	Средний (к низкому)
7	Циклотимность, эмотивность, экзальтированность, педантичность	Высокий
8	Ригидность	Средний (к низкому)
9	Гипертимность	Средний (к низкому)
10	Гипертимность	Средний (к низкому)
11	Гипертимность	Низкий
12	Эмотивность	Средний (к низкому)
13	Циклотимность, экзальтированность	Средний (к низкому)
14	Дистимность, возбудимость, эмотивность, тревожность	Очень высокий
15	Циклотимность, эмотивность, демонстративность	Средний (к низкому)
16	Гипертимность, эмотивность, демонстративность	Средний (к высокому)
17	Эмотивность	Средний (к высокому)
18	Дистимность	Средний (к низкому)
19	Возбудимость, эмотивность, тревожность	Высокий
20	Гипертимность, дистимность, циклотимность, эмотивность	Высокий
21	Циклотимность, возбудимость	Средний (к высокому)
22	Эмотивность	Средний (к низкому)
23	Демонстративность	Средний (к низкому)
24	Гипертимность, эмотивность	Средний (к низкому)
25	Ригидность	Средний (к высокому)
26	Ригидность	Средний (к низкому)
27	Циклотимность	Средний (к низкому)
28	Эмотивность	Средний (к высокому)
29	Циклотимность	Средний (к низкому)
30	Гипертимность	Низкий
31	Гипертимность	Средний (к низкому)

Разделим уровни тревожности на две группы: в первую будут входить низкий и средний (с тенденцией к низкому) уровни тревожности, во вторую — средний (с тенденцией к высокому), высокий и очень высокий уровни тревожности. Соотнесём и подсчитаем распространённость акцентуаций личности в этих группах, данные представим в табл. 2.

Таблица 2

Соотношение проявляемых акцентуаций с уровнями тревожности

Тревожность / Акцентуации	1-я группа (низкий, средний с тенденцией к низкому)	2-я группа (средний с тенденцией к высокому, высокий, очень высокий)
Гипертимность	8	2
Дистимность	1	2
Циклотимность	5	3
Возбудимость	0	4
Эмотивность	5	7
Экзальтированность	3	3

Окончание табл. 2

Тревожность / Акцентуации	1-я группа (низкий, средний с тенденцией к низкому)	2-я группа (средний с тенденцией к высокому, высокий, очень высокий)
Тревожность	0	2
Педантичность	0	1
Демонстративность	3	1
Ригидность	3	1

Гипертимность, циклотимность и эмотивность наиболее распространены в 1-й группе, где преобладает низкий уровень тревожности, такую тенденцию можно объяснить тем, что гипертимные люди менее подвержены тревожным состояниям из-за их оптимистического взгляда на мир, высокой энергии и склонности игнорировать негативные проявления жизни.

Циклотимные же люди отличаются колебаниями настроения, своеобразными «качелями», их эмоции цикличны — между фазами подъёма, энергичности и упадком, апатией тревожность не успевает проявить влияние.

Эмотивность является самой распространённой акцентуацией личности в обеих группах, но во второй группе с высоким уровнем тревожности она преобладает, эмотивные люди более остро реагируют на эмоциональные раздражители, переживают за других, долго анализируют негативные ситуации — все эти факторы способствуют повышению уровня тревожности.

Проявления возбудимости в 1-й группе отсутствуют, в то время как во 2-й группе она является второй по распространённости акцентуацией. Возбудимые люди отличаются импульсивностью и вспыльчивостью, уровень самоконтроля снижен. Повышение уровня тревожности у таких людей объясняется их несоразмерной реакцией на стресс, когда любая мелочь может «вывести из себя», вспышки гнева и неконтролируемая реакция могут повлечь чувство вины, также такие люди чаще участвуют в конфликтах и не отличаются стрессоустойчивостью.

Далее сопоставим выявленные акцентуации со сферой деятельности респондентов, данные представим в табл. 3.

Таблица 3

Соотношение проявляемых акцентуаций со сферой деятельности

Тревожность / Акцентуации	Медицина	Педагогика	Производство
Гипертимность	3	3	4
Дистимность	0	2	1
Циклотимность	2	2	4
Возбудимость	1	1	2
Эмотивность	2	5	5
Экзальтированность	5	1	0
Тревожность	0	1	1
Педантичность	1	0	0
Демонстративность	1	2	1
Ригидность	2	0	2

Работники в сфере медицины наиболее проявляют экзальтированный тип акцентуации личности, это объясняется развитой эмпатией, способностью сочувствовать больным и сопереживать их близким, способностью проявлять заботу, чаще работа врача подразумевает призвание и идею, нежели

высокий достаток, в свою очередь, нередко в сфере медицины встречается профессиональное выгорание, работники подвержены высокому стрессу от количества работы и ответственности за здоровье другого человека.

Эмотивная черта характера одинаково выражена у работников сферы образования и производственного предприятия.

В случае сотрудников, которые занимаются школьным образованием детей, эмотивность наиболее подходящая акцентуация личности. Эмотивность — естественная черта характера для педагогов, поскольку данная профессия требует глубокой вовлечённости, эмпатии и эмоциональной отдачи по отношению к обучающимся, так как чаще всего задача учителя состоит не только в приумножении знаний школьников, но и воспитании в них достойных личностных качеств.

Сотрудники производственных предприятий также показали частое проявление эмотивной акцентуации личности, также распространены гипертимность и циклотимность.

В результате проведённого исследования и аналитики полученных данных респондентов по методикам, направленных на определение уровня тревожности и акцентуаций личности, можно сделать следующие выводы.

1. Наиболее распространённые акцентуации в исследуемой группе — эмотивность и циклотимность, наименее распространённые — тревожность, педантичность и дистимность. У женщин чаще встречаются развитые показатели акцентуаций, также высокие показатели акцентуаций более распространены в возрастной группе молодёжь — от 18 до 40 лет.
2. Уровень тревожности у женщин выше, чем у мужчин. Результаты исследования показали, что сфера деятельности не влияет на уровень тревожности респондентов, в среднем по трем группам — медицина, педагогика и производство, уровень тревожности составил средний (с тенденцией к высокому) на нижней границе с тенденцией к низкому — золотая середина.
3. Взаимосвязь между уровнем тревожности и типом акцентуации личности прослеживается. В группе с низким уровнем тревожности преобладает акцентуация характера — гипертимность, в группе с высоким уровнем тревожности — эмотивность.
4. Взаимосвязь между типом акцентуации и сферой деятельности также существует. В группе респондентов, занятых в сфере медицины преобладает экзальтированность, в педагогике — эмотивность, в производстве — эмотивность, циклотимность и гипертимность.

Таким образом, поставленная в начале исследования гипотеза подтверждается в случае существования определённых особенностей взаимосвязи между уровнем тревожности и акцентуаций характера без учёта сферы деятельности респондента.

В свою очередь сфера деятельности не оказывает влияния на уровень тревожности, но влияет на приобретение тех или иных акцентуаций характера.

Заключение. При работе с персоналом важно учитывать акцентуации характера и уровень тревожности сотрудников, поскольку эти проявления личности напрямую влияют на их поведение, эффективность и взаимодействие в коллективе.

Определение типа акцентуаций характера сотрудников и понимание их особенностей играет положительную роль при распределении ролей в коллективе, мотивации сотрудников, поскольку для людей с разными акцентуациями будут работать совершенно разные стимулы, выявлении и предупреждении конфликтов внутри коллектива.

Уровень тревожности сотрудников способен существенно влиять на их эффективность и психологическое состояние сотрудников не только на работе, но и дома, что сказывается на отдыхе и восстановлении работника.

Работники, имеющие высокий уровень тревожности, часто испытывают трудности с концентрацией, склонны к излишнему самоконтролю и перепроверкам, что замедляет выполнение задач. Они болезненно реагируют на критику, избегают неопределённых ситуаций и сложных решений, предпочитая четкие инструкции.

В то же время умеренная тревожность может быть полезной, повышая внимательность к деталям и ответственность. Однако хроническая тревога ведет к эмоциональному выгоранию, снижению мотивации и ухудшению климата в коллективе.

Важно контролировать это состояние для предупреждения негативного влияния на психику.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белова О.Л. Профессиональный стресс в условиях глобальных изменений [Текст] / О.Л. Белова, А.С. Ефимченко // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. — 2024. — № 3. — С. 95–98.
2. Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] / www.who.int — URL: <https://www.who.int/ru/news/item/02-03-2022-covid-19-pandemic-triggers-25-increase-in-prevalence-of-anxiety-and-depression-worldwide> (дата обращения: 20.03.2025).
3. Немов Р.С. Общая психология. Познавательные процессы и психические состояния [Текст]: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Р.С. Немов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2025. — 1271 с.
4. Хьелл Л.А. Теории личности [Текст] / Л.А. Хьелл, Д.Дж. Зиглер. — 3-е изд. — СПб.: Питер, 2022. — 608 с.
5. Циркин В.И. Нейрофизиология: основы психофизиологии [Текст]: учебник для вузов / В.И. Циркин, С.И. Трухина, А.Н. Трухин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2025. — 576 с.
6. Бобров А.Е. Концепция тревожных расстройств: основные тенденции развития [Текст] / А.Е. Бобров, Е.В. Усатенко // Социальная и клиническая психиатрия. — 2021. — № 4. — С. 62–70.
7. Психология характера [Текст]: учеб. пособие / сост.: М.В. Шамардина, И.А. Ральникова, Е.А. Петухова. — Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2020.
8. Личко А.Е. О разграничении психопатий и акцентуаций характера по степени выраженности [Текст] / А.Е. Личко, А.А. Александров // В кн.: Патологические нарушения поведения у подростков. — Л., 1973.
9. Жукова Л.В. Влияние жизнестойкости, личностной тревожности, акцентуаций характера на проявление социальных страхов [Текст] / Л.В. Жукова. — М.: Академический Проект, 2008. — 3-е изд. — 34 с.
10. Тарханова Е.С. Анализ факторов профессионального выгорания медицинских работников [Текст] / Е.С. Тарханова, А.И. Давыдова // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. — 2024. — № 4. — С. 19–27.

REFERENCES

1. Belova O.L., Efimchenko A.S. Professional stress in the context of global changes. *Upravlenie personalom i intellektual'nymi*

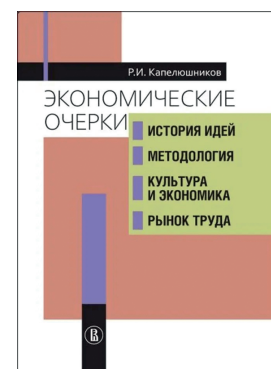
- resursami v Rossii [Personnel and Intellectual Resources Management in Russia], 2024, no. 3, pp. 95–98. (in Russian).
2. World Health Organization. URL: <https://www.who.int/ru/news/item/02-03-2022-covid-19-pandemic-triggers-25-increase-in-prevalence-of-anxiety-and-depression-worldwide> (accessed 20.03.2025).
 3. Nemov R.S. Obshchaya psikhologiya. Poznavatel'nye protsessy i psikhicheskie sostoyaniya [General Psychology. Cognitive Processes and Mental States]. 6th ed., revised and expanded. Moscow, Yurait Publ., 2025. 1271 p. (in Russian).
 4. Khjell L.A., Zigler D.J. Teorii lichnosti [Theories of Personality]. 3rd ed. St. Petersburg, Piter Publ., 2022. 608 p. (in Russian).
 5. Tsirkin V.I., Trukhina S.I., Trukhin A.N. Neirofiziolgiya: osnovy psikhofiziologii [Neurophysiology: Fundamentals of Psychophysiology]. 2nd ed., revised and expanded. Moscow, Yurait Publ., 2025. 576 p. (in Russian).
 6. Bobrov A.E., Usatenko E.V. The concept of anxiety disorders: main development trends. Sotsial'naya i klinicheskaya psikhiaatriya [Social and Clinical Psychiatry], 2021, no. 4, pp. 62–70. (in Russian).
 7. Shamardina M.V., Ralnikova I.A., Petukhova E.A. (eds.) Psikhologiya kharaktera [Psychology of Character]. Barnaul, AltSU Publ., 2020. (in Russian).
 8. Lichko A.E., Aleksandrov A.A. On the differentiation of psychopathies and character accentuations by severity. In: Patologicheskie narusheniya povedeniya u podrostkov [Pathological Behavioral Disorders in Adolescents]. Leningrad, 1973. (in Russian).
 9. Zhukova L.V. Vliyanie zhiznestoykosti, lichnostnoy trevozhnosti, aktsentuatsiy kharaktera na proyavlenie sotsial'nykh strakhov [The Influence of Resilience, Personal Anxiety, and Character Accentuations on the Manifestation of Social Fears]. 3rd ed. Moscow, Akademicheskii Proekt Publ., 2008. 34 p. (in Russian).
 10. Tarkhanova E.S., Davydova A.I. Analysis of factors of professional burnout among medical workers. Upravlenie personalom i intellektual'nymi resursami v Rossii [Personnel and Intellectual Resources Management in Russia], 2024, no. 4, pp. 19–27. (in Russian).

Капелюшников Р.И.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ. ИСТОРИЯ ИДЕЙ, МЕТОДОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ЭКОНОМИКА, РЫНОК ТРУДА

М.: ВШЭ, 2025, 528 с.

Книга представляет собой сборник работ, публиковавшихся в 2020–2024 гг. Вошедшие в нее очерки разнообразны по тематике, но строятся вокруг четырех ключевых сюжетов: история идей; методология; экономика и культура; рынок труда. В первом разделе прослеживается история возникновения и последующей эволюции таких важнейших для обществознания концептов, как «невидимая рука» (А. Смит), маржиналистская и марксистская теории ценности (Ф. Уикстид, К. Маркс), «неолиберализм», «универсальный базовый доход». Во втором разделе, посвященном вопросам методологии, анализируется знаменитая дискуссия между Кейнсом и его последователями об эпистемологическом статусе эконометрики, обсуждается методология рандомизированных контролируемых экспериментов в экономической науке, дается критическая оценка подхода Т. Пикетти и его соавторов к измерению неравенства в России. В третьем разделе рассматриваются как теоретические (на примере работ Ф. Хайека), так и эмпирические (на примере потребления культурных благ в России) аспекты взаимосвязи между культурой и экономикой. В последнем разделе анализируются некоторые особенности эволюции российского рынка труда на современном этапе. Монография продолжает линию анализа, представленную в предшествующих публикациях автора: «Экономические очерки: Методология, институты, человеческий капитал» (2016) и «Экономические очерки: История идей, методология, неравенство, рост» (2021).



Пугачев В.М.

МОТИВАЦИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ВУЗОВ

М.: ИНФРА-М, 2025, 394 с.

В книге рассматривается система мотивации персонала в единстве ее основополагающих элементов: субъектов, объектов, ресурсов и инструментов. Представлен новый управленческий подход к мотивации сотрудников, позволяющий органично сочетать материальное и нематериальное стимулирование с мотивационным воздействием руководителей, рабочих групп, организации и характера труда, параметров решаемой задачи, самомотивации и организационной ситуации. Наряду с рассмотрением классических вопросов теории мотивации, предлагаются апробированные авторские разработки в области мотивационной диагностики, самомотивации, управления деструктивной мотивацией и др. Значительное внимание уделено разработке и внедрению в современной компании эффективной системы компенсации труда. Для студентов управленческих и других факультетов, изучающих проблемы управления, а также руководителей и специалистов, на практике занимающихся мотивацией сотрудников.

