

Особенности работы с образом справедливости: социально-психологический аспект

Features of Working with the Image of Justice: Socio-Psychological Aspect

Получено: 16.09.2025 / Одобрено: 23.09.2025 / Опубликовано: 25.12.2025

Шестакова Н.Н.

Канд. филос. наук, доцент кафедры философии, экономики и права, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», г. Красноярск, e-mail: tash_@bk.ru

Викторук Е.Н.

Д-р филос. наук, профессор, профессор кафедры философии, экономики и права, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», г. Красноярск, e-mail: eviktoruk@yandex.ru

Кудашкин М.В.

Аспирант, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», г. Красноярск, e-mail: m_kudashkin@inbox.ru

Shestakova N.N.

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Philosophy, Economics, and Law, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev, Krasnoyarsk, e-mail: tash_@bk.ru

Viktoruk E.N.

Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Department of Philosophy, Economics, and Law, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev, Krasnoyarsk, e-mail: eviktoruk@yandex.ru

Kudashkin M.V.

Postgraduate Student, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev, Krasnoyarsk, e-mail: m_kudashkin@inbox.ru

Аннотация. В статье анализируется специфика образа справедливости в социально-психологическом аспекте, рассматриваются перспективы и механизмы формирования позитивного образа справедливости, учитывая основные уровни образа как такового: эмоционально-чувственный, рациональный, метафизический. Опираясь на междисциплинарные подходы в понимании образа, акцентируется его базовый, эмоционально-чувственный, иррациональный характер, что определяет как сильные, так и слабые стороны его функционирования, определяющие актуальные стратегии в области образования и воспитания. Предметом специального рассмотрения становится эмоциональный интеллект, позволяющий выстраивать наиболее эффективное межкультурное взаимодействие при формировании позитивного образа справедливости. Выделяя важность эмоционально-психологических оснований в формировании образа справедливости, отмечается двусторонняя связь между ним и эмоциями, которые, с одной стороны, формируют первоначальный уровень образа, а с другой – он сам продуцирует чувства, выполняя стабилизирующую, регулятивную, ценностно-ориентационную и мировоззренческую функции. Подчеркивается роль чувственно-эмоционального восприятия действительности в формировании нравственного поведения. Приводятся данные социологических исследований ВЦИОМ, отражающие представления молодых людей о справедливости, делается вывод о значимости работы по формированию образа справедливости.

Проведенный в статье междисциплинарный анализ раскрывает перспективы работы с чувственно-эмоциональным уровнем позитивного образа справедливости, который остро востребован в молодежной среде.

Ключевые слова: образ справедливости, эмоциональный интеллект, позитивный образ справедливости, эмоции, социально-психологический аспект образа справедливости.

Abstract. The article analyzes the specificity of the image of justice in the socio-psychological aspect, considers the prospects and mechanisms for the formation of a positive image of justice, taking into account the main levels of the image as such: emotional-sensory, rational, metaphysical. Based on interdisciplinary approaches to understanding the image, its basic, emotional-sensory, irrational character is emphasized, which determines both the strengths and weaknesses of its functioning, determining current strategies in the field of education and upbringing. The subject of special consideration is emotional intelligence, which allows building the most effective inter-level interaction in the formation of a positive image of justice. Highlighting the importance of emotional and psychological foundations in the formation of the image of justice, a two-way connection is noted between it and emotions, which, on the one hand, form the initial level of the image, on the other hand, it itself produces feelings, performing stabilizing, regulatory, value-orientation and ideological functions. The role of sensory-emotional perception of reality in the formation of moral behavior is emphasized. The data of sociological researches of VCIOM, reflecting the ideas of young people about justice, are presented, the conclusion is made about the importance of work on the formation of the image of justice.

The interdisciplinary analysis carried out in the article reveals the prospects of work with the sensory-emotional level of a positive image of justice, which is in great demand among young people.

Keywords: image of justice, emotional intelligence, positive image of justice, emotions, socio-psychological aspect of the image of justice.

Актуальность. Актуальность осмысления феномена справедливости в наши дни обусловлена глобальной социальной динамикой, порождающей новую экономику, право, образование, здравоохранение (включая цифровизацию, формирование виртуальной реальности), микширование и переоценку ценностей, смену ментальных парадигм, а также кросскультурными и другими изменениями. Сложность осмысления справедливости как социально-психологического регулятива в динамично меняющемся социуме предполагает поиск новых подходов, позволяющих не только понимать, но и практически воплощать «справедливость» не только как универсальную идею, определяющую представления о Благе и счастье человека, но и принцип социальной коммуникации, гарантирующий выживание человечества. В истории человечества справедливость как социокультурный феномен переживает эпохи относительной стабильности и «эпохи перемен», когда общепринятые представления ином и «правильном» сменяются эпохами, требующими локальных или глобальных трансформаций норм, принципов, идеалов справедливости. Особую роль в формировании актуальных представлений о справедливости играет сложный по своей структуре образ справедливости, работа с которым является задачей общества в целом (его разных структур), воспитания и образования. Необходимость такой работы обусловлена еще и тем, что молодые люди в представлениях о справедливости опираются, во многом, на эмоциональные, чувственные и интуитивные, иррациональные образы. Образы как комплексные ментальные конструкции требуют осмыслиния, для того, чтобы лучше выполнять свою регуляторную функцию в обществе. Это объясняет необходимость изучения и разработки социально-психологических подходов в работе с образом справедливости в молодежной среде.

Проблема. Сказанное выше позволяет сформулировать проблему исследования: это поиск психологических оснований и разработка образовательных практик для формирования позитивного образа справедливости. Справедливость – многоуровневый феномен, который раскрывается как чувство, образ, категория, принцип, идея. При этом социально-психологическая составляющая выступает отправным пунктом формирования образа справедливости. К сожалению, следует констатировать, что достаточно часто этот чувственно-эмоциональный образ у молодых людей характеризуется как негативный, «размытый» неоформленный, неартикулируемый, апофатичный по своей природе.

По данным ВЦИОМ, опубликованным по состоянию на 2024 г. [10], молодежь в возрасте от 18 до 24 лет и от 25 до 34 лет чаще оценивает общество как ставшее менее социально справедливым (25% и 31%), чем это делает «взрослое» население. Такое «пессимистическое» настроение у молодежи преувеличивает показатели «оптимистов», которые считают наоборот (22% и 23%). Наблюдая позицию старшего поколения (35–44 года, 45–59 лет, 60 лет и старше), мы можем видеть обратную картину, там оптимистов, которые уверены, что общество стало более справедливым, больше (26%, 29%, 28%), чем тех, которые считают, что дело обстоит противоположным образом (23%, 20%, 17%). Аналогичные настроения молодых людей можно наблюдать и в более ранних социологических исследованиях, проводимых учеными [8]. Кроме того, нами в ходе многолетних исследований было выявлено, что представления о справедливости у молодежи нарративны с преобладанием иррациональных познавательных стратегий. Это отличает молодежную среду от старшего поколения, которое не только имеет опыт соответствующих своему времени представлений о справедливости/несправедливости, владеет ею понятийно и практически фиксированными формами, может проводить сравнительный анализ с соответствующей моральной оценкой, позволяющий переходить от теории к практике «справедливых» личностных и общественных отношений.

Таким образом, представляется важной задачей работать с образами молодых людей, поскольку это поколение составляет будущее нашей страны. При этом предлагается отталкиваться от эмоциональных представлений молодежи о справедливости, с тем, чтобы при формировании рационального восприятия образ справедливости имел асертивный (позитивный) вектор. Кроме того, важность чувственно-эмоционального наполнения образа справедливости и придания ему позитивной окраски заключается в том, что именно в нем находится источник нравственно-этического поведения человека, скрывающийся в конечном итоге и на социальном уровне. Качество образа справедливости, сформированного в ходе целенаправленной деятельности (воспитание, образование, психологическое консультирование), имеет социально-стабилизирующую значение, а также влияет на психологическое благополучие как отдельного человека, так и общества в целом.

Методика исследования. Теоретико-методологическими основаниями исследования чувственно-эмоциональной составляющей образа справедли-

вости, на которые опираются авторы, стали историко-философский и социально-психологический подходы, позволяющие анализировать образ справедливости как междисциплинарный феномен, имеющий сложную многоуровневую структуру, начиная с трудов Платона и Аристотеля до современных авторов (Вест Робин, Дэниел Гоулман, О.А. Гулович). Эмпирическую базу исследования составляют результаты социологических исследований и данные, полученные в ходе фокус-групп, участниками которых стали обучающиеся разных уровней подготовки университетов г. Красноярска.

Обсуждение результатов. Будучи предметом междисциплинарной рефлексии, начиная с мифологических и раннефилософских представлений, справедливость анализировалась в аспектах распределения, воздействия и коммуникаций (как социальных, так и межличностных), что акцентировало важность изучения ее социально-психологических характеристик, наряду с правовыми, экономическими, религиозно-теологическими. Понятие «образ» имеет значительную историю изучения социально-гуманитарными науками. Начиная с античности (Платон, Аристотель) и до наших дней, образ является предметом рассмотрения ученых различных направлений. И философия, постигающая общие законы развития мира, и психология – наука о душе, и социология, охватывающая коллективные представления о различных явлениях, и культурология, выявляющая базисные основания формирования культуры, а также экономика и политика, являются теми областями научного знания, которые исследуют образ в различных его проявлениях. Такое разнообразие подсвечивает многоапектность понятия образ и специфику его изучения. Отличительная черта образа заключается в том, что знание о явлении, в нашем случае о справедливости, неизбежно соединяется в нем в двух модусах: рациональном и чувственно-эмоциональном. Значимость рационального в постижении реальности трудно переоценить, поскольку оно играет существенную роль в формировании мировоззрения человека, его кругозора, определяет жизненный выбор в личной и общественных сферах [5]. Однако сколь бы существенным ни было значение здравого смысла, его невозможно рассматривать как единственный фактор, определяющий жизнь человека. Именно чувственно-эмоциональная сторона образа выступает основой, на которой складывается рациональное восприятие, в том числе восприятие добродетелей, таких как мужество, щедрость, дружба, справедливость. Аристотель, основоположник теоретическо-

го анализа справедливости, описывая природу души, указывал на ее эмоциональные свойства и способность создавать образы. Он выделял три качества души: ощущения, заключающиеся в восприятии органами чувств, мышление – часть души, познающая и разумеющая, и воображение, благодаря которому возникает образ. Философ рассматривает воображение как свойство, без которого невозможно мышление. При этом самому воображению необходимо телесное чувствование, «оно не возникает без ощущения, а без воображения невозможно никакое составление суждений» [1, с. 183]. Стагирит выделил рациональную («разумную») часть души и часть, «не основывающуюся на разуме», где возникают желание и страсть. Следовательно, формирующийся в воображении образ, всегда эмоционально окрашен, несмотря на то, что он находится «в нашей власти», а его адекватность зависит от того, насколько точно чувствование воспринимает действительность, отражаемую воображением. Аристотель подчеркивает: «Когда же ощущение прекращается, ослабление движения, возникшего от него, может исказить образ». Справедливость как добродетель – «разумную способность души» – философ располагает между двумя крайностями, избытком и недостатком личностных качеств. Она развивается усилиями самого человека в соответствии со сложившимся образом и поэтому сочетает в себе эмоциональный и рациональный уровни.

Современные авторы, исследующие психологические и социально-психологические аспекты справедливости, отмечают, что изучение ее обыденного понимания способствует выявлению причин и условий соблюдения человеком норм справедливости. В своей работе «Социальная психология справедливости» О.А. Гулович указывает, что «нормы образуют четыре основных компонента: информационный, процедурный, межличностный и дистрибутивный» [4, с. 11]. Оценивая справедливость коммуникации, люди принимают во внимание все эти компоненты, складывающиеся в два блока: справедливость результата и справедливости процесса. При этом каждый из этих компонентов справедливости имеет свой удельный вес в общей оценке взаимодействия, увеличивающий свое влияние на эту оценку при недостаточности или отсутствии других. Кроме того, важность каждого компонента зависит от наличия информации одногом, и если этой информации недостаточно, происходит замещение тем компонентом, о котором имеются наиболее полные знания. Описывая различные психологические подходы об источниках информации о

соблюдении норм справедливости, автор выявила основные исследовательские направления. Первое опирается на гипотезу, что основным источником информации о соблюдении норм справедливости является наблюдение за поведением иных участников коммуникации. Анализ доступной информации в ходе такого наблюдения может происходить «автоматически» или более тщательно в ходе рефлексии. Причем О.А. Гулевич указывает, что «в ряде случаев именно автоматические суждения, вынесенные в условиях когнитивной нагрузки, оказываются более точными, чем хорошо осознаваемые». Второе направление основывается на том, что оценивание коммуникации происходит на базе ожиданий, сформированных в ходе прошлого общения. Такие ожидания представляют собой готовые когнитивные схемы, в основе которых лежит ретроспективный опыт и психологическое состояние, и которые не учитывают текущего положения дел. Именно таким образом формируется когнитивное искажение, именуемое «верой в справедливый мир». Третье направление, описываемое О.А. Гулевич, является компромиссным и базируется на том, что оценивая справедливость, люди основываются как на информации о настоящем взаимодействии, так и руководствуются заранее сформированными ожиданиями. Все три подхода, несмотря на разное видение источников формирования представлений о справедливости, по сути, рассматривают социально-психологический аспект принципа организации образа справедливости через его конструирование (формирование) и акцентируют свое внимание на его базовом, эмоционально-чувственном, иррациональном уровне.

В последние годы все больше исследований проводится в области «социальной чувственности», «социальной чувствительности» и влияния эмоций на мышление. Ученые предполагают, что чувственно-эмоциональный уровень восприятия действительности имеет не меньшее значение, чем рациональный. Эмоции и связанные с ними состояния эмпатии и чувства справедливости являются источниками нравственного поведения и ценностной ориентации личности и как следствие сообщества [12]. Принятие чувственно-эмоционального начала в образе справедливости, позволяет соотнести его с понятием эмоциональный интеллект. Особой компетенцией, включающей в себя практики связанные с правильным проживанием и осмысливанием эмоций, целью которых является формирование социально ответственной личности. Один из лидеров в области научного исследования эмоционального интеллек-

та Дэниел Гоулман представил обзор исследований, посвященных эмоциям и их влиянию на жизнь [3]. Важный тезис, который приводит автор в своей работе, заключается в том, что эмоциональная грамотность – это личностный и социальный навык, которому можно обучиться. Он включает в себя ряд компетенций, таких как эмоциональное самоосознание; умениеправляться с эмоциями; результативное обуздание эмоций; эмпатия: считывание эмоций; налаживание и поддержание взаимоотношений. И большое значение в формировании этих компетенций играют образовательные практики. Гоулман приводит убедительные свидетельства того, как школьное обучение в области формирования эмоционального интеллекта помогает не только преодолеть психологические проблемы, связанные с трудностями социальной коммуникации. Оно помогает улучшить успеваемость учеников по школьным предметам, хотя ранее успехи в обучении связывались в большей степени с уровнем *IQ* [3, с. 470]. Результат, на который направлены такие образовательные практики, лежит не только в области борьбы с фruстрацией, гневом, агрессией, т.е. личностными состояниями, а и в социальной плоскости, например: «усиление эмпатии и восприимчивости к чувствам других людей»; «развитие навыков, позволяющихправляться с конфликтами и обсуждать разногласия»; «умение конструктивно разрешать проблемы во взаимоотношениях»; «большая приверженность общественной жизни, умение вписаться в состав группы»; «рост чувства коллективизма, сотрудничество и готовность помочь»; «большая демократичность в отношениях с другими людьми». Другими словами, все то, чем содержательно может быть наполнен позитивный образ справедливости, и что составляет понимание этичного и нравственного поведения и взаимодействия с другими людьми.

Ранее мы описывали целый ряд образовательных инструментов, используемых в нашей педагогической практике, показавших высокую эффективность в вопросе формирования образа справедливости в студенческой аудитории [11]. Основное отличие этих методов обучения от тех, о которых пишет Д. Гоулман, в том, на какую сферу жизни человека они оказывают большее воздействие. Обучение эмоциональной грамотности, полагает Гоулман, направлено в первую очередь, на приобретение и развитие личностных качеств, что лучшим образом сказывается на социальной коммуникации. Основное направление наших практик лежит все-таки в области изучения различных гуманитарных дисциплин. То есть в процессе приобретения знаний по конкрет-

ному учебному предмету – философия, социология, основы права, этика. И хотя основное назначение этого обучения рационализировать представления о справедливости и вывести обучающихся на понятийный уровень рефлексии, который должен быть присущ профессионалам, важно облечь указанные представления в позитивную форму, а также то, что это обучение вызывает определенный эмоциональный отклик. Необходимость такого отклика у авторов настоящей статьи не вызывает сомнения. Он включен в основу эмоциональной грамотности, способной оказать глубокое мотивационное воздействие на гармонизацию социальной и профессиональной коммуникации, этичного взаимодействия в профессиональной и деловой среде. Это говорит о том, что, с одной стороны, чувственно-эмоциональный уровень выступает основанием для формирования понятийного, а затем и метафизического уровня образа справедливости. Поскольку эмпатическое познание, участвующее в конструировании образа справедливости, который находит свое отражение в общественной жизни, праве, экономике, политике и так далее, формируется при активном включении эмоций. С другой стороны, хотя рациональность образа базируется на чувственности, она и сама способна вызывать определенные переживания, когда функционирует в общественной жизни. Справедливость в модусе образно-эмоционального переживания функционирует в различных областях совместного существования людей, а потому в значительной мере влияет на мировоззрение, ценностные ориентации и социальную стабильность.

В своей педагогической практике мы столкнулись с тем, что первые суждения о справедливости у большинства студентов идут «от сердца», они эмоциональны и нарративны. И очень важно придать таким представлениям позитивный настрой, чтобы то понятийное осмысление, которое впоследствии будет сформировано в ходе учебного процесса, было конструктивным и не входило в противоречие с чувственным отношением. Поскольку расщепление, вызванное тем, что рассудочное понимание идет вразрез с эмоциональным (когда необходимость соблюдения сложившихся правил и взаимоотношений вызывает неприятие, гнев или раздражение), может привести к моральной дисфории и трудностям в вынесении этической оценки в ситуациях моральной неопределенности. Это повышает роль психологии как науки, способной выявить деструктивные настроения в обществе, идентифицировать их источник, а также усиливает значение современного гуманитарного образования, реализующегося в учеб-

ных дисциплинах, включенных в образовательные программы. Механизмы формирования осознанности как перевода эмоциональных переживаний на рассудочный и рациональный уровень, хорошо разработаны в практической психологии и могут способствовать выработке у обучающихся механизмов преодоления негативных настроений и формированию эмоционально зрелой социально ответственной личности. Это отвечает запросу государства и общества по внедрению «более широкого набора политиков», позволяющих достигать не только мориторатической справедливости с ее беспристрастностью, где имеют значение исключительно заслуги человека и его трудовое участие в общественной пользе, но также справедливости, иного типа [2]. Она предполагает поддержку человека в трудные моменты и раскрывает именно социальный характер государства. Все это способствует обретению чувства безопасности у людей, чувства солидарности, что, в свою очередь, ведет к большей общественной сплоченности и стабильности.

Выводы. Говоря о специфике работы с образом справедливости как в теоретическом, так и в практическом аспектах, необходимо учитывать то, что это сложный многоуровневый феномен, который выполняет важную социокультурную, психологическую функцию и функцию социальной терапии, помогая человеку адаптироваться в условиях меняющегося мира. Это обуславливает необходимость исследования социально-психологических оснований образа справедливости и выстраивания его позитивного вектора, гармонизирующего внутренний мир человека и стабилизирующего социальные коммуникации.

Для молодежи в современном динамично меняющемся социуме чувственно-эмоциональная составляющая образа справедливости является ведущей, что следует учитывать в образовательных и воспитательных практиках. При этом для общественного благополучия важно, чтобы этот образ был позитивным. Современные социальные и психолого-педагогические практики имеют наработанные технологии по формированию ассоциативного (позитивного) образа справедливости и работе с социальной чувственностью, одним из примеров здесь выступает технология развития эмоционального интеллекта.

Эмоциональный интеллект – понятие, которое парадоксальным образом объединяет полярные сферы – рациональность (разум) и чувства (чувственно-эмоциональный уровень). Использование образовательных стратегий, наработанных в этой

области психологами и практически ориентированными преподавателями гуманитарных наук [9] представляется эффективным инструментом для существенного дополнения чувственно-эмоциональной составляющей способностью к понятийному анализу и, возможно, переходу на метафизический уровень формируемого образа справедливости. При

этом именно рациональность во многом избавляет от эмоционального «негатива», позволяет преодолевать веру в справедливый мир как когнитивное искажение и добиваться формирования устойчивого позитивного представления об одном из базовых для человека и человечества, жизненно важном и здоровьесберегающем идеале справедливости [6; 7].

Литература

1. Аристотель. О душе [Текст] / Аристотель. — СПб.: Питер, 2002. — 220 с.
2. Вест Р. Правовые эмоции [Электронный ресурс] // Правоведение. — 2016. — Вып. 3. — С. 6–33. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-emotsii> (дата обращения: 30.04.2025).
3. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ [Текст] / Д. Гоулман. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2021. — 544 с.
4. Гулевич О.А. Социальная психология справедливости [Электронный ресурс]. — М., 2011. — URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Gulevich_soz.pdf
5. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. — URL: <https://iphras.ru/elib/2555.html>
6. Nelis D., Quoidbach J., Mikolajczak M., Hansenne M. Increasing emotional intelligence: (How) is it possible? Personality and Individual Differences, 2009, vol. 47, i. 1, pp. 36–41. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886909000567> (дата обращения: 07.05.2025).
7. How to improve emotional intelligence. URL: <https://www.tonyrobbins.com/personal-growth/how-to-improve-emotional-intelligence> (дата обращения: 07.05.2025).

References

1. Aristotle. O dushe [On the Soul]. SPb., Piter Publ., 2002. 220 p.
2. Vest R. Legal Emotions. Pravovedenie [Jurisprudence]. 2016, no. 3, pp. 6–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-emotsii> (accessed 30 April 2025) (in Russian).
3. Goleman D. Emotsional'nyj intellekt. Pochemu on mozhet znachit' bol'she, chem IQ [Emotional Intelligence. Why It Can Mean More Than IQ]. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber Publ., 2021. 544 p.
4. Gulevich O.A. Sotsial'naya psichologiya spravedlivosti [Social Psychology of Justice]. Moscow, 2011. 284 p. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Gulevich_soz.pdf
5. Novaya filosofskaya entsiklopediya [New Philosophical Encyclopedia] URL: <https://iphras.ru/elib/2555.html> (accessed 30 April 2025).
6. Nelis D., Quoidbach J., Mikolajczak M., Hansenne M. Increasing emotional intelligence: (How) is it possible? Personality and Individual Differences, 2009, vol. 47, i. 1, pp. 36-41. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886909000567> (accessed 7 May 2025).
7. How to improve emotional intelligence. URL: <https://www.tonyrobbins.com/personal-growth/how-to-improve-emotional-intelligence> (accessed 22 April 2025).
8. Селезнева А.В. Политические ценности российской молодежи: социокультурные особенности и идентификационный потенциал [Текст] / А.В. Селезнева // Общество. Коммуникация. Образование. — 2020. — Т. 11. — № 3. — С. 20–32.
9. Солодкова Т.И. Тренинг развития эмоционального интеллекта как психологическое средство профилактики и коррекции синдрома «выгорания» [Электронный ресурс] // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2011. — № 2. — С. 55–57. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trening-razvitiya-emotsionalnogo-intellekta-kak-psihologicheskoe-sredstvo-profilaktiki-i-korrektii-sindroma-vygoraniya> (дата обращения: 30.04.2025).
10. Социальная справедливость: мониторинг [Электронный ресурс]. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-spravedlivost-monitoring>
11. Шестакова Н.Н. Образ справедливости в жизни человека: от культурной константы – до образовательной практики [Текст] / Н.Н. Шестакова, Е.Н. Викторук, В.В. Минеев. — Красноярск: Изд-во Красноярск. гос. пед. ун-та им. В.П. Астафьева, 2025. — 190 с.
12. Martin L. Empathy and Moral Development: Implications for Caring and Justice. Cambridge University Press, 2001. 325 p.
8. Selezneva A.V. Political values of Russian youth: socio-cultural characteristics and identification potential // Society. Communication. Education. 2020, vol. 11, no. 3, pp. 20–32. (in Russian).
9. Solodkova T. Emotional intelligence development training as a psychological means of prevention and correction of burnout syndrome. Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh [Psychopedagogy in law enforcement agencies]. 2011, i. 2, pp. 55–57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trening-razvitiya-emotsionalnogo-intellekta-kak-psihologicheskoe-sredstvo-profilaktiki-i-korrektii-sindroma-vygoraniya> (accessed 30 April 2025) (in Russian).
10. Sotsial'naya spravedlivost': monitoring [Social justice: monitoring] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-spravedlivost-monitoring> (accessed 30 April 2025).
11. Shestakova N.N., Viktoruk E.N., Mineev V.V. Obraz spravedlivosti v zhizni cheloveka: ot kul'turnoj konstanty – do obrazovatel'noj praktiki [The image of justice in human life: from a cultural constant to educational practice]. Krasnoyarsk state Pedagogical University. Krasnoyarsk, 2025. 190 p.
12. Martin L. Empathy and Moral Development: Implications for Caring and Justice. Cambridge University Press, 2001. 325 p.