

Влияние СВО на методику воспитания общественного сознания студентов вузов

The Impact of the SMO on the Methodology of Public Consciousness Education among University Students

Получено: 05.11.2025 / Одобрено: 16.11.2025 / Опубликовано: 25.12.2025

Рабданова Р.С.

Канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)», г. Москва, e-mail: raziyat@bk.ru

Rabadanova R.S.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (FCU), Moscow, e-mail: raziyat@bk.ru

Порубова М.К.

Студентка 3-го курса, направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)», г. Москва, e-mail: M.K.Vinogradova@yandex.ru

Porubova M.K.

3rd year Student, Field of Study: 44.04.02 Psychological and Pedagogical Education, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (FCU), Moscow, e-mail: M.K.Vinogradova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы воспитания общественного сознания студентов в условиях внешних и внутренних стрессов, происходящих на фоне мировых процессов. Выделены такие факторы как запрос студентов вузов на доверительный диалог с педагогическим сообществом в условиях увеличивающейся дистанции между старшим и младшим поколением; изменение подходов к воспитанию общественного сознания молодежи (подростков и студентов) в условиях политического конфликта (военных действий), а также резкая смена курса от евроинтеграции к государственной целостности и народного единства. Выводы статьи основаны на материалах исследования факультета Социально-гуманитарных технологий МГУТУ им. К.Г. Разумовского о потребности студентов в проведении неформальных мероприятий, отобразившего повышенное желание студентов взаимодействовать в диалоге, именно с преподавателями, как представителями профессионального сообщества, имеющими не только опыт, но и академические знания.

Ключевые слова: общественное сознание, воспитание, культура, толерантность, студенчество, государство.

Abstract. The article deals with the problems of educating the public consciousness of students in the conditions of external and internal stresses occurring against the backdrop of world processes. The authors show request of university students for a confidential dialogue with the pedagogical community in the context of an increasing distance between the older and younger generations, approaches to educating the public consciousness of young people (teenagers and students) in the context of a political conflict (military operations), as well as aspects of a sharp change in course from European integration to state integrity and popular unity. Social-humanitarian technologies Department and the Department of Pedagogy and psychology of vocational education of K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (FCU) conducted the research studying the needs of students to interact in an open dialogue with teachers, as representatives of the professional community, who have not only experience, but also academic knowledge.

Keywords: public consciousness, education, culture, tolerance, students, state.

Введение. Резкие изменения 2022 г. как во внешней, так и во внутренней политике России стали глобальным вызовом для всего общества, воспитанного в ценностях мира, дружбы и взгляда на европейское сообщество через призму интеграции и сотрудничества. В этой связи актуальность данного исследования продиктована возникшей необходимостью изменений системы взаимоотношений преподавателей и студентов в вузе.

Молодёжь — категория уже достаточно взрослая для того, чтобы самостоятельно искать информацию и формировать своё мнение, но достаточно молодая, чтобы не знать о предшествующих событиях на своём опыте. Педагоги воспитаны уже в обществе, направленном на открытое сотрудничество. После внесения в статью 13 Конституции РФ пунктов 2

и 3 об отсутствии государственной или обязательной идеологии, а также о партийном и политическом многообразии, педагоги и не должны приносить в программу занятий эти элементы.

Через три года после начала СВО, ситуация в обществе, в психолого-педагогическом смысле являющаяся гражданским противостоянием, не изменилась. Россия с Украиной имеют теснейшие исторические, географические, экономические, языковые и семейные связи. Это и стало основным инструментом воздействия на умы россиян. Звёзды шоу бизнеса, политические деятели и многие другие публичные личности одновременно размещали схожий материал в поддержку государственной политики России или ее неприятия на своих ресурсах в социальных сетях, СМИ и т.д.

Первая волна таких материалов призывала к митингам и массовым протестам, направленным на дестабилизацию общества внутри России. Традиционно такому влиянию в первую очередь подвержена молодёжь и, в частности, студенты как наиболее активная группа общества. Но важно понимать, что старшее поколение оказалось не меньше подвержено влиянию.

Изучая проблему доверия между старшим и младшим поколениями, мы увидели, что эти процессы актуальны в общественно-политической жизни страны. По данным на 27.03.2022 Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 81% респондентов доверяют президенту РФ (для сравнения на 20.02.2022 президенту доверяли 67,2% респондентов, а на 4.04.2025 — 79,8%). Такой резкий и не спадающий рост доверия президенту в условиях СВО продиктован консолидацией российского общества вокруг сильного лидера, отстаивающего права своих граждан на мировой арене, в том числе с применением ВС РФ¹.

В настоящее время в России и не только, произошла радикализация и поляризация мнений в обществе, что повлекло за собой бытовые конфликты на самых разных уровнях. Сильное влияние на развитие этих процессов оказала западная пропаганда и *Cancel culture* — или культура отмены, как это явление назвали в русскоязычных СМИ². В информационном поле, как оказалось, более малочисленная группа оппозиционно настроенных граждан в первые месяцы была «громче» официальных источников, освещающих специальную операцию на Украине. Всё русское стало подвергаться современной версии остракизма. Обострилась этнофобия, в данном случае русофобия, на территории евроатлантического альянса. Внутри России обострились межнациональные разногласия. К большому сожалению, группировке радикалов удалось провести террористический акт в «Крокус Сити Холл».

Психологическими исследованиями различного вида фобий занимались З. Фрейд, С. Фолькман, К. Хорни, Э. Эриксон и др. Исследованиями русофобии в России занимались И.А. Ильин, А.С. Хомяков и др. Сегодня отрицательные чувства проявляются к менталитету, государству, культуре, письменности — абсолютно всем, составляющим понятия «Россия», «русский». Более того, много людей разных профессий под различными предлогами уехали

из России, проявив себя русофобами. О таких гражданах писал ещё Ф.И. Тютчев в 1867 г.: «...руссофобию некоторых русских людей, нежно любящих Европу» [3, с. 306]. А 21 апреля 1854 г., накануне Крымской войны, он писал о бешеной ненависти к России со стороны Запада, которая когда-нибудь сорвется с «цепи».

Степень изученности проблемы. Педагоги и психологи давно занимаются изучением влияния авторитетов на личность человека (Н.Д. Левитов и др.) Социально-психологический анализ отдельных сторон авторитета личности проводится в ряде исследований советских и зарубежных авторов:

- анализ социальных организаций (Б.Д. Парыгин, А.Л. Свенцицкий, Э. Голднер, В.И. Ленин, Г. Саймон, А. Танненбаум и др.);
- исследование структуры и динамики малых групп и коллективов (Г.К. Ашин, Г.Н. Волков, А.А. Ершов, Н.С. Дербова, В.И. Зацепин, С. Кузьмин, А.С. Макаренко, Э. Богардус, А. Зандер, Д. Дартрайт, Т. Хейман, Г. Доманс и др.);
- изучение механизма психологического влияния на реципиента в межличностной и массовой коммуникации (А.М. Агальцев, В.В. Бойко, В.Н. Куликов, В.А. Просецкий, З.Ф. Семенова, В.А. Часов, Ю.А. Иерковин, Д. Джанис, Э. Кац, Х. Келли, П. Лазарсфельд, Х. Келман, С. Довланд, и др.);
- исследование проблемы социальной перцепции, и, в частности, восприятия и понимания людьми друг друга в процессе их общения и деятельности (А.А. Бодалев, И.П. Подласый, В.И. Панферов, Н.Ф. Федотова, В. Виттрайх, В. Дэннен-Майер, К. Радклиф и др.)

Методика исследования. Нами разработаны опросники для изучения вопроса, склонны ли студенты прислушиваться к мнению педагогов, сверстников или известных медиа личностей, так как широко распространённой является идея, что молодёжь более склонна прислушиваться к мнению лидеров среди сверстников или мнению известных медиа личностей. Проведённый опрос позволил проверить, так ли это. Опрашивался 141 студент вузов Российской Федерации в возрасте от 18 до 26 лет (пол: мужской — 19,6%, женский — 80,4%). Об интересе и потребности студентов в неформальных мероприятиях также опрашивались преподаватели разных вузов РФ. Были опрошены 52 преподавателя, 45 из них (86,5%) выразили свою заинтересованность в таких мероприятиях.

Результаты исследования. Анализируя результаты проведенного на факультете социально-гуманитар-

¹ Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [Электронный ресурс]. — URL: <https://wciom.ru/ratings/doverie-politikam> (дата обращения: 20.04.2022).

² Что такое «культура отмены» [Электронный ресурс]. — URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/5f141f629a7947a2dd971850> (дата обращения: 26.05.2022).

ных технологий в МГУТУ им. К.Г. Разумовского исследования, следует отметить, что на вопрос о важности обсуждения студентами современной ситуации и других волнующих тем в семье, положительный ответ дали 63,1% респондентов, отрицательный — 23,4%, остальные затруднились ответить (рис. 1).

Принято ли в вашей семье обсуждать волнующие вас вопросы со старшим, более опытным поколением?

141 ответ



Рис. 1. Вопрос 1

По вопросу важности обсуждения с одногруппниками актуальных общественных тем положительно отозвались — 58,2%, отрицательно — 32,6%, остальные затруднились ответить (рис. 2).

Важно ли для вас обсуждение с одногруппниками актуальных общественных тем?

141 ответ



Рис. 2. Вопрос 2

О допустимости обсуждения актуальных социально-политических вопросов с преподавателями вузов отвечают положительно 26,2%; скорее да, чем нет — 51,8%; невозможно — 4,3%; скорее, нет, чем да — 14,9%; остальные затруднились ответить (рис. 3).

Насколько вы считаете возможным вынесение на обсуждение с преподавателями вопросов, активно обсуждаемых в обществе?

141 ответ



Рис. 3. Вопрос 3

О доверии в диалоге между группой студентов и преподавателем ответили положительно — 34%; скорее да, чем нет — 41,8%; отрицательно — 7,8%; скорее, нет, чем да — 9,2%; остальные затруднились ответить (рис. 4).

Насколько доверительный диалог выстраивается между группой и преподавателем при обсуждении вопросов, активно обсуждаемых в обществе?

141 ответ



Рис. 4. Вопрос 4

Ценными эти диалоги считают 46,1% студентов; не значимыми — 5,1%; скорее да, чем нет — 34%; скорее, нет, чем да — 8%; остальные затруднились ответить (рис. 5).

Насколько ценны для вас такие диалоги с преподавателями?

141 ответ



Рис. 5. Вопрос 5

Полагаем, что одним из вариантов дополнительного взаимодействия педагогов со студентами станет введение в учебный процесс совместных неформальных мероприятий, что, в свою очередь, создаст почву доверия и взаимоуважения в системе отношений «преподаватель — студент». На потребность в таких мероприятиях указывают сами студенты: 38,1% от общего числа респондентов отметили, что количество выездных тематических мероприятий, тренингов и мастер-классов с преподавателями недостаточно!

Обсуждение результатов исследования. Изучая современные вызовы, возникшие перед обществом в условиях развития информационных технологий, говорить о том, чтобы просто запретить или подвергнуть цензуре информацию, невозможно. О современной цензуре высказываются многие медиа-активисты, журналисты и блогеры: Дмитрий Пучков,

Армен Гаспарян, Семён Уралов. Основная современная задача — обучить подрастающее поколение «информационной гигиене», развить критическое и логическое мышление.

Не менее важной темой для изучения в педагогическом сообществе является феномен, описанный Дэниелом Вегнером — трансактивная память применительно к взаимодействию человека с искусственным интеллектом.

Необходимость нашего исследования обусловлена повышенным интересом студентов к взаимодействию именно с преподавателями как представителями профессионального сообщества, имеющими не только опыт, но и академические знания. Анализ результатов исследования показал важность развития диалога между старшим и младшим поколениями в системе отношений «руководство — педагог — студент — родители», формирования площадок на базе образовательных организаций для дебатов, дискуссий, обмена мнениями и знаниями между педагогами и студентами.

Следует обратить внимание на необходимость развития диалога среди студентов и преподавателей в сторону открытости, доверия и желания вести дискуссию на волнующие общественные темы с позиции формирования сознания молодежи. Мы затронули проблему дефицита возможностей взаимодействия в системе «студент — преподаватель» не только в рамках образовательного процесса и требований к нему, но и с позиции воспитания и наставничества.

За последние десятилетия произошло много изменений в политике, экономике, культуре, образовании и т.д., и это не могло не повлиять на изменение сознания молодежи, студенчества, трансформации их мировоззрения и приобщения к западно-европейской культуре. Профессионализм педагогических кадров и создание благоприятных условий для обмена опытом между педагогами и студентами в рамках образовательного процесса является залогом объединения общества и профилактики многих социальных нарушений.

Проведенное исследование продемонстрировало, что педагоги заинтересованы в налаживании эффективного взаимодействия со студентами. По их мнению, это положительно влияет на качество учебного процесса и атмосферу в коллективе, а совместные выездные мероприятия как одна из форм реализации станут залогом успешного укрепления авторитета педагога и доверия между студентами и преподавателями.

Интеграция и адаптация подрастающего поколения в производственные процессы при трудоустройстве во время прохождения практик и после обучения проходит гораздо легче, если студентом пережит опыт адекватного взаимодействия с педагогами, более опытными коллегами. Обучение в первую очередь развивает навыки и умения, формирует компетенции, необходимые при трудоустройстве.

Идеология и политическое просвещение в современных условиях являются необходимыми в системе образования России. Флагманами этого процесса должны стать люди образованные, искренне любящие своё отечество и свою работу. Такие люди становятся авторитетами для других и способны воспитывать лучшие качества у своих учеников.

Формирование общественного сознания — сложная и долгосрочная задача, нуждается в поддержке как со стороны правительства, так и общества. Этот процесс не должен слепо следовать нормативным распоряжениям, а формироваться с учётом адекватного, чуткого понимания целей и задач на высочайшем профессиональном уровне [2, с. 17].

Об эффективном взаимодействии учащихся и преподавателей (воспитателей) писал А.С. Макаренко. В трудах Антона Семёновича раскрывается чуткость и удивительная любовь к людям педагогов как важное условие успеха перевоспитания трудных подростков в трудовых колониях под его управлением. «В Макаренковских сводных отрядах росли патриоты, готовые пожертвовать жизнью за Родину. Это были люди честные, бескомпромиссные, самостоятельно думающие» [1].

Студенты — это особая подвижная социальная категория молодежи, открытая к сотрудничеству, развитию, обучению и диалогу. Поддержка потребности студентов разобраться в современной социально-политической ситуации в мире с помощью преподавателя вуза, опираясь на его академические знания и профессиональный опыт, является *важной и значимой задачей для дальнейшего сохранения и развития всего российского общества*.

Вывод. По первым двум направлениям опроса студенты и педагоги проявили единодушие в вопросе необходимости и заинтересованности в совместных неформальных мероприятиях на базе вузов. По следующему направлению опроса была выявлена статистически значимая разница в запросе обсуждения общественно значимых вопросов. С семьёй эти вопросы принято обсуждать у 63% студентов, а с одноклассниками — у менее 60%. Интерес

к обсуждению с преподавателями проявляют уже 76% студентов. Проведённый анализ даёт нам возможность сделать вывод о существующем у студентов запросе обсуждения общественно значимых вопросов с преподавателями.

Мы считаем, что одной из *важнейших форм воспитания общественного сознания* является *совместная работа студентов и преподавателей по развитию патриотизма*. Патриотизм необходим обществу, так как это форма проявления любви к Родине, способ осмысленного противостояния русофобии, пробуждения у молодёжи любви к своей стране, культуре, ценностям и своей роли в её развитии. Позитивными примерами существующих мероприятий в этом направлении можно назвать уже ставшую традицией акцию «Бессмертный полк», встречи с ветеранами боевых действий, молодёжные патриотические форумы. Совместная разработка мероприятий преподавателями и студентами способна создать интересные проекты для понимания студентами важности и значимости своих усилий для развития своего государства. Педагог в данном случае оказывает методическую и информационную поддержку, а студент соответственно предлагает идеи, формат и содержание реализации проекта. Мы считаем *перспективным такой метод влияния на общественное сознание*.

В условиях сложившегося евроатлантического давления на Россию и современных глобальных

социально-политических трансформаций общественного мнения необходимо эффективно формировать общественные связи, способствующие консолидации всех институтов российского общества на принципах понимания, взаимоуважения и взаимопомощи.

Такого результата можно достичь, в том числе, сокращая бюрократическое давление на педагога, что также отмечено в выступлении О.Ю. Васильевой на Первой международной ассамблее «Ученик в современном мире: формула успеха»³. Важно создавать благоприятные условия для работы талантливых и мотивированных преподавателей, чтобы уменьшить отток специалистов из учебных заведений. Разработка основных образовательных программ и их содержания должна отражать мнение практикующих педагогов.

К 2025 г. получили развитие «Разговоры о важном», тематические лекции с лидерами мнений, политиками и другими известными людьми от Российского общества «Знание», уроки, направленные на развитие патриотизма. Возможно, эти меры не идеальны, но они появились в условиях кризиса и в дальнейшем могут развиваться и стать лучше.

Литература

1. Коробейников В.С. Пирамида мнений [Текст] / В.С. Коробейников. — М.: Мысль, 1981. — С. 159.
2. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов — 100 ответов [Текст]: учеб. пособие для вузов / И.П. Подласый. — М.:

References

1. Korobeynikov V.S. Piramida mneniy. M.: Mysl', 1981, p. 159.
2. Podlasyu I.P. Pedagogika: 100 voprosov — 100 otvetov: ucheb. posobie dlya vuzov. M.: VLADOS-press, 2004. 365 p. URL:

³ Программа мероприятия I Международная ассамблея Российской академии образования «Ученик в современном мире: формула успеха» [Электронный ресурс]. URL: <http://raoassambleya.ru/program> (дата обращения: 26.05.2022).

ВЛАДОС-пресс, 2004. — 365 с. — URL: https://pedlib.ru/Books/1/0221/1_0221-17.shtml (дата обращения: 21.04.2022).

3. Тютчев Ф.И. Письмо к дочери Анне от 20 сент. 1867 г. [Текст] / Ф.И. Тютчев // Литературное наследство. — Т. 97. — Кн. 1. — М., 1988. — С. 306.

https://pedlib.ru/Books/1/0221/1_0221-17.shtml (accessed: 21.04.2022).

3. Tyutchev F.I. Pis'mo k docheri Anne ot 20 sent. 1867 g. / Literaturnoe nasledstvo. T. 97. Kn. 1. M., 1988, p. 306.