

# Историография проблемы формирования российского мировоззрения у старшеклассников

## Historiography of the problem of forming a Russian worldview among high school students

УДК 37.035.4

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-6-78-89

### Осипчук А.И.

Аспирант кафедры «Подготовки педагогов профессионального образования и предметных методик», ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск  
e-mail: osipchukai@cspu.ru

### Osipchuk A.I.

Postgraduate student of the Department of Teacher Training in Vocational Education and Subject Methods, South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Chelyabinsk  
e-mail: osipchukai@cspu.ru

### Аннотация

В работе рассматривается историографический анализ исследований, посвящённых формированию российского мировоззрения у старшеклассников. Изучается эволюция научных подходов к данной проблеме в отечественной и зарубежной литературе, выделяются основные этапы развития историографии, ключевые концепции и дискуссионные вопросы. Особое внимание уделяется роли исторического образования, патриотического воспитания и государственной политики в формировании мировоззренческих установок. Актуальность историографического анализа состоит в том, что он позволяет корректно определить сущность проблемы формирования российского мировоззрения у современных старшеклассников.

**Ключевые слова:** российское мировоззрение, историография, старшеклассники, патриотическое воспитание, историческое сознание, ценностные ориентации.

### Abstract

The paper examines the historiographical analysis of studies devoted to the formation of the Russian worldview among high school students. It studies the evolution of scientific approaches to this problem in Russian and foreign literature, highlighting the main stages of the development of historiography, key concepts, and controversial issues. Special attention is paid to the role of historical education, patriotic upbringing, and state policy in shaping worldview attitudes. The relevance of the historiographical analysis lies in its ability to correctly define the essence of the problem of forming the Russian worldview among modern high school students.

**Keywords:** Russian worldview, historiography, high school students, patriotic education, historical consciousness, value orientations.

Изучение этапов становления проблемы дает возможность не только систематизировать продуктивное содержание исследований прошлого в контексте решения поставленных задач, но и выявить их прогностический потенциал.

Под историко-методологическими предпосылками возникновения и становления проблемы формирования российского мировоззрения у современных старшеклассников мы будем понимать объективно сложившиеся обстоятельства, отражающие уровни развития

науки и общества на определенном историческом этапе. Они раскрывают значение процесса формирования российского мировоззрения у современных старшеклассников.

*Цель:* реконструировать историографию проблемы формирования российского мировоззрения у старшеклассников через анализ смены парадигм воспитания (религиозно-нравственной, советской, постсоветской, современной) и оценить влияние государственной политики, образования и цифровизации на этот процесс.

### **Материалы и методы исследования**

Исследование проводилось посредством анализа научной литературы и нормативно-правовых источников, обобщения собственного практического опыта. Кроме того, применялись такие методы, как анализ и систематизирование процесса методической работы педагога.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Проанализировав научную литературу по проблеме исследования, мы пришли к выводу, что она носит комплексный характер, а ее историографический анализ включает изучение трех основных направлений: а) тенденции патриотического воспитания в РФ; б) понятие «мировоззрение»; в) формирование российского мировоззрения. Выше обозначенные направления позволили сформировать периодизацию изучения проблемы исследования и обосновать значимость каждого из выделенных исторических этапов.

Историография проблемы формирования российского мировоззрения у старшеклассников включает в себя изучение различных источников и подходов, используемых исследователями для изучения данной темы.

Одной из основных концепций в историографии данной проблемы является аксиологический подход, который объясняет формирование мировоззрения старшеклассников как результат воздействия аксиологических факторов, таких как учебные программы, политическая пропаганда и средства массовой информации. Данный подход предполагает, что старшеклассники формируют свое мировоззрение на основе принятых в обществе идеологических ценностей и установок.

Также существует личностно-ориентированный подход, который рассматривает формирование российского мировоззрения у старшеклассников с точки зрения социальных процессов и взаимодействия. Согласно этому подходу, мировоззрение старшеклассников формируется в результате социализации, т.е. воздействия социальной среды, включая семью, школу, друзей и общество в целом.

Историографическое исследование по данной проблематике будет проходить по трем основным направлениям, которые позволят всесторонне и полно раскрыть ее основные аспекты:

- 1) становление мировоззрения в обществе;
- 2) тенденции патриотического воспитания в РФ;
- 3) успешное формирование российского мировоззрения старшеклассников.

Таким образом, историография проблемы формирования российского мировоззрения у современных старшеклассников включает широкий спектр подходов и исследовательских методов, которые позволяют получить комплексное представление об этой проблеме.

Изучение проблемы формирования российского мировоззрения у современных старшеклассников можно разделить на несколько периодов:

1. Период с 1790-1917 гг.
2. Период с 1917-1941 гг.
3. Период с 1941-1991 гг.
4. Период с 1991-2022 гг.
5. Период с 2022 по настоящее время.

Рассмотрим подробно каждый из выделенных периодов.

## 1. Период с 1790-1917 гг.

По первому направлению историографического исследования, посвященному становлению мировоззрения в обществе, можно отметить, что термин «мировоззрение» (нем. Weltanschauung) появился ещё в античности. В Древней Греции философы обсуждали вопросы мироздания, а также искали ответы на вопросы о месте человека в этом мире. Со временем мировоззрение стало изучаться как особая область философских исследований.

Исходным пунктом для развития понятия «мировоззрение» стали работы представителей немецкой классической философии, в частности Иммануила Канта и Иоганна Готлиба Фихте [1]. Они рассматривали мировоззрение как систему ценностей, убеждений и принципов, формирующих целостное представление о мире. Для Канта мировоззрение включало этическое измерение, связанное с нравственными принципами.

В XIX в. Георг Вильгельм Фридрих Гегель развил идеи о мировоззрении как части диалектической системы, а также подчеркивал, что мировоззрение изменяется вместе с развитием общества и культуры.

Карл Маркс и Фридрих Энгельс предложили материалистическое понимание мировоззрения, связывая его с экономическими и социальными условиями существования.

Просветители и педагоги: К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой и другие русские педагоги видели формирование мировоззрения как важную задачу воспитания. Они рассматривали образование как способ формирования у молодежи не только знаний, но и определенного взгляда на мир, нравственных ценностей и убеждений [2].

Перейдем к характеристике второго направления историографического исследования, посвященного тенденциям патриотического воспитания в РФ.

Во второй половине XIX в. вопросы патриотического воспитания старшеклассников занимали значительное место в педагогической теории. Исследователи и педагоги отмечали, что старший школьный возраст — это период активного поиска жизненных идеалов, формирования принципов и ценностей. В учебных программах гимназий и духовных семинарий изучались классические произведения, исторические события и религиозные тексты, что способствовало обсуждению гражданской ответственности. Педагоги того времени подчеркивали, что в этом возрасте обучающиеся способны к осознанному усвоению нравственных идеалов и могут самостоятельно формировать свое отношение к своей Родине. При этом стоит отметить, что научных исследований, посвященных тенденциям патриотического воспитания именно в Российской Федерации, выявлено не было.

Третье направление историографии, успешным формированием российского мировоззрения старшеклассников, развивалось постепенно.

Социально-политические и культурные изменения, произошедшие в России в середине XIX в., особенно после реформ Александра II, отразились на идеях и практиках патриотического воспитания. Образовательная система стала более открытой к новым идеям, что привело к переосмыслению традиционных представлений о патриотизме.

Реформы 1860-х годов способствовали более либеральным подходам к воспитанию. В учебных заведениях, наряду с сохранением традиционных ценностей, начали активно обсуждаться вопросы общественного блага, социальной справедливости и гражданского долга. Педагоги стали уделять больше внимания не только воспитанию уважения к монарху, но и развитию осознанного отношения к служению обществу и государству.

При этом целенаправленной и систематической работы по успешному формированию российского мировоззрения у старшеклассников на данном историческом этапе не проводилось.

Раскроем предпосылки разрешения поставленной в исследовании проблемы, которые сложились на данном историческом этапе:

- Опытно-практические – взаимодействие вышеизложенных факторов создало сложную и динамичную картину формирования российского мировоззрения, которое было многообразным, противоречивым и постоянно эволюционировало вплоть до революции 1917 г. Это период бурных обсуждений, поисков новых идей и активных социальных и

политических перемен.

- Научно-педагогические – характеризовались появлением первых научных исследований в области формирования мировоззрения у молодежи.

- Методологические – формирование российского мировоззрения в данный период представляет собой сложный процесс взаимодействия различных идейных течений, культурных практик и философских концепций, что создает основу для дальнейшего развития мировоззренческих парадигм в стране.

## **2. Период 1917-1941 гг.**

Этот исторический период в России был временем радикальных изменений, которые существенно повлияли на формирование и развитие мировоззрения в стране. Рассмотрим ключевые аспекты и этапы этого процесса.

Советская власть активно использовала пропаганду для формирования нового мировоззрения. Это включало в себя изменения в образовательных системах, культуре и общественной жизни, направленные на укрепление социалистических ценностей и исключение «враждебных» идеологий.

По первому направлению историографического исследования, посвященному становлению мировоззрения в обществе, можно отметить, что уход из жизни в конце 1910-х – начале 1920-х гг. таких ученых, как Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер и Вильфредо Парето символизировал завершение Золотого века психологии и крах прежних ожиданий. Чикагская школа (Уильям Томас, Флориан Знанецкий, Роберт Парк и др.), доминировавшая в американской социологии того времени, делала акцент на интеракционистском и прагматическом подходах в психологии. В то же время ведущие европейские социологические школы занимались утилитарными вопросами, часто выходящими за рамки строгой науки, изучая мнения обывателей на различные, порой случайные темы. Однако в 1930 г. на пересечении социологии, психологии и философии сформировалась Франкфуртская школа (Герберт Маркузе, Макс Хоркхаймер, Теодор Адорно и др.), которая предложила неомарксистский подход и в дальнейшем значительно повлияла на идеологию левых политических движений. [3].

Перейдем к характеристике второго направления историографического исследования, посвященного тенденции патриотического воспитания в РФ.

После установления власти большевиков система воспитания молодого поколения была ориентирована в первую очередь на формирование коммунистического мировоззрения. Верность идеалам коммунизма провозглашалась главной добродетелью настоящего советского патриота. В рамках патриотического воспитания выделялись три ключевых аспекта: военная подготовка, военно-политическое образование и физическое развитие молодежи. Накануне Великой Отечественной войны советское руководство стало активно обращаться к национальной идентичности, подчеркивая героическое прошлое страны и военные подвиги предков. Такие исторические фигуры, как Александр Невский, Суворов и Кутузов, были возведены в ранг символов беззаветного служения Родине. Война ярко показала стойкость и единство советского народа в борьбе с врагом [4]. Девиз «Все для фронта, все для Победы!» отражал общую мобилизацию всех сил страны. Особую роль в поддержании морального духа сыграло обращение к русским патриотическим традициям, включая православные ценности. В блокадном Ленинграде у памятников Кутузову и Барклаю де Толли у Казанского собора бойцы давали клятву защищать город — эти монументы, вопреки обычной практике, не стали маскировать. В военные годы наблюдалось сближение государства и церкви в деле укрепления патриотизма. При этом стоит отметить, что научных исследований, посвященных тенденциям патриотического воспитания именно в Российской Федерации, выявлено не было.

Третье направление историографии, успешным формированием российского мировоззрения старшекласников. Накануне Великой Отечественной войны, особенно после XVIII партийного съезда, поставившего задачу усиления практической подготовки выпускников, в советских школах существенно активизировалась работа по трудовому

воспитанию и политехническому обучению. Народные комиссариаты образования союзных республик активно разрабатывали обновлённые учебные программы, направленные на повышение практической подготовки учащихся. Сложившиеся в предвоенный период тенденции развития трудового воспитания и политехнического обучения в советской школе получили новый импульс в военные годы. В этих условиях общественно полезная трудовая деятельность школьников достигла небывалого масштаба, приобретая особое значение для страны [5].

Раскроем предпосылки разрешения поставленной в исследовании проблемы, которые сложились на втором историческом этапе:

- **Опытно-практические** – Октябрьская революция 1917 г. привела к крушению старой системы образования и появлению новой, ориентированной на марксистско-ленинскую идеологию. Это повлияло на содержание учебных программ, методы преподавания и, самое главное, на формирование ценностных ориентиров у молодежи. Идеологическая борьба, характерная для этого периода, оказала существенное влияние на мировоззренческие установки школьников, которые подвергались воздействию различных идеологических течений, включая коммунистическую, националистическую, религиозную и либеральную.

- **Научно-педагогические** – характеризовались противоречивостью: с одной стороны, были предприняты попытки создать новую систему образования, ориентированную на практическую деятельность и коллективизм; с другой стороны, идеологизация образования ограничивала свободу мысли и способствовала формированию упрощенного и идеализированного представления о реальности;

- **Методологические** – доминирующая идеология периода определяла и методологический подход к изучению социальных явлений. Исследования часто строились на основе классового анализа, диалектического материализма и исторического материализма.

### **3. Период 1941-1991 гг.**

В период формирования Советского Союза коммунистическая партия опиралась на ленинские принципы. В.И. Ленин подчеркивал: "Исход войны зависит от морального состояния масс, которые на поле боя проливают свою кровь". Эти слова стали руководящим указанием для партии в деле воспитания патриотизма - как среди граждан страны, так и среди красноармейцев. Основой этого воспитания были готовность к самопожертвованию во имя Родины, отвага и мужество.

В современной России понятие патриот – это человек, который любит свое Отечество, предан своему народу, готов на жертвы и подвиги во имя своей Родины [6].

По первому направлению историографического исследования, посвященному становлению мировоззрения в обществе, можно отметить, что в этот период началось формирование мировой социалистической системы, которая всё больше противопоставляла себя капиталистическому миру. Страны Восточной Европы приступили к «социалистическому строительству» с ориентацией на советскую модель [10].

Также в этот период в странах Восточной Европы (1945–1948 гг.) сложилась форма политической организации общества, получившая название «народной демократии». В этот период у власти находились широкие народные фронты, существовала многопартийность, сохранились прежние политические институты [8].

Кроме того, в этот период в США по инициативе сенатора-республиканца Дж. Маккарти в конце 1940-х годов началось преследование коммунистов и представителей других политических сил, которых обвиняли в антиамериканской деятельности.

Таким образом, период 1941–1991 гг. повлиял на формирование мировоззрения через идеологическое противостояние между СССР и США, через процесс «социалистического строительства» в странах Восточной Европы и через деятельность организаций, занимавшихся пропагандой определённых идей [9].

Перейдем к характеристике второго направления историографического исследования, посвященного тенденциям патриотического воспитания в РФ.

Героические события Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. оказали влияние на развитие патриотического воспитания, став мощным катализатором формирования национального самосознания. В суровых испытаниях военных лет с необыкновенной силой проявились моральная стойкость и патриотизм советского народа. В этот период был реализован комплекс специальных мер по поддержанию и укреплению патриотического духа населения. После победы основой воспитательной работы стала гордость за впечатляющие успехи в восстановлении разрушенного хозяйства, когда вся страна демонстрировала невиданную трудовую доблесть. В общественном сознании утверждался образ истинного патриота - человека, для которого служение Родине являлось высшим нравственным императивом, проявляющимся в самоотверженном труде, готовности к защите Отечества и идеологической стойкости. Особое значение придавалось воспитанию коллективистского мировоззрения, при котором общественные интересы безусловно преобладали над личными, а чувство товарищеской солидарности органично сочеталось с советским патриотизмом. В послевоенные годы (1945-1959) выдающийся педагог В.А. Сухомлинский разработал целостную систему патриотического воспитания, где особое место отводилось привитию любви к родной природе, уважению к семейным ценностям, бережному отношению к национальной культуре и историческому наследию. Сухомлинский рассматривал патриотизм как фундаментальную нравственную основу личности, ту «духовную сердцевину», которая определяет подлинную человеческую сущность [7].

Третье направление историографии, успешным формированием российского мировоззрения старшеклассников.

Анализ особенностей российского мировоззрения показывает его органичное соответствие социально-культурным реалиям советской эпохи. Для советских идеологов и педагогов патриотизм представлял собой абсолютную ценность, не подвергаемую сомнению. В педагогической теории того периода господствовало убеждение, что полноценная система гражданского воспитания немыслима без формирования патриотических идеалов. Многие видные советские педагоги особо выделяли воспитательный потенциал таких фундаментальных ценностей, как любовь к родной природе, бережное отношение к национальному языку и культуре, сохранение духовных традиций и укрепление семейных устоев.

Раскроем предпосылки разрешения поставленной в исследовании проблемы, которые сложились на третьем историческом этапе:

- **Опытно-практические** – На данном этапе резко проявилось кризисное состояние школьного дела, отражавшее социально-экономическую ситуацию в обществе. Общество и личность фактически не обладали правом образовательного выбора. Неизбежным следствием стало функционирование школы в режиме единообразия, единомыслия и единоначалия. Перед школой ставились глобальные цели – либо нереализуемые на данном этапе развития общества, либо несвойственные общеобразовательной школе.

- **Научно-педагогические** – в период перестройки произошли кардинальные изменения. Идеологический контроль слабел, открылся доступ к альтернативной информации. В педагогике возник интерес к гуманистическим и личностно-ориентированным подходам, к формированию критического мышления у старшеклассников. Однако процесс формирования нового мировоззрения оказался сложным и противоречивым, сопровождавшимся идеологической пустотой и поиском новых ценностей.

- **Методологические** – критическое мышление подавлялось, а образование ориентировалось на индоктринацию и воспроизводство господствующей идеологии. Научные исследования в области педагогики и психологии были подчинены этим целям. Методологически это проявлялось в применении социологического понимания истории, где классовая борьба трактовалась как движущая сила исторического развития.

#### **4. Период 1991-2022 гг.**

Период с 1991 по 2022 г. был временем перехода от формирования новой российской идентичности к ее консолидации в условиях изменившейся геополитической реальности.

Влияние государства, СМИ, образовательной системы, а также новых социальных движений, таких как «Первые» и РДДМ, а позже и СВО, оказало значительное влияние на мировоззрение старшеклассников.

По первому направлению историографического исследования, посвященному становлению мировоззрения в обществе, можно отметить, что мировоззрение на рубеже XX-XXI вв. характеризуется проблемами сохранения социальной устойчивости, биологического разнообразия планеты, обеспечения безопасности. Актуальными, как и ранее, остаются проблемы борьбы с терроризмом, наркоманией и наркотрафиком, алкоголизмом, разъедающим стабильность семьи, голодом.

Мировоззренческие проблемы человечества решаются на индивидуальном уровне с позиции каждого молодого парня, девушки. Если они будут привержены ценностям семьи, здорового образа жизни, патриотизма и конструктивной методологии, то суммарно этот эффект трансформируется в аксиологию живой этики, сбалансированного развития, преемственности. Тогда наши предки получают сигнал стабильности от ныне действующих поколений и успокоение от того, что их жизнь не была напрасной и бессмысленной в непрерывной цепи людских судеб [11].

Перейдем к характеристике второго направления историографического исследования, посвященного тенденции патриотического воспитания в РФ.

Ранний постсоветский период (1991-2000-е) характеризовался идеологическим вакуумом и отсутствием четкой государственной политики в области патриотического воспитания. Патриотизм часто ассоциировался с ностальгией по советскому прошлому или, наоборот, отвергался как пережиток.

Формирование новой государственной идеологии (2000-е – 2010-е): на этом этапе произошло возрождение государственного патриотизма. Акцент сделали на традиционных ценностях, Великой Отечественной войне, национальной культуре и истории. Однако, методы оставались часто формальными и не всегда эффективными. Появились различные государственные программы, но их реализация была неравномерной.

Влияние Российского движения школьников (с 2015 г.): РДШ (позже РДДМ) стало попыткой систематизировать патриотическое воспитание, предлагая школьникам разнообразные активности – от волонтерства до участия в государственных мероприятиях. Однако, российское движения школьников также критикуют за потенциальную идеологизацию и ограничение свободы мнений.

Пандемия COVID-19 (2020-2022): Пандемия внесла коррективы в методы патриотического воспитания. Многие мероприятия перешли в онлайн-формат, что потребовало адаптации и новых подходов. Однако, пандемия также подчеркнула важность социальной сплоченности и гражданской ответственности, что могло использоваться в контексте патриотического воспитания.

Начало специальной военной операции (2022 г. – настоящее время): СВО радикально изменила контекст патриотического воспитания. На первый план вышла тема защиты национальных интересов и противостояния «внешним врагам». Усилилась пропаганда военной мощи России и героизма участников боевых действий. Патриотическое воспитание стало более идеологизированным и инструментализированным для поддержки военных действий. РДШ активно вовлечено в пропаганду государственной позиции по СВО [12].

Третье направление историографии, успешным формированием российского мировоззрения старшеклассников.

Период охватывает кардинальные изменения в обществе, от распада СССР и либерализации до возрождения консерватизма, и утверждения сильной государственной власти. Поэтому говорить об одном «успешном» мировоззрении некорректно.

Данный период характеризовался кризисом идентичности, потерей прежних идеалов и поиском новых ценностей. Либеральные идеи начали проникать в общество, но сталкивались с экономическими и социальными трудностями. В образовании происходила переориентация, но она была неравномерной и не всегда эффективной. Усиление государственной власти

привело к возрождению патриотических настроений и более консервативной идеологии. В образовании началось более активное пропагандирование официальной версии истории и национальных ценностей. Относительно спокойная геополитическая ситуация и экономический рост способствовали формированию у части подростков оптимистичного мировоззрения, связанного с верностью государству и уверенностью в будущем. Усиление идеологического контроля, рост патриотического воспитания повлияли на формирование мировоззрения у старшеклассников, делая его более однородным и ориентированным на государственные ценности.

Формирование российского мировоззрения в этот период было многообразным, зависело от множества факторов и не может быть охарактеризовано как однозначно «успешное» или «неуспешное». Оно отражало сложные и противоречивые процессы, происходившие в российском обществе.

Раскроем предпосылки разрешения поставленной в исследовании проблемы, которые сложились на данном историческом этапе:

- **Опытно-практические** – в России происходила системная модернизация образования, адаптация системы общего образования к меняющимся условиям и задачам, формирование новых образовательных институтов и взаимодействие либеральных и патриотических ценностей в сфере образования.

В этот период были реализованы прогрессивные либеральные идеи, такие как субъектность, свобода в образовании, многоукладность, регионализация образования и гуманизация воспитания. Приоритетными ценностями образования стали автономия личности и её самовыражение, а развитие личностного потенциала выступало самоцелью.

- **Научно-педагогические** – на данном этапе развития российского общества формирование патриотизма у молодежи является важнейшей задачей государства и социальных институтов. Совокупность внутренних и внешних факторов, таких как: сложная геополитическая обстановка, разрыв с западным культурным пространством, которое так или иначе влияло на мировоззрение и сознание граждан, присоединение новых регионов, социальная дифференциация общества, девальвация российских ценностей и т.д., формирует необходимость по-новому взглянуть на патриотическое воспитание в условиях общеобразовательной организации как одного из главных социальных институтов.

- **Методологические** – отражают сложный и многогранный процесс перехода от догматической идеологии к плюрализму и постепенному возвращению к более централизованному и идеологизированному подходу. Этот процесс сопровождался как попытками интеграции новых методологических подходов, так и их инструментализацией для достижения политических целей.

## **5. Период 2022 г. по настоящее время.**

В конце сентября 2022 г. Владимир Путин провел встречу с представителями Совета Безопасности РФ, где обсудил вопросы организации патриотического и нравственного воспитания в учебных заведениях страны. С 1 сентября 2023 г. планируется скорректировать образовательные программы таким образом, чтобы главный акцент делался на патриотическом воспитании. Как отмечено в указе Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности России», именно патриотизм станет препятствием для внутренних и внешних угроз безопасности страны.

Развитие детей и молодежи, согласно стандартам, должно включать в себя гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, трудовое и экологическое воспитание. Ставится задача сформировать у обучающихся системные знания о месте России в мире, ее исторической роли и территориальной целостности. В этой связи особенно актуальными становятся мероприятия патриотической и духовно-нравственной тематики.

В российских школах с начала 2022 учебного года реализуется образовательный проект «Разговоры о важном» – еженедельные тридцатиминутные занятия, проводимые по понедельникам в рамках первого урока. Данная инициатива направлена на воспитание у учащихся патриотических чувств, национального самосознания и гражданской

ответственности. Методика проведения предполагает интерактивный формат общения между педагогом и школьниками, в процессе которого затрагиваются ключевые аспекты российской истории, культурного наследия и современного положения страны на международной арене. Особое внимание уделяется рассмотрению региональных традиций и особенностей, что способствует формированию у подрастающего поколения целостного представления о многообразии и единстве Российской Федерации.

По первому направлению историографического исследования, посвященному становлению мировоззрения в обществе, можно отметить, что глобализация, казавшаяся необратимым процессом, столкнулась с противодействием. Мы наблюдаем рост национализма, популизма и изоляционизма в различных регионах мира. Социальные сети, вместо объединения, способствуют формированию «эхо-камер», усиливающих уже существующие убеждения и препятствующих диалогу. Это проявляется в политике, культуре и даже научных дискуссиях.

Дезинформация и пропаганда стали мощными инструментами влияния, вызывая недоверие к традиционным источникам информации и экспертному мнению. Развитие искусственного интеллекта, наряду с его огромным потенциалом, порождает опасения по поводу контроля, этики и влияния на человеческое восприятие.

Повышение осведомленности о проблемах изменения климата, социальной несправедливости и неравенства привело к росту активизма и требованию перемен. Молодое поколение демонстрирует повышенную заинтересованность в устойчивом развитии и социальной ответственности [13].

Геополитические конфликты радикально перестроили восприятие глобальной безопасности. Появилась новая осознанность уязвимости и необходимости поиска новых стратегий для обеспечения стабильности и мира.

Традиционные понятия национальной и религиозной идентичности претерпевают трансформацию. Возникают новые формы идентичности, основанные на общих ценностях, интересах и онлайн-сообществах. Это, с одной стороны, способствует инклюзивности, но с другой – может привести к дальнейшей фрагментации.

Мир становится все более фрагментированным, но одновременно и более осознающим глобальные вызовы. Будущее мировоззрения зависит от того, смогут ли общества найти пути к конструктивному диалогу и совместному решению насущных проблем.

Перейдем к характеристике второго направления историографического исследования, посвященного тенденции патриотического воспитания в РФ.

Патриотическое воспитание стало более централизованным и направляемым государством. Различные инициативы и программы направлены на формирование единого представления о российской истории, культуре и национальной идентичности, часто с акцентом на великодержавный нарратив. Это проявляется в изменениях образовательных программ, государственной пропаганде и поддержке патриотических организаций.

Специальная военная операция существенно повлияла на характер патриотического воспитания. Образ солдата, защитника Родины, стал центральным, пропаганда войны часто представляется как борьба за национальные интересы и освобождение «русского мира». Героизация участников боевых действий, военные парады и военно-патриотические клубы получили широкое распространение.

Патриотическое воспитание тесно связывается с традиционными ценностями, православием и консервативными взглядами на общественный строй. Это проявляется в поддержке соответствующих организаций и в акценте на семейных ценностях, верности Родине и преданности государству.

Используются современные технологии для распространения патриотической пропаганды в онлайн. Создаются специальные сайты, приложения и онлайн-игры, пропагандирующие государственную идеологию и формирующие желательные взгляды на историю и геополитику [14].

Официальная историческая трактовка событий играет ключевую роль в формировании патриотических установок. Акцент делается на достижениях российской истории, при этом некоторые события переосмысливаются в соответствии с современными идеологическими целями.

Важно отметить, что эффективность и долгосрочные последствия такой интенсификации патриотического воспитания являются предметом дискуссий. Критики подчеркивают риски манипуляции общественным мнением, усиления пропаганды и ограничения свободы мысли. С другой стороны, сторонники считают, что это необходимо для сплочения нации и защиты национальных интересов.

Третье направление историографии, успешным формированием российского мировоззрения старшеклассников.

Современные образовательные реформы направлены на глубокое усвоение ценностных ориентиров молодым поколением, что в перспективе должно находить отражение в их практических действиях и жизненных выборах. Об этом свидетельствует расширение патриотической составляющей в учебных программах, усиленное внимание к ключевым событиям национальной истории в рамках таких дисциплин, как история, обществознание, литература и география. Как верно подмечают эксперты, перед педагогами стоит сложная двудеятельная задача: не только привить патриотические идеалы, но и обеспечить их сохранность в мировоззрении молодёжи [15].

Знаковым явлением стало возвращение в педагогическую практику акцента на воспитательную функцию образования. При этом принципиально важно применять целостный подход к формированию личности учащегося, где воспитательный процесс не ограничивается формальными рамками отдельных уроков или предметов, а органично интегрируется во всю образовательную систему, становясь её неотъемлемой основой и сквозным принципом.

Сегодняшняя образовательная политика России сознательно опирается на богатейшее национальное педагогическое наследие, творчески переосмысливая лучшие практики как дореволюционной, так и советской школы. Такой подход позволяет, с одной стороны, сохранять преемственность проверенных временем образовательных традиций, а с другой - гибко адаптироваться к современным вызовам, разумно сочетая отечественный опыт с перспективными мировыми педагогическими достижениями. Это обеспечивает динамичное развитие системы образования при сохранении её культурной идентичности и ценностных оснований.

Раскроем предпосылки разрешения поставленной в исследовании проблемы, которые сложились на данном историческом этапе:

- **Опытно-практические** – с 2022 г. формирование российского мировоззрения у старшеклассников происходит под влиянием пересмотренных учебных программ (с акцентом на патриотизм), контролируемого медиапространства, влияния социальных институтов и, прежде всего, геополитических событий, таких как СВО.

- **Научно-педагогические** – характеризуются усилением идеологической составляющей в образовании, ограничением доступа к альтернативным источникам информации и отсутствием широкомасштабных независимых исследований эффективности применяемых методов.

- **Методологические** – в качестве важной предпосылки для мировоззрения у старшеклассников было отмечено, что формирование у обучающихся российского мировоззрения представляет собой сложный процесс, требующий теоретического и практического обоснования. Именно в этом контексте была создана система формирования российского мировоззрения у старшеклассников.

## Заключение

Проведенный историографический анализ проблемы формирования российского мировоззрения у старшеклассников позволил выявить основные тенденции и закономерности в развитии данного вопроса. В дореволюционный период основное внимание уделялось религиозно-нравственному и патриотическому воспитанию, что отражало традиционные ценности российского общества. В советскую эпоху произошла существенная трансформация подходов - на первый план вышла марксистско-ленинская парадигма с акцентом на коллективизм и коммунистические идеалы, что коренным образом изменило систему ценностных ориентиров молодежи.

Постсоветский период характеризовался переходом к плюрализму мнений и внедрением элементов гражданского воспитания, что сопровождалось значительным влиянием глобализационных процессов. В последнее десятилетие наблюдается определенный возврат к традиционным ценностям, однако в совершенно новых условиях цифровизации образования и всего общества в целом.

Современный этап ставит перед исследователями и педагогами ряд серьезных вызовов. Цифровая среда формирует альтернативные ценностные системы, которые зачастую конкурируют с традиционными институтами социализации - школой и семьей. Образовательные реформы последних лет активно дискутируются в контексте их влияния на формирование мировоззренческих установок через преподавание истории, литературы и обществознания.

Перспективы дальнейших исследований видятся в развитии междисциплинарных подходов, объединяющих педагогику и социологию. Особую актуальность приобретает разработка методик, которые смогут органично сочетать традиционные ценности с развитием критического мышления обучающихся.

Таким образом, историографический анализ демонстрирует, что процесс формирования российского мировоззрения у старшеклассников представляет собой динамично развивающееся явление, требующее постоянного переосмысления и адаптации к изменяющимся социокультурным условиям.

## Литература

1. Андрюшков А.А. Формирование российской идентичности как задача образования: мировоззрение, создающее будущее [Текст] / А.А. Андрюшков // Educational studies. Moscow. — 2011. — № 3. — С. 287-301.
2. Денк Д.М. Проблема формирования российского мировоззрения и ценностей российской цивилизации / Д.М. Денк [Текст] // Культурные и ценностные основания российской государственности и цивилизации. — Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2024. — С. 13-16.
3. Емельяненко В.Д. Свобода, ответственность и мировоззрение в системе духовной жизни современного российского общества / В.Д. Емельяненко [Текст] // Философия в контексте культуры. — Брянск: Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского, 2012. — С. 54-59.
4. Иванова Т.С. Формирование гражданского мировоззрения старшеклассников в условиях современного образования: дис. канд. пед. наук. — М., 2022. — 210 с.
5. Касаткина А.Ю. Мировоззрение в российской семье и его значение для жизнедеятельности ее членов [Текст] / А.Ю. Касаткина // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2023. — № 6. — С. 25-28.
6. Качалов В.Ю., Сычева О.В. Традиционные ценности как основа российского мировоззрения / В.Ю. Качалов, О.В. Сычева [Текст] // Современный образовательный процесс: психолого-педагогическое сопровождение, воспитательные стратегии. — Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2024. — С. 146-149.
7. Осипчук А.И. Учебный процесс и способы формирования мировоззрения школьников [Текст] / А.И. Осипчук // Педагогика современности. — 2023. — № 3 (27). — С. 41-43.

8. Уварина Н.В. Теоретические предпосылки разработки педагогической концепции развития творческих способностей учащихся в современном образовательном процессе [Текст] / Н.В. Уварина // Вестник Челябинского Государственного педагогического университета. — 2006. — № 5-2. — С. 109-119.
9. Фролова С.В., Сергеева В.С., Троилова Ю.И. Влияние педагогической публицистики на мировоззрение российского учителя в XX веке [Текст] / С.В. Фролова, В.С. Сергеева, Ю.И. Троилова // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 81-2. — С. 601-604.
10. Damon W. The Path to Purpose: How Young People Find Their Calling in Life. – New York: Free Press, 2009. – 240 p.
11. Smith J. Historical Consciousness and Adolescent Identity Formation // Journal of Youth Studies. – 2019. – Vol. 22. – P. 34-50.
12. Arnett J.J. "Emerging Adulthood: A Theory of Development from the Late Teens Through the Twenties" // American Psychologist. – 2000. – Vol. 55, № 5. – P. 469-480.
13. Banks J.A. Citizenship Education and Global Migration: Implications for Theory, Research, and Teaching. — Washington: AERA, 2023. — 412 p.
14. Wang Q., Koh J.B.K. "Narrative identity development in adolescents from Eastern and Western cultures" // Child Development. — 2021. — Vol. 92(4). — P. e732-e748.
15. Gillespie A. et al. "Historical consciousness and moral responsibility in adolescents" // Journal of Moral Education. — 2023. — Vol. 52(1). — P. 1-18.