

Методология исследования и оценка человеческого потенциала населения с инвалидностью

Research Methodology and Assessment of Human Potential of the Population with Disabilities

DOI: 10.12737/2587-9111-2026-14-2-26-31

Получено: 22 января 2026 г. / Одобрено: 14 февраля 2026 г. / Опубликовано: 25 апреля 2026 г.

Лабейко О.А.

Канд. экон. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, НИИ теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Республика Беларусь, 220007, г. Минск, ул. Московская, д. 17, e-mail: OlgaLabeyko@bk.ru

Labeyko O.A.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Leading Researcher, Research Institute of Theory and Practice of Public Administration, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, 17, Moskovskaya St., Minsk, 220007, Republic of Belarus e-mail: OlgaLabeyko@bk.ru

Аннотация

В работе исследованы количественные и качественные методы оценки человеческого потенциала, определяющие величину потенциала населения страны, региона, отдельных территорий или социально-демографических групп. Показаны методические приемы выделения компонентов человеческого потенциала и особенности применения инструментария оценки характеристик населения исходя из прикладных задач исследования. Это позволило обосновать алгоритм комплексной оценки человеческого потенциала населения с инвалидностью, учитывающий специфические содержательные особенности структуры и этапов воспроизводства человеческого потенциала данной группы населения.

Ключевые слова: население с инвалидностью, человеческий потенциал, оценка, здоровье, демографическая и образовательно-квалификационная структуры, трудовая активность, культурный и гендерный аспекты.

Abstract

This paper examines quantitative and qualitative methods for assessing human potential, determining the magnitude of the population potential of a country, region, individual territories, or sociodemographic groups. It presents methodological approaches for identifying human potential components and the specific application of population quality assessment tools based on applied research objectives. This enabled the development of a comprehensive algorithm for assessing the human potential of the disabled population, taking into account the specific substantive features of the structure and stages of reproduction of human potential in this population group.

Keywords: population with disabilities, human potential, assessment, health, demographic and educational-qualification structures, labor activity, cultural and gender aspects.

Работа выполнена при финансовой поддержке БРФФИ (НИР «Комплексная оценка человеческого потенциала людей с инвалидностью в Республике Беларусь: теория и практика» (№ ГР 20251008).

Введение

В современной международной практике в области устойчивого развития одним из приоритетных направлений государственной социальной политики является решения целого комплекса сохраняющихся задач, связанных с инвалидностью населения. Это касается восстановления функционального здоровья, удовлетворения базовых потребностей, обеспечения доступности социальной и производственной среды, межсекторального взаимодействия всех субъектов, решающих задачи по реабилитации и адаптации людей с инвалидностью, проведения своевременной и всесторонней оценки потенциальных возможностей и потребностей данной группы населения. Концептуальные положения и конкретные шаги по решению указанных задач заложены в международных стратегических документах, в том числе «Реабилитация 2030: призыв к действиям» (2017 г.), «Реабилитация в системах здравоохранения: руководства к действиям» (2019 г.), «Укрепление реабилитации в системах здравоохранения» (2022 г.) и др., практическая реализация которых основывается на национальных программах государств.

В Республике Беларусь проводится серьезная работа по созданию условий для восстановления, реализации и развития человеческого потенциала на-

селения. Важнейшие приоритетные направления социальной защиты и интеграции людей с инвалидностью в главные сферы жизни обозначены в прогнозных программных документах социально-экономического развития страны. Так, подпрограммой 1 «Рынок труда» Государственной программы «Сбалансированный рынок труда» на 2026–2030 гг. предусматривается расширение доступа нанимателей к финансовой поддержке для обучения и создания рабочих мест для людей с инвалидностью с целью консолидации внутренних трудовых ресурсов страны [1]. В рамках подпрограммы 2 «Социальная инклюзия» Государственной программы «Общество равных возможностей» на 2026–2030 гг. предполагается решение комплекса задач по повышению эффективности социальной реабилитации, расширению перечня и повышению качества технических средств социальной реабилитации; созданию адаптивной среды жизнедеятельности для независимого проживания людей с инвалидностью [2]. Принята Концепция совершенствования подготовки лиц с особенностями психофизического развития к трудовой деятельности, семейной жизни, их социализации и интеграции в общество на 2025–2027 гг., предполагающая реализацию комплекса мер по нормативному правовому, научно-методическому и кадровому

обеспечению, а также совершенствованию системы профессиональной подготовки, обеспечению преемственности и межведомственного взаимодействия в работе учреждений образования [3].

Эффективное решение поставленных в государственных программных документах задач по нивелированию последствий инвалидности населения, а также целевое использование финансовых средств государства требует комплексной оценки состояния, уровня реализации и факторов развития человеческого потенциала населения с инвалидностью, позволяющей определить количественную и качественную величину социально-демографических, психофизиологических, образовательных, профессиональных и культурно-нравственных характеристик данной группы населения, определить объем и структуру их потребностей в реабилитации и абилитации на национальном уровне.

Методы

Основу научного исследования составили системный и структурно-функциональный подходы, метод синтеза, индукции и дедукции. Помимо общенаучных методов познания в работе применены экономико-статистический и факторный анализ.

Результаты

В научной литературе сформировано несколько методических подходов к анализу и оценке человеческого потенциала населения, в том числе страны, региона (например, населения горных территорий, населения конкретной административно-территориальной единицы и др.) или определенной социальной группы (например, мужчин и женщин, молодежи, населения с инвалидностью и др.). Это обусловлено разными прикладными задачами, которые ставят перед собой ученые при проведении исследований: повышение уровня и качества жизни населения на основе межстранового сравнения; минимизация факторов, негативно влияющих на формирование человеческого потенциала, и развитие его отдельных компонентов; совершенствование условий использования человеческих ресурсов и др.

В международной практике широкое применение получила методика оценки человеческого развития на основе расчета индекса человеческого развития, который был применен в Программе развития Организации Объединенных Наций (далее – ПРООН) в 1990 г. Оценка развития человека в странах и регионах мира осуществляется с помощью трех ключевых показателей: ожидаемая продолжительность жизни (здоровье), продолжительность обучения (образование) и уровень дохода населения (национальный доход) [4; 5].

Представленная оценка человеческого потенциала осуществляется с целью установления разрыва между странами в возможностях людей жить долгой и здоровой жизнью, получать образование и иметь достойный уровень доходов. В дальнейшем экспертами ПРООН методика расчета индекса человеческого развития была дополнена индексом социально-экономического неравенства, индексом гендерного неравенства и индексом многомерной бедности [6, с. 444]. На основе результатов такой оценки выработываются стратегии и обосновывается комплекс мер социальной и экономической политики по улучшению качества жизни населения, устойчивому развитию стран или определенных территорий.

Концепция развития человеческого потенциала, представленная экспертами ПРООН, выступила в качестве основы дальнейших методических разработок количественной и качественной оценки характеристик населения. Так, ряд исследователей для оценки состояния человеческого потенциала используют следующие индикаторы качества жизни: уровень жизни; уровень развития социальной инфраструктуры; состояние здоровья; экологическое состояние; занятость и качество трудовой жизни; качество досуга и отдыха; демографическое состояние; благосостояние населения и др. [7; 8]. «Давая оценку качеству жизни, можно говорить об эффективности или неэффективности деятельности государства в плане развития человеческого потенциала» [7, с. 163].

Методология расчета индекса человеческого развития адаптирована для определения условий воспроизводства человеческого потенциала отдельных территорий. Например, Р.А. Чочиева, А.Г. Шеломенцев, Ж.Г. Кочиева выделили следующие основные компоненты человеческого потенциала горных территорий: местные этнокультурные традиции и ценности; уникальная горная природа и экология; здоровье населения; знания, опыт и умения, передаваемые из поколения в поколение, а также приобретенные в процессе получения образования; способности сохранять самобытную этнокультуру, национально-культурную общность. Автором предложены соответствующие критерии оценки:

- экономическая активность местного населения, доступность медицинских услуг, услуг образования, социальная защита и инфраструктура;
- сохранение природной среды, национальной культуры;
- возможности демографического воспроизводства населения.

Их оценка осуществляется с помощью доступных для статистического расчета социально-экономиче-

ских показателей, результаты которой являются основанием для выработки направлений повышения результативности государственной политики развития горных территорий [8, с. 71].

В ряде научных исследований учеными намерено сужается перечень качественных характеристик человеческого потенциала с целью установления степени влияния того или иного фактора на его формирование и развитие. Так, Е.А. Широкова при анализе динамики человеческого потенциала Магаданской области использует систему показателей, отражающих исключительно демографическое состояние региона, включая численность постоянного населения, сальдо миграции, численность населения трудоспособного возраста [9, с. 63]. В научных исследованиях В.Г. Доброхлеб выполнена оценка состояния человеческого потенциала мужчин и женщин в регионах России. Для этого указанный автор выделил только три компонента человеческого потенциала: здоровье, образование, социальная сплочённость и солидарность. Показателями оценки выступили: ожидаемая продолжительность жизни; доля мужчин и женщин, имеющих высшее образование; доля мужчин и женщин, состоявших в зарегистрированном браке. На основе выполненных расчетов обосновывается необходимость дифференциации мер по повышению уровня человеческого потенциала в гендерном аспекте [10, с. 21].

Существенный вклад в развитие методологии оценки человеческого потенциала внесли ученые известной российской социал-демографической школы Н.М. Римащевской. Их научные исследования посвящены измерению величины потенциала населения и его взаимосвязи с качеством жизни, при этом указанные явления не отождествляются. Именно такая перспективная задача по поиску функциональных взаимосвязей между компонентами человеческого потенциала и различными социально-экономическими факторами, в том числе качеством жизни, поставлена в современных научных исследованиях. Комплексная характеристика человеческого потенциала осуществляется учеными по восьми компонентам: демографический потенциал, потенциал здоровья, трудовой, образовательный, культурный потенциалы, социальное здоровье, экологическое поведение, гендерный аспект человеческого потенциала. Для представленных компонентов, исходя из имеющихся статистических данных по регионам, предлагается использовать следующие показатели оценки:

- ожидаемая продолжительность жизни, лет;
- суммарный коэффициент рождаемости, дети на одну женщину;

- заболеваемость на 1000 человек населения;
- удельный вес численности высококвалифицированных работников в численности занятых, %;
- доля руководителей и специалистов крупных и средних предприятий в численности занятых, %;
- число посещений культурных мероприятий (театров и музеев) на 1000 человек населения;
- потребление алкоголя, литров чистого спирта на душу населения;
- коэффициент разводимости на 1000 человек населения;
- индекс экологичного поведения [11, с. 366–367].

На основе полученных результатов осуществляется типология регионов по критериям развития человеческого потенциала. Такой кластерный анализ позволяет выявить: общие и специфические особенности регионов по уровню развития человеческого потенциала; какие факторы способствовали снижению человеческого потенциала; какие факторы обусловили его высокое развитие [12, с. 119].

Ю.Г. Бюраева изучает пять компонентов человеческого потенциала: демографический компонент, компонент здоровья, образовательно-квалификационный компонент, социокультурный компонент, компонент социального поведения. Для их оценки определены 13 показателей, включая как традиционные, так и новые: общая численность инвалидов в среднем в год, на 1000 человек; распределение безработных по уровню образования, % от общей численности безработных; численность пользователей общедоступных библиотек, на 1000 человек. Для приведения указанных показателей в единую размерность они могут быть преобразованы в частные индексы на основе метода минимакс [13, с. 45–46]. Интегральный индекс, который рассчитывается как среднее арифметическое 5 сводных индексов, используется для классификации регионов по уровню развития человеческого потенциала. Представленный подход применяется с целью минимизации выявленных рисков факторов развития человеческого потенциала, разработки мер по повышению качества жизни населения региона. Очевидно, что в современной научной литературе учеными еще разрабатывается методический подход к комплексной оценке человеческого потенциала.

В международной практике широкое применение нашли качественные методы оценки развития человеческого потенциала, в которых применяется индекс качества жизни (*LQI*), международный индекс счастья (*Happy Planet Index*), индекс гендерного развития (*GDI*) и др. Научный интерес представляют исследования различных аспектов качества населения Вологодского научного центра Российской академии наук.

Например, К.А. Устиновой обоснована методика комплексная оценки человеческого потенциала сельских территорий. Она состоит из количественной, основанной на доступных статистических данных, и качественной оценки, предполагающей использование результатов социологических исследований. В структуре человеческого потенциала указанный автор выделил социально-демографический, социально-экономический, социокультурный и деятельностный компоненты. Качественная оценка человеческого потенциала проводится с использованием социологического опроса населения сельских территорий, по результатам которого определяется: уровень образования и состояние здоровья населения; трудоустройство по специальности (не по специальности), трудоустройство по призванию (работа как любимое дело), степень соответствия квалификации выполняемой работе; ценности (главное в жизни); близость (отдаленность) по отношению к жителям населенного пункта; намерения населения; участие в общественной жизни населенного пункта; желания и причины сменить место жительства [14, с. 200]. Такой анализ позволяет выполнить сравнение разных характеристик населения сельских территорий в динамике, в разрезе социально-демографических групп, выявить проблемы развития и факторы на него влияющие.

Выполненный анализ показал, что представленные в научных источниках и используемые в международной практике методические подходы количественной и качественной оценки человеческого потенциала не позволяют дать комплексную социально-экономическую характеристику потенциала населения с инвалидностью, поскольку не предполагают учета особенностей их физических и интеллектуальных возможностей, а также не отражают специфику этапов воспроизводства человеческого потенциала данной группы населения [15, с. 53]. С учетом достижений современной науки и необходимости обеспечения практического использования полученных результатов оценка человеческого потенциала населения с инвалидностью должна опираться на следующий алгоритм:

- применение системного подхода, который позволяет выделить в структуре человеческого потенциала населения с инвалидностью, помимо психофизиологических характеристик, социально-демографический, образовательный, профессиональный и культурно-нравственный компоненты;
- разработка показателей оценки выделенных компонентов человеческого потенциала населения с инвалидностью на основе функционального подхода, предполагающего сопряжение состояния

человеческого потенциала с объемом и структурой потребностей в профессиональной, трудовой и социальной реабилитации и абилитации людей с инвалидностью в стране, регионе;

- приведение разнородных показателей комплексной оценки человеческого потенциала населения с инвалидностью в сопоставимый вид на основе индексного метода и расчет интегрального индекса.

Представляется, что указанные выше положения должны составлять основу методического подхода к комплексной оценке человеческого потенциала населения с инвалидностью, позволяющие определить социально-демографические, психофизиологические, образовательные, профессиональные и культурно-нравственные характеристики данной группы населения, а также учесть в системе показателей особенности процесса восстановления, реализации и развития их физических и интеллектуальных свойств.

Заключение

В научной литературе обоснованы количественные и качественные методы оценки человеческого потенциала, позволяющие дать характеристику состояния потенциала населения страны, региона, отдельных территорий или социально-демографических групп. Количественные методы оценки человеческого потенциала основываются на официальных статистических данных о демографических, трудовых, образовательных, экологических, социально-культурных и поведенческих характеристиках населения.

В международной практике нашли широкое применение качественные методы оценки человеческого потенциала с использованием индекса качества жизни (*LQI*), международного индекса счастья (*Happy Planet Index*), индекса гендерного развития (*GDI*) и др. Оценка компонентов человеческого потенциала проводится на основе данных социологических опросов, включая предварительную работу по подготовке анкет, технического задания, определение выборки, организацию опроса и формирование базы данных.

Критический анализ количественных и качественных методов оценки человеческого потенциала позволил установить зависимость между решаемой прикладной задачей научного исследования и структурными компонентами человеческого потенциал, показателями их оценки. Так, с целью повышения уровня и качества жизни населения используется методика расчета индекса человеческого развития. Оценка данного индекса базируется на трех его ключевых

чевых составляющих: здоровье, образование, доходы населения. Она проводится по странам и показывает доступность качественных услуг в главных сферах жизни общества. Решая научную задачу по совершенствованию условий развития человеческих ресурсов определенных территорий, учеными расширен перечень компонентов оценки. Выделяются такие компоненты человеческого потенциала, как местные этнокультурные традиции и ценности; природа и экология; здоровье населения; передаваемые знания, опыт и умения; национально-культурная общность и др. Обосновывается соответствующая система показателей оценки человеческого потенциала территорий с использованием индексного метода. В ряде научных исследований учеными сужается перечень индикаторов качественной оценки с целью выявления факторов и установления степени их влияния на формирование человеческого потенциала. Интегральная оценка человеческого потенциала проводится с использованием системы показателей, устанавливающих взаимосвязь между качеством потенциала населения и ка-

чеством жизни. Она используется для кластеризации регионов по критериям развития человеческого потенциала.

Определено, что представленные в научных источниках методы оценки человеческого потенциала не позволяют дать комплексную социально-экономическую характеристику потенциала населения с инвалидностью, поскольку не предполагают учета специфических содержательных особенностей структуры и этапов воспроизводства человеческого потенциала данной группы населения. Методический подход к комплексной оценке человеческого потенциала населения с инвалидностью должен обеспечивать возможности количественного и качественного определения социально-демографических, психофизиологических, образовательных, профессиональных и культурно-нравственных характеристик данной группы населения, а также учесть в системе показателей особенности процесса восстановления, реализации, развития физических и интеллектуальных способностей и возможностей населения с инвалидностью.

Литература

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2.12.2025 № 699 «О Государственной программе «Сбалансированный рынок труда» на 2026–2030 годы». — URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22500699>
2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24.12.2025 № 763 «О Государственной программе «Общество равных возможностей» на 2026–2030 годы». — URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22500763>
3. Концепция совершенствования подготовки лиц с особенностями психофизического развития к трудовой деятельности, семейной жизни, их социализации и интеграции в общество на 2025–2027 годы. — URL: https://etalonline.by/document/?regnum=u02403095&q_id=4999224
4. Самородова Е.М. Сравнительный анализ стран по индексу инновационного развития и качеству человеческого капитала [Текст] / Е.М. Самородова, И.А. Тычинская, Е.Н. Караева // Экономическая среда. — 2025. — Т. 14. — № 1. — С. 6–23. — DOI: 10.22394/ee251.6-23
5. Мартель Васкес Е.В. Показатели оценки развития человеческого капитала [Текст] / Е.В. Мартель Васкес // Экономическая среда. — 2025. — Т. 14. — № 2. — С. 80–86. — DOI: 10.22394/ee252.80-86
6. Руденко Л.Г. Оценка национального потенциала России на основе международных рейтингов [Текст] / Л.Г. Руденко // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2024. — № 8-3. — С. 440–447. — DOI: 10.17513/vaael.3679
7. Мурашова М. А. Концептуальные подходы к исследованию человеческого потенциала в истории научного знания [Текст] / М.А. Мурашова // Гуманитарный вектор. — 2015. — № 2. — С. 161–166.
8. Чочиева О.А. Методический подход к оценке человеческого потенциала горных территорий [Текст] / О.А. Чочиева, А.Г. Шеломенцев, Ж.Г. Кочиева // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. — 2025. — № 1. — С. 65–74.
9. Широкова Е.А. Динамика изменения человеческого потенциала Магаданской области и факторы, на нее влияющие [Текст] / Е.А. Широкова // Вестник Северо-Восточного государственного университета. — 2024. — № 41. — С. 62–65.
10. Доброхлеб В.Г. К оценке различий человеческого потенциала мужчин и женщин в регионах России [Текст] / В.Г. Доброхлеб // Народонаселение. — 2025. — Т. 28. — № 3. — С. 17–24. — DOI: 10.24412/1561-7785-2025-3-17-24
11. Комплексная характеристика человеческого потенциала регионов России [Текст] / В.Н. Архангельский, Ю.В. Дмитриева, В.Г. Доброхлеб [и др.]. — М.: Изд-во Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, 2024. — 422 с. — DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-435-2.2024
12. Рюмина Е.В. Типология регионов России по показателям человеческого потенциала [Текст] / Е.В. Рюмина, А.А. Федотов // Народонаселение. — 2025. — Т. 28. — № 1. — С. 114–126. — DOI: 10.24412/1561-7785-2025-1-114-126
13. Бюраева Ю.Г. Развитие человеческого потенциала: опыт измерения на примере Республики Бурятия [Текст] / Ю.Г. Бюраева // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. — 2025. — № 3. — С. 42–59. — DOI: 10.15593/2224-9354/2025.3.3
14. Устинова К.А. Человеческий потенциал сельских территорий России: проблемы оценки и интерпретации [Текст] / К.А. Устинова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2018. — Т. 11. — № 2. — С. 192–211. — DOI: 10.15838/esc.2018.2.56.13
15. Лабейко О.А. Методические рекомендации комплексной оценки потерь от инвалидизации населения [Текст] / О.А. Лабейко // Вестник Барановичского государственного университета. Серия: Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки. — 2025. — № 1. — С. 50–55.

References

1. Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus dated December 2, 2025 No. 699 «On the State Program «Balanced Labor Market» for 2026–2030». (in Russian)
2. Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus dated December 24, 2025 No. 763 «On the State Program «Society of Equal Opportunities» for 2026–2030». (in Russian)
3. Concept for improving the preparation of individuals with special psychophysical development needs for work, family life, their socialization and integration into society for 2025–2027. (in Russian)
4. Samorodova E.M. Comparative analysis of countries by the index of innovative development and the quality of human capital. *Ekonomicheskaya sreda* [Economic environment], 2025. vol. 14, no. 1, pp. 6–23. (in Russian)
5. Martel' Vaskes E.V. Indicators for assessing human capital development. *Ekonomicheskaya sreda* [Economic environment], 2025, vol. 14, no. 2, pp. 80–86. (in Russian)
6. Rudenko L.G. Assessment of Russia's national potential based on international ratings. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 2024, no. 8-3, pp. 440–447. (in Russian)
7. Murashova M. A. Conceptual approaches to the study of human potential in the history of scientific knowledge. *Gumanitarnyi vektor* [Humanitarian vector], 2015, no. 2, pp. 161–166. (in Russian)
8. Chochieva O.A., Shelomentsev A.G., Kochieva Zh.G. Methodological approach to assessing the human potential of mountainous areas. *Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza (Teoriia ekonomiki i upravleniia narodnym khoziaistvom)*. *Ekonomicheskie nauki* [Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus (Theory of Economics and Management of the National Economy). Economic sciences], 2025, no. 1, pp. 65–74. (in Russian)
9. Shirokova E.A. Dynamics of changes in human potential of the Magadan region and factors influencing it. *Vestnik Severo-Vostochnogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the North-Eastern State University], 2024, no. 41, pp. 62–65. (in Russian)
10. Dobrokhleb V.G. On the assessment of differences in the human potential of men and women in the regions of Russia. *Narodonaselenie* [Population], 2025, vol. 28, no. 3, pp. 17–24. (in Russian)
11. *Kompleksnaia kharakteristika chelovecheskogo potentsiala regionov Rossii* [Comprehensive characteristics of human potential of Russian regions]. Moscow, Federal'nyi nauchno-issledovatel'skii sotsiologicheskii tsentr RAN, 2024. 422 p. (in Russian)
12. Riumina E.V. Typology of Russian regions by human potential indicators. *Narodonaselenie* [Population], 2025, vol. 28, no. 1, pp. 114–126 (in Russian)
13. Biuraeva Iu.G. Human potential development: measurement experience using the Republic of Buryatia as an example. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki* [Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Social and economic sciences], 2025, no. 3, pp. 42–59. (in Russian)
14. Ustinova K.A. Human potential of rural areas of Russia: problems of assessment and interpretation. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 2018, vol. 11, no. 2, pp. 192–211. (in Russian)
15. Labeiko O.A. Methodological recommendations for a comprehensive assessment of losses from population disability. *Vestnik Baranovichskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoricheskie nauki i arkhologiiia, Ekonomicheskie nauki, iuridicheskie nauki* [Bulletin of Baranovichi State University. Series: Historical Sciences and Archeology, Economic Sciences, Legal Sciences], 2025, no. 1, pp. 50–55. (in Russian)