

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ЭКОСИСТЕМЫ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ АСИММЕТРИЯ ВУЗОВ

MANAGING THE DEVELOPMENT OF THE YOUTH ENTREPRENEURSHIP ECOSYSTEM IN RUSSIA: INSTITUTIONAL ASYMMETRY OF UNIVERSITIES

ПОЛУЧЕНО 29.12.2025 ОДОБРЕНО 14.01.2026 ОПУБЛИКОВАНО 30.02.2026 УДК 316.334.23 DOI: 10.12737/2305-7807-2026-14-1-52-57



ЯКОВЛЕВА Т.В.

Канд. экон. наук, заведующая кафедрой отраслевой экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург

IAKOVLEVA T.V.

Institutional Problems, Socialization Strategies, and the Pedagogical Vector in the Development of Youth Entrepreneurship in Russia

e-mail: tamara80@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу молодёжного предпринимательства в России через призму социологии управления и институционального подхода. Рассматривается двойственная природа молодёжи как объекта управления, сочетающей инновационный потенциал с социальной незрелостью. На примере успешного формирования предпринимательских экосистем в технологических вузах раскрывается роль университета как института экономической социализации, реализующего государственную политику через интеграцию предпринимательства в образовательный процесс, инфраструктурную поддержку и мотивационные механизмы. Особое внимание уделяется системным проблемам в педагогических вузах, где выявлена управленческая дисфункция, проявляющаяся в конфликте институциональных логик, инфраструктурно-информационном разрыве, ценностном рассогласовании и кадровом дефиците. На основе данных анкетирования студентов-педагогов и статистики Минобрнауки доказывается, что низкая предпринимательская активность является результатом системных барьеров, а не личного выбора. Предлагается комплекс мер по трансформации педагогических вузов, включающих институциональную интеграцию предпринимательского компонента, развитие кадрового потенциала, создание сетевой инфраструктуры и мотивационное перепроектирование. Делается вывод о необходимости формирования новой профессионально-предпринимательской идентичности педагога как условия развития человеческого капитала в условиях цифровой экономики.

Ключевые слова: молодёжное предпринимательство, социология управления, экономическая социализация, педагогический вуз, институциональные барьеры, предпринимательская экосистема.

Abstract

The article is devoted to the analysis of youth entrepreneurship in Russia through the prism of sociology of management and institutional approach. The dual nature of youth as an object of management, combining innovative potential with social immaturity, is considered. On the example of successful formation of entrepreneurial ecosystems in technological universities, the role of the university as an institution of economic socialization is revealed, implementing state policy through the integration of entrepreneurship into the educational process, infrastructure support, and motivational mechanisms. Special attention is paid to the systemic problems in pedagogical universities, where a managerial dysfunction has been identified, manifested in the conflict of institutional logics, the infrastructure-information gap, value inconsistency, and staff shortages. Based on the data from the survey of teacher students and the statistics from the Ministry of Education and Science, it is proven that low entrepreneurial activity is the result of systemic barriers.

Keywords: youth entrepreneurship, management sociology, economic socialization, pedagogical university, institutional barriers, entrepreneurial ecosystem.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие молодёжного предпринимательства сегодня перестало быть лишь одной из возможных опций экономической политики, превратившись в императив, продиктованный стечением ряда глобальных и национальных вызовов. Молодёжь как специфический социально-демографический объект управления обладает уникальным набором характеристик: с одной стороны, это высокий инновационный потенциал, цифровая грамотность, адаптивность к изменениям и готовность к риску; с другой — социальная незрелость, недостаток материальных ресурсов, ограниченный доступ к социальному капиталу и отсутствие управленческого опыта.

Исследования по вопросам развития предпринимательской активности молодёжи напрямую связаны с решением ряда острых системных проблем социальной политики:

снижением уровня структурной и циклической молодёжной безработицы, профилактикой социальной эксклюзии и маргинализации молодёжи [2]. Предпринимательство становится необходимым институтом экономической социализации — сложного, многогранного процесса интеграции индивида в систему экономических отношений общества, усвоения им экономических норм, ценностей, знаний, моделей поведения и формирования способности к эффективному функционированию в качестве полноправного субъекта экономической деятельности. Этот процесс напрямую способствует развитию экономической агентности — способности ставить стратегические цели, принимать ответственные решения и преобразовывать экономическую реальность [18].

Предпринимательская активность молодёжи в современной России представляет собой сложный и многогранный социально-экономический феномен, который необхо-

димо анализировать через призму социологии управления и институционального подхода. Это не просто индивидуальный выбор карьерной траектории, а результат системного взаимодействия управленческих механизмов, институциональных логик, инфраструктурных возможностей и процессов экономической социализации. Контекст, в котором действует молодой предприниматель, определяет не только его шансы на успех, но и саму вероятность предпринимательского старта. Особенно ярко эта системная обусловленность проявляется при сравнении динамики развития молодёжного предпринимательства в технологических университетах и в вузах педагогического профиля, что раскрывает институциональные противоречия российской образовательной системы.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методологической базой данного исследования послужили труды ведущих российских и зарубежных ученых, социологов и экономистов, занимающихся изучением институциональных механизмов, факторов социальной мобильности и процессов экономической социализации молодежи в условиях трансформирующегося общества. Особое внимание было уделено работам, исследующим влияние социальных, образовательных, экономических и нормативно-правовых барьеров, которые системно воздействуют на предпринимательскую активность молодого поколения, формируя либо ограничивая его агентность.

Целью исследования стало выявление ключевых институциональных разрывов и групп факторов, препятствующих интеграции предпринимательского компонента в образовательные экосистемы педагогических вузов, и, как следствие — формированию у будущих педагогов предпринимательских компетенций и установок, необходимых в современной экономике. Для достижения поставленной цели был применен комплекс методов. Во-первых, проведен вторичный анализ данных мониторинговых исследований Министерства науки и высшего образования РФ, статистики Министерства экономического развития и отчетов таких институтов развития, как Фонд содействия инновациям, что позволило оценить макропоказатели динамики молодёжного предпринимательства и различия между типами вузов. Во-вторых, для глубинного изучения ситуации в педагогических вузах был проведен контент-анализ нормативных документов (ФГОС, локальных актов вузов), публикаций и отчетов. На его основе проведен анализ проблем предпринимательства в педагогической среде, а также нарративов, формирующих профессиональную идентичность будущего педагога.

Для объективности и верификации выводов исследование опиралось на результаты оригинального анкетирования, проведенного среди обучающихся педагогического вуза. Респондентами стали 196 обучающихся 1–4 курсов различных педагогических профилей подготовки. Данный выбор целевой группы позволил получить репрезентативные данные, независимые от влияния успешных предпринимательских экосистем других типов университетов, и зафиксировать установки, формирующиеся именно в педагогической среде. Для исследования применялись анкеты, специально разработанные для выявления уровня вовлеченности в предпринимательскую деятельность, мотивационных барьеров, информированности о мерах поддержки и восприятия ценностного соответствия между профессией педагога и ролью предпринимателя. Собранные структурированные данные подверглись последующей статистической обработке, что позволило не только описать ситуацию, но и выявить

влияние ближайшего социального окружения, уровень информированности о возможностях и предпринимательские намерения.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ эмпирических данных на глобальном и национальном уровне подтверждает высокую актуальность и динамику развития молодёжного предпринимательства как ключевого социально-экономического тренда. Согласно отчету *Global Entrepreneurship Monitor (GEM)* за 2020/2021 г., в странах-лидерах, таких как Саудовская Аравия и ОАЭ, доля молодых людей в возрасте 18–34 лет, вовлечённых в раннюю предпринимательскую деятельность, стабильно превышает 40% [19].

По данным Минэкономразвития, за период 2019–2023 гг. рост количества предпринимателей в РФ в возрасте до 25 лет составил 65% (со 148 000 до 243 500 человек). За этот же период рост количества предпринимателей в возрасте до 35 лет составил 8,9%. На 1 января 2024 г. доля предпринимателей в возрасте до 25 лет составляла 5,9% от общего количества, в возрасте до 35 лет зарегистрировано 1,13 млн ИП [6]. Вклад молодёжного предпринимательства в ВВП РФ эксперты оценивают на уровне 5–7%, наиболее активный рост наблюдается в сегментах цифровых услуг, образовательных технологий и экологии [17]. Данные Росстата подтверждают эти результаты — доля молодых предпринимателей (до 35 лет) в общем числе субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в России составляет около 20% [10]. Показатели, а также результаты собственных исследований автора свидетельствуют о том, что молодёжь активно реагирует на трансформацию глобального и национального рынков труда, видя в предпринимательстве не только способ экономического выживания, но и наиболее перспективный путь личностной и профессиональной самореализации. Так, многие представители молодёжи выделяют наличие собственного бизнеса в качестве одной из приоритетных форм социальных лифтов [11].

С учётом сложившихся тенденций в российских университетах реализуется масштабное и целенаправленное формирование целостных предпринимательских экосистем, инициированное на государственном уровне в рамках реализации национальных целей развития до 2030 г. [3] и федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» (ПУТП) как части федерального проекта «Технологии» [8]. Эти экосистемы функционируют как мощные институты вторичной экономической социализации, и направлены все ее компоненты: знания, навыки, установки и поведенческие модели. Мониторинговые исследования Минобрнауки России показывают, что в большинстве университетов уже назначены проректоры, ответственные за развитие технологического предпринимательства — такие должности созданы в 221 из 342 участвовавших в исследовании вузов, на операционном уровне создаются специализированные структурные подразделения: проектные офисы, стартап-центры, бизнес-инкубаторы и акселераторы, которые функционируют в 205 университетах [14]. Яркими примерами эффективно работающей инфраструктуры являются стартап-центр Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва и инновационная инфраструктура ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ), которые объединяют под своим началом полный цикл поддержки: от образовательных программ и акселерации до патентования, прототипирования и поиска инвестиций.

Такая инфраструктура формирует безопасную среду для апробации обучающимися экономических ролей и поведения.

Интенсивно происходят процессы интеграции предпринимательства в основную образовательную деятельность. Университеты уходят от модели, где предпринимательство считалось факультативным занятием, и внедряют его в ядро учебных программ через систему сквозных межкафедрских дисциплин, майноров и проектной деятельности. Государственная инициатива «Стартап как диплом» трансформирует итоговую аттестацию, в ходе которой обучающийся защищает в качестве выпускной квалификационной работы собственный проработанный стартап-проект с доказанным потенциалом коммерциализации. В 2023 г. состоялось 2378 защит, в 2025-м — уже 3167, лидерами являются работы по направлениям «Менеджмент» (24,4%), «Экономика» (19,5%) и «Информационные технологии» (20,8%) [9]. Растущая динамика наглядно показывает, как университеты предоставляют возможность отработки реальных экономических стратегий.

Важными предпосылками для осознанного карьерного развития на этапе обучения являются нетворкинг (создание и поддержание профессиональных связей), профессиональная репутация (формирование позитивного имиджа и цифрового следа) и видимость (способность быть замеченным в профессиональном сообществе) [4]. Предпринимательская инициатива является одним из наиболее эффективных путей для реализации обозначенной триады «нетворкинг — репутация — видимость». Создание собственного стартапа или проекта способствует выстраиванию деловых связей с наставниками, инвесторами и потенциальными клиентами. Успешная реализация даже небольшого бизнес-проекта становится инструментом для формирования профессиональной репутации и доказательства компетенций. Участие в акселераторах, питч-сессиях и выставках обеспечивает высокую видимость в предпринимательской и отраслевой среде.

Параллельно с трансформацией учебного процесса выстраивается обширный и разнообразный блок внеучебной деятельности, нацеленной на формирование практических навыков. Основными инструментами здесь являются массовые тренинги предпринимательских компетенций, такие как «Навигатор стартапа» в Самарском национальном исследовательском университете имени академика С.П. Королёва, и интенсивные акселерационные программы, моделирующие реальные экономические ситуации, например *Startup Guide* в Уральском федеральном университете. В рамках таких программ проектные команды под руководством наставников проходят полный цикл создания бизнеса — от проверки гипотез и анализа рынка до создания минимально жизнеспособного продукта, проведения комплекса экономических расчетов и подготовки питча для инвесторов.

Финансовая поддержка в виде грантов «Студенческий стартап» (1 млн руб. от Фонда содействия инновациям) [16] и продуманная система мотивации являются действенными инструментами формирования экономической мотивации и ответственности. В Уральском федеральном университете для зрелых проектов работают стартап-студии по модели венчурных фондов, мотивационная система для обучающихся включает в себя дополнительные баллы при поступлении в магистратуру, повышенные стипендии, возможность получить диплом о профессиональной переподготовке. Для научно-педагогических работников (НПР) руководство студенческими стартапами и подготовка ВКР в новом формате стали весомыми критериями в эффектив-

ном контракте, непосредственно влияющими на заработную плату. Параллельно, центр взаимодействия с работодателями УрФУ активно способствует развитию молодёжного предпринимательства, организуя семинары, профориентационные мероприятия и партнёрские программы с региональными предприятиями, что позволяет студентам и выпускникам не только находить работу, но и приобретать ключевые компетенции для создания собственного бизнеса. Анализ данных за 2020–2024 гг. показывает, что значительная часть выпускников, занятых в высокодоходных отраслях, таких как ИТ, логистика и промышленность, обладает потенциалом для предпринимательской деятельности [1]. Таким образом, университетская предпринимательская экосистема может развивать у молодежи ключевые критерии экономической социализации: экономическую компетентность, сформированность экономической деятельности, развитое экономическое сознание и социально-экономическую адаптивность.

С учётом ограниченности ресурсов отдельного вуза ведущие университеты активно иницируют создание сетевых структур — консорциумов и альянсов. Яркими примерами являются консорциум вузов Приволжского федерального округа «Университетское технологическое предпринимательство» под руководством Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва (31 участник) [7] и межвузовский межрегиональный консорциум «Развитие университетского инновационно-технологического предпринимательства и перспективных надпрофессиональных (универсальных) компетенций», созданный по инициативе Пятигорского государственного университета (32 участника) [9]. Завершающим, но критически важным элементом становится система постдипломного сопровождения выпускников, обеспечивающая поддержку проектов на самой сложной стадии — перехода из университетской среды в реальный бизнес.

Несмотря на позитивный опыт в построении предпринимательских экосистем в технологических и федеральных университетах, в целом в системе образования наблюдается системный разрыв в развитии этого канала социализации в педагогических вузах, что приводит к структурной асимметрии. Проблемы носят не ситуативный, а институциональный характер, обусловленный самой природой педагогического образования, и не способствуют формированию предпринимательских компетенций у будущих педагогов.

Фундаментальным противоречием является конфликт между исторически сложившейся миссией педагогического образования по подготовке квалифицированных кадров для бюджетной сферы и новыми требованиями по формированию предпринимательской инициативы. Если ведущие технологические университеты целенаправленно трансформируются в «предпринимательские университеты», то педагогические вузы в значительной степени сохраняют ориентацию на репродуктивную модель. По данным Минобрнауки за 2024–2025 учебный год среди топ-10 направлений по количеству ВКР «Стартап как диплом» педагогические специальности отсутствуют [9].

Подготовка кадрового состава педагогических вузов для реализации молодёжного предпринимательства требует значительных усилий. Анализ данных по программам повышения квалификации ППС в области технологического предпринимательства показывает, что доля преподавателей педагогических вузов не превышает 7–9% от общего числа слушателей. Преподаватели педагогических специальностей, как правило, не обладают реальным опытом предпринимательской деятельности и коммерциализации разрабо-

ток. В отличие от технических вузов, где до 40% преподавателей имеют опыт реализации коммерческих проектов, в педагогических университетах этот показатель редко превышает 5–7% [15]. Также, согласно исследованию аналитического центра «Эксперт», только 23% педагогических вузов имеют специализированные структурные подразделения для поддержки предпринимательства, тогда как в технических университетах этот показатель достигает 78% [13]. По данным института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ Объём внебюджетных средств, привлекаемых педагогическими вузами на поддержку предпринимательских инициатив, в среднем в 7–10 раз ниже, чем в технических университетах сопоставимого размера [12]. Педагогические вузы слабо интегрированы в региональные предпринимательские экосистемы — лишь 15% имеют соглашения с фондами поддержки.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) высшего образования по педагогическим направлениям не содержат требований к формированию предпринимательских компетенций, в отличие от стандартов по экономическим и техническим направлениям, где такие требования закреплены в виде универсальных компетенций (УК-5, УК-6). Отсутствие обязательной нормативно-правовой рамки осложняет внедрение предпринимательского компонента в основные образовательные программы. Обучающиеся не получают того опыта активного, преобразующего экономического поведения, который могли бы в дальнейшем транслировать своим ученикам, что тормозит развитие экономической культуры в обществе в долгосрочной перспективе. Предпринимательская активность в сфере образования часто трактуется достаточно узко и сводится к репетиторству.

В качестве ещё одной важной проблемы можно выделить мотивационную структуру абитуриентов и студентов педагогических вузов. Социологические исследования профессиональных ориентаций студентов НИУ ВШЭ показывают, что только 12% будущих педагогов рассматривают предпринимательство как возможную карьерную траекторию, тогда в технических вузах этот показатель достигает 43% [5]. Выпускники педагогических программ традиционно ориентированы на стабильную занятость в государственных образовательных организациях, что подтверждается данными Росстата: 89% выпускников педагогических вузов 2023 г. трудоустроились в школы и учреждения дополнительного образования [14]. Экономические факторы усугубляют ситуацию: ожидаемые доходы от предпринимательства у студентов-педагогов незначительно превышают стартовые оклады в школах.

На основе анкетирования 196 студентов 1–4 курсов ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» автором получены данные, которые иллюстрируют низкий уровень предпринимательской активности и подтверждают наличие системных проблем развития предпринимательской культуры в педагогической образовательной среде. 78% опрошенных исключают предпринимательство из своих карьерных планов, ориентируясь на стабильную занятость в бюджетной сфере. Ценностное ядро профессиональной идентичности будущего педагога формируется вокруг стабильности и социальной миссии, 76% выбрали «стабильность и социальные гарантии» и «возможность помогать другим». Данная установка находится в прямом противоречии с базовыми ценностями предпринимательства — риском и инновационностью. 71% респондентов видят главным барьером предпринимательской активности «несоответствие миссии педагога и образа предпринимателя». Здесь наблюдается фундаментальное

рассогласование управленческих воздействий: если на макроуровне государство провозглашает задачу воспитания предпринимательского поколения, то на микроуровне (вуз, семья, референтная группа) воспроизводятся противоположные сигналы. Социальное окружение (48% отмечают, что близкие считают предпринимательство неподходящим для педагога) выступает агентом неформального контроля, блокируя управленческие импульсы сверху.

Подавляющее большинство респондентов (72%) не имеет бизнес-идей или никогда не задумывалось об этом, 68% оценивают свои предпринимательские способности как низкие. Ситуацию дополнительно осложняет отсутствие запроса на интеграцию предпринимательства в учебный процесс и оторванность студентов от сферы образования как потенциального поля для инноваций. Так, 60% опрошенных считают, что основы предпринимательства не нужны в программе подготовки педагога, а 52% не связывали бы бизнес-проект со сферой образования, считая её неприбыльной. Обучающиеся не воспринимают предпринимательство как часть своей профессии, а свою профессию — как область для предпринимательских решений. При этом главным мотивирующим фактором они называют «примеры успешных предпринимателей в сфере образования» (55%), которых в их информационном поле катастрофически не хватает.

Таким образом, результаты исследования наглядно подтверждают, что развитие предпринимательства в педагогических вузах сталкивается не с отдельными трудностями, а с системной управленческой дисфункцией. Низкая вовлечённость обучающихся — закономерный результат действия взаимосвязанных барьеров. Ценностно-мотивационный барьер проявляется в доминировании установки на стабильность и социальное служение, что конфликтует с культурой предпринимательства. Институционально-идентификационный барьер выражается в восприятии ролей педагога и предпринимателя как взаимоисключающих, что поддерживается нормативной средой вуза и социальным окружением. Компетентностный барьер отражает дефицит у обучающихся предпринимательских знаний, навыков, идей и, что особенно важно, уверенности в собственных силах.

ВЫВОДЫ

Преодоление системного разрыва требует комплексной стратегии, направленной на трансформацию педагогических вузов в активные институты экономической социализации. Данная стратегия должна быть многокомпонентной и реализовываться по следующим ключевым направлениям.

1. Необходима разработка и апробация модели интеграции предпринимательского компонента в основные образовательные программы педагогических направлений (44.03.01, 44.03.05) через систему элективных курсов и специализированных модулей таких как «Предпринимательство в образовании», «Социальное предпринимательство» или «Управление образовательными проектами». В то же время локальные нормативные акты педагогических вузов должны предусматривать возможность засчитывать предпринимательскую активность обучающихся в качестве педагогической или проектной практики. На государственном уровне требуют актуализации ФГОС с целью включения универсальных предпринимательских компетенций в стандарты педагогического образования. Опыт Пятигорского государственного университета по выстраиванию системы «вовлечение — понимание — вы-

- бор — обучение — ВКР» может быть адаптирован с учётом специфики педагогики.
2. Ключевой задачей является формирование компетентного преподавательского состава, способного транслировать предпринимательские ценности и методики. Для этого необходимы целевые программы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, разработанные с учетом специфики педагогического образования и с акцентом на методике руководства студенческими стартапами в сфере *EdTech*, коммерциализации образовательных продуктов и проектном обучении. Для преодоления дефицита внутренней экспертизы необходимо привлечение внешних специалистов (успешных выпускников-предпринимателей, основателей *EdTech*-стартапов и руководителей образовательных проектов) в качестве руководителей выпускных квалификационных работ и менторов.
 3. Создание специализированной инфраструктуры с учетом ресурсных ограничений педагогических вузов. Наиболее эффективной стратегией в этом случае будет формирование сетевых структур, например, межвузовских бизнес-инкубаторов и акселераторов в партнерстве с ведущими техническими университетами и региональными центрами «Мой бизнес». Одновременно внутри педагогических вузов следует создавать специализированные стартап-студии, ориентированные исключительно на разработку и коммерциализацию образовательных продуктов и услуг, где обучающиеся смогут получить правовую поддержку и помощь в защите интеллектуальной собственности.
 4. Для вовлечения студентов необходимо формирование понятных и привлекательных карьерных треков «педагог-предприниматель». Помимо адаптации существующих грантовых программ (например, «Студенческий стартап») под проекты в образовательной сфере, требуется внедрение системы бонусов: дополнительные баллы при поступлении в магистратуру, зачет предпринимательской деятельности в качестве практики, повышенные именные стипендии для авторов успешных проектов. Для профессорско-преподавательского состава руководство стартапами и подготовка ВКР в новом формате должны стать неотъемлемой частью профессиональной деятельности и быть закреплены в эффективном контракте с достойным балльно-стоимостным выражением, сопоставимым с ведущими технологическими вузами.
 5. Целесообразна разработка отраслевого контента — библиотеки кейсов успешных предпринимательских проектов в образовании (онлайн-школы, образовательное ПО), а также методики оценки их социально-педагогической эффективности. Важнейшим элементом является глубокая интеграция в региональную экосистему через создание консорциумов, объединяющих педагогические вузы, школы, колледжи, органы управления образованием и бизнес в сфере *EdTech*. Это позволит выстроить сквозную цепочку поддержки от студенческой идеи до пилотного внедрения и масштабирования в реальных образовательных организациях.
- Молодежное предпринимательство в России доказало свою эффективность как эффективный институт экономической социализации, целенаправленно формирующий у нового поколения критически важные компетенции: агентность, адаптивность, финансовую грамотность и готовность к инновациям. Успешное построение предпринимательских экосистем в ведущих университетах является значительным достижением государственной политики. Однако системное отставание педагогических вузов создает серьезный страте-

гический риск для всей системы образования, лишая систему образования внутреннего источника обновления и воспроизводя традиционные модели экономического поведения, неадекватные вызовам времени. Комплексный подход, предлагаемый социологией управления, который сочетает институциональные, образовательные, инфраструктурные и мотивационные меры, позволяет трансформировать этот вызов в возможность. Целенаправленная работа по интеграции предпринимательского компонента в педагогическое образование будет способствовать не только достижению технологического суверенитета, но и формированию нового поколения педагогов — носителей современной экономической культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гаспарович Е.О.* Стратегия управления трудоустройством выпускников вуза в Уральском федеральном округе [Текст] / Е.О. Гаспарович, К. Чжоу // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. — 2025. — Т. 14. — № 4. — С. 80–86. — DOI: 10.12737/2305-7807-2025-14-4-80-86
2. *Дейч Н.И.* Молодёжный бизнес как драйвер развития экономики РФ [Текст] / Н.И. Дейч // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2025. — № 2. — Т. 13. — С. 113–123. — URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2025.02.013.011>
3. Концепция технологического развития на период до 2030 года утверждена Распоряжением Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». — URL: <https://base.garant.ru/406931204>
4. *Лаас Н.И.* Карьерное развитие студентов или как повысить конкурентоспособность выпускнику вуза [Текст] / Н.И. Лаас // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. — 2025. — Т. 14. — № 1. — С. 28–32. — DOI: 10.12737/2305-7807-2025-14-1-28-32
5. *Мальцева В.А.* Траектории российской молодежи в образовании и профессии на материале лонгитюда: сложные маршруты выпускников вузов [Текст] / В.А. Мальцева, Н.Я. Розенфельд // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. — № 3. — С. 99–148. — URL: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-3-99-148>
6. Министерство экономического развития РФ. Доклад о состоянии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию за 2019–2023 гг. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.economy.gov.ru>
7. Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе [Электронный ресурс]. — URL: <http://pfo.gov.ru> (дата обращения: 05.11.2025).
8. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2019 г. № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Научно-технологическое развитие Российской Федерации”» (с изменениями и дополнениями). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». — URL: <https://base.garant.ru/72216664>
9. Проектный офис по развитию молодежного предпринимательства в образовательных организациях высшего образования Минобрнауки России. [Электронный ресурс]. — URL: <https://rmpvo.ru> (дата обращения: 22.10.2025).
10. Росстат. Малое и среднее предпринимательство в России. 2024: Стат.сб. — М., 2024. — URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru>
11. Социокультурная регуляция предпринимательской активности молодежи [Текст]: монография / Т.В. Яковлева,

- Т.О. Третьякова, И.В. Носкова [и др.]. — СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2025. — 159 с.
12. Стрельцова Е.А. Предпринимательский сектор российской науки: итоги 2024 года [Текст] / Е.А. Стрельцова, Т.В. Ратай, И.И. Тарасенко. — М.: Изд-во НИУ ВШЭ, 2025. — URL: <https://issek.hse.ru/news/1101572517.html>
 13. Университеты включились в технологическое предпринимательство. Как российские вузы готовят лидеров инноваций [Электронный ресурс] // Эксперт. 2025. — № 10. — URL: https://expert.ru/rating/arkhiv_r/naukar/rejting-vuzov-liderov-tekhnologicheskogo-predprinimatelstva/universitety-vklyuchilis-v-tekhnologicheskoe-predprinimatelstvo (дата обращения: 25.11.2025).
 14. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения: 10.11.2025).
 15. Федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства» (ПУТП) [Электронный ресурс]. — URL: <https://univertechpred.ru> (дата обращения: 20.10.2025).
 16. Фонд содействия инновациям [Электронный ресурс]. — URL: <https://fasie.ru> (дата обращения: 05.11.2025).
 17. Чепуренко А.Ю. Молодежное предпринимательство в России: вызовы и перспективы [Текст] / А.Ю. Чепуренко // Экономический журнал ВШЭ. — 2023. — Т. 27. — № 1. — С. 44–70.
 18. Яковлева Т.В. Особенности экономической социализации детей, подростков и молодежи в условиях VUCA-мира [Текст] / Т.В. Яковлева, К.Я. Литвина, С.Ю. Трапцын, И.А. Гущина. // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2025. — Т. 1. — № 9. — С. 127–135. — DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.09.01.012
 19. Global Entrepreneurship Monitor 2020/2021 Global Report Economic / ed. by N. Bosma, A. Ionescu-Somers, D. Kelley, M. Guerrero, T. Schott. London: The Global Entrepreneurship Research Association, London Business School, 2021. 214 p.
 5. Maltseva V.A., Rozenfeld N.Ya. Trajectories of Russian Youth in Education and Profession: A Longitudinal Study on the Complex Routes of University Graduates // Educational Studies Moscow, no. 3, pp. 99–148. URL: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-3-99-148>
 6. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. Report on the State of Small and Medium-Sized Entrepreneurship in the Russian Federation and Measures for Its Development for 2019–2023 [Electronic resource]. URL: <https://www.economy.gov.ru>
 7. Plenipotentiary Representative of the President of the Russian Federation in the Volga Federal District [Electronic resource]. URL: <http://pfo.gov.ru> (accessed 05.11.2025).
 8. Decree of the Government of the Russian Federation No. 377 dated March 29, 2019 “On Approval of the State Program of the Russian Federation ‘Scientific and Technological Development of the Russian Federation’” (as amended). Accessed via the legal reference system “Garant”. URL: <https://base.garant.ru/72216664>
 9. Project Office for the Development of Youth Entrepreneurship in Higher Education Institutions of the Ministry of Science and Higher Education of Russia. [Electronic resource] // URL: <https://rmpvo.ru/> (accessed 22.10.2025)
 10. Rosstat. Small and Medium-Sized Entrepreneurship in Russia. 2024: Statistical Collection. Moscow, 2024. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru>
 11. Socio-Cultural Regulation of Youth Entrepreneurial Activity: monograph / T.V. Yakovleva, T.O. Tretyakova, I.V. Noskova [et al.]. — Saint Petersburg: Saint Petersburg University of Management Technologies and Economics, 2025. 159 p.
 12. Streltsova E.A., Ratai T.V., Tarasenko I.I. (2025) The Entrepreneurial Sector of Russian Science: Results of 2024. Moscow — ISIEZ, National Research University Higher School of Economics. URL: <https://issek.hse.ru/news/1101572517.html>
 13. Universities Have Engaged in Technological Entrepreneurship. How Russian Universities Are Preparing Innovation Leaders [Electronic resource] // Expert. 2025, no. 10. URL: https://expert.ru/rating/arkhiv_r/naukar/rejting-vuzov-liderov-tekhnologicheskogo-predprinimatelstva/universitety-vklyuchilis-v-tekhnologicheskoe-predprinimatelstvo (accessed: 25.11.2025).
 14. Federal State Statistics Service (Rosstat) [Electronic resource]. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force (accessed: 10.11.2025).
 15. Federal Project “Platform for University Technological Entrepreneurship” (PUTP) [Electronic resource]. URL: <https://univertechpred.ru> (accessed 20.10.2025).
 16. Foundation for Assistance to Innovations (FASIE) [Electronic resource]. URL: <https://fasie.ru> (accessed 05.11.2025)
 17. Chepurenko A. Yu. Youth Entrepreneurship in Russia: Challenges and Prospects // Economic Journal of HSE. 2023, vol. 27, no. 1, pp. 44–70.
 18. Yakovleva T.V., Litvina K.Ya., Trapitsyn S.Yu., Gushchina I.A. Features of Economic Socialization of Children, Adolescents, and Youth in a VUCA World // Economics and Management: Problems and Solutions. 2025, vol. 1, no. 9, pp. 127–135. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.09.01.012
 19. Global Entrepreneurship Monitor 2020/2021 Global Report / ed. by N. Bosma, A. Ionescu-Somers, D. Kelley, M. Guerrero, T. Schott. London: The Global Entrepreneurship Research Association, London Business School, 2021. 214 p.

REFERENCES