

Формирование опыта творческой деятельности у обучающихся на основе диалектики модели и оригинала

Forming creative experience in students based on the dialectics of the model and the original

УДК 373

DOI: 10.12737/2500-3305-2026-11-1-199-204

Рассолов М.В.

Аспирант, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
e-mail: boy17.rassolov@yandex.ru

Rassolov M.V.

Postgraduate student, Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
e-mail: boy17.rassolov@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению современной образовательной парадигмы, центральной задачей которой является формирование опыта творческой деятельности студентов. Рассматриваются механизмы эффективного перехода от освоения существующих культурных образцов к самостоятельному созданию оригинальных творческих продуктов. Особое внимание уделяется процессу взаимодействия модели и оригинала, рассматриваемому как ключевой элемент педагогически организованной траектории личностного и профессионального роста будущих педагогов.

Ключевые слова: опыт творческой деятельности, модель, оригинал, образование, педагогика, творчество, профессиональные компетенции, образовательные технологии, личностное развитие.

Abstract

This article examines a modern educational paradigm, the central goal of which is to develop students' creative experience. It explores mechanisms for effectively transitioning from the assimilation of existing cultural models to the independent creation of original creative products. Particular attention is paid to the interaction between the model and the original, which is considered a key element in the pedagogically organized trajectory of personal and professional growth for future teachers.

Keywords: creative experience, model, original, education, pedagogy, creativity, professional competencies, educational technologies, personal development.

Введение

Современная образовательная парадигма, ориентированная на развитие личности, выделяет формирование опыта творческой деятельности в качестве одной из своих центральных задач. Этот процесс представляет собой не стихийное накопление разрозненных умений, а целенаправленное, педагогически организованное восхождение обучающегося от освоения культурных образцов к созданию субъективно и объективно новых продуктов.

Ключевым механизмом, обеспечивающим эффективность этого восхождения, выступает диалектическое соотношение модели и оригинала. Понимание и грамотное использование этого соотношения в образовательном процессе позволяет трансформировать репродуктивную активность учащегося в подлинно продуктивную, созидательную, выводя его на уровень авторского мышления и действия.

Особую значимость данный процесс приобретает на занятиях по основам педагогики, где будущие педагоги не только осваивают теоретические положения, но и целенаправленно формируют собственный опыт творческой профессиональной деятельности. Именно в рамках педагогической подготовки происходит осознанное проектирование и апробация различных моделей организации образовательного процесса, что создает уникальные условия для рефлексии собственного творческого становления и одновременно для освоения методов формирования аналогичного опыта у студентов СПО.

Опыт творческой деятельности не является простой суммой усвоенных знаний и отработанных навыков. Это сложный психологический конструкт, интегрирующий в себе мотивационно-ценностный, когнитивный, операциональный и эмоционально-волевой компоненты [1; 6]. Его формирование предполагает не только умение решать задачи по известному алгоритму, но и способность самостоятельно ставить проблемы, выдвигать гипотезы, находить нестандартные пути их проверки и воплощать найденные решения в конкретном продукте - будь то научный проект, художественное произведение, техническое устройство или социальная инициатива. Именно в этом контексте категории «модель» и «оригинал» перестают быть абстрактными философскими понятиями, превращаясь в рабочие инструменты педагога, с помощью которых можно выстраивать траекторию личностного и творческого роста обучающегося.

Модель в дидактическом аспекте можно определить как идеализированное представление о способе деятельности, ее результате или о самом субъекте деятельности, выступающее в качестве образца для усвоения и ориентира для построения собственных действий. С.П. Баранова полагает, что, при «изучении моделей, т.е. учебного материала, выраженного в учебниках и книгах, возникает иная структура познания, которая и приводит к выделению группы методов обучения, направленных на формирование и усвоение абстракций.... Основой их структуры является абстрактное познание, которое позволяет усвоить теорию» [2, с.63]. Этой же точки зрения придерживается А.Ж. Овчинникова, которая считает, что «структура использования методов изучения модели «...зависит от логики усвоения содержания учебного материала требующего анализа, обобщения, выделение главной мысли, последовательности рассуждений и доказательств» [4, с.95].

Оригиналом же в данном случае является сама объективная реальность, культурный феномен, научная проблема или творческий замысел, которые предстоит освоить, понять или выразить. С.П. Баранов отмечает, что «...оригинал может изучаться непосредственно, когда ученики наблюдают реальный объект в его естественных связях или на основе наглядных средств, которые позволяют представить изучаемый предмет в окружающей действительности, или на основе словесных описаний» [2, с. 62].

Взаимодействие между ними носит диалектический характер: модель, будучи упрощенным и схематизированным отображением оригинала, служит средством его познания и преобразования, в то время как углубление в сущность оригинала неизбежно приводит к корректировке, усложнению или даже смене исходной модели. Поэтому А. Ж. Овчинникова считает, что «...гносеологическое обоснование методов обучения на основе соотношения модели и оригинала позволяет учитывать различные формы познания в обучении младших школьников, связанные с проявлением чувственного и рационального, конкретного и абстрактного. Так методы изучения модели направлены абстрактно-логическое осмысление учебного материала; методы изучения оригинала связаны с конкретным, чувственным познанием; методы связи модели с оригиналом обеспечивают переход от конкретного к высшим формам абстрактного мышления» [5, с. 43].

На занятиях по основам педагогики этот процесс приобретает двойную направленность. С одной стороны, студенты осваивают классические педагогические модели (например, модель проблемного обучения, модель проектной деятельности, модель развивающего обучения) как оригиналы, созданные предшественниками.

С другой стороны, они сами создают и апробируют авторские модели уроков, воспитательных мероприятий, педагогических взаимодействий, которые становятся их личным творческим продуктом. Такой подход позволяет не только усвоить теорию, но и прожить процесс творческого профессионального становления изнутри.

Эти методы позволяют эффективно выделять и описывать компоненты изучаемого объекта и устанавливать между ними взаимосвязь, прогнозировать дальнейшие результаты.

Методологической основой для организации этого взаимодействия служит культурно-историческая теория Л.С. Выготского [4], в частности, концепция интериоризации. Согласно ей, всякая высшая психическая функция, включая творческое мышление, возникает сначала как форма взаимодействия между людьми («интерпсихическая» функция), а затем присваивается индивидом и становится его внутренним достоянием («интрапсихическая» функция). В контексте нашего исследования, культурный оригинал (научный закон, художественный стиль, алгоритм решения изобретательской задачи) первоначально предстает перед обучающимся во внешней, социальной форме - как продукт, созданный другими.

Задача педагога – организовать деятельность по освоению этого оригинала, в процессе которой у учащегося формируется его внутренняя, субъективная модель. Эта модель включает не только формальные признаки (последовательность действий, технические приемы), но и ценностные смыслы, эмоциональное отношение и личностное понимание сути деятельности.

Далее, в соответствии с теорией деятельности (А.Н. Леонтьев), усвоенная внутренняя модель должна быть экстериоризирована – воплощена вовне в виде нового, пусть и первоначально очень похожего на образец, продукта. Именно в этом цикле «восприятие оригинала -> построение внутренней модели – создание внешнего продукта на основе модели» и происходит зарождение опыта творческой деятельности. На первых порах этот опыт носит репродуктивный характер, но он является необходимым фундаментом для последующего творческого развития.

Таким образом, педагогически организованное движение от модели к оригиналу и обратно представляет собой механизм присвоения обучающимся культурного опыта, превращения его из внешнего во внутреннее достояние личности, которое в дальнейшем становится основой для самостоятельного творчества.

Уровни опыта творческой деятельности в контексте взаимодействия с моделью.

Формирование опыта творческой деятельности на основе соотношения модели и оригинала носит уровневый характер. Можно выделить несколько последовательных стадий этого процесса, каждая из которых характеризуется специфическим типом взаимодействия между обучающимся, моделью и оригиналом.

Первый уровень – репродуктивно-подражательный. На этом этапе модель выступает в качестве жесткого предписания, алгоритма, требующего точного воспроизведения.

Оригинал воспринимается как некий эталон, идеал, который нужно скопировать с максимальной точностью. Деятельность обучающегося заключается в тщательном исследовании заданной модели: будь то исполнение музыкального произведения по нотам, написание сочинения по строгому плану или проведение лабораторной работы по инструкции. На занятиях по педагогике это соответствует этапу освоения базовых дидактических принципов и алгоритмов составления плана-конспекта урока по строго заданной схеме. Ценность этого уровня заключается в присвоении базовых операций, техник, «буквы» предметной области. Здесь формируется операциональная основа будущего творчества, без которой любые попытки новаторства будут беспочвенными.

Второй уровень – эвристический. Обучающийся, уже освоивший набор базовых моделей, начинает экспериментировать с ними, комбинировать, адаптировать к новым, нестандартным условиям. Модель перестает быть догмой и становится инструментом для решения задач.

На этом уровне педагог может предлагать задания, в которых известная модель должна быть применена к измененному оригиналу или где требуется синтез нескольких моделей для достижения цели.

Например, использование известного физического закона для конструирования простого устройства или создание литературного текста в заданном стиле, но на свободную тему. В рамках курса педагогики это проявляется в модификации известных педагогических технологий применительно к конкретной учебной ситуации, разработке сценариев уроков с элементами разных методических систем.

Здесь закладывается опыт вариативного, гибкого мышления, способности видеть возможности преобразования усвоенных схем.

Третий, высший уровень – креативный. Он характеризуется тем, что внутренняя модель, усвоенная обучающимся, настолько органично входит в его личностный опыт, становится настолько гибким и многогранным инструментом мышления, что он оказывается способным не только применять и комбинировать готовые образцы, но и создавать принципиально новые модели для осмысления и преобразования оригинала. На этом этапе сам обучающийся начинает выступать в роли создателя оригиналов. Его деятельность направлена на разрешение внутренне принятых противоречий, формулировку собственных гипотез и их проверку через создание уникального продукта - исследовательского проекта, инженерного решения, художественного произведения, в котором ярко выражена его индивидуальность.

В педагогической подготовке это соответствует этапу создания авторских педагогических систем, разработки инновационных образовательных программ или технологий, проведения собственного педагогического исследования.

Диалектика модели и оригинала здесь достигает своей кульминации: старая модель преодолевается, а новый продукт сам становится оригиналом-образцом для других.

Практика организации образовательного процесса на основе диалектики модели и оригинала. Теоретические положения о соотношении модели и оригинала находят свое конкретное воплощение в системе педагогических действий, методов и приемов, направленных на формирование полноценного опыта творческой деятельности. Эта работа должна вестись системно, на всех этапах образовательного процесса и в различных предметных областях.

Первый шаг - грамотный подбор и презентация культурных оригиналов, которые будут предложены обучающимся для освоения. Эти оригиналы должны находиться в «зоне ближайшего развития» (Л.С. Выготский) [4], т.е. быть достаточно сложными, чтобы вызывать интеллектуальное напряжение и интерес, но и достаточно доступными, чтобы их освоение было в принципе возможно при педагогической поддержке. Педагогу важно не просто представить оригинал (например, произведение искусства или научную проблему), но и раскрыть его внутреннюю логику, «закулисную» сторону - историю создания, использованные мастером приемы, стоявшие перед ним трудности. Это помогает демистифицировать творческий процесс, показать, что даже великие оригиналы являются результатом определенной, хотя и гениальной работы.

На занятиях по основам педагогики в качестве оригиналов выступают классические и современные педагогические концепции, технологии, системы обучения. Студентам предлагается проанализировать не только их формальную структуру, но и контекст возникновения, личность создателя, решаемые педагогические проблемы. Такой подход позволяет увидеть за схемой живой творческий поиск, что является мощным стимулом для собственного творчества.

Одновременно с этим необходимо предлагать не одну, а несколько возможных моделей для освоения данного оригинала. Это может быть разный аналитический аппарат в литературе (формальный, психологический, социокультурный подходы), разные стилистические манеры в изобразительном искусстве, разные алгоритмы решения одной и той же математической задачи. Такой плюрализм изначально формирует у обучающегося установку на вариативность, понимание того, что не существует единственно верного способа интерпретации и

преобразования действительности. Задача учащегося на этом этапе - выбрать или синтезировать и модель, которая наиболее адекватна, с его точки зрения, оригиналу и соответствует его собственным склонностям.

Этап деконструкции и анализа.

После выбора модели организуется деятельность по ее «обкатке» на оригинале.

Это этап аналитической работы, который можно обозначить как педагогически организованную деконструкцию. Обучающиеся под руководством педагога «разбирают» оригинал на составляющие, анализируя, как именно в нем реализованы принципы выбранной модели. Как построена композиция? Какие приемы аргументации использованы? Какова структура алгоритма? При этом критически важным является диалогический формат работы. Педагог задает вопросы, побуждающие к рефлексии: «Почему автор использовал именно этот прием?», «Какой эффект это создает?», «Что было бы, если бы он поступил иначе?», «В чем сильные и слабые стороны данного подхода?». Такой анализ переводит взаимодействие с моделью из плана слепого подражания в план сознательного, критического освоения.

В курсе педагогики этот этап реализуется через критический анализ проведенных уроков (как своих, так и коллег), разбор педагогических кейсов с последующим обсуждением. Обучающиеся учатся видеть за внешними действиями педагога внутреннюю структуру, примененную модель, что развивает их аналитические способности и готовит к собственному моделированию.

Этап трансформации и синтеза.

Самый важный с точки зрения формирования творческого опыта этап — это этап трансформации исходной модели и синтеза на ее основе нового продукта. Здесь обучающемуся предлагается не просто воспроизвести оригинал, а создать нечто, что несет на себе отпечаток его личности, его собственного видения. Задания на этом уровне носят открытый, проблемный характер. Примеры таких заданий:

- «Создайте собственное произведение в изученном стиле, но на актуальную для вас тему».
- «Усовершенствуйте предложенный алгоритм, чтобы повысить его эффективность».
- «Разработайте научную гипотезу, которая объясняет противоречия в исходной теории».
- «Снимите видео-эссе, в котором вы, используя язык современного кинематографа, переосмыслите классический сюжет».

На занятиях по педагогике творческие задания этого уровня включают разработку авторских образовательных проектов, создание собственных дидактических материалов, проектирование индивидуальных образовательных маршрутов для гипотетических или реальных учащихся. Такая деятельность требует от будущего педагога не только знания теорий, но и развитого творческого воображения, способности к проектированию и прогнозированию результатов своей деятельности.

На этом этапе модель из ориентира превращается в материал для творчества.

Обучающийся может нарушать ее отдельные каноны, смешивать элементы разных моделей, привносить смыслы, не заложенные в исходном оригинале. Роль педагога здесь - быть фасилитатором и вдумчивым критиком, помогающим автору осознать и отрефлексировать собственный замысел, соотнести его с выбранными средствами выражения и довести до качественного воплощения.

Этап рефлексии и оценки.

Завершающим звеном в формировании опыта является организация рефлексии.

После создания продукта необходимо вернуться к исходным категориям модели и оригинала и проанализировать пройденный путь. Вопросы для обсуждения могут быть такими: «В чем заключается твой личный вклад в эту работу?», «Что из задуманного удалось реализовать, а что - нет, и почему?», «Как изменилось твое понимание оригинала в процессе работы?», «В какой мере ты отошел от исходной модели и что это тебе дало?». Такой анализ позволяет превратить разовое творческое действие в устойчивый опыт, в инструмент

самопознания и дальнейшего развития. Оценка результата должна быть критериальной и учитывать не только соответствие формальным требованиям, но и степень новизны, оригинальности, личностной значимости созданного продукта, а также прогресс, который продемонстрировал обучающийся по сравнению со своими предыдущими работами.

В рамках педагогической подготовки рефлексия приобретает особую глубину, поскольку будущий педагог учится анализировать не только свой продукт (например, конспект урока), но и сам процесс его создания, те педагогические решения, которые он принимал [3]. Это формирует метапрофессиональный навык рефлексии, абсолютно необходимый для непрерывного профессионального самосовершенствования.

Таким образом, формирование опыта творческой деятельности у обучающихся представляет собой целенаправленный, многоуровневый процесс, движущей силой которого является диалектическое взаимодействие модели и оригинала. От точного, осмысленного воспроизведения культурных образцов через их вариативное использование и критическое осмысление учащийся восходит к созданию субъективно и объективно новых продуктов, в которых воплощается его уникальное личностное начало.

Особую роль в этом процессе играют занятия по основам педагогики, где формирование опыта творческой деятельности происходит в двух взаимосвязанных планах: личностном (студент как развивающаяся творческая индивидуальность) и профессиональном (студент как будущий организатор творческой деятельности других). Проектируя и анализируя педагогические модели, будущий педагог не только осваивает профессиональное мастерство, но и проживает изнутри тот путь творческого становления, который ему предстоит организовывать для своих учеников.

Организованный таким образом образовательный процесс решает две фундаментальные задачи. Во-первых, он обеспечивает преемственность культурного опыта, передачу следующим поколениям накопленных человечеством знаний, ценностей и способов деятельности. Во-вторых, он создает условия для преодоления этой преемственности, для порождения нового содержания, обогащающего саму культуру. Педагог, использующий в своей работе механизм соотношения модели и оригинала, выступает не в роли транслятора готовых истин, а в роли организатора среды, в которой каждый обучающийся имеет возможность пройти путь от ученика, осваивающего язык культуры, к творцу, способному на этом языке сказать свое, неповторимое слово. В этом и заключается высший смысл формирования опыта творческой деятельности - превращения человека из потребителя готовых смыслов в их активного и ответственного создателя.

Литература

1. Артемьева Т.И. Принцип деятельности в психологии Артемьева Т.И. — Ярославль: ЯрГУ, 1984. — С. 412-434.
2. Баранов С.П. Гносеологический подход к начальному обучению (По материалам работ С.П. Баранова) / Отв. ред. А.Ж. Овчинникова, Л.З. Цветанова-Чурукова. — София: Издательство «Prepress», 2012. — 168 с.
3. Выготский Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. — Москва: Эксмо, 2004. — 1134 с.
4. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. — Москва: ИНТОР, 1996. — 544 с.
5. Овчинникова А.Ж. Обоснование методов изучения модели и оригинала в начальной школе / А.Ж. Овчинникова // Гносеологические основы образования: Матер. III Междунар. научного форума, посвящённого памяти профессора С.П. Баранова. — Липецк, 2025. — С. 92-99.
6. Овчинникова А.Ж. Гносеологический подход к обоснованию методов обучения в начальной школе / А.Ж. Овчинникова // Журнал педагогических исследований. — Т. 10. — Вып. 1. — 2025. — С. 39-44.
7. Щукина Г.И. Проблема понимания творческой деятельности в отечественной психологии / Щукина Г.И. // Вопросы психологии. — 1987.—№ 5. — С. 18-34.