

Институт семьи в структуре политико-социальных отношений: ценностные основания устойчивости общества

The institution of the family in the structure of political and social relations: the value foundations of the stability of society

DOI: 10.12737/2587-6295-2026-10-1-84-96

УДК 316.334.52

Получено: 17.01.2026

Одобрено: 21.02.2026

Опубликовано: 25.03.2026

Марушан Д.С.

Старший преподаватель кафедры философии и методологии науки, аспирант кафедры политологии и этнополитики, ОПО Южно-Российского института управления — филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Ростов-на-Дону

e-mail: marushan-ds@ranepa.ru

Marushan D.S.

Senior Lecturer, Department of Philosophy and Methodology of Science, Postgraduate Student Department of Political Science and Ethnopolitics, South-Russian Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don

e-mail: marushan-ds@ranepa.ru

Аннотация

В условиях современных политико-социальных трансформаций особую актуальность приобретает изучение и анализ базовых социальных институтов, обеспечивающих воспроизводство ценностей, норм и механизмов социальной интеграции. В данной статье исследуется институт семьи, который в современной научной дискуссии нередко рассматривается как утрачивающий своё социальное и политическое значение вследствие трансформации семейных ролей, роста индивидуализации и изменения жизненных стратегий. *Целью* статьи является выявление роли института семьи в структуре политико-социальных отношений и оценка его ценностных оснований как фактора устойчивости современного общества. Исследование основано на использовании *теоретико-аналитического подхода*, элементов структурно-функционального и сравнительного анализа. *Источниковую базу* составляют труды отечественных и зарубежных авторов по политической социологии, теории социальных институтов и социологии семьи, а также аналитические материалы ВЦИОМ. В результате проведённого анализа показано, что трансформация института семьи затрагивает преимущественно формы и практики семейной жизни, не разрушая при этом её базового ценностного ядра. Обосновано, что ценности, формируемые в рамках семейных отношений, продолжают оказывать значимое влияние на процессы социальной интеграции и политической социализации. Эмпирические данные ВЦИОМ подтверждают устойчивую значимость семьи в системе жизненных ценностей россиян, что свидетельствует о сохранении её интеграционного потенциала даже в условиях социальной нестабильности. Дополнительно данный вывод иллюстрируется качественными наблюдениями, полученными в процессе преподавательской деятельности. Сделан *вывод* о том, что институт семьи сохраняет свою роль как важный элемент воспроизводства

социальной устойчивости, выступая связующим звеном между повседневными социальными практиками и более широкими политико-социальными процессами. Учет ценностного измерения семьи позволяет расширить аналитические возможности политической социологии и по-новому осмыслить роль семейных институтов в условиях современных трансформаций общества.

Ключевые слова: семья, социальная динамика, ценностные основания общества, политико-социальные отношения, семейные ценности.

Abstract

In the context of modern political and social transformations, the analysis of basic social institutions that ensure the reproduction of values, norms and mechanisms of social integration is particularly relevant. This article examines the institution of the family, which in modern scientific discussion is often seen as losing its social and political significance due to the transformation of family roles, the growth of individualization and changes in life strategies. The purpose of the article is to identify the role of the institution of the family in the structure of political and social relations and to analyze its value bases as a factor of sustainability of modern society. The research is theoretical and analytical in nature and is based on the use of a theoretical and analytical approach, elements of structural, functional and comparative analysis. The source base consists of works by domestic and foreign authors on political sociology, the theory of social institutions and the sociology of the family, as well as analytical materials from VTSIOM. As a result of the analysis, it is shown that the transformation of the family institution mainly affects the forms and practices of family life, without destroying its basic value core. It is proved that the values formed within the framework of family relations continue to have a significant impact on the processes of social integration and political socialization. The empirical data of VTsIOM confirm the stable importance of the family in the system of vital values of Russians, which indicates the preservation of its integration potential even in conditions of social instability. Additionally, this conclusion is illustrated by qualitative observations obtained in the course of teaching. It is concluded that the institution of the family retains its role as an important element of the reproduction of social stability, acting as a link between everyday social practices and broader political and social processes. Taking into account the value dimension of the family makes it possible to expand the analytical capabilities of political sociology and to rethink the role of family institutions in the context of modern transformations of society.

Keywords: family, social dynamics, value foundations of society, political and social relations, family values.

Введение

В условиях современных социально-политических трансформаций особую актуальность приобретает проблема устойчивости общества и механизмов воспроизводства социальных связей. Фрагментация социальной структуры, ослабление нормативных регуляторов и рост индивидуализации существенно усложняют процессы социальной интеграции и формирование устойчивых моделей общественного взаимодействия. В этой связи внимание исследователей всё чаще обращается к базовым социальным институтам, обеспечивающим воспроизводство ценностей, норм и форм социальной солидарности. Одним из таких институтов является семья, традиционно рассматриваемая как первичная форма социальной организации и пространство первичной социализации индивида. Однако в рамках политической социологии институт семьи нередко оказывается на периферии аналитического внимания, уступая место исследованию формальных политических институтов, механизмов власти и управленческих процессов.

Подобная редукция семьи к сфере частной жизни ограничивает возможности целостного анализа политико-социальных отношений и не позволяет в полной мере раскрыть её роль в обеспечении социальной устойчивости. Между тем семья выступает не только как социальный институт, но и как важнейший механизм трансляции ценностных

установок, нормативных ориентаций и моделей социального поведения. Через процессы внутрисемейного взаимодействия осуществляется передача через поколения определенных представлений о социальной ответственности, солидарности, доверии и допустимых формах участия индивида в общественной и политической жизни. В этом смысле, именно через семью повседневный социальный опыт человека включается в более широкий политический и социальный контекст.

Важно подчеркнуть, что ценностные основания института семьи выполняют не только функцию индивидуальной социализации, но и более широкую функцию нормативного упорядочивания социальной жизни. Именно в рамках семейных отношений закладываются первичные представления о допустимых и недопустимых формах поведения, о границах ответственности и взаимных обязательствах, которые в дальнейшем воспроизводятся в иных социальных институтах. В этом ключе семья выступает своеобразным «первичным пространством нормативного опыта», в котором формируется готовность индивида к принятию социальных правил и включению в устойчивые формы общественного взаимодействия.

Ослабление ценностных оснований семьи, характерное для условий социальной нестабильности и ускоренной трансформации жизненных стратегий, отражается не только на внутрисемейных отношениях, но и на более широких процессах социальной регуляции. Когда семейные ценности утрачивают устойчивость или становятся фрагментарными, процесс усвоения социальных и политических норм всё чаще приобретает несистемный характер и оказывается подверженным влиянию разрозненных факторов. Это, в свою очередь, снижает предсказуемость социального поведения и усложняет воспроизводство устойчивых моделей социального взаимодействия.

Вместе с тем следует отметить, что трансформация института семьи не означает автоматического разрушения нормативного порядка. Напротив, в современных условиях наблюдается переосмысление механизмов ценностной регуляции, в рамках которого семья сохраняет способность адаптировать свои функции к изменяющимся социальным условиям. Ценностные ориентации, формируемые в семье, всё в большей степени приобретают рефлексивный характер, однако именно это позволяет им оставаться значимыми для индивида и выполнять интеграционную функцию в условиях усложнения социальной структуры. Таким образом, институт семьи продолжает выступать важным элементом воспроизводства социальной устойчивости, обеспечивая преемственность ценностных оснований политико-социальных отношений.

Современные изменения в структуре семьи, определенная трансформация семейных ролей и ценностей, а также изменение социального статуса семьи в общественном сознании непосредственно отражаются на характере социальных связей и уровне социальной устойчивости. Ослабление ценностных оснований института семьи приводит к снижению эффективности процессов первичной социализации личности, утрате устойчивых нормативных ориентиров и размыванию механизмов передачи социального опыта от наших предков и их потомков. В этих условиях институт семьи всё в большей степени рассматривается не только как социальный, но и как объект государственной политики, направленной на сохранение и воспроизводство базовых духовно-нравственных ценностей, обеспечивающих устойчивость общественного развития.

В результате формирование мировоззренческих установок индивида всё в большей степени приобретает фрагментарный и несистемный характер. Игнорирование ценностного измерения института семьи в рамках политической социологии ограничивает возможности анализа ключевых процессов социальной интеграции. В частности, вне поля внимания остаются причины определенного снижения доверия, уменьшение уровня социальной солидарности и роста индивидуалистических установок, оказывающих влияние на участие граждан в общественной и политической жизни. Подобное теоретическое упрощение ведёт к редукции сложных политико-социальных процессов к институциональным и управленческим факторам, что снижает объяснительный потенциал политико-

социологических моделей и затрудняет выработку целостных интерпретаций социальной устойчивости. В этой связи представляется необходимым обращение к анализу института семьи в контексте политико-социальных отношений с акцентом на его ценностные основания. Такое рассмотрение позволяет выявить роль семьи как фактора воспроизводства социальной устойчивости и расширить теоретические рамки политической социологии за счёт включения аксиологического измерения социальных институтов.

Целью настоящей статьи является выявление роли института семьи в структуре политико-социальных отношений и оценка его ценностных оснований как условия устойчивости современного общества. Для достижения поставленной цели в статье предпринимается теоретико-методологический анализ института семьи как элемента социальной структуры, а также рассматривается его значение в процессах воспроизводства социальных связей и нормативных оснований общественной жизни.

Обзор научной литературы

Исследование носит теоретико-аналитический характер и ориентировано на концептуальное осмысление института семьи как социального и политико-социального феномена. Базу исследования источников составляют научные публикации отечественных и зарубежных авторов, посвящённые проблемам политической социологии, теории социальных институтов и социологии семьи.

В политико-социологическом анализе устойчивость общества рассматривается не только как результат функционирования формальных институтов власти и управления, но и как следствие действия глубинных ценностных механизмов, обеспечивающих воспроизводство социальных связей. В этом контексте институт семьи занимает особое место, поскольку именно в рамках семейных отношений формируются и закрепляются базовые ценностные ориентации, определяющие характер социального и политического поведения индивидов.

Ценности, транслируемые в семье, выступают важнейшим элементом социальной регуляции, предшествующим воздействию формальных норм и институтов. Именно в процессе первичной социализации формируются устойчивые представления о социальной ответственности, доверии и солидарности, которые в дальнейшем во многом определяют отношение индивида к социальным и политическим институтам [8]. В этом смысле семья может рассматриваться как пространство конструирования социальной реальности, в котором закрепляются базовые нормативные ориентиры общественной жизни [2].

Современные исследования в области социологии семьи показывают, что трансформация семейных практик и ролей не означает утраты семьёй своей ценностной значимости. Как отмечают Э.К. Наберушкина, О.В. Бессчетнова и О.А. Судоргин, для современного молодого поколения характерно переосмысление традиционных семейных функций в условиях индивидуализации жизненных стратегий и изменения социальных приоритетов. Авторы подчёркивают, что «утверждение о том, что семья утрачивает свою значимость для молодежи, оказывается слишком упрощённым; скорее, речь идет о переосмыслении института семьи, адаптации его роли и функций к новым социальным, экономическим и культурным реалиям» [6, с. 708].

Подобные изменения свидетельствуют не о кризисе института семьи как такового, а об изменении содержания семейных ценностей и способов их интерпретации. При сохранении высокой значимости семьи акцент всё чаще смещается с традиционного понимания её функций в сторону эмоционально-нормативного измерения, связанного с поддержкой, заботой и личностным взаимодействием. Такая трансформация не отменяет ценностного потенциала института семьи, но изменяет формы его проявления в условиях социальной нестабильности и роста индивидуалистических установок [6].

В современных исследованиях политической культуры и ценностных ориентаций особое внимание уделяется анализу жизненных стратегий молодёжи как индикатора состояния базовых социальных институтов. Материалы всероссийских исследований,

проведённых в рамках научных проектов ФНИСЦ РАН, показывают, что приоритеты, связанные с материальной стабильностью, профессиональной самореализацией и индивидуальной автономией, устойчиво опережают семейные стратегии в иерархии жизненных целей студенческой молодёжи. Вместе с тем семья сохраняет статус значимой ценности, однако, как подчёркивают исследователи, «традиционные семейные ценности сохраняют свою значимость для молодёжи, однако вступают в конкурентные отношения со стремлением к свободе, независимости и самореализации, что отражается в структуре жизненных приоритетов» [4, с. 202-204]. Данные выводы дают представление не об утрате ценностного потенциала института семьи, а об усложнении механизмов его воспроизводства и трансляции в условиях трансформации социально-политических ориентиров.

Ценностные основания воспроизводства института семьи в современных условиях получают дополнительное осмысление в исследованиях, посвящённых демографической политике и анализу поколений людей. Установка представителей поколения Z показывает, что решение о создании семьи всё чаще соотносится с представлениями о самореализации, успехе и субъективной уверенности в будущем. В условиях доминирования индивидуалистических жизненных стратегий семья утрачивает статус безусловной жизненной доминанты и включается в конкурентное поле профессиональных, образовательных и потребительских приоритетов. Так, в современных исследованиях подчёркивается, что «для современной молодёжи самореализация, достижение индивидуальных целей и удовлетворение собственных желаний становятся ключевыми ценностными ориентирами, в рамках которых создание семьи и рождение детей могут восприниматься как необязательный элемент или даже как препятствие на пути к самореализации» [13 с. 197]. Данные выводы указывают на то, что ограниченная эффективность демографической политики обусловлена не столько дефицитом материальных стимулов, сколько несоответствием между транслируемыми институциональными установками и ценностной логикой жизненного выбора молодёжи, что напрямую затрагивает проблему устойчивости политико-социальных отношений.

Дополнительный ракурс осмысления института семьи как фактора устойчивости общества представлен в исследованиях, посвящённых анализу семейной памяти и её роли в формировании гражданской идентичности молодёжи. В ряде современных социологических работ показано, что семья выступает медиатором между частным опытом и публичным историческим нарративом, обеспечивая включение индивидуальной биографии в более широкий контекст общественной памяти. Так, подчёркивается, что «семейная память опосредует связь индивида не с отдельными социальными группами, оформленными в виде мнемонических сообществ, а с сообществом памяти неопределённого множества людей, которое может быть соотнесено с категорией «народа» как государственно-гражданской общности» [3 с. 174]. Данный вывод позволяет рассматривать институт семьи не только как пространство ценностной социализации и жизненного выбора, но и как механизм воспроизводства символических оснований гражданской солидарности, что усиливает его значение в структуре политико-социальных отношений и поддержании устойчивости общества.

В условиях текучести социальных форм и неопределённости ценностных ориентиров, характерных для современного общества, ценностные основания семьи приобретают особое значение, поскольку именно они обеспечивают воспроизводство доверия, солидарности и социальной интеграции, компенсируя нестабильность внешних социальных условий [1]. Таким образом, институт семьи продолжает выполнять функцию воспроизводства ценностных оснований политико-социальных отношений, сохраняя своё значение как фактор устойчивости современного общества.

Методы

Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения политической социологии, направленные на анализ социальных институтов и механизмов воспроизводства социальных отношений. В работе используется институциональный подход, позволяющий рассматривать семью как устойчивый элемент социальной структуры, включённый в систему общественных и политико-социальных взаимодействий.

Выбор теоретико-аналитического подхода обусловлен спецификой предмета исследования, связанного с анализом ценностных оснований института семьи и их роли в структуре политико-социальных отношений. Количественные методы в данном контексте обладают ограниченными аналитическими возможностями, поскольку не позволяют в полной мере выявить смысловые и нормативные аспекты семейных практик. Использование качественного анализа и теоретического обобщения даёт возможность рассматривать институт семьи как динамичный социальный феномен, включённый в процессы воспроизводства социальной устойчивости и политической социализации. Такой методологический выбор обеспечивает целостное осмысление трансформации семейных ценностей в условиях современных социально-политических изменений.

В рамках исследования применяется аксиологический подход, ориентированный на выявление ценностных оснований института семьи и их роли в формировании нормативных ориентаций и моделей социального поведения индивида в обществе. Именно такой подход, по мнению автора, позволяет раскрыть значение семьи как пространства генерации ценностей, обеспечивающих устойчивость общественных отношений.

Значимость аксиологического подхода для анализа политико-социальных процессов подтверждается и в современных политологических исследованиях. Так, С.П. Рахманов, анализируя трансформацию парадигмы государственной политики и управления, подчёркивает, что именно ценностные основания выступают ключевым фактором устойчивости либо конфликтности социальных и политических институтов. По мнению автора, смещение акцента в сторону целерациональных управленческих практик при ослаблении ценностно-рациональных ориентиров способствует росту социальной фрагментации и снижению интеграционного потенциала базовых социальных институтов. Данный вывод представляется методологически значимым и для анализа института семьи, ценностные основания которого оказывают прямое влияние на воспроизводство нормативных установок и моделей социального поведения в условиях современных трансформаций [10].

Методологический инструментарий исследования основан на методах теоретического анализа, позволяющих рассматривать семью как пространство формирования и передачи социальных смыслов и нормативных ориентиров. В рамках данного подхода внимание уделяется тем ценностным установкам, которые усваиваются индивидом в процессе внутрисемейного взаимодействия и впоследствии влияют на его социальное и политическое поведение. Наряду с этим в работе используются элементы структурно-функционального анализа, что позволяет определить основные функции института семьи в системе политико-социальных отношений и уточнить его роль в обеспечении социальной устойчивости.

Результаты анализа

Трансформация института семьи в современном обществе сопровождается изменением содержания семейных ценностей и способов их нормативной интерпретации. Речь идёт не столько об утрате значимости семьи как социальной ценности, сколько о смещении акцентов в понимании её функций, ролей и ожиданий, связанных с семейной жизнью. Эти изменения обусловлены процессами индивидуализации, ростом социальной мобильности и усложнением жизненных стратегий, что непосредственно отражается на механизмах социальной и политической социализации.

Одним из ключевых последствий трансформации семейных ценностей становится ослабление традиционных моделей нормативной регуляции, ранее обеспечивавших

относительную устойчивость социальных связей. Изменение представлений о браке, родительстве и семейной ответственности приводит к тому, что процессы первичной социализации всё чаще утрачивают целостный и последовательный характер. В результате формирование социально значимых установок и ориентаций происходит под влиянием разрозненных источников, что повышает уровень неопределённости в политико-социальных отношениях.

На политико-социальном уровне данные процессы проявляются в трансформации моделей гражданского участия и отношений доверия. Ослабление ценностных оснований семьи может способствовать снижению уровня социальной солидарности, росту индивидуалистических установок и ослаблению механизмов коллективной ответственности. Это, в свою очередь, отражается на характере взаимодействия между индивидом и социальными институтами, включая институты государства и гражданского общества.

Трансформация семейных ценностей в современной России носит системный характер и затрагивает не только внутрисемейные отношения, но и более широкий контекст социального управления. Как отмечает Т.Н. Протасова, в современных условиях наблюдается «многообразие моделей семьи, стратегий развития отношений и родительства, а также переформатирование и редукция традиционных функций семьи» [9]. По мнению автора, данные процессы сопровождаются усилением индивидуалистических установок и рационализацией семейного поведения, что приводит к ослаблению нормативной обязательности брака и трансформации представлений о семейной ответственности. Основные направления трансформации института семьи и связанные с ними политико-социальные последствия представлены автором в табл.

Таблица 1

Основные тенденции трансформации института семьи и их политико-социальные последствия

Тенденции трансформации института семьи	Основная характеристика	Политико-социальные последствия
Многообразие форм семьи и брака	Расширение альтернативных моделей семейных отношений	Ослабление универсальных нормативных оснований социальной интеграции и рост вариативности моделей включения индивида в политико-социальные отношения
Редукция традиционных функций	Снижение репродуктивной и социализирующей функции	Ослабление последовательных механизмов политической социализации и снижение устойчивости гражданских установок
Индивидуализация семейного поведения	Приоритет личных жизненных стратегий	Смещение акцента с коллективной ответственности на индивидуальный выбор, что может ослабить основания социальной солидарности в обществе
Рационализация брачно-семейных решений	Отсрочка брака и родительства	Рост социальной неопределённости и снижение предсказуемости жизненных сценариев будущего
Усиление эмоционально-коммуникативной функции	Акцент на поддержке и личных отношениях	Возникновение новых форм социальной сплочённости, компенсирующих ослабление традиционных норм

Представленные выше тенденции трансформации института семьи позволяют рассматривать происходящие изменения как многоуровневый процесс, затрагивающий не только формы семейной жизни, но и механизмы социальной и политической интеграции. Расширение альтернативных моделей семьи и брака, с одной стороны, способствует росту вариативности жизненных стратегий и индивидуальных форм включённости в социальные отношения, однако, с другой стороны, ведёт к ослаблению универсальных нормативных оснований, обеспечивающих предсказуемость и устойчивость социального взаимодействия. В этом контексте снижение репродуктивной и социализирующей функций семьи приобретает особое значение, поскольку именно через данные функции традиционно осуществлялось воспроизводство устойчивых гражданских установок и последовательных моделей политической социализации.

Индивидуализация семейного поведения и рационализация брачно-семейных решений, отражённые в таблице, указывают на смещение акцента с коллективных форм ответственности на индивидуальный выбор и личные жизненные стратегии. Подобная трансформация, сохраняя потенциал личной автономии, одновременно усложняет формирование устойчивых оснований социальной солидарности и повышает уровень неопределённости в общественных ожиданиях. В результате социальные и политические установки всё чаще формируются под влиянием разрозненных факторов, что снижает их согласованность и устойчивость.

Усиление эмоционально-коммуникативной функции семьи, зафиксированное в таблице, свидетельствует о наличии компенсаторных механизмов социальной интеграции. Акцент на поддержке, доверии и личных отношениях способствует формированию новых форм социальной сплочённости, частично восполняющих ослабление традиционных нормативных регуляторов. Подобная логика формирования новых, менее формализованных оснований социальной интеграции соотносится с выводами, представленными в исследованиях форм общественной консолидации, в которых подчёркивается смещение современных механизмов социальной сплочённости в сторону гибких и ситуативных моделей в условиях социальной неопределённости [14]. Это позволяет рассматривать институт семьи не только как источник рисков социальной фрагментации, но и как пространство адаптации, в рамках которого вырабатываются альтернативные способы воспроизводства социальной устойчивости в условиях трансформации политико-социальных отношений.

Рассматривая полученные результаты в более широком теоретическом контексте, следует отметить, что предложенный в статье аксиологический анализ института семьи позволяет уточнить ряд распространённых подходов в политической социологии. В рамках институциональных и управленческих интерпретаций семья нередко рассматривается преимущественно как элемент частной сферы или объект социальной политики, что ограничивает понимание её роли в воспроизводстве социальной устойчивости. Между тем обращение к ценностным основаниям семьи позволяет рассматривать её как активный элемент политико-социальных отношений, участвующий в формировании нормативных установок, доверия и готовности к социальному взаимодействию. В этом смысле семья выступает не только объектом регулирования, но и самостоятельным ресурсом социальной интеграции, значение которого возрастает в условиях ослабления формальных механизмов социальной регуляции.

Вместе с тем трансформация семейных институтов не носит исключительно деструктивного характера и не означает автоматической утраты базовых семейных ценностей. Современная семья демонстрирует способность к адаптации, формируя новые формы внутрисемейного взаимодействия и перераспределяя свои функции в соответствии с изменяющимися социальными условиями. Усиление эмоционально-коммуникативной функции семьи, рост значимости взаимной поддержки и доверия находят подтверждение не только в теоретических интерпретациях, но и на уровне эмпирических данных. Так, согласно аналитическому обзору ВЦИОМ, семья продолжает сохранять статус одной из ключевых

жизненных ценностей для большинства россиян, ассоциируясь с эмоциональной поддержкой, стабильностью и чувством социальной защищённости [16]¹.

Данные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что трансформация института семьи затрагивает прежде всего формы и практики семейной жизни, тогда как ценностное ядро семьи — ориентация на близость, ответственность, взаимную поддержку и доверие — сохраняет относительную устойчивость. В этом смысле изменения семейных институтов следует рассматривать не как разрушение семейных ценностей, а как их адаптацию к условиям социальной нестабильности и роста индивидуалистических установок, что позволяет семье продолжать выполнять интеграционную функцию в структуре политико-социальных отношений. Подобный вывод органично согласуется с результатами исследований, выполненных в рамках аксиологического подхода, в которых подчёркивается устойчивое значение ценностных оснований социальных институтов для формирования гражданской идентичности и воспроизводства социальной ответственности даже в условиях структурных трансформаций общества [15].

Влияние трансформации семейных ценностей на политико-социальные отношения не может быть однозначно оценено в категориях утраты или кризиса, что подтверждается и результатами эмпирических исследований повседневных семейных практик, фиксирующих одновременное сосуществование процессов нормативного ослабления и адаптивного переосмысления внутрисемейных взаимодействий [12]. С одной стороны, изменение традиционных моделей семейной жизни действительно сопровождается ослаблением устойчивых форм социальной регуляции, что повышает риск фрагментации социальных связей и снижает предсказуемость общественных процессов. Однако, с другой стороны, данные изменения запускают процессы переосмысления и адаптации, в рамках которых формируются новые способы социальной интеграции, соответствующие условиям социальной нестабильности и усложнения жизненных стратегий. В этом контексте трансформация института семьи выступает не только источником напряжений, но и пространством поиска новых форм согласования индивидуальных и коллективных интересов. Именно поэтому учет динамики семейных ценностей представляется необходимым для анализа современных политико-социальных трансформаций и понимания роли института семьи в воспроизводстве устойчивости общества.

Полученные результаты позволяют рассмотреть изменение института семьи в более широкой политико-социальной перспективе, выходящей за рамки интерпретаций, сводящих данные процессы к кризису или утрате нормативных оснований. Анализ ценностных оснований семьи и их изменений показывает, что трансформация семейных практик затрагивает прежде всего формы и способы реализации семейных отношений, не разрушая при этом их базовое ценностное ядро. Данный вывод позволяет уточнить распространённые в политической социологии подходы, в которых семья нередко рассматривается преимущественно как элемент частной сферы, слабо связанный с воспроизводством социальной устойчивости.

Сопоставление теоретических выводов с эмпирическими данными подтверждает устойчивость значимости семьи в общественном сознании. Так, согласно аналитическому обзору ВЦИОМ «Семья как ценность», семья продолжает занимать одно из ключевых мест в системе жизненных ориентиров россиян: большинство респондентов связывают её с эмоциональной поддержкой, стабильностью и чувством социальной защищённости. Результаты вторичного анализа данных ВЦИОМ, представленные в современных

¹ По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), социологическое исследование «Семья как ценность» проведенного в 2023 г. по заказу Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ). Метод исследования — всероссийский телефонный опрос «ВЦИОМ-Спутник». Выборка составила 1600 респондентов в возрасте от 18 лет, репрезентирующих взрослое население Российской Федерации. Опрос осуществлялся методом телефонного интервью по стратифицированной случайной выборке, сформированной на основе полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории РФ. Материалы исследования находятся в открытом доступе на официальном сайте ВЦИОМ.

социологических исследованиях, также подтверждают устойчивость значимости семейных ценностей и позитивную динамику их восприятия в общественном сознании, несмотря на трансформационные процессы, затрагивающие формы семейной жизни [5]. Вышерассмотренные данные свидетельствуют о том, что даже в условиях социальной нестабильности и роста индивидуалистических установок семья сохраняет интеграционную функцию, обеспечивая воспроизводство доверия и солидарности в пространстве повседневной жизни. В этом смысле трансформация института семьи не означает утраты его политико-социального значения, а указывает на изменение механизмов его включённости в систему общественных отношений.

Существенное дополнение к данному выводу содержится в современных исследованиях политического дискурса семьи. Так, А.В. Носкова и Е.И. Кузьмина, анализируя эволюцию семейной повестки в российском политическом дискурсе, показывают, что в начале XXI в. семья последовательно трансформируется из периферийного сюжета в системообразующий элемент государственной политики. Авторы фиксируют устойчивую интеграцию ценностных нарративов семьи в официальную политическую риторику, что позволяет рассматривать институт семьи не только как объект социальной поддержки, но и как ценностный ресурс воспроизводства общественной устойчивости и доверия. В контексте настоящего исследования данный тезис представляется принципиально важным, поскольку он указывает на расширение границ политического анализа семьи — от сферы частной жизни к пространству формирования нормативных ориентиров и механизмов социальной интеграции. При этом выявляемые разрывы между артикулируемой повесткой и реальными жизненными практиками подчёркивают сложность и противоречивость современных политико-социальных процессов, в рамках которых семья одновременно выступает объектом регулирования и активным участником воспроизводства ценностных оснований общественных отношений [7].

Дополнительным подтверждением данного вывода могут служить качественные наблюдения, полученные в процессе преподавательской деятельности. В ходе учебных обсуждений со студентами социально-гуманитарных дисциплин вопросы семьи, родительства, отношений «отцов и детей», как правило, вызывают устойчивый интерес и эмоционально вовлечённую реакцию. Несмотря на критическое отношение к отдельным традиционным моделям семейной жизни, в студенческой среде отчётливо проявляется ориентация на ценности взаимной поддержки, доверия, личной ответственности и эмоциональной близости. Эти ценности рассматриваются не как архаичные, а как значимые основания будущей семейной жизни, что указывает на сохранение ценностного ядра семьи при одновременной трансформации её институциональных форм.

Аналогичная логика прослеживается и в политологических исследованиях, посвящённых анализу ценностных трансформаций в современной государственной политике. Так, С.П. Рахманов, рассматривая процессы смены ценностной парадигмы в системе государственного управления, подчёркивает, что ослабление устойчивых ценностных ориентиров сопровождается ростом социальной неопределённости и усложнением механизмов общественной консолидации. По мнению автора, подобные ценностные сдвиги формируют условия, при которых социальные институты вынуждены адаптироваться к новым нормативным ожиданиям, вырабатывая компенсаторные механизмы интеграции. В этом контексте трансформация семейных ценностей может рассматриваться как часть более широкого процесса переосмысления ценностных оснований политико-социальных отношений в современном обществе [11].

Такое сочетание эмпирических данных массовых опросов и качественных наблюдений позволяет уточнить характер политико-социальных последствий трансформации семейных ценностей. Ослабление традиционных нормативных моделей действительно создаёт риски фрагментации социальных связей и усложняет процессы социализации, однако одновременно формируются новые компенсаторные механизмы социальной интеграции, основанные на эмоционально-коммуникативных практиках и в целом, личном опыте

человека. В результате институт семьи продолжает выполнять функцию посредника между индивидом и социальной системой, адаптируясь к изменяющимся условиям общественного развития.

Можно сделать промежуточный вывод, свидетельствующий, что рассмотрение трансформации института семьи в политико-социальном контексте позволяет выйти за рамки дихотомии «кризис — сохранение» и предложить более дифференцированную интерпретацию происходящих изменений. Семья предстает не только объектом социальных трансформаций, но и активным участником процессов воспроизводства социальной устойчивости, что подтверждает необходимость включения ценностного анализа института семьи в современную политико-социологическую повестку.

Выводы

Проведённое исследование показывает, что институт семьи сохраняет значимую роль в системе политико-социальных отношений, несмотря на изменения форм семейной жизни и трансформацию традиционных моделей внутрисемейного взаимодействия. Изменения семейных ценностей затрагивают, прежде всего, институциональные и поведенческие аспекты семьи и не приводят к утрате её базовых ценностных оснований, связанных с ориентацией на близость, ответственность, доверие и взаимную поддержку.

Семья продолжает выполнять функцию первичной социализации и выступает важным фактором воспроизводства социальной устойчивости, обеспечивая связь между повседневными социальными практиками и более широкими процессами общественного и политического развития. Учет ценностного измерения института семьи позволяет расширить аналитические возможности политической социологии и более полно оценить роль семьи в условиях современных политико-социальных трансформаций.

Полученные выводы имеют значение для анализа приоритетов современной государственной политики в сфере семьи и духовно-нравственных ценностей, поскольку показывают, что социальная устойчивость во многом опирается на сохранение ценностного ядра базовых социальных институтов. Это позволяет рассматривать институт семьи не только как объект социальной трансформации, но и как ресурс воспроизводства доверия и социальной интеграции в условиях современных политико-социальных изменений.

Литература

1. Бауман З. Текущая современность / пер. с англ. - СПб.: Питер, 2008. - 240 с.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / пер. с англ. - М.: Медиум, 1995. - 323 с.
3. Богатова О.А., Дадаева Т.М. Семейная память как фактор формирования гражданской идентичности молодежи. Социологический анализ // Социально-политические науки. - 2024. - Т. 14. - № 2. - С. 166–176. DOI: 10.33693/2223-0092-2024-14-2-166-176.
4. Великая Н.М., Атласкиров А.Р., Будаева Д.Ц. Студенты России: гражданская культура и политическое поведение: монография / Н.М. Великая, А.Р. Атласкиров, Д.Ц. Будаева [и др.]; под ред. Н.М. Великой. - М.: Мир науки, 2025. - 640 с.
5. Каурова А.Н. Социальная динамика культуры национальной толерантности в зеркале семейных ценностей // Экономические и гуманитарные исследования регионов. - 2025. - № 2. - С. 37-40.
6. Наберушкина Э.К., Бессчетнова О.В., Судоргин О.А. Семья и семейные ценности в представлениях молодого поколения // Социологические исследования. - 2024. - № 7. - С. 697-714.
7. Носкова А.В., Кузьмина Е.И. Семья и работа в политическом дискурсе, исследованиях и жизненных практиках россиян // Полис. Политические исследования. - 2025. - № 6. - С. 55-72. DOI: 10.17976/jpps/2025.06.05.
8. Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. - М.: Аспект Пресс, 1998. - 270 с.

9. Протасова Т.Н. Трансформация российской семьи: история вопроса и тенденции современного периода // Социологические исследования. - 2023. - № 12. - С. 34-45.
10. Рахманов С.П. Виды ценностных конфликтов при смене парадигмы государственной политики и управления // Журнал политических исследований. - 2024. - № 1. - С. 59-79. DOI: 10.12737/2587-6295-2024-8-1-59-79.
11. Рахманов С.П. Динамика ценностных оснований в государственных решениях Российской Федерации // Журнал политических исследований. - 2025. - № 2. - С. 151-166. DOI: 10.12737/2587-6295-2025-9-2-151-166.
12. Ростовская Т.К., Васильева Е.Н., Князькова Е.А. Одиночество в семье: исследование повседневных практик молодой семьи // Научный результат. Социология и управление. - 2025. - Т. 11. - № 1. - С. 58-70.
13. Стрелец И.С., Мухортов Д.С., Лепилина А.С., Паренков А.В. Самореализация vs семья: дилемма поколения Z в контексте демографической политики (на примере российского студенчества) // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. - 2025, - Т. 18. - № 2. - С. 188–205. DOI: 10.31249/kgt/2025.02.11.
14. Тованчова Е.Н., Баландина С.А. Трансформация форм общественной консолидации в условиях глобальных кризисов и цивилизационных сдвигов XXI века // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. - 2025. - № 4. - С. 210-217.
15. Шокина О.А. Потенциал аксиологического и цивилизационного подходов для развития гражданского воспитания в современной России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. - 2025. - № 2. - С. 252–263.
16. ВЦИОМ. Семья как ценность: аналитический обзор. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-kak-cennost> (дата обращения: 26.12.2025).

References

1. Bauman Z. Tekuchaya sovremennost' [Liquid Modernity]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2008, 240 p. (In Russian).
2. Berger P., Luckmann T. Sotsial'noe konstruirovaniye real'nosti. Traktat po sotsiologii znaniya [The Social Construction of Reality. A Treatise in the Sociology of Knowledge]. Moscow, Medium Publ., 1995, 323 p. (In Russian).
3. Bogatova O.A., Dadaeva T.M. Semeynaya pamyat' kak faktor formirovaniya grazhdanskoj identichnosti molodezhi. Sotsiologicheskij analiz [Family memory as a factor in the formation of civic identity of youth. A sociological analysis]. Social'no-politicheskie nauki [Socio-Political Sciences]. 2024, V. 14, I. 2, pp. 166–176. DOI: 10.33693/2223-0092-2024-14-2-166-176. (In Russian).
4. Velikaya N.M., Atlaskirov A.R., Budaeva D.Ts. Studenty Rossii: grazhdanskaya kul'tura i politicheskoe povedenie [Students of Russia: civic culture and political behavior]. Moscow, Mir nauki, 2025, 640 p. (In Russian).
5. Kaurova A.N. Sotsial'naya dinamika kul'tury natsional'noy tolerantnosti v zerkale semeynykh tsennostey [Social dynamics of the culture of national tolerance through the prism of family values]. Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov [Economic and Humanitarian Studies of Regions]. 2025, I. 2, pp. 37–40. (In Russian).
6. Naberushkina E.K., Besschetnova O.V., Sudorgin O.A. Sem'ya i semeynye tsennosti v predstavleniyakh mladogo pokoleniya [Family and family values in the perceptions of the younger generation]. Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]. 2024, I. 7, pp. 695–705. (In Russian).
7. Noskova A.V., Kuz'mina E.I. Sem'ya i rabota v politicheskom diskurse, issledovaniyakh i zhiznennykh praktikakh rossiyan [Family and work in political discourse, research and everyday practices of Russians]. Polis. Politicheskie issledovaniya [Polis. Political Studies]. 2025, I. 6, pp. 55–72. DOI: 10.17976/jpps/2025.06.05. (In Russian).

8. Parsons T. Sistema sovremennykh obshchestv [The System of Modern Societies]. Moscow, Aspekt Press Publ., 1998, 270 p. (In Russian).
9. Protasova T.N. Transformatsiya rossiyskoy sem'i: istoriya voprosa i tendentsii sovremennogo perioda [Transformation of the Russian family: historical background and contemporary trends]. Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]. 2023, I. 12, pp. 34–45. (In Russian).
10. Rakhmanov S.P. Vidy tsennostnykh konfliktov pri smene paradigmy gosudarstvennoy politiki i upravleniya [Types of value conflicts during the change of the paradigm of public policy and governance]. Zhurnal politicheskikh issledovaniy [Journal of Political Research]. 2024, I. 1, pp. 59-79. DOI: 10.12737/2587-6295-2024-8-1-59-79. (In Russian).
11. Rakhmanov S.P. Dinamika tsennostnykh osnovaniy v gosudarstvennykh resheniyakh Rossiyskoy Federatsii [Dynamics of value foundations in state decisions of the Russian Federation]. Zhurnal politicheskikh issledovaniy [Journal of Political Research]. 2025, I. 2, pp. 151–166. DOI: 10.12737/2587-6295-2025-9-2-151-166. (In Russian).
12. Rostovskaya T.K., Vasil'eva E.N., Knyaz'kova E.A. Odinochestvo v sem'e: issledovanie povsednevnykh praktik molodoy sem'i [Loneliness in the family: a study of everyday practices of young families]. Nauchnyy rezul'tat. Sotsiologiya i upravlenie [Research Result. Sociology and Management]. 2025, V. 11, I. 1, pp. 58–70. (In Russian).
13. Strelets I.S., Mukhortov D.S., Lepilina A.S., Parenkov A.V. Samorealizatsiya vs sem'ya: dilemma pokoleniya Z v kontekste demograficheskoy politiki (na primere rossiyskogo studenchestva) [Self-realization vs family: the dilemma of Generation Z in the context of demographic policy (the case of Russian students)]. Kontury global'nykh transformatsiy: politika, ekonomika, pravo [Contours of Global Transformations: Politics, Economics, Law]. 2025, V. 18, I. 2, pp. 188–205. DOI: 10.31249/kgf/2025.02.11. (In Russian).
14. Tovanchova E.N., Balandina S.A. Transformatsiya form obshchestvennoy konsolidatsii v usloviyakh global'nykh krizisov i tsivilizatsionnykh sdvigov XXI veka [Transformation of forms of social consolidation under global crises and civilizational shifts of the 21st century]. Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski [State and Municipal Governance. Scholarly Notes]. 2025, I. 4, pp. 210–217. (In Russian).
15. Shokina O.A. Potentsial aksiologicheskogo i tsivilizatsionnogo podkhodov dlya razvitiya grazhdanskogo vospitaniya v sovremennoy Rossii [The potential of axiological and civilizational approaches for the development of civic education in modern Russia]. Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski [State and Municipal Governance. Scholarly Notes]. 2025, I. 2, pp. 252–263. (In Russian).