

# Оценка качества высшего образования (на примере Центрального федерального округа России)

## Assessment of the Quality of Higher Education (for Example, the Central Federal District of Russia)

DOI 10.12737/article\_5939371d978616.58579720

Получено: 3 апреля 2017 г. / Одобрено: 10 апреля 2017 г. / Опубликовано: 16 июня 2017 г.

**Басовская Е.Н.**

Канд. экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»  
Россия, 300026, г. Тула, проспект Ленина, д. 125  
e-mail: basovskaya.elena@mail.ru

**Basovskaya E.N.**

Ph.D. in Economics, Associate Professor,  
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University  
125, Prospekt Lenina, Tula, 300026, Russia  
e-mail: basovskaya.elena @ mail.ru

**Басовский Л.Е.**

Д-р техн. наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»  
Россия, 300026, г. Тула, проспект Ленина, д. 125  
e-mail: basovskiy@mail.ru

**Basovskiy L.E.**

Doctor of Technical Sciences, Professor,  
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University  
125, Prospekt Lenina, Tula, 300026, Russia  
e-mail: basovskiy@mail.ru

**Аверина Т.Н.**

Канд. экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»  
Россия, 300026, г. Тула, проспект Ленина, д. 125  
e-mail: aver-kot@yandex.ru

**Averina T.N.**

Ph.D. in Economics, Associate Professor,  
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University  
125, Prospekt Lenina, Tula, 300026, Russia  
e-mail: basovskaya.elena @ mail.ru

**Аннотация**

Качество образования в соответствии с основными положениями экономической науки оценивается доходностью сформированного в системе образования человеческого капитала. Для оценки качества высшего образования используется величина оплаты труда выпускников вузов. В оплате труда выпускников элиминируется влияние уровня оплаты труда в регионе. Наиболее высокое качество образования наблюдается в Тверской, Московской, Тульской областях. Низкое качество образования можно констатировать в Орловской, Брянской и Костромской областях и г. Москве. Простейшей качества образования может быть отношение оплаты труда выпускников вузов к средней оплате труда в регионах. Использование такой оценки показало, что высокое качество образования обеспечивают Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московский государственный технический университет гражданской авиации Тульский государственный университет, Орловский государственный аграрный университет, Белгородский государственный аграрный университет, Брянский государственный технический университет, Владимирский государственный университет, Воронежский государственный технический университет. Наилучшее качество образования среди педагогических вузов обеспечивает Тульский государственный педагогический университет.

**Ключевые слова:** качество, человеческий капитал, мониторинг трудоустройства, оплата труда.

**Abstract**

The quality of education in accordance with the main provisions of economic science is assessed by the profitability of human capital formed in the education system. For evaluation of the quality of higher education, the value of remuneration for graduates of higher educational institutions is used. In the remuneration of graduates, the influence of the wage level in the region is eliminated. The highest quality of education is in the Tver, Moscow, Tula Region. Low quality of education is in Orel, Bryansk and Kostroma Regions and in Moscow. The simplest quality of education can be the ratio of remuneration of graduates to the average salary in the regions.

The use of this evaluation shows that high quality of education provides by Lomonosov Moscow State University, Moscow State Technical University of Civil Aviation, Tula State University, Oryol State Agricultural University, Belgorod State Agricultural University, Bryansk State Technical University, Vladimir State University, Voronezh State Technical University. The best quality of education among pedagogical higher education institutions provides the Tula State Pedagogical University.

**Keywords:** quality, human capital, employment monitoring, labor cost.

Цель настоящей работы состояла в попытке оценить качество высшего образования в регионах Центрального федерального округа, в отдельных вузах на основе положения экономической науки и данных мониторинга трудоустройства выпускников вузов, проводимого Министерства науки и образования РФ.

Качество представляет собой способность блага удовлетворять потребности потребителя, это цен-

ность, полезность блага для потребителя, качество субъективная категория, но ему может быть дана общественная оценка, при условии, что рынок блага близок к модели рынка чистой конкуренции [1]. Однако рынки большинства товаров и услуг, в том числе рынки высшего образования, далеки от модели рынка чистой конкуренции [1, 2]. Образование представляет собой индивидуальное частное благо, наделяющее индивидуума человеческим капи-

талом [1, 2]. Человеческий капитал обладает доходностью, что позволяет оценить его качество, его ценность для носителя человеческого капитала. Поскольку образование наделяет человеческим капиталом, то оценку качества образования дает величина оплаты труда работника, получившего образование [2–4].

В настоящее время сложилась парадоксальная ситуация, состоящая в том, что для оценки качества образования пытаются использовать подходы и методы, не имеющие какого-либо научного обоснования, что приводит к ложным оценкам, не пригодным для решения проблем управления качеством [2, 5, 6]. Используются два подхода к оценке качества высшего образования: первый называют «гарантия качества» (*quality assurance*), аккредитация (*accreditation*); второй представляет собой системы рейтингов (*performance indicators*) учебных заведений [5, 6]. Показатели, используемые для оценки качества образования в этих подходах, как правило, основываются на гипотезах, которые подтверждения не получили. Исключение составляют показатели рейтинга бизнес-школ ведущих университетов, которые прямо связаны с научными представлениями о качестве высшего образования. Основным показателем в этом рейтинге является величина заработной платы выпускников в первый год работы. В Российской Федерации оценка качества образования основывается на указанных подходах, на их основе предпринимаются попытки управления качеством [2, 3, 5, 6]. В образовании применяются стандарты, в результате проведения мониторинга собирается огромное количество различных показателей, на основе которых даются оценки качества, не имеющие научного обос-

нования, предпринимаются попытки управления качеством. В результате создается избыточная и дорогостоящая административная нагрузка на систему образования и образовательные организации, принимаются необоснованные управленческие решения.

В соответствии с Поручениями Президента РФ от 8 апреля 2011 г. № Пр-911 и от 11 мая 2011 г. № Пр-1315 от органов управления образованием потребовалось введение показателей, характеризующего трудоустройство и работу выпускников вузов. Во исполнение этого поручения Министерство образования и науки Российской Федерации ввело в действие Мониторинг трудоустройства выпускников. Данные мониторинга включают оценки заработной платы трудоустроенных выпускников в первый год работы по регионам и вузам, что позволяет получать экономически обоснованные оценки качества высшего образования по вузам и регионам. Результаты мониторинга, проведенного в 2015 г., позволили предпринять оценку качества в отдельных категориях вузов [6]. Анализ данных мониторинга трудоустройства выпускников вузов показывает, что оплата их труда в значительной мере зависит от среднего уровня оплаты труда в регионе. Это обусловлено сложившейся в стране низкой подвижности рабочей силы, что подтверждают данные мониторинга. На рис. 1 представлены данные мониторинга оплаты труда выпускников вузов в регионах Центрального федерального округа.

Для элиминирования влияния уровня оплаты труда в регионе была построена линейная регрессионная модель зависимости оплаты труда выпускников от средней оплаты труда в регионе. Ее характеристики представлены в табл. 1.

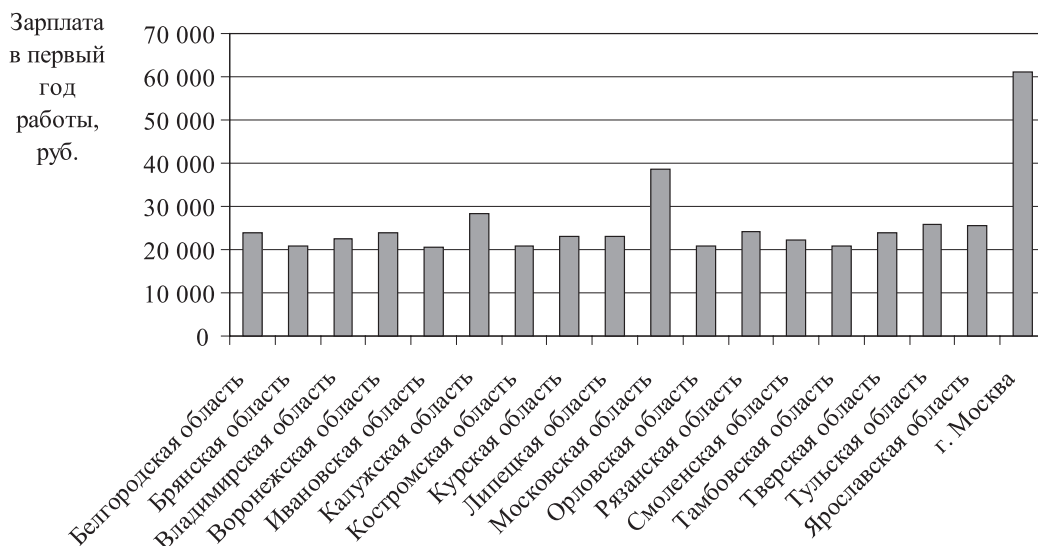


Рис. 1. Оплата труда выпускников вузов в регионах Центрального федерального округа

Таблица 1

**Характеристики зависимости зарплаты выпускников  
от средней зарплаты в регионе**

Характеристика	Величина	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение
Константа, руб.	12 675	1054	12	0,00
Регрессор	0,379	0,038	10	0,00
Уровень объяснения, %	85,3			
Значимость F-модели	0,00			

Приведенные в табл. 1 данные показывают, что оплата труда выпускников вузов более чем на 85% определяется уровнем оплаты труда в регионе. Отклонения уровня оплаты труда выпускников от уровня, предсказываемого полученной модели, характеризуют качество их образования. Данные о величине этих отклонений представлены на рис. 2.

Представленные на рис. 2 данные могут служить оценкой качества высшего образования в регионах. Согласно этой оценке, наиболее высокое качество образования наблюдается в вузах Тверской, Московской, Тульской областей. Низкое качество образования можно констатировать в Орловской, Брянской и Костромской областях. Качество высшего образования в г. Москве тоже ниже среднего уровня.

С учетом сильнейшего влияния на уровень оплаты труда выпускников вузов среднего уровня оплаты труда в регионе для оценки качества высшего образования был предложен простой приближенный показатель, представляющий собой отношение зарплаты выпускников к средней зарплате в регионе [6]. В табл. 2 представлены такие оценки для регионов Центрального федерального округа страны. При выполнении расчетов предложенного показателя, как и выше, использовались данные мониторинга тру-

доустройства выпускников 2015 г. и данные Росстата о начисленной месячной заработной плате за 2014 г.

Таблица 2

**Оценка качества высшего образования в регионах  
Центрального федерального округа**

Регион	Отношение зарплаты выпускников к средней зарплате в регионе, в %
Белгородская область	85
Брянская область	98
Владимирская область	96
Воронежская область	87
Ивановская область	106
Калужская область	84
Костромская область	92
Курская область	93
Липецкая область	87
Московская область	76
Орловская область	90
Рязанская область	91
Смоленская область	90
Тамбовская область	93
Тверская область	106
Тульская область	94
Ярославская область	90
г. Москва	57
Среднее значение	89,7

Приведенные в табл. 2 данные позволяют оценить уровень качества высшего образования в регионах. Использование предложенного показателя свидетельствует, что высокое качество образования обеспечивают вузы Ивановской, Тверской, Брянской областей, тогда как качество высшего образования в г. Москве крайне низко.

Предложенный показатель позволяет дать приближенную оценку образования в отдельных вузах. В табл. 3 представлены оценки качества образования

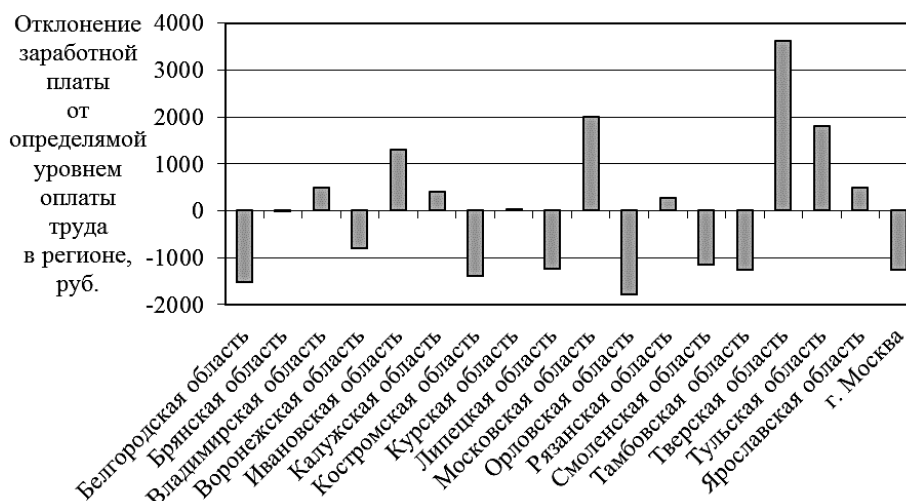


Рис. 2. Оплата труда выпускников вузов с элиминированием влияния оплаты труда в регионе

для нескольких вузов. При выполнении расчетов предложенного показателя, как и ранее, использовались данные мониторинга трудоустройства выпускников и данные Росстата о начисленной месячной заработной плате в регионах.

Приведенные в табл. 3 данные, показывают, что уровень качества высшего образования в г. Москве различается по разным вузам. Высокое качество образования обеспечивают Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московский государственный технический университет гражданской авиации.

Московский государственный гуманитарно-экономический университет, Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии и Московский институт предпринимательства и права, напротив, характеризуются весьма низким качеством образования.

Высокое качество образования обеспечивают Тульский государственный университет, Орловский государственный аграрный университет, Белгородский государственный аграрный университет имени Б.Я. Горина, Брянский государственный технический университет, Владимирский государственный

университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Воронежский государственный технический университет.

Интересна может быть оценка качества педагогического образования. Так, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого обеспечивает несколько более высокое качество по сравнению с Орловским государственным университетом им. И.С. Тургенева и значительно более высокое качество образования по сравнению с такими вузами, как Московский педагогический государственный университет, Воронежский государственный педагогический университет.

Получение количественных оценок качества высшего образования создает основу исследования влияния характеристик вузов на качество образования, которое необходимо для построения эффективных систем управления качеством, основывающихся в настоящее время на некотором наборе необоснованных и неподтвержденных гипотез.

#### Заключение

Качество высшего образования может оцениваться доходностью сформированного в системе образования человеческого капитала. Подходы и ме-

Таблица 3

Оценка качества высшего образования в отдельных вузах

Регион	Вуз	Зарплата выпускника, руб.	Отношение зарплаты выпускника к среднему уровню, %
Москва	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	55 866	91
	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	54 418	89
	Московский государственный технический университет гражданской авиации	61 975	101
	Московский городской педагогический университет	40 407	66
	Московский государственный гуманитарно-экономический университет	31 009	51
	Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии	27 896	46
	Московский институт предпринимательства и права	26 677	44
Тульская область	Тульский государственный педагогический университет	25 259	98
	Тульский государственный университет	27 949	108
Орловская область	Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева	20 121	96
	Орловский государственный аграрный университет	24 243	116
	Орловский государственный институт культуры	19 046	91
	Орловский государственный институт экономики и торговли	23 606	113
Белгородская область	Белгородский государственный аграрный университет имени	25 157	105
	Белгородский государственный институт культуры и искусства	19 241	81
	Белгородский государственный исследовательский университет	22 156	93
Брянская область	Брянский государственный университет	20 137	96
	Брянский государственный технический университет	25 827	124
	Брянский государственный инженерно-технологический университет	21 218	102
Владимирская область	Владимирский государственный университет	23 544	104
	Владимирский институт туризма и гостеприимства	14 956	66
Воронежская область	Воронежский государственный педагогический университет	18 960	79
	Воронежский государственный технический университет	27 898	116
	Воронежский государственный университет инженерных технологий	21 903	91
	Воронежский государственный медицинский университет	22 832	95

тоды, используемые в настоящее время для оценки качества высшего образования, как правило, не способны обеспечить оценку. Для оценки качества высшего образования целесообразно использовать величину оплаты труда выпускников вузов. С учетом большой дифференциации оплаты труда по регионам и низкой подвижности рабочей силы в оплате труда выпускников необходимо элиминировать влияние уровня оплаты труда в регионе. Использование такого подхода позволило установить, что наиболее высокое качество образования наблюдается в вузах Тверской, Московской, Тульской областей. Низкое качество образования можно констатировать в Орловской, Брянской и Костромской областях и г. Москве. Простейшей представительной оценкой качества образования может быть отношение оплаты труда выпускников вузов к средней оплате труда в регионах. Использование такой оценки позволило оценить качество образования среди вузов в ряде регионов. Высокое качество образования обеспечивают Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московский государственный технический университет гражданской авиации, Тульский государственный университет, Орловский государственный аграрный университет, Белгородский государственный аграрный университет имени Б.Я. Горина, Брянский государственный технический университет, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Воронежский государственный технический университет. Наилучшее качество образования среди педагогических вузов обеспечивает Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого.

## Литература

1. *Басовский Л.Е.* Экономическая теория [Текст] / Л.Е. Басовский, Е.Н. Басовская. — М.: ИНФРА-М, 2010.
2. *Басовский Л.Е.* Экономика образования [Текст] / Л.Е. Басовский, В.А. Панин. — М.: ИНФРА-М, 2014.
3. *Басовская Е.Н.* Качество образования: парадоксы, ошибки, концепции [Текст] / Е.Н. Басовская, Л.Е. Басовский // Экономика. — 2015. — Т. 3. — № 1. — С. 36–47. — DOI: 10.12737/78119.
4. *Савина И.В.* Подходы и методы оценки качества высшего образования [Текст] / И.В. Савина // Экономика. — 2015. — Т. 3. — № 2. — С. 37–40. — DOI: 10.12737/10842
5. *Westland C.* Valuing Technology: The New Science of Wealth in the Knowledge Economy (Wiley Finance) [Text] / C. Westland. — Wiley, 2002.
6. *Басовский Л.Е.* Экономическая оценка качества образования выпускников вузов [Текст] / Л.Е. Басовский, В.А. Панин // Экономика. — 2016. — Т. 4. — № 1. — С. 4–7. — DOI: 10.12737/17216

## References

1. Basovskiy L.E. *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow, Infra-M Publ., 2010. (in Russian)
2. Basovskiy L.E. *Jekonomika obrazovaniya* [Economics of Education]. Moscow, Infra-M Publ., 2014. (in Russian)
3. Basovskaya E.N. Kachestvo obrazovaniya: paradoksy, oshibki, kontseptsii [The quality of education: paradoxes, mistakes, concepts]. *Ekonomika* [Economics]. 2015, V. 3, I. 1, pp. 36–47.
4. Savina I.V. Podkhody i metody otsenki kachestva vysshego obrazovaniya [Approaches and methods for assessing the quality of higher education]. *Ekonomika* [Economics]. 2015, V. 3, I. 2, pp. 37–40.
5. Westland C. Valuing Technology: The New Science of Wealth in the Knowledge Economy (Wiley Finance) [Text] / C. Westland. — Wiley, 2002.
6. Basovskiy L.E. Ekonomicheskaya otsenka kachestva obrazovaniya vpusknikov vuzov [Economic evaluation of the quality of education of graduates of universities]. *Ekonomika* [Economics]. 2016, V. 4, I. 1, pp. 4–7.