

Моральная философия: аксиологические границы

Moral philosophy: axiological limits

Титова Е.Н.

Канд. пед. наук, доцент, ответственный редактор журнала «Журнал педагогических исследований», г. Москва
e-mail: titova_en@infra-m.ru

Titova E.N.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Editor-in-Chief of the Journal of Pedagogical Research, Moscow
e-mail: titova_en@infra-m.ru

Аннотация

Осуществлен анализ сущности морали и проблемного поля моральной философии в контексте современных социокультурных трансформаций. Уточнены аксиологические границы этического знания с учетом плюрализма ценностных систем. Проведена систематизация ключевых направлений современной нравственной философии. Разработаны философские практики интерпретации этических концепций, позволяющие выявлять скрытые ценностные предпосылки социальных норм и проследить взаимосвязь абстрактных моральных принципов с их практическим воплощением в общественной жизни. Предложенные прикладные методики разрешения моральных дилемм в профессиональной сфере обеспечивают согласование этических ориентиров с конкретными задачами деятельности.

Ключевые слова: мораль, философия, этика, аксиологические границы, проблемное поле.

Abstract

This article analyzes the essence of morality and the problematic field of moral philosophy in the context of contemporary sociocultural transformations. The axiological boundaries of ethical knowledge are clarified, taking into account the pluralism of value systems. Key areas of contemporary moral philosophy are systematized. Philosophical practices for interpreting ethical concepts have been developed, allowing for the identification of hidden value assumptions in social norms and tracing the relationship between abstract moral principles and their practical implementation in public life. The proposed applied methods for resolving moral dilemmas in the professional sphere ensure the alignment of ethical guidelines with specific work objectives.

Keywords: morality, philosophy, ethics, axiological boundaries, problematic field.

Проблема аксиологических границ в моральной философии затрагивает фундаментальные вопросы о природе ценностей, их происхождении и роли в человеческой жизни. Вопрос о том, что считать добром и злом, справедливостью и несправедливостью, остаётся центральным в этике на протяжении всей истории философской мысли. Актуальность темы обусловлена кризисом традиционных ценностных систем в современном обществе, глобализацией и плюрализмом мировоззрений. Цель исследования - проанализировать аксиологические границы моральной философии через призму различных философских подходов и выявить универсальные основания нравственности.

В ходе исследования проведен фундаментальный анализ механизмов генезиса и функционирования ценностных систем, выявлена их комплексная взаимосвязь с мировоззренческими установками. Теоретико методологический фундамент исследования опирается на работу А.Ю. Согомонова [1], в которой системно раскрывается корреляция моральной философии и образовательной практики, реконструирован процесс становления аксиологии этатизма. А.Д. Андреева [7] актуализирует одну из центральных проблем

нравственной философии о предрасположенности к добру либо злу, задавая ей фундаментальное значение в демаркации аксиологических границ морали. Ф.Р. Абдрахманова и А.Р. Туляков [8] доказывают, что этические нормы складываются под воздействием философских доктрин, традиций и практик. Б. Курбанов, Б. Мырадов и Г. Тораев [9] исследуют корреляцию философии и мировоззрения, формируя концептуальные рамки выработки моральных суждений. Е.Н. Шульга [10] обращается к историко-философскому наследию при изучении трансформаций ценностных парадигм в исторической динамике. И.И. Булычев [11] исследует диалектику содержания и формы в философском знании. В.Н. Шевченко [25] поднимает вопрос о роли философии в обществе, акцентируя внимание на необходимости выработки актуальных ценностных ориентиров. Параллельно проанализированы труды, затрагивающие смежные области знания. Н.С. Степнова и Ю.В. Вострякова [2] изучают философию технологии, что позволяет оценить влияние прогресса технологий на трансформацию моральных норм и ценностных. В.В. Бирюков [3] и Е.В. Пенионжек [5] обращаются к философии хозяйства, раскрывая механизмы их взаимодействия с нравственными ценностями. В.В. Чекмарев [6] проводит концептуальное разграничение между философией хозяйства и философией политэкономии, для понимания моральной оценки социально-экономических процессов, что позволило проследить взаимосвязь философских концепций в различных сферах человеческой деятельности. Е.Г. Панов [4] разграничивает философию и практическую философию, что критически важно для анализа механизмов реализации моральных принципов в реальной жизни: автор проясняет, как абстрактные этические концепции трансформируются

в конкретные нормы поведения и социальные практики. Проведённый комплексный анализ научных работ позволил всесторонне раскрыть проблематику аксиологических границ моральной философии - от выявления исторических корней ценностных систем до осмысления их современной интерпретации и практической реализации в различных сферах общественной жизни.

Восприятие мира человеком формируется на трех взаимосвязанных уровнях, каждый из которых оказывает влияние на этические представления. Первый уровень - эмпирический: непосредственное восприятие реальности через чувственный опыт. На данном этапе мораль носит интуитивный характер, основываясь на первичных реакциях на проявления добра и зла. Второй уровень - метафизический: стремление выйти за пределы чувственного опыта, поиск первопричин бытия. Здесь этика тесно связывается с онтологией: вопросы о природе добра и справедливости соотносятся с пониманием устройства мира. Третий уровень восприятия действительности носит этический характер: он связан с осмыслением нравственных категорий сквозь призму человеческого существования, с попыткой понять, как моральные принципы воплощаются в реальной жизни и влияют на выбор личности.

В отличие от абстрактного теоретического осмысления, оно неразрывно связано с экзистенциальным опытом: человек постигает истину не отстранённо, а через столкновение с дилеммами добра и зла, через собственные решения и их последствия. В таком контексте истина перестаёт быть чисто когнитивной категорией — она обретает ценностное измерение, напрямую соотносясь с нравственным выбором.

Процесс оформления этики в качестве самостоятельной философской дисциплины берёт своё начало в античной Греции, и существенную роль в этом интеллектуальном становлении сыграл Аристотель. В отличие от предшествующих подходов, мыслитель концептуализировал этику не в качестве абстрактной теоретической конструкции, а как прикладную область знания, сосредоточенную на исследовании добродетелей и оптимальных моделей человеческого характера. Конечной целью подобного анализа Аристотель полагал достижение эвдемонии — особого состояния подлинного благополучия, которое становится доступным исключительно посредством культивирования нравственных качеств и последовательного совершения добродетельных поступков. В этической концепции Аристотеля центральное место занимает категория «этос», характеризующаяся многоаспектностью смыслового содержания. Данное понятие синтезирует три элемента как

индивидуальные нравственные склонности, устойчивые черты личностного характера, социокультурные нормы. Приоритетное значение на современном этапе приобретает способность философского знания влиять на человеческую жизнь посредством целенаправленного нравственного совершенствования личности и формирования добродетельных привычек. Если этика у Аристотеля обретает прагматико воспитательный характер в преображении человека и общества, то в контексте русской философии подчеркивается, что утрата «высшей идеи существования» влечет утрату смысловой опоры бытия. В отечественной мысли нравственность рассматривается как имманентное свойство человеческой природы.

Попытки редуцировать нравственность к биологическим закономерностям признаются методологически несостоятельными, поскольку подлинная сущность человека раскрывается в устремлённости к нравственному идеалу, преодолении эгоистических импульсов и целенаправленном духовном развитии. В этой перспективе нравственность предстаёт как бескорыстное начало, предполагающее готовность к жертвенности и постоянное осознание разрыва между актуальным состоянием личности и высшей ценностной целью. Смыслжизненные ориентиры выступают системообразующим элементом моральной философии, задающим аксиологические координаты человеческого существования. Границы нравственного оценивания детерминируются совокупностью факторов:

- универсальностью базовых человеческих ценностей (добро, справедливость, сострадание), которые, несмотря на культурно историческую вариативность их интерпретации, демонстрируют устойчивую преемственность в различных цивилизациях — от архаичных этических кодексов до современных международно правовых документов;
- связью моральных императивов с фундаментальными антропологическими свойствами: способностью к рефлексии, наличием совести как внутреннего этического регулятора, устремлённостью к идеалу и осознанием конечности собственного существования;
- интеграцией этических принципов в целостную систему духовной культуры посредством их взаимодействия с религиозными доктринами, художественным творчеством, научным познанием и правовыми нормами.

Подобная междисциплинарная взаимосвязь не только углубляет нравственное сознание, но и обеспечивает его эволюцию в ответ на социальные трансформации, сохраняя при этом преемственность ключевых ценностных установок.

Проблема редукции этики к психологическому анализу сохраняет актуальность в современной гуманитарной парадигме. Сведение нравственных феноменов к совокупности психических механизмов приводит к упрощению антропологической модели, элиминируя её трансцендентные измерения. В межличностном взаимодействии проявляется сложный этико психологический синтез: нравственные требования функционируют не как внешнее принуждение, а как имманентные проявления духовного начала, укоренённого в самой структуре человеческого бытия.

Исследование V.I. Golik и др. [12] о технологиях переработки отходов затрагивает вопросы экологической этики перед будущими поколениями. В работах Н.В. Лазаревой рассмотрены аксиологические основания финансовой деятельности, а именно в статье о правовом обеспечении аудита [13] выделяются ценностные ориентиры прозрачности и подотчётности в управлении общественными финансами; в исследовании о налоговом потенциале регионов [21], управлении бюджетными ресурсами [15] и аудита доходов [16] поднимают вопрос справедливости распределения ресурсов как моральной ценности; в работе об аудите систем налогообложения [20] и внутреннем контроле оплаты труда [17] затрагивают этические нормы честности, недопущения коррупции и защиты прав работников. Коллективная монография по вопросам предпринимательства [14] напрямую связана с аксиологическими границами моральной философии, поскольку социальное предпринимательство базируется на ценностях социальной справедливости, солидарности и ответственности бизнеса перед обществом. Здесь аксиологический аспект проявляется

в балансе между коммерческой эффективностью и социальной миссией, как и в монографии исследования вопросов развития регионов [22], в которой проанализированы ценностные приоритеты регионального развития. В.Ф. Костюченко в статье о межбюджетных отношениях [18] затрагивает проблему справедливости распределения финансовых ресурсов между регионами. Аксиологическая граница здесь проходит между принципом эффективности (концентрация ресурсов в экономически сильных регионах) и принципом справедливости (выравнивание возможностей для всех территорий), как и в статье об аналитическом элементе финансовых ресурсов [19] и монографии о истории, структуре, регулировании финансовых ресурсов органов местного самоуправления [23]. Учебник по макроэкономике [24] также следует рассмотреть с точки зрения ценностных установок современной экономической науки, позволяя определить какие этические принципы (социальная ответственность, устойчивое развитие, защита окружающей среды) интегрированы в макроэкономические модели. Хотя перечисленные работы не посвящены напрямую моральной философии и аксиологии, они содержат богатый материал для анализа аксиологических границ в различных сферах человеческой деятельности: от экологической ответственности и финансовой этики до социальной справедливости и устойчивого развития. Именно сквозь призму ценностных ориентиров эти исследования позволяют прояснить, какие моральные принципы должны лежать в основе экономических решений и как аксиологические границы определяют допустимые способы достижения целей в профессиональной практике. Так как моральная философия изучает принципы морали и нравственности, то аксиологические границы в этом контексте касаются пределов и условий применения ценностных суждений в этике.

Таким образом, аксиологические границы моральной философии формируются на пересечении онтологических, гносеологических и антропологических измерений человеческого бытия, что позволяет рассматривать нравственность не как набор внешних социальных норм или психологических реакций, а как сущностную характеристику духовного измерения личности. Устойчивая повторяемость фундаментальных ценностей - добра, справедливости, сострадания - в самых разных культурных и исторических контекстах, от древних этических кодексов до современных деклараций прав человека, свидетельствует о наличии глубинных аксиологических инвариантов, образующих ядро нравственного сознания человечества. Восприятие моральных категорий разворачивается на трёх взаимосвязанных уровнях: эмпирическом, где мораль проявляется как интуитивная реакция на проявления добра и зла; метафизическом, предполагающем выход за пределы чувственного опыта и соотнесение этических вопросов с пониманием устройства мира; и этическом, в рамках которого происходит осмысление нравственных принципов через призму экзистенциального опыта — столкновений с моральными дилеммами, принятия решений и осознания их последствий. Истоки систематического осмысления морали восходят к античной философской традиции. Современные социокультурные процессы - глобализация, плюрализм мировоззрений и кризис традиционных ценностных систем - актуализируют задачу выявления универсальных оснований нравственности в условиях многообразия ценностных установок. Аксиологические границы проявляются в самых различных сферах человеческой деятельности: в экологической этике это выражается через ответственность перед будущими поколениями, в финансовой сфере - через принципы прозрачности, подотчётности и справедливости распределения ресурсов, в социальном предпринимательстве - сквозь поиск баланса между коммерческой эффективностью и социальной миссией. Трансцендирующий характер морали обусловлен фундаментальными антропологическими свойствами человека: способностью к рефлексии, наличием совести как внутреннего нравственного ориентира, стремлением к идеалу и осознанием конечности собственного существования - эти качества выводят моральные императивы за пределы утилитарных интересов и ситуативных выгод. Взаимодействие этики с другими сферами духовной культуры - религией, искусством, наукой и правом - не только обогащает нравственное сознание, но и обеспечивает его адаптацию к меняющимся социальным условиям, сохраняя преемственность базовых ценностных ориентиров. В результате

моральная философия, раскрывая аксиологические границы, выполняет мировоззренческую функцию: она предлагает человеку систему ценностных ориентиров для осмысленного существования, соединяя индивидуальное стремление к добру с универсальными законами бытия и позволяя актуализировать нравственные принципы в современных культурных условиях, где особенно остро стоит вопрос сохранения гуманистических ценностей.

Литература

1. Согомонов А.Ю. Моральная философия и ранняя образовательная практика в России. В.Н. Татищев - просветитель и основоположник отечественной инженерной дидактики / А.Ю. Согомонов // Ведомости прикладной этики. – 2023. – № 2(62). – С. 119-137. – EDN IFFZSP.
2. Степнова Н.С. Философия XXI века как философия технологии / Н.С. Степнова, Ю.В. Вострякова // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. – 2023. – Т. 2. – С. 156-160. – EDN ZENWQK.
3. Бирюков В.В. Философия хозяйства и философия экономики как альтернативные исследовательские стратегии / В.В. Бирюков // Философия хозяйства. – 2024. – № 2(152). – С. 11-27. – EDN GDQRTP.
4. Панов Е.Г. Философия или Практическая философия? / Е.Г. Панов // Триумвират науки: социальное и гуманитарное знание. – 2024. – Т. 1, № 2. – С. 44-49. – EDN SRWMFX.
5. Пенионжек Е.В. Философия хозяйства как стратегическое осмысление экономической деятельности общества / Е.В. Пенионжек // Заметки ученого. – 2023. – № 1. – С. 227-230. – EDN ANJVGQ.
6. Чекмарев В.В. Философия хозяйства. Философия политэкономии. Есть ли разница и в чем? / В.В. Чекмарев // Философия хозяйства. – 2023. – № 6(150). – С. 66-79. – EDN WVRREF.
7. Андрекова А.Д. Нравственная философия: человек добрый или злой по природе? / А.Д. Андрекова // Форум. Серия: Современное состояние и тенденции развития гуманитарных и экономических наук. – 2025. – Т. 2, № 1(34). – С. 23-26. – EDN IPQDLP.
8. Абдрахманова Ф.Р. Этика и мораль: как философия формирует наши ценности / Ф.Р. Абдрахманова, А.Р. Туляков // Научный потенциал. – 2024. – № 4-1(47). – С. 87-90. – EDN WGNBWS.
9. Курбанов Б. Философия и мировоззрение / Б. Курбанов, Б. Мырадов, Г. Тораев // Академическая публицистика. – 2024. – № 10-2. – С. 199-202. – EDN NERBFG.
10. Шульга Е.Н. Философия понимания: исторический опыт интерпретации / Е.Н. Шульга // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. – 2025. – № 4(56). – С. 63-75. – DOI 10.24412/2078-9238-2025-456-63-75. – EDN FENATD.
11. Булычев И.И. Философия в формате содержания и формы / И.И. Булычев // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – № 1. – С. 125-131. – DOI 10.46726/H.2025.1.15. – EDN NGFJFO.
12. Comprehensive Recovery of Metals in Tailings Utilization with Mechanochemical Activation / V.I. Golik, M.F. Mitsik, Yu.V. Aleksakhina [et al.] // Resources. – 2023. – Vol. 12, No. 10. – P. 113. – DOI 10.3390/resources12100113. – EDN ZPIWHA.
13. Лазарева Н.В. Роль правового обеспечения аудита в управлении бюджетными потоками / Н.В. Лазарева // Финансы. – 2001. – № 10. – С. 58-60. – EDN NGTVFJ.
14. Социальное предпринимательство: учетно-аналитические аспекты и практический опыт разных стран / Н.А. Каморджанова, Д.А. Панков, Ю.В. Крупенко [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2019. – 252 с. – ISBN 978-5-4365-4018-4. – EDN GNXLXF.
15. Лазарева Н.В. Управление бюджетными ресурсами территорий / Н.В. Лазарева; Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов; Кафедра финансов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, 2000. – 153 с. – ISBN 5-7310-1282-2. – EDN LWAIMG.

16. Лазарева Н.В. Аудит в системе управления доходами местных бюджетов / Н.В. Лазарева; Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону: Без издательства, 2000. – 190 с. – ISBN 5-7972-0254-9. – EDN NCBWZN.
17. Лазарева Н.В. Внутренний контроль оплаты труда / Н.В. Лазарева // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1(102). – С. 1132-1135. – EDN VVFCVY.
18. Костюченко В.Ф. Реализация принципов межбюджетных отношений региональными органами Федерального казначейства / В.Ф. Костюченко, Н.В. Лазарева // Финансы. – 1999. – № 11. – С. 7-9. – EDN VDFMOS.
19. Лазарева Н.В. Экономический анализ как элемент управления финансовыми ресурсами территории / Н.В. Лазарева // Финансы. – 2001. – № 3. – С. 8-9. – EDN PRTTJN.
20. Лазарева Н.В. Аудит систем налогообложения / Н.В. Лазарева // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 626-629. – EDN RXNZUB.
21. Лазарева Н.В. Налоговый потенциал регионов / Н.В. Лазарева // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 7(144). – С. 660-663. – DOI 10.34925/EIP.2022.144.7.125. – EDN KBJRJI.
22. Актуальные социально-экономические и финансовые аспекты развития регионов Российской Федерации / Д.А. Анучина, А.А. Булгаков, О.В. Буткова [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2024. – 188 с. – ISBN 978-5-466-05954-0. – EDN JRNELY.
23. Лазарева Н.В. Финансовые ресурсы органов местного самоуправления: история, структура, регулирование / Н.В. Лазарева; Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону: Без издательства, 1998. – 127 с. – ISBN 5-7972-0129-1. – EDN JBFMWH.
24. Лазарева Н.В. Макроэкономика. Продвинутый уровень: Учебник / Н.В. Лазарева. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 268 с. – ISBN 978-5-466-03014-3. – EDN LSZXWD.
25. Шевченко В.Н. Какая философия нужна сегодня России? / В.Н. Шевченко // Вестник Российского философского общества. – 2023. – № 1-2(103-104). – С. 48-77. – DOI 10.21146/1606_6251_2023_1/2_48_77. – EDN LGKNGL.