

УДК 331.52, 331.56

DOI: 10.12737/2306-1731-2026-15-2-114-121

## NEET-молодежь и перспективы рынка труда

### NEET-Youth and Labor Market Prospects

Получено: 07.04.2026 / Одобрено: 13.05.2026 / Опубликовано: 25.06.2026

**Сербина Н.В.**

Канд. ист. наук, доцент кафедры экономики труда и управления персоналом, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, e-mail: serbina\_nv@usue.ru

**Serbina N.V.**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Labor Economics and Human Resource Management, Ural State University of Economics, Yekaterinburg, e-mail: serbina\_nv@usue.ru

**Чудиновских М.В.**

Канд. юрид. наук, доцент кафедры экономики труда и управления персоналом, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, e-mail: Chud-marina@mail.ru

**Chudinovskikh M.V.**

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Department of Labor Economics and Human Resource Management, Ural State University of Economics, Yekaterinburg, e-mail: Chud-marina@mail.ru

**Гудошникова Ю.В.**

Канд. экон. наук, доцент кафедры экономики труда и управления персоналом, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, e-mail: kuvaevayv@usue.ru

**Gudoshnikova Y.V.**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Labor Economics and Human Resource Management, Ural State University of Economics, Yekaterinburg, e-mail: kuvaevayv@usue.ru

**Аннотация.** Исследование посвящено изучению феномена *NEET* в молодёжной среде. Актуальность подкрепляется проблемами молодёжной занятости, одна из которых связана с осознанным отказом от трудовой деятельности. Цель статьи — проанализировать причины оттока молодого поколения из категории экономически активного населения и спрогнозировать ситуацию на региональном молодёжном рынке труда с учётом текущих тенденций и настроений среди будущих выпускников. Характеризуется понятие «*NEET*-молодёжь», описываются факторы попадания молодых людей в данную группу. Используются теоретические и эмпирические методы: анализируются открытые статистические данные, ведомственные отчёты, результаты социологических опросов. Описываются результаты собственного социологического исследования целевой группы студентов по вопросам будущего трудоустройства и отношения к позиции группы *NEET*. С учётом стигматизации темы был использован «метод запечатанного буклета», дополненный проективной методикой. Отталкиваясь от полученных результатов, авторы прогнозируют будущее молодёжного рынка труда. Приводятся выводы о необходимости пересмотра подхода к реализации профориентационной деятельности в молодёжной среде. Полученные результаты и предложения могут стать основой для разработки и реализации превентивных мер по снижению риска оттока части молодёжи Свердловской области в категорию *NEET*.

**Ключевые слова:** *NEET*-молодежь, экономически активная молодёжь, молодёжная занятость, молодёжный рынок труда, трудовой потенциал молодёжи, профориентационная работа.

**Abstract.** The study is devoted to the study of the *NEET* phenomenon among young people. The relevance is reinforced by the problems of youth employment, one of which is related to the conscious refusal to work. The purpose of the article is to analyze the reasons for the outflow of the younger generation from the category of economically active population and to predict the situation in the regional youth labor market, taking into account current trends and sentiments among future graduates. The concept of "*NEET* youth" is characterized, and the factors of young people entering this group are described. Theoretical and empirical methods are used: open statistical data, departmental reports, and the results of sociological surveys are analyzed. The article describes the results of our own sociological research of the target group of students on issues of future employment and attitudes towards the position of the *NEET* group. Taking into account the stigmatization of the topic, the "sealed booklet method" was used, supplemented by a projective technique. Based on the results obtained, the authors predict the future of the youth labor market. Conclusions are drawn about the need to revise the approach to the implementation of career guidance activities among young people. The results and suggestions obtained can become the basis for the development and implementation of preventive measures to reduce the risk of outflow of some of the Sverdlovsk Region's youth into the *NEET* category.

**Keywords:** *NEET*-youth, economically active youth, youth employment, youth labor market, youth labor potential, career guidance.

**Введение.** В современных экономических условиях, учитывая значительное сокращение объёмов кооперации с западными странами, технологический суверенитет России находится в числе стратегических целей развития российской экономики [18]. Как ресурс количественного и качественного кадрового обеспечения экономики молодёжь является наибо-

лее «продвинутой» частью общества, активно принимающей и продуцирующей различные инновации, активно разрабатывая и запуская технологические стартапы. Одновременно с этим, по мнению ряда исследователей, молодые люди относятся к наиболее социально уязвимым слоям общества [13] и могут быть подвержены «социальному ис-

ключению» как по собственной воле, так и по воле общества [5; 17].

*Актуальность.* Согласно данным Росстата на начало 2025 г., численность молодёжи составляла около 24,3 млн человек, т.е. примерно 16,5% всего населения России. Статистические данные о численности работающей молодёжи по 2025 г. в открытом доступе отсутствуют, однако эксперты ранее прогнозировали уровень в 11–12%. Несмотря на отсутствие конкретных цифр, общая тенденция к снижению численности работающей молодёжи является очевидной (демографические прогнозы, основанные на текущей ситуации с рождаемостью). В течение ближайших пяти лет, согласно принятой Стратегии молодёжной политики РФ на период до 2030 г., прогнозируется увеличение доли молодёжи рассматриваемой возрастной группы примерно на 2,7 млн человек<sup>1</sup>. Это обуславливает озабоченность общества качеством человеческого потенциала этой группы и её потенциальную активность как участника рынка труда.

Молодёжная безработица выступает серьёзной проблемой для экономики с такими возможными последствиями как социальные издержки, риском социальных волнений и замедлением экономического роста. Потому проблемы готовности к труду и трудоустройству данной возрастной группы активно обсуждаются научным сообществом, в том числе феномен *NEET*. Появившись впервые в 1999 г., понятие молодёжи категории *NEET* довольно быстро вошло в мировой оборот. Как глобальное явление в разных странах оно получило различные названия: *disconnected youth* («отключённая молодёжь» в США), *la generacion Ni-Ni* («не учатся, не работают» в западноевропейских и латиноамериканских странах), «хикикомори» («нахождение в уединении» в Японии) и т.д. [19]. Официальное определение категории *NEET* было дано Европейской комиссией по вопросам занятости, социальным делам и интеграции в 2002 г. как «молодёжь, не вовлечённую ни в сферу занятости, ни в сферу какого-либо образования или профессиональной подготовки»<sup>2</sup>.

В России понятие «*NEET*» было впервые формализовано Госкомстатом в 2010 г. Однако чаще в нашей стране используются выражения «диванный синдром» или «компьютерный синдром», что озна-

чает отказ молодёжи от активной жизненной позиции в пользу дивана или компьютерных игр [8]. Росстат выделяет в категории *NEET* две группы молодёжи — собственно безработные и молодёжь, не входящая в состав рабочей силы (это инвалиды, ведущие домашнее хозяйство, ухаживающие за членами семьи и др.)<sup>3</sup>. Сам термин «*NEET*» в подходе российских исследователей встречается крайне редко, что является отличительной особенностью подхода, в отличие от европейского. В России пользуются подробной расшифровкой — молодёжь в возрасте от 15 до 24 лет, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков [19].

*Цель исследования* — проанализировать причины оттока молодого поколения из категории экономически активного населения и спрогнозировать ситуацию на региональном молодёжном рынке труда с учётом текущих тенденций и настроений среди будущих выпускников.

*Методы исследования.* Теоретические методы включали исследование публикаций, экспертных мнений и научных трудов по молодёжному рынку труда с позиций социологии, психологии, педагогики и профориентации, а также анализ открытых статистические данных и отчётов различных ведомств и организаций по исследуемой теме. Эмпирические методы объединили проведение и обработку результатов собственных социологических опросов по вопросам трудоустройства и уровню предпринимательской активности будущих выпускников (1149 респондентов). Согласно Федеральному закону от 30 декабря 2020 г. «О молодёжной политике в Российской Федерации» к молодёжи относятся граждане в возрасте от 14 до 35 лет. В рамках данного исследования изучалась более узкая целевая группа в возрасте от 15 до 25 лет; и её статус можно охарактеризовать как «переходный». В этом возрастном диапазоне молодые люди начинают получать профессиональное образование и выходить на рынок труда, и степень успешность данного процесса во многом обуславливает как состояние рынка труда, так и развитие национальной экономики в целом.

Выбор методов исследования *NEET*-молодежи был обусловлен сложностью и многомерностью феномена стигматизации, при котором общество определяет и закрепляет негативное отношение к отклонениям от традиционных норм трудового по-

<sup>1</sup> Стратегия молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. URL: <https://static.government.ru/media/files/jBrmuJi7WMLGBOFtXWhrMlzKFCgIqO7.pdf> (дата обращения: 05.05.2025).

<sup>2</sup> Youth neither in employment nor education and training (NEET). Presentation of data for the 27 Member States. European Commission DG Employment, Social Affairs and Inclusion. Europe 2020: Employment Policies European Employment Strategy. Brussels, 14 January 2002. p. 2.

<sup>3</sup> Лайкам К.Э. Мониторинг ЦУР в социально-трудовой сфере. Презентация. Media. rspp.ru. [Электронный ресурс]. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/8/d/8dc1f18d95d597219791904bf2078592.pdf> (дата обращения: 17.04.2025).

ведения. По мнению авторов, в условиях доминирования во общественном сознании ценности активной жизненной позиции личности и её экономически активного поведения в социальном пространстве, выбор индивидом позиции «не учится, не работает» влечёт за собой проявление феномена социальной стигматизации. Учитывая существующий опыт изучения девиантных проблем молодёжи, таких как суицидальное поведение, наркомания и преступность, авторы использовали особую форму интервью — «метод запечатанного буклета», разработанный Т. Маккэй и Я. Макаллистером специально для случаев, когда у исследователя нет уверенности в искренности ответов респондентов. В российской практике данный подход уже был успешно апробирован в 2002 г. в рамках международного научно-исследовательского проекта «Будущее молодёжи России», когда с помощью формализованных интервью было опрошено 500 человек в возрасте от 14 до 29 лет в Ивановской области, и полученные результаты показали значительную эффективность методики в сравнении с «прямыми» интервью на «деликатные» темы девиантного поведения молодёжи [11; 12]. В исследовании методика «запечатанного буклета» была дополнена проективными вопросами «о трех друзьях» (по методу социолога М. Сиркена), что позволило не только снизить уровень диссимуляции в ответах респондентов, но и позволили снизить количество умышленных «недо-сообщений».

**Факторы перехода молодёжи в категорию *NEET*.** Текущая ситуация на мировом рынке труда демонстрирует относительно низкую активность молодого поколения и высокий уровень молодёжной безработицы. Согласно данным Евростата, список стран с наиболее впечатляющими показателями численности представителей *NEET* возглавляют Колумбия, Турция и ЮАР; наименьшее их количество фиксируется в Нидерландах и Швеции [21]. С учётом современного уровня цифровизации нашей жизни к характерным особенностям молодого поколения исследователи единодушно относят её высокий уровень зависимости от виртуальной среды, ориентацию на самодостаточность, отсутствие навыков достижения цели, отсутствие устойчивых предпочтений и высокую географическую мобильность [7; 23].

По мнению исследователей, причины, по которым молодёжь попадает в категорию *NEET*, могут быть обусловлены как индивидуальными факторами (низкий уровень образования, плохое здоровье, зависимости и т.п.), так и семейными (наличие

безработных членов семьи или низкий уровень доходов семьи, плохие жилищные условия, проживание в географически отдалённой от районных центров местности и т.д.). В более широком социально-экономическом контексте факторы, воздействующие на занятость, целесообразно рассматривать как демографические, социальные и экономические. К числу значимых детерминант относятся, в частности, возрастно-демографическая структура населения, миграционные процессы, уровень оплаты труда и общая макроэкономическая динамика, что подтверждается результатами статистического анализа занятости [2]. Способствуют отчуждению и социальные факторы, связанные с ограниченными возможностями получения социального опыта, статусом мигранта или принадлежностью к этническому меньшинству [1; 20]. К внесемейным трудностям относятся современная деформация традиционной системы и утрата ценности труда, тяготение к матриониальным сделкам, патерналистические ожидания и иждивенческие настроения [3; 22]. Отдельного внимания заслуживает явление, связанное с уходом молодёжи в цифровую среду и осознанный выбор виртуальной социализации: характерная погруженность в цифровое пространство и познание окружающей действительности через Интернет создают иллюзию ненужности образования [14]. Жизненные сценарии представителей категории *NEET* обусловлены ростом потребительских тенденций, а компьютерные игры и использование искусственного интеллекта приводят к утрате универсальных навыков (к примеру, критического или креативного мышления).

Согласно данным обследования населения по проблемам занятости, уровень *NEET* в России составляет около 12%, что соответствует среднеевропейскому показателю. Исключенность части российской молодёжи из трудовых отношений подкрепляется её малочисленностью: по оценкам Института социологии ФНИСЦ, в 2025 г. возрастная группа участников рынка до 40 лет сократилась примерно на 3,3 млн человек. К факторам роста численности группы *NEET* в российском обществе относятся факторы, связанные с тенденциями рынка труда (распространение неформальной занятости, самозанятости, частая смена работы, трудоустройство не по полученной профессии и т.д.) и сферы образования (смена направлений обучения, разочарование в профессии, прерванное обучение и т.д.). В настоящее время, когда количество вакансий на рынке труда сокращается, риски попадания молодёжи в группу *NEET* возрастают. Сравнительно

низкий человеческий капитал молодого поколения не всегда позволяет выдерживать конкуренцию на рынке труда и приводит к долгосрочным негативным последствиям. В ряде научных трудов отмечаются такие социальные проблемы как превалирование при выборе профессии материальной мотивации; несоответствие освоенной специальности текущему запросу рынка; выбор профессии под давлением родителей; проблема низкой самооценки, проблемы с самоощущением молодых людей и т.д. [15].

Отметим, что отношение российской молодёжи к трудовой деятельности формируется в условиях явных расхождений ожиданий с действительностью. То, что отечественные работодатели зачастую называют «завышенными ожиданиями» начинающих специалистов является, фактически, характерными особенностями выбора всего молодого поколения. К ним относятся достойный уровень заработной платы, гибкий рабочий график, соблюдение баланса личного и рабочего времени, значимость ценности выполняемой работы и поиск себя. Значимым аспектом расхождений во взглядах на будущую трудовую деятельность выступает проблема некачественной профориентации и неправильного выбора профессии. Разочарование и неготовность трудиться приводит к вступлению молодых людей в ряды *NEET* и молодёжной безработице.

Согласно результатам Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения и данным Минтруда в 2025 г. молодёжная безработица в июне 2025 г. находилась на уровне 7,5%, что связано, по мнению экспертов, с реализацией федеральных программ содействия занятости<sup>4</sup>. Однако, по методологии МОТ, человек считается безработным, если он не работает, но активно ищет место работы и готов к ней приступить. Проблема в том, что отличительной чертой молодёжи *NEET* является сознательный отказ от поиска работы или учёбы, а значит, он не входит в данную статистику. Как отмечалось выше, специального регулярного мониторинга по данной социальной группе нет; данных репрезентативных выборок по *NEET*-молодежи крайне мало, они фрагментарны и не дают общую картину ситуации. В большинстве своём это результаты инициативных социологических опросов и анкетирования, проводимые в рамках различных проектов по изучению современной молодёжной среды.

Весной 2025 г. авторами было проведено собственное социологическое исследование по вопро-

<sup>4</sup> Гарант. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/news/1823777> (дата обращения: 10.08.2025).

сам трудовых перспектив и карьерных устремлений молодых людей в возрасте от 18 до 25 лет общей численностью 1149 человек, обучающихся в Уральском государственном экономическом университете и в Свердловском областном педагогическом колледже. Вопросы анкеты были напрямую связаны как с будущими карьерными планами, так и с оценкой степени проявленности в их окружении феномена *NEET*.

**Полученные результаты.** Обобщенный портрет респондента: женщина (87%), возраст от 18 до 24 лет (56,5%), не замужем, детей нет, обучается на очной форме обучения, проживает в Екатеринбурге.

На вопрос о том, есть ли в их окружении представители группы *NEET*, каждый второй респондент ответил утвердительно (48,1%). Для выяснения личных причин, способствующих переходу в данную категорию, респондентам было предложено несколько вариантов ответов, включая плохую успеваемость, конфликты со сверстниками, психологические барьеры, незаинтересованность в получении образования, нехватку средств на оплату обучения либо, наоборот, отсутствие необходимости работать и поиск себя.

Из причин на первом месте оказался поиск себя (52,8% респондентов); на втором и третьем с небольшим отрывом оказались низкий интерес к обучению (45,4%) и плохая успеваемость (43,5%). Далее были указаны отсутствие средств на оплату обучения (38%), психологические причины или состояние здоровья (32,4%) и отсутствие необходимости работать (29,6%). Каждый второй респондент указал в качестве источника информации о группе *NEET* своих знакомых и друзей (50,9%), т.е. у каждого второго есть в окружении неработающий и необучающийся знакомый.

Для уточнения в анкете был использован проективный вопрос: что может мешать представителю *NEET* вернуться к обучению или работе? Были также предложены различные варианты ответов. В тройку лидирующих факторов вошли страх перед неудачей (55,6%), нехватка информации о возможностях (54,6%) и отсутствие внутренних стимулов (51,9%). Результаты свидетельствуют о преобладании психологических барьеров и низкой мотивации молодёжи к трудовой деятельности. Частично ответы на следующий, «обратный» вопрос о требуемых мерах поддержки для возврата на рынок рабочей силы, подтверждают достоверность полученных ранее ответов. Были названы потребность в психологической поддержке (52,8%), создание молодёжных центров (45,4%) и реализация качественных

программ профориентации (42,6%) как источников информации о рынке труда.

На первое место вышел запрос молодёжи на финансовую помощь в виде стипендий и пособий. С одной стороны, это можно трактовать как потребность во внешнем стимулировании обучения для поддержания жизненно необходимого финансового уровня, с другой — как проявление определённого уровня инфантилизма опрашиваемых и тяготение к жизни на социальном пособии. Как показывает мировой опыт, действительно, финансовая помощь государства воспринимается молодыми людьми не как стимул для успешного старта карьеры, а как возможность жить в «зоне комфорта» [9]. В завершение выяснялось отношение молодёжи к мерам поддержки со стороны государства: более 18,5% респондентов затруднились с ответом на данный вопрос, т.е. почти каждый пятый респондент не знает о каких-либо мерах поддержки. Недостаточная информированность выступает одним из факторов безработицы: есть потребность в популяризации федеральных и региональных программ по содействию занятости молодёжи.

**Обсуждение.** В целом полученные результаты опроса позволяют сформулировать ключевые тенденции молодёжного рынка труда в Свердловской области на ближайшие 1–4 года, когда респонденты завершат своё обучение.

1. Большая часть будущих выпускников выбирает для себя традиционный формат трудоустройства и вскоре пополнит ряды региональной рабочей силы. Самозанятость рассматривается молодыми людьми как временный, дополнительный способ улучшения своего финансового положения.
2. На фоне общей малочисленности рассматриваемой возрастной категории, количество молодых специалистов на региональном рынке рабочей силы скорее всего будет недостаточным и потому первоочередной задачей является привлечение и удержание молодёжи в рамках формального сектора экономики. В этой связи удержание молодых работников следует рассматривать как самостоятельную управленческую задачу, не сводимую к самому факту найма. Как показывает исследование E. Taşkıran, G.G. Çelik и N.Ö. İyigun, воспринимаемая поддержка руководителя и организационная идентификация через усиление организационной приверженности снижают намерение работника покинуть организацию. Следовательно, закрепление молодёжи в формальном секторе требует не только создания

рабочих мест, но и формирования поддерживающей организационной среды [24].

3. Обучающаяся молодёжь довольно слабо вовлечена в трудовые отношения, что обусловлено как объективными, так и субъективными причинами. Объективные связаны со сложностями трудоустройства на достойных условиях и конкуренцией на рынке рабочей силы; субъективные — с социально-психологическими проблемами молодого поколения в целом — неуверенностью в успехе, поиском себя в профессии, неустойчивыми предпочтениями, отсутствием навыков постановки цели и движения к ней и т.д.
4. Трансформация системы ценностей молодого поколения, в которой трудовая деятельность не всегда является основополагающим жизненным принципом, вкупе с психологическими проблемами приводит к пополнению рядов представителей категории *NEET*. Неработающие и необучающиеся молодые люди находятся в том же информационном пространстве, что и активная часть молодёжи и пропаганда их образа жизни может нанести значительный вред для тех, кто находится в самом начале своего профессионального жизненного пути.

**Выводы.** Несмотря на отсутствие официальной статистики, говорить об отсутствии в среде российской молодёжи представителей группы *NEET* было бы необоснованным. Ключевыми факторами попадания в эту группу являются нехватка информации, страх неудачи и отсутствие навыков самоменеджмента. Решение этой проблемы должно осуществляться комплексно: усиление воспитательной компоненты и популяризация ценности труда будут способствовать приобщению молодёжи к трудовой деятельности.

В качестве одного из направлений по вовлечению молодёжи в социально-трудовую сферу и возвращению на рынок труда выступает качественно обновлённая профориентационная деятельность. Значимость информации о ситуации на рынке труда, будущая востребованность профессии для выбора молодым поколением своего пути и оценка шансов на успешное трудоустройство дают основание выделить это направление профориентационной деятельности в составе приоритетных. Действующие в области механизмы социального партнерства в профориентации уже доказывают свою эффективность [4].

Второе направление улучшения профориентационной деятельности связано с формированием у молодёжи карьерной грамотности или карьерных

компетенций, что включает в себя знания и навыки в области трудовой деятельности, позволяющие достигать трудового благополучия и строить карьеру [6; 16]. Третье направление касается психологической поддержки, формирования устойчивого эмоционально-психического здоровья и позитивных установок [10]. Исследователи напрямую связывают феномен *NEET* с усложнением жизни и ростом социальной напряжённости. Эмоционально-психологическая поддержка подростков с привитием навыков самоанализа, принятия себя и окружающих, будут способствовать лучшей адаптации молодого поколения к перманентной социальной нестабильности.

**Заключение.** Феномен *NEET* сегодня является общемировой тенденцией не только молодого поколения, однако отказ от социальной жизни молодого поколения выступает серьёзной проблемой для экономики и общества. Ввиду малочисленности возрастной группы 15–25 лет отток молодых людей из состава рабочей силы в категорию *NEET* в будущем создаст серьёзный дисбаланс на российском рынке труда. В числе факторов, способствующих переходу молодёжи в категорию «не работают и не учатся», находятся и индивидуальные, и социальные проблемы, требующие комплексного подхода.

#### Литература

1. Анцупова А.С. Проблемы современной молодёжи как одна из причин молодёжной безработицы [Текст] / А.С. Анцупова // Научные дискуссии. — 2024. — Т. 4. — № 1. — С. 51–54.
2. Бобова М.С. Статистический анализ факторов, влияющих на уровень занятости [Текст] / М.С. Бобова, Л.А. Байкова // Цифровые модели и решения. — 2024. — Т. 3. — № 1. — С. 31–38. — DOI: 10.29141/2949-477X-2024-3-1-3
3. Буланова М.Б. NEET-молодёжь: потребительское поведение в новой реальности [Текст] / М.Б. Буланова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. — 2022. — Т. 22. — № 1. — С. 113–125. — DOI: 10.22363/2313-2272-2022-22-1-113-125
4. Булыгина Л.Н. Профессиональное самоопределение старшеклассников в системе проектной деятельности средней школы с социальными партнёрами [Текст] / Л.Н. Булыгина // Проектирование. Опыт. Результат. — 2025. — № 1. — С. 23–28.
5. Волосков И.В. Молодёжь и рынок труда: технологические аспекты преодоления молодёжной безработицы [Текст] / И.В. Волосков // In Situ. — 2024. — № 2. — С. 140–141.
6. Исакова К.Л. Образовательные стратегии выпускников общеобразовательных организаций Свердловской области [Текст] / К.Л. Исакова // ЭГО: Экономика. Государство. Общество. — 2023. — № 1. — С. 37–44.
7. Крицкая А.А. Причины возникновения безработицы в молодёжной среде и пути их решения [Текст] / А.А. Крицкая // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2023. — № 5. — С. 114–120.
8. Кудрявцева Е.Л. NEET как поведенческая модель: кризис рынка труда [Текст] / Е.Л. Кудрявцева // Инновации и инвестиции. — 2025. — № 3. — С. 152–156.
9. Левин Д.А. Новые подходы и инструменты в области содействия занятости студенческой молодёжи [Текст] / Д.А. Левин // Прогресс человечества. — 2023. — Т. 9. — № 4. — С. 7.
10. Молодчик М.А. Экономика и управление синдромом выгорания сотрудников: результаты тематического моделирования [Текст] / М.А. Молодчик, Н.А. Маткин // Управленец. — 2025. — Т. 16. — № 6. — С. 89–105. — DOI: 10.29141/2218-5003-2025-16-6-6
11. Мягков А.Ю. Как получить правдивые ответы в чувствительном исследовании (О методическом потенциале номинальной техники) [Текст] / А.Ю. Мягков // Социологические исследования. — 2023. — № 5. — С. 26–36. — DOI: 10.31857/S013216250025795-7
12. Мягков А.Ю. Суицидальное поведение молодёжи: масштабы, основные формы и факторы [Текст] / А.Ю. Мягков, И.В. Журавлева, С.Л. Журавлева // Социологический журнал. — 2003. — № 1. — С. 48–70.
13. Нидерман И.А. Поколение NEET и развитие национальных систем образования [Текст] / И.А. Нидерман // Педагогическое образование и наука. — 2024. — № 1. — С. 50–53. — DOI: 10.56163/2072-2524-2024-1-50-53
14. Разинкова О.И. Особенности социальных и ценностных ориентаций современной молодёжи (что такое поколение NEET) [Текст] / О.И. Разинкова // Позиция. Философские проблемы науки и техники. — 2024. — № 21. — С. 86–93.

15. Рушицкая О.А. Анализ модели организации профессиональной ориентации молодежи в регионе [Текст] / О.А. Рушицкая, Т.И. Кружкова, А.В. Ручкин // Право и управление. — 2023. — № 10. — С. 1–22. — DOI: 10.24412/2224-9133-2023-10-15-22
16. Сербина Н.В. Исследование сформированности надпрофессиональных компетенций студентов экономических специальностей первого года обучения в вузе [Текст] / Н.В. Сербина, М.В. Чудиновских // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. — 2023. — Т. 21. — № 3. — С. 59–68. — DOI: 10.24147/1812-3988.2023.21(3).59-68
17. Соболева О.М. Молодёжь и рынок труда: вызовы и возможности [Текст] / О.М. Соболева // Ученые заметки ТОГУ. — 2024. — Т. 15. — № 2. — С. 277–281.
18. Тугускина Г.Н. Влияние поколения НЕЕТ на обеспечение технологического суверенитета России [Текст] / Г.Н. Тугускина // Экономика образования. — 2024. — № 1. — С. 102–112.
19. Шестакова Н.Н. О человеческом капитале молодёжи, которой НЕЕТ [Текст] / Н.Н. Шестакова, М.Б. Скворцова, Л.К. Кузьмина // Экономика труда. — 2019. — № 1.
20. Khusainova Zh.S. Factorial features of NEET youth socialisation in Kazakhstan in the context of forming a new quality of human capital [Текст] / Zh.S. Khusainova, M.R. Gazizova, Zh.M. Zhartay // Bulletin of Karaganda University. Economy Series. 2023, vol. 109, no. 1, pp. 67–74. DOI: 10.31489/2023Ec1/67-74
21. Norvell Gustavsson I. Exploring the Experiences of NEET-Situated Young People Within the Context of the COVID-19 Pandemic Using Resonance Theory // Journal of Applied Youth Studies. 2024. DOI: 10.1007/s43151-024-00119-0
22. Pacelli L. An analysis of NEET youths in EU in a longitudinal perspective // Sinappsi. 2023, vol. 13, no. 1, pp. 68–87. DOI: 10.53223/sinappsi\_2023-01-5
23. Rahmani H. Risk Factors of Being a Youth Not in Education, Employment or Training (NEET): A Scoping Review // International Journal of Educational Research. 2023, vol. 120, pp. 102–198. DOI: 10.1016/j.ijer.2023.102198
24. Taşkıran E. The role of organizational commitment in reducing turnover intention: Evidence from the hotel industry in Turkey [Текст] / E. Taşkıran, G.G. Çelik, N.Ö. İyigun // The Manager. 2025, vol. 16, no. 2, pp. 29–46. DOI: 10.29141/2218-5003-2025-16-2-3
25. Xin T. Lying Flat: Chinese Youths' Resistance to Overwork and the Practice of Stratification // Youth and Globalization. 2024, vol. 5, no. 2, pp. 231–251. DOI: 10.1163/25895745-05020002

## References

1. Antsupova A.S. Problemy sovremennoi molodezhi kak odna iz prichin molodezhnoi bezrabotitsy [Problems of modern youth as one of the causes of youth unemployment]. Nauchnye diskussii [Scientific Discussions], 2024, vol. 4, no. 1, pp. 51–54. (in Russian).
2. Bobova M.S., Baikova L.A. Statisticheskii analiz faktorov, vliyayushchikh na uroven' zanyatosti [Statistical analysis of factors influencing the level of employment]. Tsifrovye modeli i resheniya [Digital Models and Solutions], 2024, vol. 3, no. 1, pp. 31–38. DOI: 10.29141/2949-477X-2024-3-1-3. (in Russian).
3. Bulanova M.B. NEET-molodezh': potrebitel'skoe povedenie v novoi real'nosti [NEET youth: consumer behavior in the new reality]. Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya [RUDN Journal of Sociology], 2022, vol. 22, no. 1, pp. 113–125. DOI: 10.22363/2313-2272-2022-22-1-113-125. (in Russian).
4. Bulygina L.N. Professional'noe samoopredelenie starsheklassnikov v sisteme proektnoi deyatel'nosti srednei shkoly s sotsial'nymi partnerami [Professional self-determination of senior school students in the system of project activity of secondary school with social partners]. Proektirovanie. Opyt. Rezul'tat [Design. Experience. Result], 2025, no. 1, pp. 23–28. (in Russian).
5. Voloskov I.V. Molodezh' i rynek truda: tekhnologicheskie aspekty preodoleniya molodezhnoi bezrabotitsy [Youth and the labor market: technological aspects of overcoming youth unemployment]. In Situ, 2024, no. 2, pp. 140–141. (in Russian).
6. Isakova K.L. Obrazovatel'nye strategii vypusknikov obshcheobrazovatel'nykh organizatsii Sverdlovskoi oblasti [Educational strategies of graduates of general education institutions of the Sverdlovsk region]. EGO: Ekonomika. Gosudarstvo. Obshchestvo [EGO: Economics. State. Society], 2023, no. 1, pp. 37–44. (in Russian).
7. Kritskaya A.A. Prichiny vozniknoveniya bezrabotitsy v molodezhnoi srede i puti ikh resheniya [Causes of unemployment among young people and ways to solve them]. Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie [Science and Education: Economy and Economics; Entrepreneurship; Law and Management], 2023, no. 5, pp. 114–120. (in Russian).
8. Kudryavtseva E.L. NEET kak povedencheskaya model': krizis rynka truda [NEET as a behavioral model: labor market crisis]. Innovatsii i investitsii [Innovations and Investments], 2025, no. 3, pp. 152–156. (in Russian).
9. Levin D.A. Novye podkhody i instrumenty v oblasti sodeistviya zanyatosti studencheskoi molodezhi [New approaches and instruments in the field of promoting employment of student youth]. Progress chelovechestva [Progress of Mankind], 2023, vol. 9, no. 4, p. 7. (in Russian).
10. Molodchik M.A., Matkin N.A. Ekonomika i upravlenie sindromom vygoraniya sotrudnikov: rezul'taty tematicheskogo modelirovaniya [The economics and management of job burnout: the results of topic modelling]. Upravlenets/The Manager, 2025, vol. 16, no. 6, pp. 89–105. DOI: 10.29141/2218-5003-2025-16-6-6. (in Russian).
11. Myagkov A.Yu. Kak poluchit' pravdivye otvety v sensitivnom issledovanii (O metodicheskom potentsiale nominativnoi tekhniki) [How to obtain truthful answers in sensitive research (On the methodological potential of nominative technique)]. Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies], 2023, no. 5, pp. 26–36. DOI: 10.31857/S013216250025795-7. (in Russian).
12. Myagkov A.Yu., Zhuravleva I.V., Zhuravleva S.L. Suitsidal'noe povedenie molodezhi: masshtaby, osnovnye formy i faktory [Suicidal behavior of youth: scope, main forms and factors]. Sotsiologicheskii zhurnal [Sociological Journal], 2003, no. 1, pp. 48–70. (in Russian).
13. Niderman I.A. Pokolenie NEET i razvitie natsional'nykh sistem obrazovaniya [The NEET generation and the development of national education systems]. Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka [Pedagogical Education and Science], 2024, no. 1, pp. 50–53. DOI: 10.56163/2072-2524-2024-1-50-53. (in Russian).
14. Razinkova O.I. Osobennosti sotsial'nykh i tsennostnykh orientatsii sovremennoi molodezhi (chto takoe pokolenie NEET) [Features of social and value orientations of modern youth (what the NEET generation is)]. Pozitsiya. Filosofskie problemy nauki i tekhniki [Position. Philosophical Problems of Science and Technology], 2024, no. 21, pp. 86–93. (in Russian).
15. Rushchitskaya O.A., Kruzhkova T.I., Ruchkin A.V. Analiz modeli organizatsii professional'noi orientatsii molodezhi v regione [Analysis of the model of organizing vocational guidance for youth in the region]. Pravo i upravlenie [Law and Management],

- 2023, no. 10, pp. 1–22. DOI: 10.24412/2224-9133-2023-10-15-22. (in Russian).
16. Serbina N.V., Chudinovskikh M.V. Issledovanie sformirovannosti nadprofessional'nykh kompetentsii studentov ekonomicheskikh spetsial'nostei pervogo goda obucheniya v vuze [Study of the formation of supra-professional competencies among first-year students of economic specialties at a university]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Herald of Omsk University. Series Economics], 2023, vol. 21, no. 3, pp. 59–68. DOI: 10.24147/1812-3988.2023.21(3).59-68. (in Russian).
  17. Soboleva O.M. Molodezh' i rynek truda: vyzovy i vozmozhnosti [Youth and the labor market: challenges and opportunities]. *Uchenye zametki TOGU* [Scholarly Notes of PNU], 2024, vol. 15, no. 2, pp. 277–281. (in Russian).
  18. Tuguskina G.N. Vliyanie pokoleniya NEET na obespechenie tekhnologicheskogo suvereniteta Rossii [The influence of the NEET generation on ensuring Russia's technological sovereignty]. *Ekonomika obrazovaniya* [Economics of Education], 2024, no. 1, pp. 102–112. (in Russian).
  19. Shestakova N.N., Skvortsova M.B., Kuz'mina L.K. O chelo-vecheskom kapitale molodezhi, kotoroi NEET [On the human capital of youth that is NEET]. *Ekonomika truda* [Labor Economics], 2019, no. 1. (in Russian).
  20. Khusainova Zh.S., Gazizova M.R., Zhartay Zh.M. Factorial features of NEET youth socialisation in Kazakhstan in the context of forming a new quality of human capital. *Bulletin of Karaganda University. Economy Series*, 2023, vol. 109, no. 1, pp. 67–74. DOI: 10.31489/2023Ec1/67-74
  21. Norvell Gustavsson I. Exploring the Experiences of NEET-Situated Young People Within the Context of the COVID-19 Pandemic Using Resonance Theory. *Journal of Applied Youth Studies*, 2024. DOI: 10.1007/s43151-024-00119-0
  22. Pacelli L. An analysis of NEET youths in EU in a longitudinal perspective. *Sinappsi*, 2023, vol. 13, no. 1, pp. 68–87. DOI: 10.53223/sinappsi\_2023-01-5
  23. Rahmani H. Risk Factors of Being a Youth Not in Education, Employment or Training (NEET): A Scoping Review. *International Journal of Educational Research*, 2023, vol. 120, art. 102198. DOI: 10.1016/j.ijer.2023.102198
  24. Taşkıran E., Çelik G.G., İyigün N.Ö. The role of organizational commitment in reducing turnover intention: Evidence from the hotel industry in Turkey. *Upravlennets/The Manager*, 2025, vol. 16, no. 2, pp. 29–46. DOI: 10.29141/2218-5003-2025-16-2-3
  25. Xin T. Lying Flat: Chinese Youths' Resistance to Overwork and the Practice of Stratification. *Youth and Globalization*, 2024, vol. 5, no. 2, pp. 231–251. DOI: 10.1163/25895745-05020002