

ФИЛОСОФСКИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 37.011.33

DOI: 10.12737/2306-1731-2026-15-2-122-129

Знаки, символы и смыслы торжественной церемонии

Signs, Symbols, and Meanings of the Solemn Ceremony

Получено: 21.05.2026 / Одобрено: 27.05.2026 / Опубликовано: 25.06.2026

Корбаков В.В.

Заместитель начальника филиала Ростовской школы служебно-розыскного собаководства МВД России по работе с личным составом, г. Егорьевск,
e-mail: ven-korbakov@yandex.ru

Научный руководитель:

Купавцев Т.С.

Д-р пед. наук, начальник кафедры организации огневой и физической подготовки Академии управления МВД России,
e-mail:

Korbakov V.V.

Deputy Head of the Rostov branch of the Service and Investigative Dog Training School of the Ministry of Internal Affairs of Russia for work with personnel, Yegoryevsk,
e-mail: ven-korbakov@yandex.ru

Scientific Advisor:

Kupavtsev T.S.

Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Firearms and Physical Training, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
e-mail:

Аннотация. Предметом исследования являются механизмы и динамика изменения символических элементов в структуре современных торжественных церемоний. Цель работы заключается в анализе процесса формирования смыслов в публичных праздничных пространствах XXI в. и выявлении причин и условий, при которых снижается их личностно развивающий потенциал. В качестве методологических оснований исследовательской работы использован комплексный подход к изучению культурных феноменов. Основными методами исследования стали структурный анализ, сравнение и моделирование. Опросы респондентов в рамках работы не проводились, так как исследование носит теоретико-методологический характер и основано на анализе существующих культурных практик. Результаты работы показали, что процесс восприятия ценностей человеком носит трехэтапный характер (узнавание знака, эмоциональное подключение, личное присвоение), а ключевым фактором разрушения сути праздника является чрезмерная коммерциализация его внешней стороны. Научная новизна исследования заключается в разработке модели баланса элементов торжественной церемонии, фиксирующей взаимосвязь между ее устойчивым смысловым «ядром» и изменчивой технологической «периферией». Основная область применения результатов охватывает организацию и режиссуру массовых представлений, а также проектирование праздничных мероприятий. В выводах обосновано, что внедрение новых технологий и визуальных эффектов продуктивно только тогда, когда они подходят под главный смысл праздника, в противном случае торжественная церемония теряет свою объединяющую функцию и превращается в обычное зрелищное мероприятие.

Ключевые слова: знаки, культурные ценности, символы, смыслы, современные церемонии, массовые праздники, смыслообразование, символические коды, торжественная церемония.

Abstract. The subject of the study is the mechanisms and dynamics of the change of symbolic elements in the structure of modern ceremonies. The purpose of the work is to analyze the process of forming meanings in public festive spaces of the 21st century and to identify the reasons why they turn into an empty, meaningless picture. The study uses a comprehensive approach to the study of cultural phenomena. The main research methods were structural analysis, comparison, and modeling. No surveys were conducted as part of the research, as it is a theoretical and methodological study based on the analysis of existing cultural practices. The results of the work have shown that the process of human perception of values is three-stage (recognition of the sign, emotional connection, personal appropriation), and the key factor in the destruction of the essence of the holiday is the excessive commercialization of its external aspects. The scientific novelty of the study lies in the development of a model of the balance of elements in a solemn ceremony, which captures the relationship between its stable semantic core and the changing technological periphery. The main area of application of the results is the organization and direction of mass performances, as well as the design of festive events. The conclusions state that the introduction of new technologies and visual effects is effective only when they fit the main purpose of the holiday, otherwise the ceremony loses its unifying function and becomes a mere spectacle.

Keywords: signs, cultural values, symbols, meanings, modern ceremonies, mass celebrations, meaning formation, symbolic codes, and solemn ceremonies.

Введение. Активно происходящие процессы трансформации глобального социокультурного пространства начала XXI в. не могли не поставить перед гуманитарной наукой вопрос о необходимости со-

хранения социальной и солидарности. В условиях, когда нарастает геополитическая нестабильность, наблюдается кризис института идентичности, с новой силой актуализируются вопросы сохранения

культурного наследия, в числе которых торжественная церемония, представляющая собой устойчивый и проверенный временем инструмент трансляции общественного опыта и приобщения личности к социальным ценностям.

Торжественную церемонию неправильно считать исключительно атрибутом общественной жизни. Концентрируя в себе идеалы и нормы конкретной социальной группы, ее истинная ценность заключается в объединении людей в со-бытийные общности. Происходящие церемонии и ритуалы в период значимых праздничных торжественных организуются привычно, поддерживают заведенный в обществе порядок и напоминают людям об их сопричастности событию. Однако в период кризисов роль церемоний и ритуалов существенно трансформируется. Она становится своеобразным защитным механизмом, способствуя не только объединению людей вокруг нравственной идеи, общих смыслов, но и возвращению им чувства солидарности и защищенности.

Методологический аппарат исследования носит междисциплинарный характер и призван обеспечить разносторонний анализ изучаемого явления. Материал исследования структурирован на основе трех подходов:

- *семиотический метод* использован для того, чтобы исследовать структуру и содержание торжественного мероприятия (праздника) на понятные составляющие и зафиксировать в нем различные типы знаков: визуальные (костюмы, декорации), словесные (речи, лозунги) и жестовые (движения, поклоны, ритуальные действия); данный подход позволяет изучать церемонию как целостный факт, у которого есть свои правила, свой язык и свои скрытые коды;
 - *структурно-функциональный метод* использован для выявления системообразующих элементов праздника; с помощью этого подхода можно проследить, какую именно задачу решает каждый конкретный символ, управляет ли он поведением людей, передает ли ценности от поколения к поколению или объединяет участников в единое целое;
 - *герменевтический подход* применяется для понимания скрытых смыслов, которые заложены в ритуале; данный подход позволяет не просто описать праздник со стороны внешних атрибутов, но и понять, что именно значат используемые символы и жесты для участников мероприятия.
- В условиях современности теоретико-методологический анализ знаковых систем, символизма и

смыслового наполнения торжественной церемонии актуализируется следующими обстоятельствами. Во-первых, можно наблюдать трансформацию самой природы проведения торжеств. Многие традиционные церемонии уже перенесены в цифровое пространство. Виртуальность государственных праздников, транслируемых онлайн, изменяет восприятие населением символов. Это обуславливает тот факт, что классические научно обоснованные подходы утрачивают свое стимулирующее значение. В этих условиях актуализируется поиск детерминант актуализации для конкретного человека экранных знаков. Во-вторых, когда социокультурный контекст стремительно изменчив, человек испытывает потребность фиксации и официального подтверждения своей обновленной роли в обновляющейся реальности. Государственные, официальные или корпоративные церемонии как раз и являются той площадкой, на которой происходит формирование авторитета и общественного признания. Если символы и знаки на таком мероприятии применяются необоснованно, т.е. не соответствуют принципу контекстуальности, или субъективно неверно интерпретируются участниками церемонии, то со-бытийная общность не укрепляется, доверие к происходящему событию утрачивается, а вместо подлинного объединения возникает некая желаемая форма без соответствующего содержания. В-третьих, сегодня ощущается потребность преодолевать фрагментарность научного знания. Исследователи детально описывают сценарии конкретных праздников и фестивалей, но почти не раскрывают в их глубинную суть, не учитывают возникающие риски и ограничения. Фиксируются лишь внешние, постоянно меняющиеся детали и атрибуты. Однако без понимания нравственного ядра церемонии или ритуала сложно прогнозировать, как праздничная культура будет развиваться впоследствии. С учетом изложенного актуализируется проблема исследования механизмов трансформации внешних знаков и символов в личностные смыслы и нравственные идеалы, а торжественных церемоний — в средство формирования со-бытийной общности.

Главная научная проблема исследования заключена в противоречии, четко проявляющемся в культуре современности. Речь идет о конфликте между внешней формой торжественной церемонии и тем, как ее внутреннее содержание воспринимают реальные участники. Сегодня наблюдаются многочисленные государственные праздники, корпоративные юбилеи и общественные ритуалы, реализация которых доведена до совершенства. При этом

весьма часто «идеальный фасад» скрывает опасную тенденцию, когда население, участвующее в мероприятии, не в полной мере понимает глубокий смысл своего участия. Логика такова, что разрыв между формой и содержанием способствует возникновению кризиса идентичности. В особенности это касается военизированных организаций и торжественных ритуалов в служебных коллективах. Люди в форменной одежде, стоящие под знаменами, но механически повторяющие ритуальные действия, не переживают чувства и внутренней связи с историей и ценностями, зафиксированными в торжественном мероприятии. В результате торжественная церемония не выполняет своей роли, она не объединяет общество. Вместо живого диалога и общего переживания появляется ощущение фальши. Праздник перерастает в театрализованное шоу, где люди исполняют роли, но не вживаются в образ. Обозначенная проблема усугубляется тем, что общество современности, которое уже адаптировалось к цифровизации, формировавшиеся веками символы начинает упрощать или переводит их в развлекательные бренды. В результате молодое поколение начинает воспринимать торжественные церемонии как формальное обязательство или как красивую картинку для социальных сетей. Сложная система знаков, символов и смыслов, передававшаяся раньше из поколения в поколение, дает сбой. Таким образом, научная проблема заключена в том, что гуманитарная наука пока не имеет исчерпывающего ответа на вопрос о том, как сохранить и приумножить личностно развивающий потенциал торжественных церемоний в их подлинном нравственном значении и не позволить утратить свою истинную ценность ритуала — объединять общество на основе нравственного идеала.

Заметим, что изучение знаково-символической природы ритуальных практик и торжественных церемоний имеет обширную методологическую традицию. Представители разных исследовательских школ рассматривали данное явление через призму социологии, культурной антропологии и семиотики, последовательно усложняя понимание связи между внешней формой действия и его внутренним смыслом. Основоположник социологического подхода к исследованию ритуалов Э. Дюркгейм в своей работе «Элементарные формы религиозной жизни» обосновывал идею о том, что любые совместные церемонии и обряды — это «главный инструмент способствующий поддержанию общественной солидарности» [6]. Коллективные действия, в числе которых позитивные и негативные ритуалы, «способны на время переместить человека из обыденной

жизни, заставляя его пережить чувство “священного”...» Знаки и символы в этой концепции являются элементами самого общества, его авторитета по отношению к субъекту и непререкаемой ценностью [6].

Существенный вклад в осмысление церемониальных практик внес французский исследователь Арнольд ван Геннеп. В своем труде «Обряды перехода» он обосновал концепцию универсальной трехчастной структуры любого торжества, знаменующего смену социального статуса личности. Автор детализированно описал три последовательных этапа: отделение (прелиминарная фаза), пограничное состояние (лиминарная фаза) и интеграцию в обновленный социальный статус (постлиминарная фаза). Данный подход позволил ученому определять церемонию не как статичный ритуал, а как развивающийся процесс поэтапного преобразования смыслов, в котором знаковые системы помогают обществу преодолевать социокультурные барьеры [16]. Анализируя классические концепции, Т.В. Астафьева вслед за В. Тэрнером приходит к выводу о том, что символ принято рассматривать как «минимальную единицу ритуального действия, обладающую уникальным свойством многозначности» [2]. По мнению ученого, «символ в пространстве церемонии способен соединять в себе полную противоположность (например, жизнь и смерть, прошлое и будущее), вызывая эмоциональный отклик у участников, глубоко и лично переживающих происходящее» [2].

Представители структурализма предлагали семиотический подход к анализу праздничной культуры. Ю. Лотман считал, что ритуал является одним из древнейших способов, позволяющих сохранять и передавать информацию в бесписьменном или традиционном обществе. Ученый полагал, что ритуальные знаки способны накапливать социальный опыт, передавая его через века в неизменном виде. Торжественная церемония согласно Ю. Лотману — это «сложный культурный текст, где каждый жест, костюм или декорация являются кодовыми знаками, требующими грамотного прочтения» [11].

Несмотря на продолжительную дискуссию по теме символизма, в современной науке четко прослеживаются многие нерешенные теоретико-методологические проблемы. Во-первых, классические теории (Э. Дюркгейм, Арнольд ван Геннеп) были сформированы на материале архаичных обществ, в которых символы были обязательными для всех и считались священными. Особенности того, как в условиях тотальной цифровизации и клипового

мышления большей части населения воспринимаются знаки, мало изучены. Во-вторых, структуралисты (например, Ю. Лотман) описывали язык знаков статично, как готовую систему. Психологический и социальный аспект «превращения» человеком внешней формы экранного или сценического действия в свои внутренние ценности остается недостаточно раскрытым.

Предположим, что торжественная церемония продолжает оставаться живой, способной объединять людей только тогда, когда в ней есть баланс между ее неизменной основой (глубинными смыслами и традициями культуры) и ее современным внешним оформлением (картинка, звук и технологии, понятные людям). Если этот баланс нарушается, к примеру, праздник уходит в слепое повторение древности или, наоборот, превращается в пустое цифровое шоу, то его главный смысл теряется — церемония становится формальным мероприятием.

Разработка и выдвижение новых теоретическо-методологических положений. Для того чтобы глубже понять природу ритуала нужно провести разграничение таких категорий, как «знак», «символ» и «смысл», ошибочно синонимизирующихся в исследованиях гуманитарного характера. Применительно к праздничному церемониалу эти категории призваны выполнять абсолютно разные задачи. На первом этапе ритуального действия важное значение придается знакам, представляющим собой однозначный, прямолинейный сигнал и выполняющих формально-регулятивную роль. Знак не обязывает участников глубоко размышлять. Его первостепенная роль сводится к координации поведения людей. По мере развертывания торжественной церемонии внешняя форма знака трансформируется в символ, который всегда многослоен, метафоричен и обращен к исторической памяти или эмоциям участников, что обретает определенный смысл. Смысл представляет собой субъективный результат расшифровки торжественного ритуала, когда человек пропускает увиденное через призму своего опыта. В результате знаки управляют внешней формой, активируют в сознании людей глубинные символы, через проживание которых рождается общий социальный смысл, объединяющий участников в единую общность — торжественную церемонию.

Изучение внутренней структуры праздника требует детального анализа его архитектоники, т.е. того, как именно разные знаки и символы объединяются в единое смысловое пространство торжественной церемонии. Выделим три уровня знаковых систем, которые совокупно формируют основу любого ри-

туального действия. Первым является пространственно-временной уровень, который определяет пространственно-временное единство церемонии. Пространство праздника никогда не бывает нейтральным, оно создается, организуется, разделяясь на повседневное и торжественное. Вход на центральную локацию, будь то подиум, сцена или площадь, уже сам по себе является знаковым переходом. Время внутри церемонии также изменяется, оно изымается из привычного ритма течения и превращается в особое «сакральное время», где каждый миг строго регламентирован, а продолжительность этапов подчиняется внутренней логике ритуала. На эту пространственно-временную основу накладывается вторая, предметно-атрибутивный уровень, материализующий абстрактные идеи праздника. Сюда нужно относить всю атрибутику церемонии — строго определенные костюмы участников, официальные регалии, вручаемые награды, знамена и декорации. Каждый предмет на этом уровне функционирует как свернутый текст. Например, цвет мантии, фактура ткани, награды или высота трибуны мгновенно считываются аудиторией без лишних слов, наглядно демонстрируя статус, иерархию и ценности происходящего события. Наконец, оживление вещественной среды и ее интеграция во времени происходят на третьем, перформативном уровне, который включает в себя всю динамику человеческого тела и речи. Этот уровень состоит из строго канонизированных жестов, мимики, ритуальной хореографии перемещений и вербальных формул. Перформативные знаки переводят статичные символы в плоскость живого действия. Поклон, синхронный шаг, специфический тон произнесения клятвы или приветствия, все эти телесные и речевые практики превращают пассивных созерцателей в активных соучастников. Таким образом, структура церемонии объединяет три начала: место и время очерчивают границы происходящего, материальные атрибуты визуализируют его идею, а действия участников наполняют всю конструкцию живым смыслом.

В современной культуре люди перегружены информационными сведениями, поэтому пассивное созерцание ритуала не позволяет достигать желаемого эффекта. Чтобы церемония выполнила свою задачу, участник должен быть не просто зрителем, а соавтором. Такой переход структурирован тремя этапами: 1) узнавание знака (декодирование). Человек видит внешние атрибуты церемонии (флаги, огни, определенные костюмы, слышит гимн). В этот момент включается интеллект: «Я понимаю, что здесь происходит»;

- 2) эмоциональное подключение (резонанс). Пространство, музыка и ритм церемонии отключают бытовую критический настрой. Рациональное восприятие уступает место эмоциям. Человек начинает чувствовать торжественность, сопричастность событию;
- 3) апроприация (актуализация ценности, обретение личностного смысла). Самый важный этап. Внешний символ (например, «память о предках» или «государственный суверенитет») перестает быть просто строчкой из учебника. Через личное переживание символ становится частью внутреннего мира человека и в последующем определяет его внутреннюю позицию личности по отношению к событиям, фактам и явлениям.

Однако индивидуальное присвоение смыслов невозможно без эффективной системы их передачи. Чтобы запустить описанные этапы восприятия, культурная память не должна передаваться в виде сухого текста, в котором она быстро забывается. Церемония оформляет коллективный исторический опыт в емкие символические коды и транслирует их через три главных канала:

- *телесный код*. Синхронные движения, поклоны, шествия и минуты молчания фиксируют память на уровне физического действия. Когда сотни людей одновременно совершают одинаковые жесты, возникает соматическое ощущение единства;
- *пространственно-символический код*. Архитектура места (площадь, мемориал, амфитеатр) отделяет сакральное от обыденного. Само пересечение этой границы диктует человеку правила поведения и настраивает на нужный лад;
- *со-бытийный (перформативный) код*. Современные церемонии динамичны. Это не застывший памятник, а продолжающееся во времени событие. Символы здесь раскрываются через классический сюжет (завязка, кульминация, финал). Например, зажжение огня в кульминационной точке — это код возрождения, который считывается мгновенно и не нуждается в дополнительных пояснениях.

Таким образом, динамика смыслообразования в современной торжественной церемонии выстраивается на переходе от внешнего кодирования к внутреннему переживанию. Культурная память транслируется не декларативно, а через вовлечение человека в событие. Задействуя телесные, пространственные и сюжетные коды, ритуал преодолевает информационное дистанцирование аудитории. В точке кульминации индивидуальное эмоциональное переживание синхронизируется с коллективными ценностями. В результате церемония выпол-

няет свою главную личностно развивающую функцию — превращает разрозненную массу зрителей в единую социокультурную общность, укорененную в общем историческом контексте.

В эпоху постмодерна природа массовых торжеств радикально изменилась, что обусловлено информационным перенасыщением и доминированием общества потребления [1]. Традиционный ритуал всегда требовал от человека внутренней веры и трепета перед сакральным (священным). Сегодня это исчезает под воздействием двух таких процессов, как коммерциализация и десакрализация и медиатизация. Коммерциализация предполагает, что церемонии перевоплощаются в продукт, который нужно выгодно продать зрителю. Внешняя зрелищность (визуальные спецэффекты, масштаб, дороговизна декораций) становится важнее внутреннего содержания. Фокус смещается с сопереживания ценностям на потребление красивого контента. Что касается десакрализации и медиатизации, то это предполагает погоню за эстетичными кадрами, что разрушают интимность ритуала. Священное действие превращается в медийное шоу. Как результат, возникает симулякр, т.е. внешняя форма церемонии продолжает сохраняться, но ее глубинное духовное наполнение полностью утрачивается. Люди воспроизводят ритуалы автоматически, ради престижа, развлечения или красивой картинке в медиапространстве. Чтобы церемония в XXI в. окончательно не превратилась в бессмысленный фарс, она должна сохранять внутреннюю устойчивость. Для объяснения этого механизма предлагается модель двухчастной структуры символических кодов:

ПЕРИФЕРИЯ

(Технологии, тренды, мода, визуальные эффекты)

ЯДРО

(Архетипы, ценности, смысл ритуала)

Устойчивое «ядро» (архетипический уровень). Это неизменяемая смысловая основа ритуала, укорененная в коллективном бессознательном. Сюда относятся фундаментальные человеческие смыслы — инициация (переход в новый статус), победа жизни над смертью, единение нации перед лицом угрозы, признание заслуг героя. Если уничтожить ядро, церемония мгновенно умирает как ритуал и становится обычным светским мероприятием.

Изменяемая «периферия» (модернизированный уровень). Это внешняя оболочка ритуала, которая обя-

зана изменяться, чтобы соответствовать эпохе. Сюда входят технологии (замена факелов лазерным шоу, использование нейросетей в графике), актуальный дизайн, современный музыкальный язык и этикет. Периферия нужна для того, чтобы зацепить внимание современного человека, привыкшего к высокотехнологичному контенту.

Кризис современных церемоний наступает тогда, когда нарушается баланс сил в этой модели. В здоровом ритуале периферия лишь обслуживает ядро, оно помогает ярче выразить вечный смысл. В ситуации же симулякра периферия полностью поглощает ядро. Внешние знаки модернизируются настолько агрессивно, что начинают существовать сами по себе. Индустрия развлечений забирает форму ритуала, очищает ее от сложных идеологических смыслов.

Таким образом, трансформация современных церемоний носит двойственный характер. С одной стороны, неизбежная модернизация «периферии» позволяет ритуалу оставаться понятным для человека современности. С другой стороны, агрессивная коммерциализация создает риск перерождения ритуала в симулякр, где за грандиозным визуальным фасадом скрывается смысловая пустота. Спасение подлинной природы церемонии возможно только при строгом сохранении ее «архетипического ядра».

Выводы. В ходе проведенного исследования заявленная цель была успешно достигнута, а выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение. На основе анализа теоретического материала и современных практик получены следующие результаты:

- доказана неизбежность трансформации ритуальных форм. В условиях информационного перенасыщения XXI в. пассивное созерцание торжественной церемонии утратило свою эффективность. Установлено, что успешная трансляция ценностей возможна только при переходе участника из статуса пассивного зрителя в статус активного соавтора действия;
- выявлены этапы смыслообразования. Прослежен и зафиксирован трехэтапный психологический маршрут восприятия торжественной церемонии личностью;

Литература

1. Авцинова Г.И. Трансформация ценностей в глобальном мире в эпоху цифровизации [Текст] / Г.И. Авцинова, Е.Ю. Воронина // PolitBook. — 2023. — № 1. — С. 46–57.
2. Астафьева Т.В. Проект сценографии в режиссуре театрализованного представления и праздника [Текст] / Т.В. Астафьева // Труды Санкт-Петербургского госу-

- описан механизм деформации ритуала. На основе анализа современных торжеств подтверждено, что агрессивная коммерциализация и погоня за медийным контентом может приводить к перерождению подлинных церемоний в симулякры, то есть пустые репрезентативные формы, лишенные глубинного ценностного наполнения.

Научная новизна работы заключена в системном переосмыслении динамики ритуальных пространств постмодерна и определяется следующим: предложена и теоретически обоснована модель баланса символических кодов. В научный оборот введена концепция разделения структуры церемонии на устойчивое, неизменяемое «ядро» (основанное на глубоких культурных архетипах) и подвижную, изменчивую «периферию» (отвечающую за современные технологии, тренды и визуальный язык). Сформулирован критерий жизнеспособности ритуала.

Результаты исследования имеют выраженную междисциплинарную ценность и могут быть применены:

- для научного сообщества выводы работы расширяют представления о механизмах трансляции социокультурного опыта. Предложенная модель «ядро-периферия» может стать теоретической основой для дальнейших исследований современных массовых феноменов и квазиритуальных практик в цифровой среде;
- для практиков и режиссеров массовых мероприятий разработанные маркеры перехода от знака к переживанию дают организаторам ориентировочную основу проектирования событий. Понимание законов телесного, пространственного и сюжетного кодирования позволяет создавать церемонии, вызывающие реальный эмоциональный отклик у современной аудитории;
- для военизированных структур и государственных служащих материалы исследования могут быть использованы при разработке и модернизации масштабных государственных, мемориальных и патриотических церемониальных практик, где критически важно обеспечить не только форму, но и интеграцию каждого в общее ценностно-смысловое поле и со-бытийную общность.

дарственного института культуры. — 2024. — Т. 229. — С. 140–146.

3. Астафьева Т.В. Интеграционно-дистанционная форма постановки современных театрализованных представлений и праздников как результат развития медиатехнологий [Текст] / Т.В. Астафьева, В.Ф. Кудашов // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. — 2020. — № 52. — С. 56–72.

4. Белова С.В. Личностно-субъектный опыт в изучении школьниками основ безопасности жизнедеятельности [Текст] / С.В. Белова, Г.В. Николаева, А.А. Сергеев // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 80-1. — С. 73–76.
5. Диалог культур в эпоху глобализации и цифровизации [Текст]: материалы Международной научной конференции, 24–25 апреля 2020 г. / под ред. Н.Б. Кирилловой, И.Я. Мурзиной. — Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2020. — 80 с. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1920291>
6. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. Заключение [Текст] / Э. Дюркгейм; пер. В. Земсковой // Социологическое обозрение. — 2018. — Т. 17. — № 2. — С. 122–154.
7. Канарейко Д.А. Трансформация культуры в цифровой среде [Текст] / Д.А. Канарейко // Эргодизайн. — 2022. — № 2. — С. 108–113.
8. Каткова Т.Е. Тенденции трансформаций праздничных традиций [Текст] / Т.Е. Каткова // Культура и цивилизация. — 2018. — Т. 8. — № 2А. — С. 212–220.
9. Кибалко В.В. Место праздника в культуре постмодерна [Текст] / В.В. Кибалко // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. — 2019. — Т. 44. — № 2. — С. 318–322.
10. Купавцев Т.С. Смысложизненные ориентиры служения в образовании личности сотрудника органов внутренних дел [Текст] / Т.С. Купавцев // Материалы международной научной конференции (памяти первого начальника Московского университета МВД России В.Я. Кикотя) «Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности: состояние и перспективы», Москва, 26–27 июня 2025 г. — М.: Изд-во Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, 2025. — С. 336–339.
11. Лотман Ю.М. Семiosфера [Текст] / Ю.М. Лотман. — СПб.: Искусство-СПБ, 2000. — 704 с.
12. Мальшева Д.А. Праздник в проекциях культуры XXI века: актуальные эффекты и трансформации [Текст] / Д.А. Мальшева // Вестник культуры и искусств. — 2025. — № 1. — С. 61–67.
13. Сердюк Н.В. Герменевтический подход в подготовке научных и научно-педагогических кадров в адъюнктурах научных и образовательных организаций высшего образования МВД России [Текст] / Н.В. Сердюк // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 28 октября 2022 года. — СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. — С. 255–259.
14. Складенко И.С. Методические основания подготовки лекции в профессиональном образовании сотрудников органов внутренних дел [Текст] / И.С. Складенко, О.Н. Рудакова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 3.
15. Традиции и инновации в пространстве современной культуры [Текст]: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Липецк, 15–16 апреля 2021 года / редкол.: А.Н. Тарасов [и др.]. — Липецк: Изд-во Липецкого гос. пед. ун-та им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2021. — 386 с.
16. Тураев М. Обряды перехода в трактовке Арнольда ван Геннепа [Текст] / М. Тураев // Культура и образование. — 2017. — № 4. — С. 70–75.

References

1. Avcinova G.I., Voronina E.YU. Transformatsiya tsennostej v global'nom mire v epokhu tsifrovizatsii [Transformation of values in a global world in the era of digitalization]. PolitBook, 2023, no. 1, pp. 46–57.
2. Astafeva T.V. Proekt stsenografii v rezhissure teatralizovannogo predstavleniya i prazdnika [Scenography project in the direction of a theatrical performance and celebration]. Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury [Proceedings of the St. Petersburg State Institute of Culture], 2024, vol. 229, pp. 140–146.
3. Astafeva T.V., Kudashov V.F. Integratsionno-distantsionnaya forma postanovki sovremennykh teatralizovannykh predstavlenij i prazdnikov kak rezul'tat razvitiya mediatekhnologii [Integration and distance form of staging modern theatrical performances and celebrations as a result of the development of media technologies]. Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts], 2020, no. 52. pp. 56–72.
4. Belova S.V., Nikolaeva G.V., Sergeev A.A. Lichnostno-sub'ektnyj opyt v izuchenii shkol'nikami osnov bezopasnosti zhiznedejatel'nosti [Personal and subjective experience in the study of the basics of life safety by schoolchildren]. Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Pedagogical Education], 2023, no. 80-1, pp. 73–76.
5. Kirillova N.B., Murzina I.YA. (eds.) Dialog kul'tur v epokhu globalizatsii i tsifrovizatsii: materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferentsii, 24–25 aprelya 2020 g. [Dialogue of cultures in the era of globalization and digitalization: materials of the International Scientific Conference, April 24–25, 2020]. Ekaterinburg, Izd-vo Ural'skogo un-ta, 2020. 80 p. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1920291>
6. Dyurkgejm E. Elementarnye formy religioznoj zhizni. Zaklyucheniye [The elementary forms of the religious life. Conclusion]. Transl. by V. Zemskova. Sotsiologicheskoe obozrenie [Russian Sociological Review], 2018, vol. 17, no. 2, pp. 122–154.
7. Kanarejko D.A. Transformatsiya kul'tury v tsifrovoj srede [Transformation of culture in the digital environment]. Ergodizajn [Ergodesign], 2022, no. 2, pp. 108–113.
8. Katkova T.E. Tendentsii transformatsij prazdnichnykh traditsij [Trends in transformations of holiday traditions]. Kul'tura i tsivilizatsiya [Culture and Civilization], 2018, vol. 8, no. 2A, pp. 212–220.
9. Kibalko V.V. Mesto prazdnika v kul'ture postmoderna [The place of holiday in postmodern culture]. NOMOTNETIKA: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo [NOMOTNETIKA: Philosophy. Sociology. Law], 2019, vol. 44, no. 2, pp. 318–322.
10. Kupavtsev T.S. Smyslozhiznennyye orientiry sluzheniya v obrazovanii lichnosti sotrudnika organov vnutrennikh del [Meaning-of-life guidelines of service in the education of the personality of an employee of the internal affairs bodies]. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferentsii "Professional'noe obrazovanie sotrudnikov organov vnutrennikh del. Pedagogika i psikhologiya sluzhebnoj deyatelnosti: sostoyanie i perspektivy" [Materials of the International Scientific Conference "Professional Education of Employees of Internal Affairs Bodies. Pedagogy and Psychology of Service Activity: State and Prospects"]. Moscow, Moskovskij universitet MVD Rossii named after V.YA. Kikoty, 2025, pp. 336–339.
11. Lotman YU.M. Semiosfera [Semiosphere]. St. Petersburg, Iskusstvo-SPB, 2000. 704 p.

12. Malysheva D.A. Prazdnik v proektsiyakh kul'tury XXI veka: aktual'nye efekty i transformatsii [Holiday in the projections of 21st-century culture: current effects and transformations]. Vestnik kul'tury i iskusstv [Culture and Arts Herald], 2025, no. 1, pp. 61–67.
13. Serdyuk N.V. Germenevticheskij podkhod v podgotovke nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh kadrov v ad'yunkturakh nauchnykh i obrazovatel'nykh organizatsij vysshego obrazovaniya MVD Rossii [Hermeneutic approach in the training of scientific and pedagogical personnel in postgraduate studies of scientific and educational organizations of higher education of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. Pedagogika i psikhologiya v deyatelnosti sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov: integratsiya teorii i praktiki [Pedagogy and Psychology in the Activities of Law Enforcement Officers: Integration of Theory and Practice]. St. Petersburg, Sankt-Peterburgskij universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossijskoj Federatsii, 2022, pp. 255–259.
14. Sklyarenko I.S., Rudakova O.N. Metodicheskie osnovaniya podgotovki lektsii v professional'nom obrazovanii sotrudnikov organov vnutrennikh del [Methodological grounds for preparing lectures in the professional education of employees of the internal affairs bodies]. Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya [World of Science. Pedagogy and psychology], 2024, vol. 12, no. 3.
15. Tarasov A.N. (ed.) Traditsii i innovatsii v prostranstve sovremennoj kul'tury: materialy III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii [Traditions and innovations in the space of modern culture: materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference]. Lipetsk, Lipetskij gos. ped. un-t named after P.P. Semenov-Tyan-Shanskiy, 2021. 386 p.
16. Turaev M. Obryady perekhoda v traktovke Arnolda van Gennepa [Rites of passage as interpreted by Arnold van Gennep]. Kul'tura i obrazovanie [Culture and Education], 2017, no. 4, pp. 70–75.