

Лингвистика и лингводидактика политического дискурса в рамках коммуникативистики

Linguistics and Linguodidactics of Political Discourse within the Framework of Modern Communication Studies

DOI: 10.12737/2587-9103-2026-15-3-68-75

Получено: 20 февраля 2026 г. / Одобрено: 27 апреля 2026 г. / Опубликовано: 26 июня 2026 г.

**А.П. Миньяр-Белоручева**

Д-р филол. наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков, исторический факультет, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
e-mail: ostvera@mail.ru:

A.P. Minyar-Beloroucheva

Ph.D. in Linguistics, Dr. Habil, Professor, Department of Foreign Languages, History Faculty, Lomonosov Moscow State University,
e-mail: ostvera@mail.ru

**П.И. Сергиенко**

Канд. филол. наук, преподаватель кафедры английского языка для гуманитарных факультетов, Факультет иностранных языков и регионоведения, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
e-mail: poserg@bk.ru

P.I. Sergienko

Ph.D. in Linguistics, Lecturer, Department of the English Language for Humanities Faculties, Faculty for Foreign Languages and Area Studies, Lomonosov Moscow State University,
e-mail: poserg@bk.ru

Аннотация

Данное исследование посвящено рассмотрению особенностей обучения профессионально ориентированному английскому языку студентов-политологов. Лингводидактический аспект изучения языка для специальных целей в рамках современной коммуникативистики включает как рассмотрение языка специальности в политическом дискурсе, так и методы его преподавания. Это положение обусловило композицию статьи, в которой прослеживается двухэтапный анализ — раскрытие особенностей языка политолога и политика, так и специфика его преподавания студентам-политологам. Актуальность данной работы обусловлена теоретической и практической необходимостью донесения особенностей языка политической коммуникации до студентов-политологов посредством обращения к методам преподавания, учитывающим потребности обучающихся. Цель исследования заключается в установлении лексико-грамматико-стилистических особенностей языка политики, требующихся для оптимизации учебного процесса. Для достижения поставленной цели необходимо решение ряда задач, направленных на изучение языкового материала и методов его преподавания. Решение обозначенных задач происходит исходя из метода анализа и синтеза, метода сплошной выборки материала, метода филологического анализа. Материалом исследования послужили аутентичные произведения, посвященные современной политике, включая речи американских политических деятелей. Теоретико-методологическую базу исследования составили работы отечественных и зарубежных лингвистов и политологов, посвященные дискурсологии и методике преподавания иностранных языков. В результате исследования были представлены наиболее типичные лингвограмматические и стилистические особенности политического дискурса и предложены методы их усвоения.

Ключевые слова: современная коммуникативистика, политический дискурс, студенты-политологи, языковые особенности, компетенции, обучение.

Abstract

The paper overviews the particularities of teaching professionally oriented English to political science students. The linguodidactic aspect of studying English for Special Purposes (ESP) within the framework of modern communication studies includes both the political discourse analysis and the methods of teaching it. This particularity has determined the composition of the article, which is a two-stage analysis dealing with the political discourse analysis, as well as with the specifics of teaching it to political science students. The topicality of the research lies within theoretical and practical needs to convey the features of the language of political communication to political science students through teaching methods. The objective of the study is to identify lexical, grammatical, and stylistic features of the language of politics in order to optimize the learning process. To achieve the objective a number of tasks have been fulfilled, which involve studying the language material and the methods of teaching it. The research employed a comprehensive set of methods, including analysis and synthesis, continuous sampling, and philological analysis to address these tasks. Authentic texts on contemporary politics and the speeches of American politicians have been studied. The paper is based on the works of Russian and foreign scholars on discourse studies and foreign language teaching methods. As a result of the study, the most typical linguistic, grammatical and stylistic features of political discourse were presented, and methods for mastering them were proposed.

Keywords: modern communication studies, political discourse, political science students, linguistic features, competencies, teaching.

Введение

Коммуникативистика как междисциплинарная наука изучает законы и принципы передачи информации [1; 2], что оказывается особенно важным в сфере политической коммуникации, раскрывающей особые характеристики процесса общения и взаимодействия между людьми. Используя достижения коммуникативистики, задействуя инструменты и

теоретическую базу для анализа политического дискурса, авторы осуществляют попытку понимания процесса обучения профессионально ориентированному английскому языку студентов профильного направления.

В настоящее время обучение английскому языку специальности считается наиболее действенным способом его усвоения на профессиональном уровне.

не. Преподавание *ESP* является сложным и трудоемким процессом, поскольку, с одной стороны, от преподавателя требуется знание предметной области профессионально направленного иностранного языка с целью его ориентации в методическом материале, знание его лексико-грамматически-стилистических особенностей, с другой стороны, — успешное владение современными методами преподавания иностранных языков.

Следовательно, для достижения поставленной цели необходимо решение двух основных задач: изучение материала, на базе которого происходит обучение профессионально ориентированному языку специальности, и разработка методов подачи материала, которые направлены на формирование компетенций, необходимых будущим политологам. О значимости изучения преподаваемого языка в коммуникации писали Т. Хатчинсон и А. Уотерс: «Наиболее адекватный подход к изучению иностранного языка студентами неязыковых специальностей должен быть основан на понимании процесса изучения языка» [9, p. 14]. Таким образом, язык становится средством изучения контента, а не самоцелью. При обучении английскому языку специальности студентов-политологов необходимо научить работать с оригинальным материалом, не ограничиваясь учебниками и учебными пособиями. Так, например, при изучении темы «Выборы в демократических странах» на занятиях по английскому языку студентам, помимо учебного материала на английском языке, необходимо предоставить оригинальные тексты с целью обучения их умению анализировать реальные политические события (*case study*) на основе аутентичного материала страны изучаемого языка. В связи с тем что современное обучение *ESP* основывается на дискурс-анализе и критическом мышлении, в практике преподавания иностранного языка специальности это приводит к необходимости изучать не только отдельные слова, но и способы их использования в политической коммуникации для убеждения, манипуляции и построения аргументов. Этому способствует анализ политического дискурса с позиций лексики, грамматики и стилистики. Следует отметить, что языковые средства тесно связаны с прагматической функцией в политическом дискурсе. В качестве материала обучения можно использовать академические статьи, аналитические материалы, речи политических деятелей, газетные и журнальные статьи.

Состояние дел в исследуемой области

Анализ лингвограмматических и стилистических особенностей политического дискурса — это путь к пониманию особенностей общения представителей власти с обществом, выявлению способов формиро-

вания общественного мнения и легитимизации действий наделенных особыми полномочиями структур и политических деятелей.

Политический дискурс относится к специфическому типу коммуникации, направленной на достижение власти, ее удержание и использование. Главная функция политического дискурса заключается в воздействии на аудиторию. Представляется, что анализ политического дискурса необходимо начать с политических терминов, перейти к грамматическим конструкциям, синтаксису и завершить стилистикой. Так, к политическим терминам в рамках избирательной кампании относятся следующие фразы: *election committee; electoral vote; general election; ex-president faced a criminal investigation; inauguration; independent voters; former president; incumbent president, incumbent political regime; landslide victory; majority rule; overturn the results of the election; party platform; popular vote; to plot a coup, presidential election; primary election; the rigged ballot; a bid for re-election; to refuse to accept the result; radical polarization, etc.* Следует отметить, что восприятие, усвоение и воспроизводство политических терминов, фраз и клише облегчается за счет их широкого использования в политическом дискурсе, что позволяет обучающимся увидеть их использование в естественной среде текста. Примером может служить следующий фрагмент статьи: *The evidence reads like a flashback to Brazil's turbulent past. A former four-star general schemed to overturn the result of the election; assassins planned to murder its real winner* [15].

Дискуссия и результаты

Необходимо подчеркнуть, что лексика, используемая в политическом дискурсе, не является нейтральной — она всегда идеологически окрашена, что проявляется исключительно в агональном дискурсе. Сторонники могут хвалить и восхищаться несостоявшимся президентом США: *It saw Kamala Harris's competence and expertise, her decency and grace, her potential to be the first female president in America's 248-year history* [13]. В то же время противники победителя демонизируют его, преувеличив или сфабриковав обвинение в фейковых проступках, наделяют его исключительно негативными чертами: *Donald Trump's shocking victory in the 2016 US presidential election was described as a leap into the political unknown. This time there is no excuse. America knew that he was a convicted criminal, serial liar and racist demagogue who four years ago attempted to overthrow the government. <...> It also saw Trump's venality and vulgarity, his crass insults and crude populism, his dehumanisation of immigrants* [13].

В политическом дискурсе часто обращаются к эвфемизмам и дисфемизмам. Их используют по устойчивой формуле — для сторонников используют

эвфемизмы, чтобы обелить и оправдать их поступки. Все поступки и состояния противников дисфемизируются. Так, лексическая фраза *'labour supporters'* употребляется вместо лексической единицы *'immigrants'*; эвфемизм *'cleansing'* применяется вместо отрицательно окрашенного слова *'annihilation'*; словосочетание *'military operation'* заменили эвфемизмом *'Peace Enforcement Action'*; негативно окрашенная коннотативная лексическая единица *'reduction'* (e.g. *reduction in the number of federal public servants*) уступила место нейтральной лексической единице *'optimization'*. При дисфемизации также происходит замена идеологических слов и фраз на пейоративные: *'Government that refuses to obey UK government'* заменяли на *'regime'*; *'Right wing protest'* сменили на *'riot'*, а *'Left wing riot'* сейчас называют *'protest'*; *'Right wing protestors'* заменили на *'rebels'*. Лексическая единица *'dictator'* означает *'any leader who does not agree with the UK government'*, а единица *'authoritarian regime'* относится к любому правительству мира, чья политика идет в разрез с западным видением.

В политическом дискурсе часто используются абстрактные понятия, размытость и широта которых не предоставляет возможности четко определить концепты, стоящие за ними, что позволяет избегать лишних дискуссий. Данная фраза звучит весьма убедительно, не требуя дополнительных разъяснений: *Some are fired up by national pride, because Mr Trump inspires in them the belief that, with him in the White House, America will stand tall* [14]. Другой пример из статьи *The Trump doctrine* возвышает достижения администрации президента путем использования концепта мира, предотвращения третьей мировой войны и отрицания возможности использования силы: *The Trump camp argues that what counts is America's strength, and that this will lead to peace with China. They warn of the need to prevent a third world war, observing that Xi Jinping wants to be capable of taking Taiwan by force by 2027* [13].

Морфологический анализ политического дискурса показывает, что наиболее частотным в нем является использование 1-го лица множественного числа *we* — «мы» или его производных притяжательных местоимений *our* — «наш» и *us* (форма косвенного падежа от личного местоимения *we*) — «нам», «нами», инклюзивность которых объединяет говорящего с аудиторией: *We cannot quantify the chance that something will go badly wrong: nobody can. But we believe voters who minimise it are deluding themselves* [14] или обозначает властные структуры, например: *As our investigation into the plot explains, the coup failed because of incompetence rather than intent* [16].

Анализ политического дискурса с позиций синтаксиса показывает, что наиболее часто в нем ис-

пользуются сложные предложения с придаточными причины, условия, цели. Это позволяет аргументировать позицию и выстроить причинно-следственные связи, часто выгодные для говорящего. Например, *In order to ensure the safety of our citizens, we were forced to take retaliatory measures* — «Для того чтобы обеспечить безопасность наших граждан, мы вынуждены были принять ответные меры». *On April 4, the Russian Foreign Ministry stated that Moscow "will be forced to take retaliatory measures of both military-technical and other nature in order to stop threats to our national security"* [5]. Также широко используются синтаксические конструкции, осложненные причастными оборотами: *'Allowing for its size, Denmark lost as many soldiers in Afghanistan as America did. Being arm-wrestled over Greenland is the sort of treatment that casts America as a threat, not a protector'* [16].

Аргументация и манипуляция в политическом дискурсе осуществляется за счет апелляции к авторитетам, т.е. признанным должностным лицам или лидерам для усиления конкретных позиций определенных лиц: *Responding to the development, Kremlin spokesman Dmitry Peskov warned on Tuesday that Finland's NATO membership will force Russia 'to take countermeasures to ensure our own tactical and strategic security,' as Helsinki's military alignment is an 'escalation of the situation' and an 'encroachment on Russia's security'* [5].

Использование общественного мнения в качестве непрекращаемых аргументов также свойственно политическому дискурсу, типа *As is generally known, As is accepted, there is a wide recognition: There is wide recognition that unelected judges having so much power can corrode politics, as well as save it from coups* [16].

Инверсия, *what phrase*, а также конструкция *if only* придают речи торжественность или выделяют ключевую мысль: *What makes Sudan different is the degree to which chaos will spill beyond its territory* [14]. *"It is natural for them to cling to what they have—if only because they do not trust their enemies* [16]. *So, too, are unsqueamish middling powers such as Turkey and the United Arab Emirates. Western governments have sometimes acted shabbily, turning a blind eye to a coup in Chad and electoral theft in Congo. Their hypocrisy undermines the democratic values they espouse* [17].

При обучении английскому языку студентов-политологов недостаточно опираться исключительно на учебник или учебное пособие. Оригинальный материал играет существенную роль. При этом необходимо учитывать жанровое разнообразие аутентичного материала, стиль которого зависит от жанра.

Программа партии или политические доктрины, как доктрина ограниченной ядерной войны, представляет собой сухой, четкий, ригоризованный материал, изобилующий политическими терминами:

Options to deter by threatening nuclear escalation:

- *Counter the adversary's perceived nuclear capability advantage,*
- *Deploy additional nuclear capabilities, or limit the adversary's capabilities through arms control, to deny the adversary an advantage under its preferred conditions of limited nuclear conflict,*
- *Downsides: 1) adversary may build up in response 2) nuclear capabilities may force tradeoffs with conventional warfighting capabilities 3) allies may object* [20, p. 14].

Предвыборная речь, речь избранного президента в ночь выборов, а также инаугурационная речь характеризуются эмоциональной насыщенностью, простотой, наличием лозунгов и повторов, как это наблюдается в приведенном отрывке: *To those who would tear this world down — we will defeat you. To those who seek peace and security — we support you. And to all those who have wondered if America's beacon still burns as bright — tonight we proved once more that the true strength of our nation comes not from our the might of our arms or the scale of our wealth, but from the enduring power of our ideals: democracy, liberty, opportunity, and unyielding hope* [11].

Метафоры являются обязательным атрибутом инаугурационной речи, позволяя реципиентам понимать сложные проблемы без особых усилий: *The road ahead will be long. Our climb will be steep. We may not get there in one year or even one term, but America — I have never been more hopeful than I am tonight that we will get there. I promise you — we as a people will get there* [11]. В данном тексте наблюдается обещание Барака Обамы вести своих избирателей в новое прекрасное будущее, преодолевая возникающие на их пути препятствия.

Политические дебаты, стиль которых отличается агрессивностью, характеризуются дисфемизацией речи, полемичностью, атаками на оппонента, обвинением друг друга в разрушении социально ориентированных программ. Ниже приводится отрывок из дебатов Дональда Трампа и Джо Байдена — кандидатов в президенты США 2025–2029 гг. Противники не щадили друг друга, открыто высказываясь о поступках оппонента или его качествах:

TRUMP: Well, he's right. He (Biden) did beat Medicare. He beat it to death. And he's destroying Medicare because all of these people are coming in, they're putting them on Medicare. They're putting them on Social Security. They're going to destroy social security) [12].

Джо Байден также обличал, давал оценку и характеризовал своего оппонента во время дебатов:

BIDEN: It's been a terrible thing, what you've done.

BIDEN: Let's see. You're a whiner. When you lost the first time, you continued to appeal and appeal to courts all across the country. Not one single court in America said any

of your claims had any merit, state or local, none. But you continue to provoke this lie about somehow there's all this misrepresentation, all the stealing. There's no evidence of that at all. And I tell you what? I doubt whether you'll accept it because you're such a whiner. The idea if you lose again, you're accepting anything, you can't stand the loss. Something snapped in you when you lost the last time [12].

Что касается официальных заявлений, то они выполнены в нейтральном канцелярском, безличном стиле, в котором присутствуют не только фразы типа: *the decision has been made* («решение принято»), *it is reported* («сообщается»), но и сложные подлежащие (*The Complex Subject*): *Mr Bolsonaro and his associates are likely to be found guilty* [15].

Следует подчеркнуть, что при обучении английскому языку специальности студентов-политологов необходимо учитывать, что лингвограмматические и стилистические особенности политического дискурса работают в комплексе, создавая мощный инструмент убеждения. Их главная цель заключается не столько в информировании, сколько в воздействии — мобилизовать сторонников и сконструировать определенную картину мира, выгодную говорящему. Тщательный анализ указанных особенностей позволяет не поддаваться манипуляциям, видеть скрытые смыслы и понимать истинные цели политических коммуникантов.

В настоящее время в обучении английскому языку специальности (*ESP*) студентов-политологов наблюдается переход от грамматико-переводного метода к методам, направленным на формирование профессиональной коммуникативной компетенции, которые акцентируют внимание на активном использовании языка в контексте будущей профессиональной деятельности.

Коммуникативный подход является определяющим при подготовке студентов, изучающих английский язык в профессионально ориентированном контексте. Данный подход позволяет рассматривать язык не как набор определенных грамматических и лексических правил, а как реальную профессиональную среду политолога. Для создания будущей профессиональной атмосферы студентам предлагают ролевые игры и симуляции, которые включают по итогам недавно проведенных реальных саммитов и встреч на высшем уровне, участие в дебатах с четко выраженными оппонентами и сторонниками конкретных идей, проведение переговоров от имени лидеров разных политических лагерей как реальных, так и виртуальных.

Большое значение для совершенствования английского языка специальности для политологов является моделирование работы в международных организациях, когда студенты-политологи готовят

резолуции, выступают с позиций определенных стран, ведут переговоры на английском языке. Для формирования профессионально ориентированной коммуникативной компетенции необходимо проведение дискуссий и дебатов, в ходе которых обсуждаются текущие политические события на основе анализа англоязычной прессы дня.

Подход, ориентированный на выполнение конкретных задач, требующих обращение к английскому языку и его активному использованию, также способствует развитию профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции. При этом внимание сосредотачивается не на идеальной грамматике, а на беглости профессионально-ориентированной речи, когда ошибки не воспринимаются как таковые, а как часть процесса обучения английскому языку специальности. В качестве примеров, способствующих решению поставленных целей, можно предложить студентам-политологам подготовить аналитическую записку (*policy brief*) на английском языке по актуальным вопросам, касающимся политических кризисов современности для гипотетического министерства или проанализировать предвыборные речи кандидатов в президенты разных стран с целью сравнительного анализа их риторики. В современном мире наблюдается большое количество конфликтов, для купирования которых студентам-политологам предлагается создать дорожную карту (*roadmap*) по урегулированию гипотетических конфликтов разного уровня.

Как правило, поставленные задачи должны соотноситься с политикой государств, осуществляемой в конкретный момент времени. В этом случае студенты-политологи будут мотивированы и на своем образовательном уровне попробуют решить проблемы, относящиеся к сложнейшим в современной политике. В таком случае для преодоления сложностей им потребуется выполнение последовательных задач, связанных с анализом политической ситуации в мире или в конкретной стране в определенный момент времени.

В век цифровых технологий, начало которого было объявлено в 2014 г., обучение английскому языку специальности студентов-политологов невозможно представить вне рамок новейших тенденций. При этом желательно использовать академические статьи, опубликованные в аутентичных журналах, подкасты, новостные каналы, ток-шоу на политические темы, речи политиков, доклады международных организаций.

Цифровыми инструментами для совместной работы могут быть цифровые платформы, находящиеся в свободном доступе. В рамках данной работы студенты могут создавать собственные контенты — записывать свои подкасты или видео-комментарии к текущим событиям.

Формирование межкультурной компетенции (*Intercultural Competence*) является одним из важнейших условий успешного обучения студентов-политологов языку специальности, поскольку понимание культурного контекста страны изучаемого языка не менее значимо, чем знание самого изучаемого языка. Студенты-политологи должны осознавать, как культурные особенности влияют на политические процессы, стили ведения переговоров, принятие решений. В качестве тем, обсуждаемых в аудитории, можно предложить обучающимся проанализировать существующие различия в понимании «демократии», «прав человека» в разных странах или проанализировать культурные причины дипломатических фиаско.

В настоящее время приветствуется проектно-ориентированное обучение (*Project-Based-Learning — PBL*), или индивидуально образовательная траектория (*Individual Educational Trajectory — ОИТ*). В данном случае студентам предлагается работать над долгосрочным проектом. Работа студентов-политологов происходит в группах или индивидуально, в результате которой создается конкретный продукт. В связи с изменением поставленных задач, введением компетенций и обучением студентов в рамках индивидуальной образовательной траектории (ИОТ), изменилась и роль преподавателя. Эта трансформация наиболее ярко и убедительно выражена во фразе, которая указывает переход преподавателя из носителя знаний и их транслятора в помощника обучающегося: *From sage on the stage to a guide on the side* [10]. Данное изменение нашло отражение в соответствующих терминах, обозначающих новые задачи, стоящие перед людьми, некогда «несших светлое, доброе, вечное», которых называли учителями и преподавателями. Рассмотрим, какими словами обозначают транслятора знаний, т.е. преподавателей в настоящее время. Это фасилитатор (*facilitator*) — организатор деятельности, который создает среду для обучения; консультант (*coach, instructor, tutor*) — помощник, который осуществляет обратную связь и направляет студентов; разработчик материалов, методист (*activator, scaffolder*) — человек, который подбирает аутентичные и ролевые ресурсы, помогая обучающимся разрабатывать индивидуальные проекты. Другими словами, если раньше преподавание было *teacher centered*, то современное обучение характеризуется как *student centered*. Студенты более не желают пассивно воспринимать, запоминать и воспроизводить на экзаменах информацию, которую передает им преподаватель, руководствуясь существующим учебным материалом. Так называемая *transmittal model of education* [10] считается устаревшей, поскольку лишает студентов возможности думать самостоятельно, задавать и решать сложные задачи,

генерировать знания, а не воспроизводить полученную информацию. Новая конструктивистская теория обучения отводит студенту креативную роль, состоящую в сочетании полученной информации и имеющихся фоновых знаний, базирующихся на опыте и когнитивном багаже, направленном на выход на более высокий уровень знания, посредством преобразования уже имеющегося [19]. Конструктивистская теория обучения студентов иностранному языку специальности постулирует, что они не получают профессиональные знания из имеющихся источников, включающих книги, журнальные статьи и электронные онлайн ресурсы, а знакомятся с информацией, которая не является знанием. Согласно конструктивистской теории обучения, необходимо провести демаркационную линию между понятиями «знания» и «информация». Философский словарь определяет «знание» как «результат процесса познания действительности; знаково оформленная система идеальных образов» [3]. Другими словами, в конструктивистской теории обучения знание — это состояние познания. Будучи когнитивным явлением, оно свойственно исключительно ментальному пространству обучающегося. Знание можно получить путем его извлечения из предлагаемой информации на основе имеющихся фоновых знаний. Обращаясь к термину «информация», следует отметить, что он восходит к латинскому слову *informatio* — разъяснение, изложение и определяется в словаре как «совокупность сведений о чем-либо, содержащаяся в сообщении; совокупность характеристик, представляющих некоторый объект в его качественной определенности; упорядочивающее, организующее начало, противоположное энтропии» [4]. Такая информация была необходима для выведения формулы конструирования нового знания, включающей три элемента: новую идею + новый материал + имеющуюся информацию, которые в сумме и составляют знание [6].

Потребности нового времени привели к необходимости перехода от *hard skills* к *soft skills*. Современные методы обучения *ESP* для студентов-политологов — это интеграция языка, профессионального контента и мягких навыков (*soft skills*), в рамках которых им предлагается создать детальный проект. Этот проект может быть посвящен виртуальному государству: его политической системе, экономике, внешней и внутренней политике, — и его представлению в аудитории, затем на студенческой конференции, которая проводится на английском языке. При этом отметим, что аудитория обсуждения студенческих проектов постепенно расширяется от презентации в группе, до презентации на студенческой конференции факультета и далее на межфакультетской конференции. Следует подчеркнуть, что студенческие конференции, которые проводятся

в рамках обучения английскому языку специальности, являются неотъемлемой составляющей обучения *ESP*, стимулируя студентов совершенствовать языковые компетенции. Компетенции XXI в., которые рекомендовано формировать при обучении иностранному языку специальности, постоянно расширяются. Четыре базовые компетенции (*4Cs*), сформулированные в 2004 г., в 2016 г. увеличились до шести (*6Cs*), включавших *communication, collaboration, creativity, critical thinking, citizenship, character* [8], а в 2020 г. они расширились до 18 компетенций (*18Cs*) [7]. Все компетенции переплетены и взаимосвязаны. Ученые установили, что творчество не может существовать без новаторства, критическое мышление может проявляться в решении сложных проблем, гражданство не может существовать без принадлежности определенному обществу, а индивид не может существовать без эмоциональной составляющей, в частности без сопереживания, которые необходимо формировать у обучающихся.

В 2023 г. в рамках *Education 4.0 Learning Experiences* уточнили базовые образовательные области, а именно, на первое место выносятся:

- 1) индивидуальное и самостоятельное обучение — *Personalized and self-paced learning*;
- 2) доступное и инклюзивное обучение — *Accessible and inclusive learning*;
- 3) проблемно-ориентированное и совместное обучение — *Problem-based and collaborative learning*;
- 4) обучение на протяжении жизни и обучение, ориентированное на учащегося — *Lifelong and student-driven learning* [21].

Выводы

В заключение следует подчеркнуть, что к обучению английскому языку специальности студентов-политологов необходимо подходить с двухчастной позиции — важно не только изучить язык специальности в дискурсивных коммуникативных практиках, но и разработать наиболее оптимальные методы обучения профессионально-ориентированному языку, способствующие его наиболее успешному усвоению. Цель обучения английскому языку специальности студентов-политологов в рамках современной коммуникативистики заключается в подготовке специалистов, которые могут не только прочитать и понять текст, но и эффективно участвовать в профессиональном дискурсе: выступать с речью, анализировать, высказывать собственное мнение, проводить дебаты, вести переговоры и создавать собственные аналитические продукты на английском языке. Базовый принцип обучения студентов-политологов может быть сформулирован следующим образом: обучение языку специальности заключается в рассмотрении языка как средства для решения профессиональных задач.

Литература

1. Гойхман О.Я. Речевая коммуникация [Текст]: учебник / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. — М.: ИНФРА-М, 2003. — 272 с.
2. Гончарова Л.М. Профессиональная коммуникация в ракурсе вопросов современной коммуникативистики: вызовы и задачи в условиях цифровизации и пандемии [Текст] / Л.М. Гончарова // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2021. — Т.10. — № 3. — С. 5–10.
3. Краткий словарь философских терминов. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://nenuda.ru/краткий-словарь-философских-терминов.html> (дата обращения 19.08.2025).
4. Национальная философская энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://terme.ru/termin/informacija.html> (дата обращения: 18.07.2025).
5. Bhadrakmar M.K. US sees in Finland's NATO accession encirclement of Russia/Indian Punchline, April 6, 2023. URL: <https://www.indianpunchline.com/us-sees-in-finlands-nato-accession-encirclement-of-russia> (accessed 29.09.2025).
6. Brown A.L., Bransford J.D., Ferrara R.A., Campione J.C. Learning, remembering, and understanding / Handbook of a child psychology, vol. III: Cognitive development, ed. by J.H. Flavell and E.M. Markman, 77–166. New York: Wiley. 1983.
7. Council Recommendation of 22 May 2018 on key competences for lifelong learning. URL: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604(01)) (accessed 05.10.2025).
8. Fullen M., Quinn J., McEachen J. Deep Learning: Engage the World Change the World. Thousand Oaks, CA: Corwin Press. 2017.
9. Hutchinson T., Waters A. English for Specific Purposes: A learning-centred approach. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
10. King A. Sage on the Stage to the Guide on the Side. College Teaching. 2013. Vol. 41. No. 1 (Winter). Taylor&Francis, Ltd. URL: <http://www.jstor.org/stable/27558571> (accessed 31.05.2025).
11. Obama B. President-elect Barack Obama's election night speech. November 6, 2008. URL: <https://www.peoplesworld.org/article/transcript-president-elect-barack-obama-s-election-night-speech> (accessed 04.10.2025).
12. Rush Transcript of the Biden-Trump Debate. 2024. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1759570762&tld=ru&lang=en&name=Rush-Transcript-of-the-Biden-Trump-Debate> (accessed 04.10.2025).
13. Smith D. Fear triumphs over hope as Trump wins the presidency — how did it happen? // The Guardian. 06.11.2024. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2024/nov/06/how-trump-won-us-election-president> (accessed 04.10.2025).
14. The Economist: What could possible go wrong? // The Economist, 02.11.2024. URL: <https://www.economist.com/weeklyedition/2024-11-02> (accessed 05.10.2025).
15. The Economist: Brazil offers America a lesson in democratic maturity // The Economist, 28.08.2025. URL: <https://www.economist.com/leaders/2025/08/28/brazil-offers-america-a-lesson-in-democratic-maturity> (accessed 06.10.2025).
16. The Economist: The Trump doctrine // The Economist, 18.01.2025. URL: <https://www.economist.com/weeklyedition/2025-01-18> (accessed 06.10.2025).
17. The Economist: African politics. Losing faith in democracy // The Economist, 7.10.2023. URL: <https://www.economist.com/leaders/2023/10/05/why-africans-are-losing-faith-in-democracy> (accessed 06.10.2025).
18. The Economist: Why Sudan's war is the world's problem // The Economist, 31.08.2024. URL: <https://www.economist.com/leaders/2024/08/29/why-sudans-catastrophic-war-is-the-worlds-problem> (accessed 06.10.2025).
19. Vishnyakova O., Minyar-Beloroucheva A., Sergienko P., Vishnyakova E. Harmonizing different cognitive styles through reading. In T.V. Petkova, V.S. Chukov (Eds.), The Proceedings of the 5th International e-Conference on Studies in Humanities and Social Sciences. Belgrade: Center for Open Access in Science, 17-30. 2020. DOI: 10.32591/coas.e-conf.05.02017v
20. Warden J.K. Limited Nuclear War: The 21st Century Challenge for the United States // Institute for Defense Analyses (IDA) SMA STRATCOM Speaker Series. September 2018 12, 2018. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1759621113&tld=ru&lang=en&name=Limited-Nuclear> (accessed 04.10.2025).
21. World Economic Forum: Defining Education 4.0: A Taxonomy for the Future of Learning: Whitepaper, January 2023. URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_Defining_Education_4.0_2023.pdf (accessed 04.10.2025).

References

1. Goykhman O.Ya. Rechevaya kommunikatsiya [Speech communication] [Текст]: учебник / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. М.: ИНФРА-М, 2003. 272 с.
2. Goncharova L.M. Professionalnaya kommunikatsiya v rakurse voprosov sovremennoj kommunikativistiki: vyzovy i zadachi v usloviyakh tsifrovizatsii i pandemii [Professional Communication in the Context of Modern Communication Studies: Challenges and Tasks in the Context of Digitalization and the Pandemic] [Текст] / L.M. Goncharova // Nauchny'e issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika [Research and Development. Modern communication science]. 2021. T. 10. № 3. S. 5–10.
3. Kratky slovar filosofskikh terminov [A Concise Dictionary of Philosophical Terms]. URL: <https://nenuda.ru/kratkij-slovar-filosofskikh-terminov.html> (accessed 19.08.2025)/
4. Natsionalnaya filosofskaya entsiklopediya [National Philosophical Encyclopedia]. URL: <https://terme.ru/termin/informacija.html> (accessed 18.07.2025).
5. Bhadrakmar M.K. US sees in Finland's NATO accession encirclement of Russia/ Indian Punchline, April 6, 2023. URL: <https://www.indianpunchline.com/us-sees-in-finlands-nato-accession-encirclement-of-russia> (accessed 29.09.2025).
6. Brown A.L., Bransford J.D., Ferrara R.A., Campione J.C. Learning, remembering, and understanding / Handbook of a child psychology, vol. III: Cognitive development, ed. by J.H. Flavell and E.M. Markman, 77–166. New York: Wiley. 1983.
7. Council Recommendation of 22 May 2018 on key competences for lifelong learning. URL: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0604(01)) (accessed 05.10.2025).
8. Fullen M., Quinn J., McEachen J. Deep Learning: Engage the World Change the World. Thousand Oaks, CA: Corwin Press. 2017.
9. Hutchinson T., Waters A. English for Specific Purposes: A learning-centred approach. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
10. King, A. Sage on the Stage to the Guide on the Side. College Teaching. 2013. Vol.41. No. 1 (Winter). Taylor&Francis, Ltd. URL: <http://www.jstor.org/stable/27558571> (accessed 31.05.2025).
11. Obama B. President-elect Barack Obama's election night speech. November 6, 2008. URL: <https://www.peoplesworld.org/article/transcript-president-elect-barack-obama-s-election-night-speech> (accessed 04.10.2025).
12. Rush Transcript of the Biden-Trump Debate. 2024. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1759570762&tld=ru&lang=en&name=Rush-Transcript-of-the-Biden-Trump-Debate> (accessed 04.10.2025).
13. Smith D. Fear triumphs over hope as Trump wins the presidency — how did it happen? // The Guardian. 06. 11. 2024. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2024/nov/06/how-trump-won-us-election-president> (accessed 04.10.2025).
14. The Economist: What could possible go wrong? // The Economist, 02.11.2024. URL: <https://www.economist.com/weeklyedition/2024-11-02> (accessed 05.10.2025).
15. The Economist: Brazil offers America a lesson in democratic maturity // The Economist, 28.08.2025. URL: <https://www.economist.com/leaders/2025/08/28/brazil-offers-america-a-lesson-in-democratic-maturity> (accessed 06.10.2025).
16. The Economist: The Trump doctrine // The Economist, 18.01.2025. URL: <https://www.economist.com/weeklyedition/2025-01-18> (accessed 06.10.2025)

17. The Economist: African politics. Losing faith in democracy // The Economist, 7.10.2023. URL: <https://www.economist.com/leaders/2023/10/05/why-africans-are-losing-faith-in-democracy> (accessed 06.10.2025)
18. The Economist: Why Sudan's war is the world's problem // The Economist, 31.08.2024. URL: <https://www.economist.com/leaders/2024/08/29/why-sudans-catastrophic-war-is-the-worlds-problem> (accessed 06.10.2025)
19. Vishnyakova O., Minyar-Beloroucheva A., Sergienko P., Vishnyakova E. Harmonizing different cognitive styles through reading. In T.V. Petkova, V.S. Chukov (Eds.), The Proceedings of the 5th International e-Conference on Studies in Humanities and Social Sciences. Belgrade: Center for Open Access in Science, 17-30. 2020. doi: 10.32591/coas.e-conf.05.02017v
20. Warden J.K. Limited Nuclear War: The 21st Century Challenge for the United States // Institute for Defense Analyses (IDA) SMA STRATCOM Speaker Series. September 2018 12, 2018. URL: <https://docs.Yandex.ru/docs/view?tm=1759621113&tld=ru&lang=en&name=Limited-Nuclear> (accessed 04.10.2025).
21. World Economic Forum: Defining Education 4.0: A Taxonomy for the Future of Learning: Whitepaper, January 2023. URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_Defining_Education_4.0_2023.pdf (accessed 04.10.2025).