

**Magazine:** Clusters. Research and development  
**Publisher:** Moscow business initiatives cluster (Moscluster), BIN 1157746107606, INN 7719402939  
**ISSN:** 2414-9047  
**Article:** Trends in low income of the population Russia  
**DOI:** 10.12737/article\_58f5e53cbfd4e6.50541718  
**FOS:** 5.02, Economics and Business  
**WoS:** B.00090, Economics

**Author:** A. S. Glebov  
**E-mail the author:** a\_glebov@bk.ru  
**Country, region, city of residence:** Russian Federation, Kemerovo region, Kemerovo  
**Academic degree:** -

**Title:** -  
**Workplace author:** RANEPА

**Position:** undergraduate

**SPIN:** -

**ODCID:** -

**Researcher ID:** -

**Author:** A. N. Leonov

**E-mail the author:** -

**Country, region, city of residence:** Russian Federation, Kemerovo region, Kemerovo

**Academic degree:** -

**Title:** -

**Workplace author:** RANEPА

**Position:** undergraduate

**SPIN:** -

**ODCID:** -

**Researcher ID:** -

**Abstract:** Analysis of household income shows that the level of real disposable income falls from 2013. The revenue structure reduced the volume of revenues from business activities, increases the amount of income received in the form of various social benefits without increasing the amount of income from property. This indicates the ineffectiveness of government policy in the sphere of incomes.

**Keywords:** income, real disposable income, wages, income metrics.

**References**

1. Gorbunova ON, Zagumennikova IV, Sidorova Yu.S. "The problem of increasing the fee for visiting doctors and low incomes of the population" // [Electronic resource] URL: <http://www.elibrary.ru>.
2. New Economic Dictionary / Edited by AN Azrilian. - Moscow: Institute for New Economics, 2006.
3. "Collection of Legislation of the Russian Federation", N 31, 03.08.1998, art. 3824.
4. Suhanova T.V. "Monetary incomes of the population - an indicator of the stability of the functioning of the national economic system" // [Electronic resource] URL: <http://www.elibrary.ru>.
5. Raizberg BA, Lozovsky L. Sh., Starodubtseva EB Modern economic dictionary. - M.: Infra-M, 2007.
6. Federal Service of State Statistics // [Electronic resource] URL: <http://www.gks.ru>.
7. Chistik OF, Dmitrieva K.E. "Statistical study of the dynamics and differentiation of money income of the population" // [Electronic resource] URL: <http://www.elibrary.ru>.
8. Economic theory: Textbook / Under the general editorship of academicians VI Vidyapin, AI Dobrynin, GP Zhuravleva, LS Tarasevich. - Moscow: Infra-M, 2002.

**Журнал:** Кластеры. Исследования и разработки  
**Издатель:** Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939  
**ISSN:** 2414-9047

**Название статьи:** Проблемы и перспективы административно-правового регулирования противодействия коррупции в социальной сфере

**DOI:** 10.12737/article\_58f5e53cbfd4e6.50541718

**FOS:** 5.02, Economics and Business

**WoS:** B.00090, Economics

**УДК:** 33

**ББК:** 65.050

**ГРНТИ:** 06.52.01

**РВИНИТИ:** 061.51.53.01

**РФФИ:** 06.6.50

**РНФ:** 08.1.55

**Автор:** Глебов Андрей Сергеевич

**Телефон:** 89039410465

**Электронная почта автора:** a\_glebov@bk.ru

**Страна, область, город проживания:** РФ, Кемеровская область, Кемерово

**Ученая степень:** -

**Ученое звание:** -

<p><b>Место работы автора:</b> РАНХиГС  <b>Должность:</b> магистрант  <b>SPIN:</b> -  <b>ODCID:</b> -  <b>Researcher ID:-</b>  <b>Автор:</b> Леонов Александр Николаевич  <b>Телефон:</b> -  <b>Электронная почта автора:</b> -  <b>Страна, область, город проживания:</b> РФ, Кемеровская область, Кемерово  <b>Ученая степень:</b> -  <b>Ученое звание:</b> -  <b>Место работы автора:</b> РАНХиГС  <b>Должность:</b> магистрант  <b>SPIN:</b> -  <b>ODCID:</b> -  <b>Researcher ID:-</b>  <b>Аннотация:</b> Анализ доходов населения показывает, что, начиная с 2013 года, уровень реально располагаемых доходов населения падает. В структуре доходов снижается объем доходов, получаемых от предпринимательской деятельности, увеличивается объем доходов, получаемых в виде различных социальных выплат, не растет объем доходов от собственности. Это свидетельствует о неэффективности проводимой государственной политики в сфере доходов населения.  <b>Ключевые слова:</b> доходы, реально располагаемые доходы, заработная плата, показатели доходов.</p>	
---	--

Одним из важнейших показателей уровня жизни, устойчивости национальной экономической системы, социальной стабильности в обществе являются доходы населения.

Множество людей отождествляют понятие дохода и заработной платы. Однако это не соответствует истине, так существует множество различных определений понятия дохода:

Например, согласно определению из «Нового экономического словаря», «доход - денежные средства или материальные ценности, полученные государством, физическим или юридическим лицом в результате какой-либо деятельности за определённый период времени [2].

По мнению академиков В. И. Видяпина, А. И. Добрынина, Г. П. Журавлёвой, Л. С. Тарасевича под «доходом в данный период времени является сумма денежных средств, которую может потратить определённое лицо, оставляя без изменения стоимость своего богатства» [8].

Коллектив авторов Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. в своей работе «Современный экономический словарь» определяют доходы населения как личные доходы граждан, семей и домохозяйств, получаемые в виде денежных средств. К ним относятся: заработная плата, пенсия, стипендия, пособие, доход от продажи товаров, произведённых в собственном хозяйстве, денежные поступления в виде платы за оказанные услуги, авторские гонорары, доход от продажи личного имущества, сдачи его в аренду [5].

А в соответствии со ст. 41 Налогового Кодекса Российской Федерации доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить [3].

Таким образом, доходы населения являются более обширным понятием, чем заработная плата.

Объем и структура денежных доходов населения представлены в таблице:

Год	Всего денежных доходов, млрд.руб.	в том числе в процентах:				
		Доходы от предпринимат е-льской деят.	Оплата труда, включая скрытую зп	Соц.вы платы	Доходы от собствен-ности	Др. доходы
2008	25 244,0	10,2	68,4	13,2	6,2	2,0
2009	28 697,5	9,5	67,3	14,8	6,4	2,0
2010	32 498,3	8,9	65,2	17,7	6,2	2,0
2011	35 648,7	8,9	65,6	18,3	5,2	2,0
2012	39 903,7	9,4	65,1	18,4	5,1	2,0
2013	44 650,4	8,6	65,3	18,6	5,5	2,0
2014	47 920,6	8,4	65,8	18,0	5,8	2,0
2015	53 538,1	7,9	65,6	18,3	6,2	2,0

**Таблица 1. Объем и структура денежных доходов населения [6].**

Согласно представленной таблице можно сделать следующие выводы:

- Наблюдается стабильный рост доходов населения в номинальном выражении. В 2009 и 2010 годах по отношению к предыдущему году рост составил 13,68% и 13,24% соответственно, затем в 2011 году произошел небольшой спад 9,69%, 2012 и 2013 года ростом на 11,94% и 11,90% соответственно, самый большой спад в 2014 году 7,32% и относительный рост в 2015 – 11,72%;

- Основную долю в доходах населения стабильно занимает заработная плата, причем ее доля в структуре доходов остается практически неизменной. Самый большой показатель в 2008 году, он составил 68,4%. Самый малый показатель в 2012 году - 65,1%. В абсолютном выражении разница между самым большим и малым показателем составляет всего 3,3%, а в относительном выражении - 5,07%. По мнению автора, данная закономерность обусловлена низкой предпринимательской активностью населения, относительно низкой безработицей;

- Относительно различных социальных выплат в структуре доходов населения можно говорить о резком росте, произошедшем 2009, 2010, умеренном росте с 2011 по 2013 год, в котором было достигнуто самое большое удельное значение этого показателя 18,6%, затем небольшое на 0,6% снижение в 2014 году и снова рост в 2015 году на 0,3%. В целом начиная с 2011 года данный удельный показатель находится в относительно стабильном положении;

- Объем доходов от предпринимательской деятельности о в общей структуре неуклонно снижается. Причем самый большой показатель был в 2008 году 10,2%, а самый маленький в 2015 – 7,9%. В относительном выражении этот показатель уменьшился на 22,55 %. То есть количество населения, обладающего предпринимательской активностью, значительно снизилась. По мнению автора, это является очень тревожным показателем, потому что, с одной стороны малое предпринимательство составляет основу формирования среднего класса и общества двух третей, а с другой стороны снижение предпринимательской активности населения на протяжении семи лет свидетельствует о неэффективности и непродуманности политики государства в области поддержки

малого бизнеса;

- Не менее важным показателем в структуре доходов являются – доходы от собственности. Согласно данным, представленным в Таблице 1, в структуре доходов доходы от собственности составляют – 6,2%, причем этот показатель остался неизменным по сравнению с 2008 годом. Максимальное значение этого показателя было в 2009 году, оно составило 6,4 %, минимальным было в 2012 – 5,1%. Начиная с 2013 года, доходы от собственности в структуре доходов росли, но так и не превысили показатель 2008 года. Это означает, что либо у населения с 2008 года по 2015 год не увеличилось количество собственности, способной приносить доход, либо количество собственности увеличилось, а доход от единицы собственности постоянно снижается.

Проанализировав структуру и объем доходов населения с 2008 по 2015 год можно сделать выводы об определенной стагнации, а то и падении в этой сфере. В структуре доходов снижается объем доходов, получаемых от предпринимательской деятельности, увеличивается объем доходов, получаемых в виде различных социальных выплат, не растет объем доходов от собственности.

По мнению автора, данные показатели свидетельствуют о неэффективной государственной политике в области доходов населения, так как за семь лет (а в экономике это считается долгосрочным периодом, периодом полного производственного цикла) ситуация с доходами населения практически не изменилась, что является значительным сдерживающим эффектом экономического развития России.

При этом, необходимо отметить, что рост доходов в номинальном выражении сам по себе не является положительным показателем, так как, по мнению автора, для понимания растут или падают доходы населения необходимо учитывать инфляцию, налоговые отчисления, то есть реально располагаемые доходы.

Согласно данным о реально располагаемых доходах населения (в процентах к предыдущему периоду), видно, что, начиная с 2014 года, доходы населения в их реальном выражении стали падать [6].

Эту тенденцию отмечает и ряд других исследователей. Например, Горбунова О.Н., Загуменникова И.В., Сидорова Ю.С. в своей работе «Проблема увеличения платности посещения врачей и низких доходов населения» отмечают: «В соответствии с официальными данными, среднемесячная заработная плата российского населения в сентябре 2015 г. увеличилась на 6,4% по сравнению с январем того же года. А рост цен составил 12,1%. Таким образом, зарплаты в действительности упали не менее чем на 6%» [1].

С одной стороны, в условиях экономического спада это нормальное явление в экономике, вместе с падением ВВП падают доходы. С другой стороны падение доходов всегда является негативным экономическим показателем, так как вместе с падением дохода снижается покупательская активность населения, многие товары и услуги становятся менее востребованными, что является сдерживающим фактором роста, так как любым товарам и услугам нужен покупатель, а конечным покупателем всегда является население. В условиях экономического спада роль эффективного государственного управления и политики направленной на рост доходов населения приобретает особую значимость.

Мнение автора разделяют О.Ф. Чистик, К.Е. Дмитриева, так в своей статье «Статистическое исследование динамики и дифференциации денежных доходов населения» они обращают внимание на следующее: «Экономика России находится в глубокой рецессии. Анализ социально-экономического развития, по данным Росстата за 9 месяцев 2015 г., показывает, что ВВП снизился на 3,5%, выпуск по базовым видам экономической деятельности - на 4,3%, индекс потребительских цен возрос на 15,7%. Уровень жизни населения в 2015 г. в результате инфляционных и девальвационных процессов резко снизился: реальные располагаемые доходы уменьшились на 4,3%, реальный размер пенсий - на 4%, а реальная среднемесячная зарплата - на 9,7%. Учитывая, что у большинства россиян заработная плата выступает единственным источником дохода, целесообразно в оценке уровня жизни оперировать и показателем уровня реальной заработной платы. Адекватность оценки динамики социально-экономического развития российскими политиками позволит повысить качество государственного управления» [7].

Необходимо отметить, что падение доходов населения напрямую влияет на структуру их использования (см. Таблицу 2)

	2013	2014	2015
Покупка товаров и оплата услуг	73,6	75,3	71,2
Обязательные платежи и разнообразные взносы	11,7	11,8	11,3
сбережения	9,8	6,9	14,1
покупка валюты	4,2	5,8	4,2
прирост (уменьшение) денег на руках у населения	0,7	0,2	-0,8

**Таблица 2. Структура использования денежных доходов в процентах (динамика) [6].**

Из анализа представленных данных следует несколько весьма важных выводов.

Во-первых: в 2015 году впервые произошло уменьшение денег на руках у населения на -0,8%, то есть фактически население столкнулось с нехваткой денежных средств и вынуждено экономить;

Во-вторых: на 3,9 % в 2015 году по сравнению с 2014 годом снизились траты населения на товары и услуги;

В-третьих: в структуре использования доходов значительно выросла доля, приходящаяся на сбережения. Причем в абсолютном выражении в 2015 году по сравнению с 2014 годом этот показатель вырос на 7,2 процента, то в относительном на 104,35%. Это означает, что в население предпочитает откладывать «на черный день», а не тратить, а это так же является сдерживающим фактором экономического роста.

Особой проблемой становится экономия населения на товарах первой необходимости, в том числе на медицинских услугах. К сожалению, это уже произошло и мы можем наблюдать соответствующую тенденцию.

Так Горбунова О.Н., Загуменникова И.В., Сидорова Ю.С. указывают:

«Снижение числа походов к врачам при уменьшении среднедушевого денежного дохода населения говорит о том, что люди не всегда могут позволить себе обратиться за медицинскими услугами.

Любой поход к врачу требует определенных затрат на различные обследования, покупку медикаментов. Если же человек переносит серьезное заболевание, которое требует огромных затрат на лечение, это разоряет людей, вынуждает влезать в большие долги или продавать домашнее имущество. Постоянно повышающееся количество больных вынуждено отказаться от лечения и приобретения нужных лекарств. В настоящее время бедность в сознании людей все больше ассоциируется с неспособностью получить необходимую медицинскую помощь» [1].

Т.В. Суханова пишет: «Одним из показателей социальной устойчивости национальной экономической системы является мнение населения о текущем материальном положении. В 4 квартале 2015 года 63,2 % опрошенных россиян определили свое материальное положение как среднее, 26,7 % - как плохое, 3,5 % - как очень плохое, 6 % - как хорошее,, 0,1 % - как очень хорошее, а 0,5 % затруднились с ответом» [11].

В настоящий момент в современном Российском обществе остро стоит и срочно нуждается в решении проблема низкого уровня доходов населения. При этом требуется не только рост дохода в его реальном выражении, но и необходимо изменение структуры доходов. Необходимо в структуре доходов как увеличивать доходы от предпринимательской деятельности, так и от собственности. По мнению автора, изменение структуры доходов путем увеличения в них указанных удельных показателей позволит сформировать средний класс и общество двух третей. Так как предпринимательская инициатива и институт собственности являются одними из ключевых факторов развития указанных институтов.

К сожалению, нельзя не признать, что государственная политика в области доходов населения реализуемая с 2008 года по наше время оказалась абсолютно не эффективной. В связи с этим, по мнению автора, она нуждается в разработке новой стратегии, с привлечением научного сообщества и использования таких важных институтов как социальное проектирование и прогнозирование.

## Список литературы

1. Горбунова О.Н., Загуменникова И.В., Сидорова Ю.С. «Проблема увеличения платности посещения врачей и низких доходов населения» // [Электронный ресурс] URL: <http://www.elibrary.ru>.
2. Новый экономический словарь/ Под редакцией А. Н. Азрилияна.- М.: Институт новой экономики, 2006.
3. "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824.
4. Суханова Т.В. «Денежные доходы населения – индикатор устойчивости функционирования национальной экономической системы» // [Электронный ресурс] URL: <http://www.elibrary.ru>.
5. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь.- М.: Инфра-М, 2007.
6. Федеральная служба государственной статистики // [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru>.
7. Чистик О.Ф., Дмитриева К.Е. «Статистическое исследование динамики и дифференциации денежных доходов населения» // [Электронный ресурс] URL: <http://www.elibrary.ru>.
8. Экономическая теория: Учебник/ Под общей редакцией академиков В. И. Видяпина, А. И. Добрынина, Г. П. Журавлёвой, Л. С. Тарасевича. - М.: Инфра-М, 2002.